

منشورات اتحاد



القاهرة

مجلة المؤرخ العربي

يصدرها اتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة

المحتويات

٧	كلمة الافتتاح
٩	كلمة التحرير
	د. عبدالغني علي الأهجري
	سفارتان بين دولة الأئمة الزيدية ودولتي الطاهرين والمماليك الجراكسة
١١	على عهد الإمام الزيدي المتوكل يحيى شرف الدين الحسني
	د. كرم حلمي فرحات أحمد
	الجوانب السياسية والحضارية لبلاد الحجاز كما تصورها رحلة ابن بطوطة
٤٥	كما تصورها رحلة ابن بطوطة في القرن الثامن الهجري
	د. خلف دبلان خضر الوذيناني
	سياسة السلطان با يزيد الأول الجديدة في الفتح العثماني
٩٣	نهاية طموحاته وتفكك دولته في موقعة أنقرة ٨٠٤ هـ / ١٤٠٢ م
	د. محمد قائد حسن الوجيه
	المطرفية الزيدية في اليمن ظهورها في القرن الخامس الهجري
١٤١	ومعتقداتها وقضاء الإمام عبد الله بن حمزة عليها
	د. رضوان أحمد الليث
١٩١	المسلمون وأهل الذمة في بلاد الشام في عصر الخلافة الراشدة
	د. أسعد لهاللي
	الشيخ محمد خير الدين وجهود في مجال
٢٣٣	التربية والتعليم في الجزائر (١٩٢٨ - ١٩٥٤ م)

د . هيا بنت على النعيمي

حركة الردة في البحرين

عقب وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) حتى عهد عمر بن الخطاب ٢٤٥

د . محمود إبراهيم السعدني

«نقش أماسيس المصري (!!!)»

(قراءة تاريخية حضارية في نص باليونانية) ٢٧٩

د . سيد محمود محمد عبد العال

نقابة الأشراف في مصر عصر سلاطين المماليك

(٦٤٨-٩٢٣ هـ / ١٢٥٠-١٥١٧ م) ٢٨٧

د . حاتم عبدالرحمن الطحاوي

العثمانيون و المغول في مذكرات أسير الحرب

يوهان شيلتبرجر ١٣٩٦-١٤٢٧ م ٣٣٣

د . لمياء بنت أحمد عبد الله شافعي

كتب التراجم في المدرسة التاريخية المكية

القرن العاشر الهجري (١٦م) نموذجاً ٣٧٩

د . ثريا حامد الدمنهوري

التنافس الأنجلو أمريكي على امتيازات التنقيب عن النفط في إمارات الساحل

العماني (من نهاية الحرب العالمية الأولى حتى ستينيات القرن العشرين) ٤١٣

د . سحر علي حنفي

أضواء على الصحة العقلية في القاهرة العثمانية

٩٢٣ - ١٢١٦ هـ / ١٥١٧ - ١٨٠١ م ٤٣٥

سفارتان بين دولة الأئمة الزيدية ودولتي الطاهريين والمماليك الجراكسة

على عهد الإمام الزيدي المتوكل يحيى شرف الدين الحسني

تظل السفارات واحدة من أهم مجالات العلاقات المتشابهة بين القوى السياسية مهما تباينت طبيعة هذه العلاقات ما بين السلم والحرب، التحالف والتنافر، التقارب والتخادم، وتعدّ الوثائق المنقولة بين أطراف السفارات - سواء نُقلت شفاهة أو كتابياً - واحداً من أهم مصادر المادة التاريخية الأصلية وأكثرها صدقاً، فكاتبو تلك الوثائق لبسوا بشهود عيان فحسب، بل هم الأطراف التي صنعت الأحداث التي حُررت الوثائق حولها ومن أجلها، مع افتراضنا وجود مراعاة لاعتبارات المجاملات ومراسم التقرب وألفاظ التودد بين الأطراف أثناء صياغتها، فهي تلقي الضوء - من خلال مضامينها الصريحة أو الضمنية - على جوانب مهمة من تاريخ تلك القوى السياسية في فضاءات لا يتطرق المؤرخون - غالباً - إلى تغطيتها، كما أن دراسة السفارات إجمالاً يساعد في تسليط الضوء على جوانب غالباً ما تكون هامشية في ثنايا الحديث عن الجوانب المختلفة للتاريخ، وخاصة بعض حوادث التاريخ الاجتماعي والاقتصادي والعسكري.

وفي مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي بقل وجود القدر الكافي من نصوص الوثائق السياسية التي قامت بنقلها السفارات بين القوى السياسية اليمنية أو بينها وبين أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد بقسم التاريخ في كلية التربية - جامعة صنعاء، الجمهورية اليمنية.

غيرها من القوى غير اليمنية، ولعل سبب إغفال كثير من المؤرخين اليمنيين لتضمين تلك النصوص في مؤلفاتهم هو نظرهم إليها على أنها من ضروب الاستطراد غير المحمود في تفاصيل الأحداث التي أرخوا لها .

في هذا البحث نقف مع اثنتين من أهم وثائق السفارات التي تضمنتها المصادر التاريخية اليمنية، تم تحريرهما في العقدَيْن الثاني والثالث من القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي، ولم ينقل إلينا نصهما كاملاً إلا واحداً فقط من المؤرخين اليمنيين، هو المؤرخ الحسن ابن عبدالرحمن بن أحمد بن محمد بن الحسين بن عبدالقادر شرف الدين الحسني (ت ١٢٦٥هـ/ ١٨٤٨م)^(١) في كتابه القيم (المواهب السنية بما من به الله تعالى من القواكبه الجنية من أغصان الشجرة المتوكلية)، وهذا المؤرخ من أحفاد الإمام المتوكل يحيى شرف الدين، ذلك الإمام الزيدي الذي يعد الطرف الرئيس في هاتين السفارتين، ويبدو أن هذا المؤرخ قد وجد نص الوثيقتين كاملاً ونقلهما، إما لاطلاعه على بعض المصادر الخاصة بالإمام المتوكل شرف الدين نفسه مما لم يطلع عليها غيره من المؤرخين، أو أن محتوى الوثيقتين كان متاحاً لغيره من المؤرخين السابقين غير أنهم لم يُقدِّروا أهمية تضمين النصين كاملين في مصادرهم، واكتفوا بالتطرق إلى ذكر حصول تلك السفارتين .

الوثيقة الأولى هي الخاصة بالسفارة التي بعثها الإمام المتوكل على الله شرف الدين بن شمس الدين (ت ٩٦٥هـ/ ١٥٥٧م) - رأس الدولة الزيدية باليمن في مطلع القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي، وكانت وجهتها بلاط السلطان الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب الظاهر (ت ٩٢٣هـ/ ١٥١٧م)، أقوى سلاطين الدولة الطاهرية باليمن وأكثرهم قوة ونشاطاً عسكرياً، وتنوع محتواها ما بين الوعظ والتحذير والتهديد، وقد جاءت السفارة في سياق الصراع الدموي الكبير بين الدولتين حول مناطق النفوذ على الساحة اليمنية والذي كانت فيه الكفة راجحة لصالح الدولة الطاهرية .

أما الوثيقة الثانية فقد حملتها السفارة التي بعثها الإمام المتوكل شرف الدين نفسه إلى الأمير حسين الكردي، قائد الحملة التي جردتها دولة المماليك الجراكسة على عهد السلطان قانصوه الغوري (ت ٩٢٢هـ/ ١٥١٦م) لمواجهة النفوذ البرتغالي المتزايد في السواحل الهندية ومياه المحيط الهندي وبحر العرب والخليج العربي، الذي مثل بؤرة نزيف كبير للمقدرات الاقتصادية

لدول المنطقة بشكل عام، إضافة إلى كونه تهديداً دينياً لوضعه استهداف الأراضي المقدسة بالحجاز ضمن مخططاته الاستعمارية .

السفارة الثانية في أصلها هي نتيجة طبيعية لفشل السفارة الأولى، فقد كانت الغاية منها الاستنجاد بالحملة المملوكية وطلب النصرة والعون من قائدها إزاء العنت الذي واجهه الإمام الزيدي أمام القوات الطاهرية، ومحاولة منه لإيقاف حملة الإبادة التي قادها السلطان الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب لأفراد الشريحة العلوية الشيعية الزيدية والفاعلة سياسياً وعسكرياً آنذاك .

وما يزيد من أهمية هاتين السفارتين هي النتائج المترتبة عليهما، فقد تمخضتا عن أحداث كبيرة بلغت حد تحول الحملة المملوكية عن مسارها المرسوم، واقتحام الأراضي اليمنية، والدخول في صراع مسلح دموي مع الدولة الطاهرية، كانت فيه الدائرة على الدولة الطاهرية، قتل في آخر أحداثها السلطان الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب الطاهري عند أسوار صنعاء، هو وأخيه الأمير عبدالملك بن عبدالوهاب وذلك سنة (٩٢٣هـ/١٥١٧م)، وهو ما مثل 'لهياراً' شبه كامل للدولة الطاهرية، واستيلاءً للقوات المملوكية على مساحة واسعة من أراضي اليمن، ولم يوقف استمرار زحفها على المناطق المتبقية سوى هزيمة الدولة الأم - دولة المماليك الجراكسة في مصر - في موقعة مرج دابق الشهيرة في السنة نفسها، ومقتل السلطان قانصوه الغوري على أيدي القوات العثمانية بقيادة السلطان سليم الأول .

وبجمل بنا في البداية إيراد إشارة تعريفية - بلا إسهاب ولا إخلال- بالشخصيات الثلاث الأهم، التي مثلت المحاور الرئيسة لهاتين السفارتين، وهذه الشخصيات هي: السلطان الظاهري الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب، والأمير المملوكي حسين الكردي، والإمام الزيدي المتوكل على الله يحيى شرف الدين بن شمس الدين.

السلطان الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب الطاهري (٨٩٤-٩٢٣هـ/١٤٨٩-١٥١٧م) :

هو السلطان الظاهر الثاني صلاح الدين عامر بن عبدالوهاب بن داود الطاهري، الأموي القرشي نسباً، الشافعي الأشعري مذهباً وعقيدةً، رابع سلاطين الدولة الطاهرية باليمن، وأكثرهم

شُهْرَةٌ وَسَطْوَةٌ وَقُوَّةٌ وَهَيْبَةٌ، وَأَطْوَلُهُمْ حَكْماً، يُشَارُ إِلَى مَدَّةِ حُكْمِهِ بِالْبَنَانِ، وَتُسْتَرْعَى انْتِبَاهُ الْبَاحِثِينَ فِي تَارِيخِ الْيَمَنِ -وَالْمُطَّلِعِينَ عَلَيْهِ- فَيَتَوَقَّفُونَ عِنْدَهَا، فَهِيَ فِي نَظَرِهِمْ جَدِيرَةٌ بِالدراسةِ لِأُمُورٍ عَدَّةٍ، أَهْمُهَا : أَنَّهَا أَطْوَلُ مَدَّةٍ حَكَمَ فِيهَا مَلِكٌ طَاهِرِيٌّ^(١٢)، وَلَمَّا عُرفَ بِهِ هَذَا السُّلْطَانُ مِنَ الصِّفَاتِ الْمُتَمَيِّزَةِ حَكْماً وَإِدَارَةً وَعِلْماً وَعَمْرَاناً^(١٣)، وَكَذَلِكَ لَمَّا تَمَيَّزَ بِهِ عَهْدُهُ مِنْ شِدَّةِ الصَّرَاحِ وَقُوَّةِ احْتِدَامِهِ بَيْنَ الْقُوَى السِّيَاسِيَةِ الدَّاخِلِيَّةِ الْكَثِيرَةِ، كَالصَّرَاحِ فِي إِطَارِ التَّنَافُسِ عَلَى الْعَرْشِ بَيْنَ السُّلْطَانِ نَفْسِهِ وَالْأَمْرَاءِ الطَاهِرِيِّينَ مِنْ أَخْوَالِهِ أَبْنَاءِ السُّلْطَانِ الظَّافِرِ الْأَوَّلِ عَامِرِ بْنِ طَاهِرٍ^(١٤)، وَالصَّرَاحِ الْكَبِيرِ بَيْنَ الدَّوْلَةِ الطَاهِرِيَّةِ وَالْأَثْمَةِ الزَّيْدِيَّةِ عَلَى مَنَاطِقِ النُّفُوزِ وَالتَّوَسُّعِ^(١٥) - وَإِنْ أُعْطِيَ كُلُّ طَرَفٍ مِنْهُمَا تَأْصِيلاً شَرْعِيّاً يَبْرُرُ صِرَاعَهُ مَعَ الْآخَرِ - وَالصَّرَاحِ الشَّدِيدِ بَيْنَ الْأَثْمَةِ الزَّيْدِيَّةِ أَنْفُسِهِمْ -مَعَ بَعْضِهِمْ بَعْضاً- بَعْدَ أَنْ تَعَدَّدَ الدَّاعُونَ إِلَى أَنْفُسِهِمْ بِالْإِمَامَةِ مِنْهُمْ، وَالصَّرَاحِ - شَبْهُ الدَّائِمِ - مَعَ أَغْلَبِ الْقُوَى الْقَبَلِيَّةِ فِي تَهَامَةٍ وَيَافِعٍ^(١٦) وَبَيْتْحَانَ^(١٧) وَغَيْرِهَا مِنَ الْمَنَاطِقِ .

وَمَا يَجْعَلُ مَدَّةَ حُكْمِ السُّلْطَانِ الظَّافِرِ الثَّانِي عَامِرِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الطَاهِرِيِّ مُمَيَّزَةً عَنْ غَيْرِهَا - أَيْضاً - أَنَّهَا تُعَدُّ مِنْ أخطرِ المَرحَلِ التَّارِيخِيَّةِ الَّتِي مَرَّ بِهَا الْيَمَنِ، وَخَاصَّةً الْعِشْرِينَ سَنَةَ الْآخِرَةِ مِنْهَا، فَقَدْ ظَهَرَ عَلَى الْمَسْرَحِ الدَّوْلِيِّ - ثُمَّ الْإِقْلِيمِيِّ - قُوَّةٌ بَحْرِيَّةٌ اسْتِعْمَارِيَّةٌ عَاتِيَةٌ - بِمُقْيَاسِ ذَلِكَ الْعَصْرِ - أَلَا وَهِيَ قُوَّةُ الْبَرْتِغَالِيِّينَ، وَكَانَتْ الْيَمَنِ وَاحِدَةً مِنْ أَكْثَرِ الْأَطْرَافِ تَضَرُّراً مِنْ هَذَا التَّحْوُلِ الْكَبِيرِ، ذَلِكَ التَّحْوُلُ الَّذِي أَحْدَثَ هَزَّةً عَنِيفَةً غَيَّرَتْ مَوَازِينَ الْقُوَى عَلَى مَسْتَوَى الْعَالَمِ الْقَدِيمِ، وَهَذَا التَّحْوُلُ بِدَوْرِهِ أَدَّى إِلَى دُخُولِ الْيَمَنِ فِي صِرَاعٍ مَعَ بَعْضِ الْقُوَى الْخَارِجِيَّةِ، فِي مَقْدَمَتِهَا قُوَّةُ الْمَمَالِيكِ الْجَرَاسِيَّةِ الْحَاكِمِينَ لِمِصْرَ فِي هَذِهِ الْفَتْرَةِ، وَنَتِجَ عَنْهُ - فِي آخِرِ مَرَاكِلِ هَذَا الصَّرَاحِ - الْقَضَاءُ عَلَى السُّلْطَانِ الظَّافِرِ الثَّانِي ؛ وَتَعْرِيزُ الدَّوْلَةِ الطَاهِرِيَّةِ عَمُوماً إِلَى الْإِنْهِيَارِ .

الأمير حسين الكردي (ت ٩٦٥هـ / ١٥٥٧م) :

الأمير حسين الكردي هو أحد القواد البارزين في الأسطول البحري المملوكي، أوكلت إليه مهمة القيام بالتصدي للبرتغاليين في الخليج العربي وبحر العرب والمحيط الهندي، وخاصة أمام الشواطئ الهندية التي تمثل المصدر الأم لتجارة التوابل، التجارة الأهم والأثمن على مدار قرون طويلة في العصرين القديم والوسيط، بل حتى مشارف العصر الحديث، وقد قاد الأمير حسين الكردي حملتين في هذا الصدد، وتكللت مساعي الحملة الأولى في سنة (٩١١هـ / ١٥٠٥م)

بالنجاح فيما تغير مسار الحملة الثانية عندما اتجهت صوب عمق الأراضي اليمنية لتدخل في صراع مرير مع الدولة الظاهرية، والذي أسفر عن تمكن القوة المملوكية من القضاء على معظم قوة الظاهريين وقتل آخر سلاطينهم السلطان الظافر الثاني عامر بن عبد الوهاب السابق ذكره .

الإمام المتوكل على الله يحيى شرف الدين^(٨) (٩١٢هـ - ٩٦٥هـ / ١٥٠٦م - ١٥٥٧م) :

هو الإمام المتوكل على الله يحيى شرف الدين^(٩) بن شمس الدين بن أحمد بن يحيى بن المرتضى الحسيني العلوي نسباً، الزيدي المعتزلي مذهباً وعقيدة، حفيد الإمام الزيدي الشهير المهدي أحمد بن يحيى المرتضى (ت ٨٤٠هـ / ١٤٣٦م) الذي أعلن نفسه إماماً عام ٧٩٣هـ / ١٣٩١م إثر وفاة الإمام الزيدي الناصر صلاح الدين محمد بن علي الحسيني، كما أنه سبط الإمام الزيدي المتوكل على الله المطهر بن محمد بن سليمان الحمزي الحسيني (ت ٨٧٩هـ / ١٤٧٤م) .

أعلن المتوكل على الله يحيى شرف الدين إمامته للزيدية في ظرف من أحلك ظروف تاريخها باليمن، فقد تمكن السلطان الظافر الثاني عامر بن عبد الوهاب الظاهري من كسر شوكتها، وقهر قوتها، وتشتيت جموعها، وزرع الإحباط في نفوس قادتها وأتباعها، إذ انتزع منها أعز حصونها وقلاعها وأمنعها، وفرق كثيراً من رجالها ما بين قتيل أو أسير أو هائم على وجهه في البلاد، ولم يبق من متصديري الإمامة الزيدية سوى الإمام الناصر الحسن بن عز الدين بن الحسن الحسيني (ت ٩٢٩هـ / ١٥٢٣م)^(١٠)، الذي كان منطوياً على ذاته في أقصى شمال اليمن، ولم يكن بيده من مفاتيح تحريك الأمور ما يجعله يخطو الخطوة الأولى لإقالة العشرة الزيدية أو تحريك ما ركذ من مائنها .

لما أعلن الإمام المتوكل شرف الدين إمامته سنة (٩١٢هـ / ١٥٠٦م) بعث رسله منطلقاً من حصن الظفير^(١١) طالباً البيعة من خاصة الزيدية وعامتها^(١٢)، ولم تكن الاستجابة له كبيرة في بداية أمره نظراً للسطوة التي كانت للدولة الظاهرية وشدتها في التعامل مع العناصر الزيدية ومن تعاون معها، إضافة إلى أنه لم يكن قد عُرف لديهم كشخصية يعلق عليها الآمال في إحداث الفرق في الوضع القائم يومئذ .

كانت السنوات التالية لإعلان إمامة المتوكل يحيى شرف الدين تشهد بلوغ القوات الطاهرية إلى ما لم تكن قد وصلت إليه من المناطق في عمق الرقعة الجغرافية الزيدية بشمال صنعاء وغربها، كدخولها حصن ثلا وقلعة كوكبان سنة (٩١٧هـ/١٥١١م) مع حصنين آخرين بجوارهما، وفي سنة (٩٢٠هـ/١٥١٤م) أرسل السلطان الظافر الثاني عامر نائباً عنه إلى صعدة مشفوعاً بحامية صغيرة، غير أنه فشل في بلوغ مرامه، ثم وضع يده على مناطق أخرى إضافية لتبلغ الدولة الطاهرية عندئذٍ أقصى امتداد لها على الأرض اليمنية .

كانت الأساطيل البرتغالية في هذه الأثناء قد رفعت من وتيرة نشاطها العدواني على السفن التجارية العربية في المحيط الهندي بما لا يسع القوى المتضررة السكوت عليه، وكانت مصر المملوكية هي المتضرر الأكبر؛ لذلك أرسلت حملتين بحريتين لمواجهة البرتغاليين، انطلقت الحملة الثانية منهما سنة (٩٢١هـ/١٥١٥م) ورسّت في جزيرة كمران، وقد رأى الإمام المتوكل شرف الدين في وجود هذه القوة فرصة لكسب موقفها وتوظيفه في دعم جهوده في مواجهة الطاهريين، لذلك قام بمراسلة أمير الحملة، الأمير حسين الكردي، شاكياً إليه السلطان الظافر الثاني، معيداً مظاهر اضطهاده لآل البيت النبوي ومساوئ حكمه، ومطالباً بإياه بالنصرة^(١٣)، وكان الأمير حسين الكردي في حاجة إلى استجلاء موقف السلطان الظافر الثاني من حملته، فلما بلغه موقفه المتخاذل منها، واستعداده لمواجهة بدلاً عن دعمها وتوفير كل أشكال التعاون معها، رد على الإمام المتوكل شرف الدين بما يؤكد دعمه له.

ولما وقع الصراع بين الحملة المملوكية وبين الدولة الطاهرية سنة (٩٢٢هـ/١٥١٦م)، وتحققت الهزيمة الكبيرة للطاهريين في السنة التالية، ومقتل السلطان الطاهري في هذا الصراع، وسيطرة الماليك على كثير من المناطق اليمنية بما فيها صنعاء، كان موقف الإمام المتوكل شرف الدين سلبياً من الطرفين، وذلك في انتظار ما سيسفر عنه الصراع الدائر، ولكنه أحس بأن الماليك عازمون على مواصلة التوسع في اليمن، وهو ما دعاه إلى رفض هذا التوجه والقيام بأولى خطوات الصدام معهم بدخوله حصن ثلا في السنة ذاتها (٩٢٣هـ/١٥١٧م)؛ فضرب عليه الماليك حصاراً لم يرفعوه إلا عندما بلغهم خبر مقتل سلطانهم قانصوه الغوري ثم سقوط دولتهم على أيدي الجيوش العثمانية^(١٤).

الخلفية الفكرية والسياسية للصراع في اليمن عصريّ :

من المعروف أن الزيدية هي أحد فرقتي الشيعة الرئيسيتين^(١١)، والحضور التاريخي الحقيقي للزيدية في اليمن - من الناحية الفكرية والفقهية - قديم، تعود بداياته الأولى إلى أواخر القرن الثالث الهجري ، ومن أهم أركان الفكر الشيعي الزيدي القول بالإمامة، فقد تضمنت رسائل المؤسسين والمنظرين للفكر السياسي والعقائدي الزيدي الأوائل إشارات صريحة بأن الإمامة أصل من أصول الدين التي لا يصح إسلام المرء بدونها، ومفهوم الإمامة في الفكر السياسي الزيدي يمكن إجماله في حصر أحقية الفاطميين من أحفاد الإمام علي بن أبي طالب في الحكم دون غيرهم من أبناء الأمة الإسلامية، وقد زال إحساس العلويين بكونهم ضيوفاً على اليمن منذ السنوات الأولى لوصولهم إليها، إذ اتخذوا من أتباع الفكر الزيدي وحمّلتهم ركيزة للتوسع السياسي على حساب القوى اليمنية الأخرى، واستمر هذا الفكر وقوداً لمعظم أوجه الصراع الدموي بين اليمنيين من أتباع الفرقة الزيدية وغيرهم طوال فترات تاريخ اليمن حتى مطلع التاريخ المعاصر .

كان العامل الفكري هذا مدكياً إضافياً لمسببات الصراع الأخرى - الجغرافية والقَبَلِيَّة والاقتصادية - التي كانت تدفع اليمنيين للاشتباك مع بعضهم منذ مراحل ما قبل اعتناقهم جميعاً للدين الإسلامي، ومن ضمن الدوافع الفكرية العقائدية أيضاً التي أسهمت - دائماً - في إذكاء الصراع بين اليمنيين اتهام الأئمة الزيدية وعلمائها لبقية اليمنيين بأنهم يقولون بعقيدة الجبر، وبالتالي وجب جهادهم وقتالهم، أو دفعهم - على الأقل - عن المساحات الجغرافية التي يقطنها أتباع الفرقة الزيدية، وقد اتضح ذلك بجملة في مراسلاتهم الثنائية الأدبية، الشعرية والنثرية، منها تلك القصيدة التي نظمها - في المدة ذاتها - الإمام الزيدي المنصور بالله محمد بن علي الوُشَلِي السراجي (ت ٩١٠هـ / ١٥٠٤م)^(١٢) يهدد فيها السلطان الظافر الثاني عامر بن عبدالوهاب الطاهري (ت ٩٢٣هـ / ١٥١٧م) في غمرة صراعهما على صنعاء، فقال الإمام الوُشَلِي:

عَدِمْنَا حَيْلَنَا إِنْ لَمْ تَرْوَهَا	وَأَنْتُمْ بَيْنَ أَيْدِينَا نَعَامُ
وَنَجْزِيكُمْ بِفِعْلِكُمْ قَدِيمًا	جَزَاءً لَا خَفَاءَ وَلَا انكِتَامُ
سَيَهْزَمُ جَمْعُكُمْ يَوْمَ التَّلَاقِي	وَلَا يُغْنِي عَنِ الْقَتْلِ انْهِرَامُ

وَلَكُمْ سَنَقُلْ مَنْ أَرَدَ وَتَأْسِرُ مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضَامُ
وَتُشْرِقُ أَرْضُنَا بِالْعَدْلِ^(١٧) فِيهَا وَيُنْقَى الظُّلُمُ إِذَا حَصَلَ الْمَرَامُ
وَنَحْمَدُ رِثْنَا وَنَقُولُ بَعْدًا لِأَهْلِ الظُّلُمِ إِذَا حَصَلَ الْمَرَامُ
كَمَا بَعِدَتْ تُمُودُ وَقَوْمُ عَادٍ وَأَهْلُ الْأَيْكَةِ الْقَوْمُ اللَّئِيمُ^(١٨)

ومنه كذلك تحريضه واستفاره لإمامين زيديين معاصرين له كان أحدهما يحكم منطقة صعدة وما حولها - هو الإمام الهادي عز الدين بن الحسن (ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٥م)، بينما تركز الآخر في صنعاء - وهو الإمام المؤيد بالله محمد بن الناصر بن محمد (ت ٩٠٨هـ / ١٥٠٢م) - لكي يقوموا بصد السلطان الظاهر الثاني عامر بن عبد الوهاب الطاهري، وجعل مدخله لاستشارة حفيظتهما التركيب على (الجبرية) باعتبارها معتقد يقول به السلطان، من وجهة نظره، وهي في حد ذاتها لدى الزيدية مسوغ كافٍ لقتله، وسبب مقنع لحربه، وخاصة إذا ما كان قد أصبح خطراً محدقاً بالمذهب الزيدي نفسه ومهدداً إياه بالإزالة، ولذلك قال الإمام المنصور الوشلي في تحريضهما :

وَصَنَعَاءُ الْمَدِينَةُ فِي بِلَاءٍ أَحَاطَ بِسُوءِهَا الْقَوْمُ الطُّغَامُ
ذُو الْجَبْرِ الَّذِينَ لَهُمْ قِتَالُ يَلَازِمُهُ الشُّعَاعَةُ وَالْمَلَامُ
إِلَى الْبَارِي أَضَافُوا كُلَّ فِعْلٍ قَبِيحٍ لَا حَيَاءَ وَلَا احْتِشَامٍ^(١٩)
وَأَنْ زَعَمَتْهُمْ رَجُلٌ غَشُومٌ عَلَى صَنَعَاءَ نَيْتُهُ الْمَقَامُ^(٢٠)

وقال أيضاً في السياق نفسه :

فَبِ مَبَكِّي صَنَعَاءَ وَصَعْدَةَ أَنْتُمَا لِفُلُكَيْ نَجَاءٍ فِي بَحَارٍ تَغْرُقُ
وَبِ مَلَكِي آلِ الرُّسُولِ تَذَارِكُ هَذِي كَاذٌ فِي بَحْرِ الضَّلَالَةِ يَغْرُقُ
هُوَ الْمَذْهَبُ الرَّيْدِيُّ مَذْهَبُ خَدِّكُمْ يَطْلُعُ نُورُ الْهِدَايَةِ يَبْرُقُ
وَحَامُوا عَلَيْهِ بِالصَّوَارِمِ وَالْقِصَا وَأَرَوْا ظَمَها مَنْ ذَمِ الْقَوْمِ يُشْرِقُ^(٢١)

وفيما يتعلق بالمدة التي تناولها في هذا البحث أضيف عاملان آخران إلى قائمة العوامل السابقة، زادا من حدة الصراع بين الدولة الطاهرية والأئمة الزيدية، أما العامل الأول فهو رغبة السلاطين الطاهريين في الأخذ بالثأر من الأئمة الزيدية الذين قامت قواتهم بقتل السلطان الطاهري المؤسس الظاهر الأول عامر بن طاهر سنة (٨٧٠هـ/١٤٦٦م)، وأما العامل الثاني فهو اجترار الطرفين للماضي المتمثل في استحضار عقدة الصراع الجاهلي بين الأمويين الهاشميين في مكة إضافة إلى ما وقع ضمن أحداث الفتنة الكبرى وفي مدة حكم يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، إذ أن السلاطين الطاهريين كلهم ينتسبون إلى بني أمية في حين أن الأئمة الزيدية جميعاً من بني هاشم.

ويقتضي الإنصاف أن نذكر أن اليمنيين من غير أتباع الفرقة الزيدية - من جانبهم - قد بادلوا الزيديين نظرة عدم الرضا بمثلها، فقد نظروا إلى الزيدية على أنها إحدى الفرق الضالة، أو على الأقل المبتدعة^(٢٢)، وذلك لعدد من الاعتبارات الفكرية العقائدية والاحتلافات الفقهية المذهبية، إذ أن بعض كبار علماء الزيدية وأئمتها قد خاضوا في مسألة الصحبة والصحابة وقدموا في بعض أعلامهم، إضافة إلى تبني الزيدية للعقيدة الاعتزالية بينما كان بقية اليمنيين متبنين إما للعقيدة السلفية الحنبلية أو الأشعرية، وكلاهما حصان تاريخيين للمعتزلة؛ فانعكس ذلك على موقفهم السياسي من الإمامة الزيدية نفسها، وكان موقفهم متسمًا بديمومة الرفض وعدم القبول، وقد غذت هذه القناعة أفراد الجيوش التي قادها السلاطين - والطاهريين منهم - في صراعاتهم مع القوة الزيدية، ومن المعروف بدهاء أن أشرس المعارك هي تلك التي تدور بين طرفين كلاهما يزعم أنه يقاتل باسم الله تعالى وجهاداً في سبيله.

السفارة الأولى : أرسلها الإمام شرف الدين إلى السلطان الظاهر الثاني عامر الطاهري :

هناك أهمية كبيرة لمعرفة المناسبة التي تم بعث هذه السفارة في أجوائها، وقد سبقت الإشارة إلى أن الزيدية قد واجهت ظروفاً قاسية لم تمر بمثلها طوال تاريخ وجودها في اليمن، إذ تمكن السلطان الطاهري الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب من كسر شوكتها، وقهر قواتها، وتشيتت جموعها، فزرع الإحباط في نفوس قادتها وأتباعها، وذلك لأنه حقق ضدها انتصارات كبيرة جداً، تمكن على إثرها من انتزاع أعر حصونها وأمنع قلاعها، ومد نفوذه إلى معظم الرقعة الجغرافية التي مثلت عمقاً لدولة الأئمة الزيدية، وفرق كثيراً من رجالها ما بين قتيل أو أسير أو هائم على

وحه في البلاد، ولما فشل الإمام المتوكل شرف الدين في استعادة - ولو بعض - ما فقدته الدولة الزيدية، قام بتحرير هذه الوثيقة وبعثها إلى لسلطان الطاهري المذكور وذلك في سنة (٩١٤هـ/ ١٥٠٨م).

تعليق على وثيقة السفارة الأولى :

تعد وثيقة هذه السفارة - مقارنة مع غيرها من الوثائق السياسية التي تضمنتها المصادر التاريخية اليمنية - هي الوثيقة السياسية الأطول، والأكثر تفصيلاً في موضوعها، ويمكننا أن نجمل أهم ملامح هذه الوثيقة في النقاط الآتية:

(١) تعد هذه الوثيقة واحدة من وثائق الفكر السياسي الزيدي المهمة؛ ذلك لأنها تضمنت تمسكاً بفكر الإمامة الذي أرسى دعائمه قدماء مظهري الزيدية ومؤسسو دولتها في اليمن، وفي الوقت نفسه ألمحت بشكل واضح إلى قبول الزيدية - بممثليهم بإمامهم يحيى شرف الدين - التفاوض حول حلول وسطى يمكن القبول بها في غمرة حالة الضعف التي أصابت الزيدية تحت وطأة السطوة الطاهرية، وهي نعمة لم تؤثر عن عمره من الأئمة الزيديين السابقين .

(٢) في ثنايا المحتوى الفكري لهذه الوثيقة ثمة موضوع مناسب لدراسته من قِبَل المتخصصين في الفكر السياسي والسياسة الشرعية، لعلمهم يجدون فيها دليلاً تجديدياً تقدميً اضطرابي في فكر الإمامة عند الزيدية في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي، خاصة أنها صادرة عن واحد من أشهر أئمة الزيدية باليمن على الإطلاق.

(٣) استخدم الإمام شرف الدين في كتابة هذه الوثيقة أسلوباً هو أقرب لطريقة الوعظ الديني والترويح الفكري منه للخطاب السياسي، لذلك ضمنها عدداً كبيراً من الآيات القرآنية الداعمة لوجهته الفكرية وقبائعه السياسية، بلغ عددها ستة وعشرين آية قرآنية، معللاً ذلك بقوله : " ... بل ندعوكم إلى تأمل آيات القرآن المجيد، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد؛ ولهذا استكثرتنا في رسالتك من آيات لقرآن للقطع بحفظه من الخلل والزيادة ولتقصان، ولم نستكثر من إيراد أحاديث الرسول صلى الله عليه وعلى أولاد فاطمة البتول وسلم؛ لقلة المتوتر مني وملتقى بالقبول، واحتياج الأحاديث منه إلى معرفة الرجال العدول، والمعروف منهم والمجهول، الذي لا يخطئ فيه إلا العلماء الفحول ... " (٢٣) .

(٤) قام محرر الرسالة بتكرار التذكير بشواهد التقارب بين المذهب الزيدي والمذاهب السنية الأخرى الشافعية والحنفية والمالكية، ناصحاً السلطان الطاهري الظافر الثاني بمراجعة أقوال العلماء المتقدمين من علماء المذاهب المشار إليها، والدالة على التزامهم الولاء والمودة لآل البيت النبوي، يتضح ذلك في مثل الفقرة التي يقول فيها: " وإذا كنت من أهل التقليد، لمن لم يعرف حكم الشرائع المفيد، فإن عليك فرضاً واجباً، وحتماً لازماً، وهو التزام من تركز على فضله ووعدده، وعدم طمعه في الدنيا وعلمه، أن يتلو عليك نصوص العلماء المتقدمين من الشافعية والحنفية والمالكية، إذ لم يكونوا ليميلوا عن علماء أهل البيت الطاهرين ... " (٢٤) إلى أن قال: "... فلا تظن أن بين المذهب الزيدي وبين مذاهب الفقهاء الأقدمين عداوة، وكل منهم يصوب الآخر في اجتهاده، ولا يخطئه في مذهبه واعتقاده، وإنما فرق بينهم علماء السوء المتأخرون ... " (٢٥) .

(٥) تضمنت هذه الوثيقة معلومات تاريخية لم تُشر إليها أي من المصادر التاريخية اليمنية المعروفة والمتداولة إطلاقاً، وهي الإشارة إلى أن بعض من أقارب الإمام يحيى شرف الدين قد انضم إلى البلاط الطاهري، منابداً قومه وأهل مذهبه، ومتحداً معهم موقف الضد السياسي، ولعله كان يلعب دور الدليل والمستشار للسلطان الطاهري الظافر الثاني عامر بن عبدالوهاب في حربه ضد الزيدية وأتعتها، وأشارت الوثيقة إلى أنه كان متولياً بعض المهام لدى الإمام شرف الدين ثم حدث ما جعله ينقم عليه فاتخذ جانب الطاهريين وأخذ في تحريضهم ضده، تقول الوثيقة: "... وكأني بمن عندك من أهل مذهبنا - بل من بعض قرابتنا - يقول: لقد فعلت هذا الوجه بمن هو عنده، وذلك قول غير صحيح، صادر من غير نصيح، فإنه يعلم - وأنت تعلم - أنك غير فاعل لذلك، لأحد من أهل المالك، ولعلك تعلم - ونحن نعلم - مما نقمنا على المشار إليه، عدم صلاحه لما عُولَ فيه عليه ... " (٢٦) .

(٦) تصوّر محرر الوثيقة ما يمكن أن تكون حُججاً للسلطان الطاهري في هجومه الكاسح على الزيدية، فكان يفترضها ثم يقوم بالرد عليها، وهي من أساليب المعتزلة الفلاسفة، والمتضلعين بعلوم المنطق وطرائق الجدال، لذلك نجد تكرراً لعبارات أمثال قوله: فإن قلت ... فلماذا لم ...

(٧) من ملامح البند اللغوي في هذه الوثيقة حفاظ محررها على ما كان متعارفاً عليه من لإكثار من المحسنات البديعية كالسجع وغيره، واستخدامه التناص واستعارة الألفاظ المشهورة المتداولة، كان أكثر استعارته من ألفاظ الآيات القرآنية أو الأحاديث النبوية .

(٨) عندما أراد محرر الرسالة الاستشهاد بموقف الإمام أبي حنيفة النعمان المؤيد - أو على الأقل المتعاطف - مع ثورة العلويين الزيديين في عهد الخليفة العباسي أبي جعفر المصور سنة (١٤٥هـ/ ٧٦٢م)، وقع في خلط بين الزعيمين العلويين الشقيقين: إبراهيم بن عبدالله الثائر في البصرة بالعراق^(٢٧) وبين أخيه يحيى بن عبدالله الذي أعلن ثورته بعد وفاة الإمام أبي حنيفة النعمان^(٢٨)، وهو خطأ تاريخي واضح، إذ يقول: "... وقد كان من تلامذة زيد بن علي عليه السلام أبو حنيفة، ونال بسبب موالاته الإمام يحيى بن عبدالله ما هو معروف في السير، وكذلك نال الشافعي رحمه الله بسبب موالاته الإمام يحيى بن عبدالله إلى حد الضرب بالسياط، ..."^(٢٩)، ولعله غاب عن محرر الرسالة أن البعد الزمني بين وفاة الإمامين الشافعي وأبي حنيفة النعمان قريباً من مائة سنة، فكيف يقفان سوياً موقفاً الموالاته من العلوي الثائر يحيى بن عبدالله؟ .

(٩) لم تتضمن هذه الوثيقة أية إشارة إلى كون كاتبها هو أحد رجال حاشية الإمام المتوكل يحيى شرف الدين أم هو نفسه، وهو ما أرححه، فهو معروف بعلمه الواسع ومعرفته التامة باللغة العربية وآدابها، وبكفي لمعرفة مدى سعة علمه اللغات إلى أنه بوسع بالإمامة الزيدية التي تشترط بلوغ درجة الاجتهاد في متصدي إمامتها، كما لم تتضمن هذه الوثيقة - من جهة أخرى - اسم السفير الذي قام بإيصالها إلى السلطان الظاهري الظافر الثاني عامر بن عبدالوهاب .

السفارة الثانية: أرسلها الإمام المتوكل شرف الدين إلى الأمير حسين الكردي؛

كانت الأساطيل البرتغالية في مطلع القرن الهجري العاشر/ السادس عشر الميلادي قد رفعت من وتيرة نشاطها العدوانى على السفن التجارية العربية في المحيط الهندي وامتداداته حتى توقفت الحركة التجارية فيه بشكل كامل - أو كادت- ولم تكن اليمن ومصر والقوى السياسية والعسكرية الفاعلة فيهما بمنأى عن الأحداث الدائرة في المحيط الهندي لما له من أهمية قصوى بالنسبة إليهما^(٣٠)، وكان لموقع اليمن الجغرافي المتوسط بين المجالين الحيويين للمصاليك من جهة والبرتغاليين من جهة أخرى دوره في إجبار اليمنيين على التأثير والتأثر بمجمل ما يدور في المنطقة حتى لو فترضنا - جداً - وجود الرغبة لديهم في السكون وعدم الولوج في حلبة الصراع، إذ أنه من المستحيل أن يقوم المصاليك بأي نشاط عسكري مصاد للبرتغاليين في المحيط الهندي والبحر الأحمر دون الدعم المادي والمعنوي للسلطات القائمة في اليمن، كما أن الاستحالة قائمة في وجه البرتغاليين إذا ما عزموا على سد الروابة الجنوبية للبحر الأحمر في وجه التجار المصريين والشاميين

وبعض الأفارقة، وكذلك الوصول إلى تحقيق الشق الصليبي من أهداف حملاتهم ببلوغ الأراضي المقدسة بالحجاز، الاستحالة قائمة في وجههم إذا لم يؤكدوا سيطرتهم على الموانئ اليمنية المهمة وجزرها الكبيرة سواء في البحرين العربي أو الأحمر، أي : إن اليمن كانت نقطة الارتكاز الجغرافية في أحداث هذه المرحلة من تاريخ المنطقة.

ومن الواضح بجملاء أنه لم يكن هناك ثمة مطامع مملوكية في اليمن، سواء قبل هذه المرحلة المصيرية من تاريخ المنطقة أو قبلها، وكان هذا الأمر - من خلال اضطراد المسيرة التاريخية للعلاقات الودية القائمة بين القوى والدول الحاكمة في المنطقتين - راسخاً لدى الجميع، فلم نشهد مؤشرات لانعدام الثقة أو حلول الشك على هذه العلاقات، وهو ما تعكسه الهدايا المتبادلة بين العروش الحاكمة، وما استغاثه الظاهريين بالسلطان قانصوة الغوري ضد القرصنة البرتغالية ثم الموقف المشترك لحاكم عدن - مرجان الظافري - من الحملة المملوكية الأولى التي قادها الأمير حسين الكردي إلى الهند سنة (٩١١هـ / ١٥٠٥م) ^(٣١) إلا أدلة إضافية على صفاء العلاقات الثنائية بين الطرفين الظاهري والمملوكي عصرئذ.

بيد أن سوء الفهم الذي صاحب مسير الحملة المملوكية الثانية سنة (٩٢١هـ / ١٥١٥م) يُعد استثناءً في علاقة اليمن بمصر سياسياً، فقد وصلت الحملة المكونة من حوالي عشرين سفينة - محملة بما يقرب من ستة آلاف جندي معهم كثير من مؤنهم الحربية والحياتية اللازمة - إلى جزيرة كُمران، " وكان هدفها النهائي هو الهند وتأمين التحصينات العسكرية في البحر الأحمر وطرق الهند ضد الأسطول البرتغالي، وخوفاً من معاودة البرتغاليين الهجوم على البحر الأحمر وجدة على شاكلة ما فعلوا عام (٩١٩هـ / ١٥١٣م) " ^(٣٢).

ما أن سمع الإمام الزيدي المتوكل يحيى شرف الدين بنزول الحملة في جزيرة كمران حتى حاول استمالة أميرها - حسين الكردي - وإقحامه في الصراع الدائر بينه وبين السلطان الظافر الثاني عامر الظاهري، فأرسل إليه السفارة التي نتناولها هنا ^(٣٣)، وقد أرجأ الأمير الكردي الرد عليه لأنه لم يضع في حساباته أن يُخرج الحملة عما جُرِّدت من أجله، ولعله لم يزل الرد عليه إلا تحسباً للظنون التي تمكن الإمام شرف الدين من إثارتها عنده بحصوص السلطان الظاهري ^(٣٤).

بعث الأمير حسين الكردي رسالته الثانية إلى السلطان الظافر الثاني عامر بن عبدالوهد - مشفوعةً بهدايا جلييلة من السلطان الغوري - يستعجله في إرسال ما يحتاجه جد الحملة من الزاد

وغيره، فاستشار السلطان بطاقته فاختلفوا ما بين مؤيد ومعارض، وكانت حجة المعارضين أن دعوى خروج الحملة إلى الهد وجهاد البرتغاليين ما هي إلا ستارٌ لبسط النفوذ على اليمن^(٣٦)، وأن هذه المساعدة إذا ما بُذلت فإنها ستصبح حقاً مكتسباً يصعب رفض بذلها لاحقاً، وقد مال السلطان الظافر الثاني إلى هذا الرأي، فأغلظ الرد لمبعوثي الأمير الكردي، وأرسل إلى ابنه عبدالوهاب - حاكم زبيد - بمنع السفن من التوجه في البحر الأحمر نحو الشمال^(٣٧)، قاصداً بذلك حرمان الحملة من مصادر غذائها، فصدقت الظنون التي كان الإمام شرف الدين قد أثارها لدى الأمير حسين الكردي، فرد عليه رداً يعرب له عن تضامنه معه .

في مثل هذا الوضع أصبح استمرار الحملة المملوكية في مواصلة طريقها بالغ الصعوبة، خاصة أن المسافة المتبقية بينها وبين وجهتها النهائية مازالت بعيدة جداً، وأنها إذا كانت غير قادرة على الحصول على ما يكفيها من المؤن وهي مازالت في النطاق الحيوي لها فإنها ستكون أعجز في مواجهة قوة عظمى بحجم البرتغاليين وإمكاناتهم، ولعل الأمير حسين الكردي رأى في موقف الطاهريين هذا محالةً للبرتغاليين ووقوفاً إلى صفهم، فوجد نفسه مضطراً إلى معاقبتهم، ولما كنا على علم بمدى قوة شخصية السلطان قانصوه الغوري فإساً ندرك أن تغيير مسار الحملة - كما سنراه - كان عن مشورة منه، وليس محض احتthead شخصي من قائد الحملة .

تحولت الحملة بقوامها كاملاً إلى السواحل اليمنية، وتقاطرت القوى المعارضة للحكم الطاهري، من القبائل وغيرهم، إلى الأمير حسين الكردي باذلين له المساعدة والعون، مقدمين أنفسهم جنوداً في حملته، فصعّب ذلك الأمر على الطاهريين^(٣٨)، الذين انهزموا أمام الماليك في أول اختبار لهم معهم، ف وقعت زبيد تحت السيطرة المملوكية سنة (٩٢٢هـ / ١٥١٦م)، وسقط الأمير عبدالوهاب بن السلطان الظافر الثاني جريحاً ليموت بعدها بأيام في تعز، وكان لبنادق الماليك الحديثة التي لم يعهدها اليمنيون دور الفصل في هذه المعارك^(٣٩)، وتتابع هزائم الطاهريين أما الماليك، بما فيهم السلطان الظافر الثاني نفسه الذي خسر أول معركة يقودها أمامهم سنة (٩٢٣هـ / ١٥١٧م) في منطقة الثريّة^(٤٠)، فانسحب إلى مدينة تعز، ثم غادرها إلى إب أمام زحفهم، فأقاموا الخطة للسلطان الغوري على منابرها^(٤١) .

وصلت القوات المملوكية تقدمها حتى دخلت المقرنة - مركز الحكم الطاهري، وتقهقر السلطان الظافر عامر الثاني حتى وقعت بين الطرفين المعركة الفاصلة عند أسوار صنعاء في ربيع الآخر من

سنة ٩٢٣ هـ الموافق مايو ١٥١٧ م، وانجلى المعركة عن مقتل السلطان الطاهري وأخيه عبد الملك^(١١)، وبذلك استحكمت قبضة الماليك على أهم المناطق في اليمن، في تهامة والجبال، ولم تستعص عليهم من المناطق التي قصدوها سوى عدن .

تعليق على وثيقة السفارة الثانية :

اختلفت وثيقة هذه السفارة عن وثيقة السفارة الأولى من نواح عدة، منها أن هذه الوثيقة تضمنت التصريح باسم السفير الذي تصدر للسفارة وحمل الرسالة بيده من المُرْسِلِ إلى المُرْسَلِ إليه، فهو الفقيه العالم العامل صلاح الدين بقية المجاهدين- كما وصفته الوثيقة - صلاح بن سراج الله، وما يؤسف له أن مصادر تراجم علماء اليمن التي صنفها مؤرخو الزيدية أو خصومهم لم تتضمن ترجمة لهذا الفقيه، ومن جانب آخر اختلفت هذه الوثيقة عن سابقتها بأنها صرحت بأن ما تم تدوينه في متن الرسالة ليس كل ما أراد الإمام المتوكل يحيى شرف الدين تحريره فيها، وأن السفير مفوض في تبين ما لم يتسع مقدم كتابة الرسالة له، فقد قال الإمام شرف الدين في آخر عباراتها : " ... والفقيه الصالح صلاح يحقق لكم ما لا يتسع له الكتاب، ولا يقوم به إلا المشافهة والخطاب، وصلاة الله على سيدنا محمد وآله وسلم " ^(١٢) بينما نجد وثيقة السفارة الأولى لا تصرح بفتح الباب أمام السفير لإضافة شئ إلى ما تم التطرق إليه من الحجج فيها، وآخر وجو الاختلاف بين السفارتين أن الأولى كانت بين قوتين يمينيتين في حين أن أحد طرفي الثانية كانت قوة إقليمية غير يمنية .

من ناحية أخرى نجد عدداً من أوجه التشابه في البناء اللغوي لوثيقتي السفارتين ومحتواهما الدلالي، فمُحرَّر كلا الوثيقتين قد حافظ على قدر كبير من زخرفة ألفاظهما بالسجع وأخواته من المحسنات البديعية الأخرى، وذلك ما بدعونا إلى ترجيح أن كاتب الوثيقتين هو الشخص نفسه، وربما يكون الإمام المتوكل يحيى شرف الدين شخصياً، كما أن وثيقة السفارة الثانية أكدت على المعلومات التاريخية التي تضمنتها وثيقة السفارة الأولى عن وجود أحد أقارب الإمام شرف الدين من الزيدية العلويين بين صفوف الطاهريين، بعضهم وينصرهم على أهل مذهبه، وهي المعلومة التي لم تتضمنها المصادر التاريخية اليمنية، تقول الوثيقة الثانية : " ... وأعانه على ذلك رجل من أهل البيت، ادعى ما ليس له بحق، فأنكر عليه الإمام الوشلي، فلم يزل صاحبنا يعضد هذا الطاغية، وبصر فرقته الباغية، حتى تمكن من الإمام الوشلي محمد بن علي . " ^(١٣)

هناك مجموعة من النقاط المهمة الجديرة بالإبراز في ثنايا ملامح وثيقة السفارة الثانية، يمكن التفرع إلى أهمها في النقاط الآتية:

(١) مع أن الخلفية الفكرية العقائدية والمذهبية التي يدين بها حكام الدولة الطاهرية بمن فيهم السلطان الظافر الثاني عامر بن عبد الوهاب هي نفسها الخلفية العقائدية والمذهبية التي يدين بها الماليك الجراكسة بمن فيهم الأمير حسين الكردي ، التي سبقت الإشارة إلى أنهما من دوافع الصراع بين الزيدية وغيرهم من أبناء اليمن ، إلا أن الإمام المتوكل يحيى شرف الدين لم يجد بأساً في الاستعانة بالأخير ضد الأول ، وهو ما يعزز القناعة بأن القوى اليمنية وظفت الخلافات الفكرية والمذهبية في صراعها مع بعضها كونها حافزاً كبيراً لأفراد جيوشها للإلتخاوط في صراع تلك القوى على المصالح السياسية والاقتصادية بحماسة كبيرة ، فقد كان الطاهريون - حكاماً ومحكومين - شافعيي المذهب أشعريي العقيدة ، وذلك بالضغط ما ينطبق على الأمير حسين الكردي ورؤسائه ومرؤوسيه .

(٢) ألمحت هذه الوثيقة بشكل شبه صريح إلى النسب الأموي للطاهريين وسلطانهم الظافر الثاني عامر بن عبد الوهاب ، وهو ما غاب تماماً في ثنايا وثيقة السفارة الأولى ، تقول الوثيقة في معرض مدحها للأمير حسين الكردي : " .. أمير الأمراء الإسلامية ، مفرج كرب العترة الطاهرة الزكية ، الناقم بثأر الحسين من الفرقة الغوية ، الظالمة العامرية ، المتخلي من أجل ذلك بكل زين ، المتخلي عن كل شين ، الوافي بحق سيد الشهداء الحسين ، الأمير الجليل النبيل حسين ، حياه الله من السلام بأسنائه ، ومن الإكرام بأركناه وأهله ... " (٤١) ، وفي ذلك قرينة واضحة تدل على أن إرث الماضي السحيق من الفتنة الكبرى والصراع بين معاوية بن أبي سفيان والإمام علي بن أبي طالب وما تلاه إبان الحكم الأموي كان ماثلاً بين عيني الإمام يحيى شرف الدين ومستحضراً إياه في صراعه مع الطاهريين .

(٣) ربما يتبادر إلى الذهن أن الإمام المتوكل يحيى شرف الدين لم يتطرق إلى التلميح إلى ما جرى للحسين بن علي على أيدي الأمويين إلا ليستجيش عاطفة الأمير حسين الكردي كونه يحمل الاسم نفسه ولِيحمله على التعاطف مع الزيدية المنتسبين إلى حفيد الإمام الحسين بن علي رضي الله عنهما .

(٤) استطاع الإمام المتوكل يحيى شرف الدين في رسالته أن يوجز بعبارة غير مخلة ما أوقعه السلطان الظافر الثاني عامر بن عبد الوهاب في رجال الزيدية وقادتها ، وذلك من مهارته اللغوية ومعرفته القوة بها ، إذ يقول في ذلك : " ... بأننا لم نزل إلى الله مبتهلين ، ولما لديه من الفرج مستظرين ، وبالتجرد لما بدت من عدو الله الجائر عامر ، والقيام بالدعاء إلى دفاعه وجهاده امتثالاً لأوامر الله لملك القادر ، ولكن منع من ذلك عدم المعين والناصر ، وحذلان من أهل الزمان المشؤوم القصر ، وميل من لناس إلى الأطماع الحفيرة ، وانخداع بزحارف الأباطيل الفاضحة المبيرة ، حتى

تمكن منهم هذا الظالم الغشوم، وأوقعهم من الخزي والويل والهوان في أقصى التخوم، وشمل شره البرئ والغوي، والضعيف والقوي، والشجي والخلي، وتتبع بمعظم جيشه ومكره أهل بيت النبي، ولم يبق في سلطانه لأهل البيت باقية، ولا أجيب لهم بإجابة نافعة واعية، حتى بددهم الظلم في البلاد، وفرق بين الآباء منهم والأولاد، ومات الأكثر منهم في تخوم اليمن مطرودين متبددين، يتسنى الولد أن يحضر موت أبيه، والوالد أن يشاهد أحوال بنيه، وفعله في آل المصطفى ما حرم الله في ملك البحرين، بل في سبي الكفار الخارجين عن الدين... ولقد همم - أخزاه الله - بقصد الحرمين، وإخراج من فيه من ولد الحسين... " (٥٩) .

(٥) أراد الإمام المتوكل يحيى شرف الدين أن يستحث دواعي الفخر لدى الممالك القادمة من مصر لعله ينح في تحويلها إلى رد إيجابي على استنجاه بهم، وذلك من خلال التذكير بسلطان مصر قانصوه الغوري، وما لمصر من ذكر معروف في سيرة أبي الأنبياء إبراهيم عليه السلام والنبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم، فيقول: "... فرجعنا ... إلى الله سبحانه وتعالى، وسألناه تعجيل الفرج، وإطفاء وهج المهج، على يد من هو أهل للصالحات المبرورة، والمقاصد المشهورة، في حياة الدين والرعاية لحق رسول رب العالمين، وما ذاك إلا لسريرة صالحة، وتجارة رابحة، من السلطان الأكرم، والمستطيل الأعظم، قانصوه أطل الله بقاءه وتوفيقه، وأوضح إلى كل مقصود مبرور طريقه، ولقد رعا لئلا يفسد الله العظيم في أهل البيت والنسب الكريم، الذي جعله الله في مصر لخليلة إبراهيم، وختم أنبيائه محمد عديهما وعلى آلهما أفضل الصلاة والتسليم، ونرجو أن الله تعالى قد وفقكم، أيها الغزاة الأعلام، لمشابهة من قال فيهم الملك العلام : " فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه، أذلة على المؤمنين، أعزة على الكافرين، يجاهدون في الله ولا يحافون لومة لائم، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، والله واسع عليم... " (٦٠) .

(٦) جعل محرر هذه الوثيقة الشاهد من هذه السفارة وبيت القصيد في هذه الوثيقة الاستجدائية صريحاً واضحاً، إذ هو طلب المدد من الرجال والعدة لكي يستخلص الزيدية أرضهم من أيدي الدولة الظاهرية، ولم يترك المحرر الاحتمال قائماً في ألا يتضح المطلب الرئيس من السفارة والسفير، تقول الوثيقة : "... وهذا كتابنا يحتوي على التهنئة السنية، بما فتح الله به من الفتوحات الهبة، والحث لكم على استدراك هذه البقعة، من عترة نبيكم الظاهرة الزكية، وبذل المعاونة على استخلاص سائر البلاد من يد هذا الطاغية وأعوانه وأنصاره، وقد بقيت لنا بلاد محاورة لبلادنا، ونحن نفتقر إلى الإعانة منكم، بما أمكن من الرجال والعدة، وما النصر إلا من عند الله العزيز الحكيم، والله خير الناصرين... " (٦١) .

الملاحق

- الملحق الأول : النص الكامل لوثيقة السفارة الأولى التي بعثها الإمام المتوكل يحيى شرف الدين إلى السلطان الظاهري الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب :

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَتَحَظُّرُوا نَفْسَ مَا قَدَّمْتُمْ لَعَدٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ١٨١) وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ أُولَئِكَ هُمُ الْفَاقِقُونَ (١٩) (سورة الحشر) ، أما بعد : حمداً لله حق حمده ، وشهادة ألا إله إلا الله وحده لا شريك له ، شهادة خائف لوعيده ، راح لوعده ، والصلاة والسلام على سيدنا رسوله وعبيده ، وعلى الناحين بنحوه ، والقاصدين بقصده ، فهذا كتاب ممن هو لجميع أمة محمد كالوالد الشفيق ، باعتبار النصيحة التي هي الدين ، بنص سيد المرسلين ، للخاص والعام والقريب والسعيد ، كيف بمن يرجى بقبوله للنصيحة صلاح عامة المسلمين ، وسداد كافة المؤمنين ، ودفع البلية عن أهل بيت الأمين ، وسكون واعتهم الحاصلة بما نالهم من التمحيص والتمحيص ، وحقق دمائهم ودماء الناس أجمعين ، (وَذَكَرْ فِرْنَ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ) (سورة الذاريات) ، لا حرم من كان القصد الحسن التصدير بهذا [ص: ٢٢] البلاغ الأنور إلى ملك اليمن ، فأقول . ولست مركب نفسي من العيوب ومقارفة الذنوب ، ولكن أفعل بالخبر المشهور ، والأثر المأثور ، مَرُؤاً بالمعروف وإن لم تعلموه كله ، واجتنبوا المنكر وإن لم تحتسبوه كله ^(١٨) ، واعتصم بالله من أن تكون من الذين يأمرون الناس بالبر ويسبون أنفسهم ، وأسأله أن يكون لي حيث قصدي .

أيها الملك الذي تزينت له دنياه ، فظن أن رضى مولاه في فعله ما يطابق هواه ، وغره قول جهال أوليائه : إن الله أكرمهم بالقهر لأعدائه ، سلام عليك ، والله وسيلتي إليك ، في أن تتبع كلامي في كتابي هذا تتبع طالب للرشاد ، مفرغ قلبه من الأحقاد ، منصف من نفسه ، ذاكر قرب حلول رسمه ، وحيداً لا مؤنس له ولا وَزَرَ ولا مهرب ولا مفر إلا ما اكتسب من صدق اليقين ، واستصحاب تقوى المقيمين ، ولا يصدنك أنفة المتكبر عن تأمل ما أتى به مُذَكِّرُهُ ، فصيحة في تخشين ، خير من خديعة في لين ، إياك أن تتبع هواك فيضللك عن سبيل الله ، (إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ) (سورة ص) ، فإن دعاك من جلسائك عبيد هواهم إلى ما فيه بقاء التذاذهم ... ^(١٩) (قُلْ لَا أَتَّبِعُ أَهْوَاءَكُمْ قَدْ ضَلَلْتُ إِذَا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُهْتَدِينَ) (سورة الأنعام) ، وينقطع عن سبيل العقل قبل أن تُسْتَرْعَجَ للرحلة بموقف قول نحن إليه صائرون : (إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذْ مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ) (سورة الأعراف) ، وتفكر تفكر الدين إذا

علموا هم يعملون، وفي معنى تهديد (ذَرُّهُمْ يَأْكُلُوا وَتَشْتَعُرُوا وَيُلْهِيمُ الْأَمَلُ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ) (سورة الحجر)، (نُسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَلْ لَا يَشْعُرُونَ) (سورة المؤمنون)، واطفأ تاجع نار الكبير بقوله تعالى: (نُسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَلْ لَا يَشْعُرُونَ) (سورة البقرة)، ولا يغرنك قول الجليس والخليل: إن الذي أنت عليه جميل مقبل، (يَا وَيْلَتَى لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا، لَقَدْ أَضَلَّنِي عَنِ الذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَنِي وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِلْإِنْسَانِ خَذُولًا) (سورة الفرقان)، وقال - وهو أصدق القائلين - (الْأَحْلَاءُ يَوْمَئِذٍ يَعْظُمُ لَهُمْ لِبَاسٌ مِّنَ الْمُتَّقِينَ) (سورة الزخرف)، وهيهات أن يأتي آمناً من يخطئ في ذنبه خبط العشوى، ويضرب بأسباب الهوى إلى غير سبيل التقوى، (وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ، فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى) (سورة النازعات)، هذا وأنا لا نلتصم منكم اتباعنا، والانقياد لمجرد قولنا، بل ندعوكم إلى تأمل آيات القرآن المجيد، الذي (لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ) (سورة فصلت)؛ ولهذا اسكثنا في رسالتنا من آيات القرآن للقطع بحفظه من الخلل والزبد والنقصان، ولم نستكثر من إيراد أحاديث الرسول صلى الله عليه وعلى أولاد فاطمة البتول وسلم : **لقلة المتواتر منه والمنلقى بالقبول**، واحتياج الأحادي منه إلى معرفة الرجال العدول، والمعروف منهم والمجهول، الذي لا يخطئ فيه إلا العلماء الفحول، قال الله تعالى: (تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ) (سورة آل عمران)، فاحتاج إلى معرفة حقيقة العبادة، ولا تُعرف حقائقها إلا بالنظر في أوامر الباري ونواهيه، ثم تتبع أحوالك وأحوال من تعاديه وتساويه، فما وافق الشرع اتبع، وما بعد عنه احتزز منه وامتنع، عملاً بما ندب إليه قول من بيده ملكوت كل شيء وإليه ترجعون: (خُذُوا مَا آتَيْنَاكُم بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) (سورة الأعراف).

وإذا كنت من أهل التقليد، لمن لم يعرف حكم الشرائع المعيد، فإن عليك فرضاً واجباً، وحتماً لازماً، وهو التزام من تركز على فصله ووعد، وعدم طمعه في الدنيا وهله، أن يتلو عليك نصوص العلماء المتقدمين من الشافعية والحنفية والمالكية، إذ لم يكونوا ليميلون عن علماء أهل البيت الطاهرين، ثم تنظر هل أنت في أفعالك وأقوالك أحق بالأمر أم من يتأهل لهذا الأمر من أهل البيت الجامع لشروط الزعامة، وأسباب الإمامة، التي هي كلها أمور دينية ومصالح كلية، وإن قلت: إنك لم تحارب من أهل البيت إلا من ظهر ظلمه وحرار حكمه، فما سبيلك إلى من لم يظهر منه ذلك ولا سلك في مثل تلك المسالك، بل ما سلطانك على من دأبه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والتنزه عن المعاصي في صغره والكبر، ولا بفعل فعلاً إلا وقد نظر في موقفه

للشرع الشريف، ومطابقته للدين الحنيف، ثم انظر في فعالك، هل أنت تحري فيها مطابقة ذلك؟ وانظر في أتباعك وأهل مذهبك في زمانك، هل معهم من الزهد والورع مثل أتباع حصومك حتى تأخذ لنفسك؟ فإن قلت: إني ما أجريت العدل في أهل البيت إلا لقبه مقام الجاهل، فهلا قمت مع العادل منهم على الجائر حتى يستقيم على الحق وينحط الباطل، ثم انظر إلى أعوانك الذين يتعلقون بالأمر ...^{١٥٠} على مثل مال الذي أجريتهم عليه، من فعل المسكر والجور، والفعل بما لم يطابق الشرع المطهر، فيجري لك في هذا أن قصد نفسك وقصد من معك ليس إلا رفعة الدنيا لا غير، وكثير من علماء مذهبك يقول: إنك غير جازٍ على شريعة الرسول.

هذه نبذة من أمور ظاهرة، يفهمها العالم وغير العالم، ولا تسأل في علماء مذهبك إلا من ليس يأخذه في الله لومة لائم، ويحاف عقاب ما أشارت إليه هذه الآيات التي قال الله فيها: (وَأَذِ الْأَلَهُ مِثْقَ الْأَذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكُفُّوهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَيُبَشِّرُونَ مَا بَشَّرُونَ) (سورة آل عمران)، (لَمْ تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكُفُّونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) (سورة آل عمران)، (يَا الَّذِينَ يَكُفُّونَ مَا أُنْزِلَ مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ) (سورة البقرة) ولا تقبل منهم من غير نظر منك لنفسك، وافتكار فيما ألقوه إليك من الإخبار، فقد قال صلى الله عليه وآله وسلم: استفتت نفسك وإن أفتاك المفتون^{١٥١}، فإن محرد التقليد ليس طريقاً إلى السلامة، ولا سبيلاً إلى الأمان عند الندامة، في هذه الأمور القطعية، والعوائد الكلية، بل لابد فيها من البيان حتى [ص: ٤٢] يسكن الخاطر والجنان، وإلى هذا المعنى أشار الملك الرحمن: (اتَّخِذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ) (سورة التوبة)، قال ابن عباس: ما عبدوهم، بل قالوا فاتبعوهم من غير برهان، وقال الله تعالى حاكياً عن المقلدين: (إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَنُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ) (سورة غافر)، (وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا وَكُفِّرْنَا فَاَصْلَحْنَا لَسَبِيلَ) (سورة الأحزاب)، وذم المقلدين حيث قال: (قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاؤُنَا أَوَلَوْ كَانُوا أَبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ) (سورة المائدة)، وقال صلى الله عليه وآله وسلم: من أخذ دينه عن أفواه الرجال ذهب به الرجال من يمين إلى شمال، وكان في دين الله على أعظم رول^{١٥٢} ...^{١٥٣}.

وليت شعري هل بقي عند علماء مذهبك شرع الإمام كما هو نص الشافعي وغيره من العلماء الأعلام، فإن كان ذلك عندكم باقياً فهل تعتقد في نفسك أنك إمام المسلمين؟ فإن قلت: لا، فما طريقك إلي فعل أفعال الأئمة؟ وما سلطانك على من توليت عليهم من هذه الأمة؟ وكيف حالك

عند خالفك؟ وإن قلت : نعم، قلت لهم: هلأ لها شروط معتبرة، وقواعد محررة، فلا بد أن يقولوا: نعم، فنظر هل قد أدركت شروطها وحقائقها؟ واستكملت أسبابها وطرائقها؟ فلا شك أن الإمام خليفة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ومنها هذا، وتعلم أنك في هذا الزمان قد جردت لعداوة أولاد نبيك صلى الله عليه وآله وسلم وتفريقهم، وتبديدهم في البلدان، وقد جرى عليهم منك هذا التمهيص، وما خرجوا من الشام إلى اليمن إلا من مثل هذا البلاء والتفويض، وليس عليهم في هذا حرج عند الله وعند من يعرف ويعقل سنن الأنبياء والصالحين، وإغا الحرج والمصيبة في الدين والدنيا على من تصدى لمناواتهم، وتعنى بمعاداتهم، ونظر الذين فعلوا مثل فعلك ممن قد تمكّن أكثر من تمكّنك من الأموية والعباسية وغيرهم من الملوك، هل كان لهم بذلك في دينهم ودنياهم أثر صالح؟ أم قد أهلكوا أنفسهم، وبطل أمرهم واضمحل، إلا بكل سوء ذكرهم، ولم يعرف لأحد منهم باقية، وكل لسان عليهم بالذم ناعية، وأولاد علي عليه السلام لا يزال يتجدد أمرهم، ولا يبلى على وجه الأرض ذكرهم، وذلك مصداق قول حدهم صلى الله عليه وآله وسلم: إني تارك فيكم ما إن تمسكتكم به لن تضلوا من بعدي أبداً: كتب الله وعترتي أهل بيتي، إن اللطيف الخبير نبأني أنهما لن يفترقا حتى يرذا علي الحوض^{٥٤}، فإله الله في نفسك، حذر أن يكون خصمك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في تفريقك أولاد بيته في البلاد، وقصدك لهم بالهلاك والفساد، فإن قلت: إنك لم تقصد إلا من كان منهم ظالماً لنفسه، وغير عامل لحلول رسمه، فلا ننكر أن منهم من قد كان كذلك، ولو لم يكن منهم ذلك ما وقعوا في المهالك، لكن مالك لا تعين الصالح منهم على الطالح حتى يكون من أهل النظر في المصالح، بل صرت تجعل همك في نكاية أفضلهم وخيارهم، وتقصد بالسوء علماءهم.

هذا ونحن ندعوك إلى أمور: إما إخلاصك إلى صاحب الإمامة، [ص: ٥٢] من أهل الرئاسة بالحق والزعامة، من أولاد بنت نبيك المختار صلى الله عليه وسلم وعلى آله الأخيار، وعملك على رأيه في الإيراد والإصدار، حتى تكون من جملة أتباعه وأعوانه وأنصاره، فتفوز بخير الدنيا والآخرة، وتظفر بالسعادة التامة، ولا أراك لهذا فاعلاً، والأمر الثاني: أن تعين صاحب هذا الأمر من أولاد بنت نبيك بشئ من المال والبلاد، تقرب بذلك إلى رب العباد، وتقتصر على ما قد صار في يدك من الممالك، ولا تضيق على أولاد بنت نبيك المسالك، وتجمع شملهم في أوطانهم، وتقرب إلى الله باجتماعهم في أعطائهم^{٥٥}، والذي تخافه في اجتماعهم لا يضرك مع علم الله بقاء مملكتك، ولا ينفعك حذر مع علم الله زوالها، (وَأِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ

بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ) (سورة يونس)، مع أن الموت قريب عاجل، والزوال من الدنيا - وإن مُلِكَتْ كلها - لا يشك فيه عاقل، فليست الدنيا تسوى هذا الاحتفال، ولا تقابل بهذا الالتفات إليها والإقبال، ولو كانت الدنيا عند الله تسوى جناح بعوضة ما سقى فيها كافر شرية ماء^(١٥٦)، فلا تعتر بها ملكت فيها من الملك الزائل، والمال الطائل، فقد تملّكه كافرون في كثير من الأرض، ذات الطول والعرض، وكأنني بمن عندك من أهل مذهبننا - بل من بعض قرابتنا - يقول: لقد فعلت هذا الوجه بمن هو عنده، وذلك قول غير صحيح، صادر من غير نصيح، فإنه يعلم - وأنت تعلم - أنك غير فاعل لذلك، لأحد من أهل الممالك، ولعلك تعلم - ونحن نعلم - مما نقصنا على المشار إليه، عدم صلاحه لما عُوِّلَ فيه عليه، وهذا الوجه قد جعله الشيخ علي بن طاهر لحي والدنا الإمام المظهر بن محمد عليه السلام، فإنه أعانه على أخذ ذمار، واستصفى ما حولها من الأقطار، وكان عوناً له على أمره، حتى قيل أنه أخذ منه ولاية فيما يقدم فيه ويحجم، ويقطع ويحزم، فإن صح ذلك فهو إذاً من الموفقين، السعداء في الدنيا والدين، ولعل أسرار زيارته الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وروايته التي تُذكر قد أدركته حتى فاز بجزيل الثواب، ونجى من وبيل العذاب .

وإن لم يحصل منك لا هذا ولا هذا، فأمر ثالث، وهو المهادنة لمن بقي من الزيدية في هذه البلاد الحقيمة، والقرى البسيرة، فإنها لا تزيد في ملكك إن علم الله بقاء، ولا تمنع من هلاكك إن أراد الله انتفاء، وقد صرت في أمهات بلاد اليمن، والله أعلم ما يكون في حرب من بقي، هل لك أم عليك، (كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ) (سورة يونس) .

وقد عجبنا من قصدك لنا بالعداوة من غير أن تعرفوا ما عندنا، ولا تتيقنوا قصدنا، وما تنقمون منا إلا أن قمنا بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والآن ما قد جرى بيننا وبينكم ما يخرج الصدور، وقد طلبنا منكم أخذ هذه الأمور، والصلاح فيها لكم ولسائر الجمهور، هذا ولا بد أن يكون من عندكم من الناس في رسالتنا هذه على أنصاف:

- منهم من يقول: هذا رجل مغفل يطلب ما لا يتقدر، ويحاول ما لا يتصور .
- ومنهم من يقول: هذا يجرُّ العرض إلى [ص: ٦٢] نفسه .
- ومنهم من يقول غير ذلك .

فعليك أن تنظر في القول لا في القائل، فقد قال سبحانه في حق سيد البشر حين جرى في حقه مثل هذه الأقوال ممن كان في زمنه: (وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ) (سورة غافر)، (وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ) (سورة محمد) .

واعلم - هداك الله - أنه إذا حصل جمع شمل أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم على يدك كنت أسعد الملوك والسلطين، وأرفع مشايخ الأولين والآخرين، فتعلم أن زيد بن علي وأبا حنيفة والشافعي ومالكاً رضي الله عنهم أجمعين على شريعة واحدة، وطريقة غير متباعدة، وقد كان من تلامذة زيد بن علي عليه السلام أبو حنيفة، ونال بسبب موالاته الإمام يحيى بن عبد الله ما هو معروف في السير، وكذلك نال الشافعي رحمه الله بسبب موالات الإمام يحيى بن عبد الله إلى حد الضرب بالسياط، فلا تظن أن بين المذهب الزيدي وبين مذاهب الفقهاء الأقدمين عداوة، وكلا منهم بصوب الآخر في اجتهاده، ولا يخطيه في مذهبه واعتقاده، وإنما فرق بينهم علماء السوء المتأخرون.

ولنختم كتابنا هذا بما ختم الله كتابه الكريم، حيث قال: (وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ) (سورة البقرة)، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم «^(١٥٧)» .

- الملحق الثاني : النص الكامل لوثيقة السفارة الثانية التي بعثها الإمام المتوكل يحيى شرف الدين مستنحداً بالأمير المملوكي حسين الكردي قائد الحملة المملوكية إلى الهند :

« بسم الله الرحمن الرحيم، نعمة سبقت وشملت، ومنحة تمت وكملت، بلغت من لدن حكيم خبير، على أهل بيت نبيه البشير النذير، أجراه على يد ملك السيف الأمير، الهمام الخطير، أمير الأمراء الإسلامية، مفرج كرب العترة الطاهرة الزكية، الساقم بشار الحسين من الفرقة الغوية، الظالمة العامرية، المتحلي من أجل ذلك بكل زين، المتخلي عن كل شين، الوافي بحق سيد الشهداء الحسين، الأمير الجليل النبيل حسين، حياه الله من السلام بأسنائه، ومن الإكرام بأزكاه وأهناء، والله المسؤول أن يوفقنا وإياه لإصابة مراده، وهداية عبادده، وإجراء أحكام شريعته الطاهرة في بلاده، وتطهيرها من آثار الجائر وتنويرها من ظلمات جرأته وعنادده، وبعد : فإن كتابنا هذا لتعريف خاطر الأمير، وفقه الملك القدير، بأننا لم نزل إلى الله مبتهلين، ولما لديه من الفرج منتظرين، وبالتجرد لما بدت من عدو الله الجائر عامر، والقيام بالدعاء إلى دفاعه وجهاده امتثالاً لأوامر الله الملك القادر، ولكن مع من ذلك عدم المعين والناصر، وخذلان من أهل الزمان المشؤوم القاصر، وميل من الناس إلى الأطماع الحقيرة، وانخداع بزحارف الأباطيل الفاضحة المبيرة، حتى تمكن منهم هذا الظلم الغشوم، وأوقعهم من الخزي والوبال والهوان في أقصى التحوم، وشمل شره البرئ

والغوي، والضعيف والقوي، والشحي والخلي، وتتبع بمعظم جيشه ومكره أهل بيت النبي، ولم يبق في سلطانه لأهل البيت باقية، ولا أجيب لهم بإجابة نافعة واعية، حتى بددهم الظالم في البلاد، وفرق بين الآباء منهم والأولاد، ومات الأكثر منهم في تخوم اليمن مطرودين متبددين، يتحنى الولد أن يحضر موت أبيه، والوالد أن يشاهد أحوال بنيّه، وفعله في آل المصطفى ما حرم الله في ملك اليمن، بل في سبي الكفار الخارجين عن الدين، وأعانه على ذلك رجل منا أهل البيت، ادعى ما ليس له بحق، فأكره عليه الإمام الوشلي، فلم يزل صاحبنا يعضد هذا الطاغية، وينصر فرقته الباغية، حتى تمكن من الإمام الوشلي، محمد بن علي، ولم يعذرنا أهل زماننا عن القيام في مقامه الجلي، ولقد همّ - أخزاه الله - بقصد الحرمين، وإخراج من فيه من ولد الحسين، فرجعا - مع بذل ما بقي معنا من جهد في دفاع مجهود المذاكرة له كثير من الحدود - إلى الله سبحانه وتعالى، وسألناه تعجيل الفرج، وإطفاء وهج المهج، على يد من هو أهل للمحامد المبرورة، والمقاصد المشهورة، في حياطة الدين والرعاية لحق رسول رب العالمين، وما ذاك إلا لسريّة صالحة، ومحاربة رابحة، من السلطان الأكرم، والمستطيل الأعظم، قد صوّه أطل الله بقاءه وتوفيقه، وأوضح إلى كل مقصود مرور طريقه، ولقد رعا لسر الله العظيم في أهل البيت والنسب الكريم، الذي جعله الله في مصر لخديده إبراهيم، وحاتم أنبيائه محمد عليهما وعلى آلهما أفضل الصلاة والتسليم، ونرجو أن الله تعالى قد وفقكم، أيها الغزاة الأعلام، لمشايهة من قال فيهم الملك العلام: (فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ) (سورة البقرة) .

وقد رجحنا إرسال هذه الرسالة بيد صاحبنا الفقيه العالم العامل صلاح الدين، بقية المجاهدين صلاح بن سراج الله، كتب الله هدايته، وأحسن رعايته، وهذا كتابها يحتوي على التهنئة السنية، بما فتح الله به من الفتوحات الهنية، والحث لكم على استدراك هذه البقية، من عترة نبيكم الطاهرة الزكية، وبذل المعاونة على استخلاص سائر البلاد من يد هذا الطاغية وأعوانه وأنصاره، وقد بقيت لنا بلاد مجاورة لبلادهم، ونحن نفتقر إلى الإعانة منكم، بما أمكن من الرجال والعدة، وما النصر إلا من عند الله العزيز الحكيم، والله خير الناصرين، والفقيه الصالح صلاح يحقق لكم ما لا يتسع له الكتاب، ولا يقوم به إلا المشافهة والخطاب، وصلاة الله على سيدنا محمد وآله وسلم « (٥٨) » .

الهوامش

- ١- أديب آل الإمام المتوكل يحيى شرف الدين في عصره، ومؤرخ أخبارهم، كوكباني المولد والنشأة، أحد عن مشاهير علماء اليمن في زمنه، وكانت له مطارحات ومناقشات ومساجلات مع عدد من علماء وأدباء اليمن، وأشهرهم إبراهيم بن الإمام الشهير محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني، وقد ترك ديواني شعر، أحدهما عامي والآخر بالفصحى، كما اشتهر كتابه المشار إليه (المواهب السنية)، انظر زيارة: محمد بن محمد بن يحيى (ت ١٢٨٠هـ / ١٩٦٠م)، نيل الوطر من تراجم رجال اليمن في القرن الثالث عشر، مركز الدراسات والبحوث اليمنية، صنعاء، ودار العودة، بيروت، (د، ت)، ج ١ ص ٣٢٩ - ٣٣٦، (الوجه عبدالسلام عباس، أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م، ص ٣٢٢، ٣٢٣.
- ٢- قامت هذه الدولة سنة (٨٥٨هـ / ١٤٥٤م)، وحكمها الملكان الأخوان الظاهر الأول عامر بن طاهر والمجاهد علي بن طاهر مدة ٢٥ سنة، ثم حكمها الملك المنصور عبدالوهاب بن داود مدة ١١ عاماً، وامتدت فترة حكم الملك الظاهر الثاني عامر بن عبدالوهاب إلى حوالي ٢٩ عاماً، وبقي الأمراء الظاهريون في نزاع دائم حتى انتهى أمرهم بعد وفاة الملك لظاهر الثاني عامر بعشرين سنة تقريباً، أي أن ظهورها استمر حوالي ٨٥ عاماً، فتكون مدة حكم الملك الظاهر عامر ثلث المدة تماماً، بل تزيد قليلاً.
- ٣- للاطلاع على جهود هذا السلطان ومحازاته العسكارية والعلمية ينظر المدخلي، د. محمد ربيع هادي عمير، الأحوال السياسية والمظاهر الحضرية في عصر السلطان عامر بن عبدالوهاب الطاهري، رسالة ماجستير، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، ٦ / ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٤- ابن الديبع، أبو الضياء عبدالرحمن بن علي (ت ٩٤٤هـ / ١٥٣٧م)، قرّة العيون بأخبار اليمن الميمون، تحقيق محمد علي الأكوخ، الطبعة الثانية، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م، (د، ن)، ص ٤٣١ - ٤٤٦، بغية المستفيد في أخبار مدينة زبيد، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، مركز الدراسات والبحوث اليمنية، صنعاء، ١٩٧٩م، ص ١٨٥-١٩٨، الفضل المزيّد علي بغية المستفيد في أخبار مدينة زبيد، تحقيق د يوسف شلحد، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، دار العودة، بيروت، ١٩٨٣م، ص ٢٤١-٢٥٧، الكندي، تاريخ حضرموت السياسي [العدة المفيدة الجامعة لتواريخ قديمة وحديثة]، تحقيق عبدالله الحبشي، مكتبة الإرشاد، صنعاء، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ج ١ ص ١٥٤، محمد ربيع المدخلي، الأحوال السياسية والمظاهر الحضرية، ص ٧٦ - ٨٨.
- ٥- يحيى بن الحسين، غاية الأمان في أخبار القطر البيماني، تحقيق د سعيد عبدالفتاح عاشور دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م، ص ٦١٨ - ٦٢٥، الكيسي، محمد بن إسماعيل (ت ١٣٠٨هـ / ١٨٩٠م)، اللطائف السنية في أخبار الممالك اليمنية، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٨٤م، ص ١٢٦، ١٢٧، أحمد، د. محمد عبدالعال، بنو رسول وبنو طاهر وعلاقات اليمن الخارجية في عهدهما، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠م، ص ٣٢٣، ٣٢٤، زيارة، محمد بن محمد بن يحيى

(ت ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م)، أنمة اليمن، مطبعة النصر الناصرية، تعز، ١٩٥٢م، ص ٣٦٠، ابن الديبع، قرّة العيون، ص ٤٤٢، ٤٤٥، الفضل المزيّد، ص ٢٣٤ - ٢٤٧.

٦- يافع اسم لقبيلة جَمَبَرِيَّة كبيرة، وأطلق اسمها على المنطقة التي يسكنها أفرادها، وتقع منازلها بين الضالع ولحج، وهي أرض جبلية صخرية شديدة الوعورة، ترتفع عن مستوى سطح البحر بحوالي ٢٢٠٠ قدم، ويبلغ ارتفاع بعض جبالها إلى ٢٥٠٠ قدم، وهي أعلى المناطق في المحافظات الجنوبية من اليمن وأكثرها ارتفاعاً، ويقدر ما أسهمت هذه الطبيعة الصعبة جداً في عزلة أهلها أسهمت أيضاً في إكسابهم قدراً عالياً من الشجاعة والإقدام، وجعلتهم مغرمين بالسفر والهجرة إلى بواح يمنية مجاورة أو أقطار أخرى، بامخرمة، الطيّب بن عبدالله بن أحمد (ت ٩٤٧هـ / ١٥٤٠م)، السبّة إلى المواضع والبلدان، نسخة مصورة عن مخطوطة مكتبة المحمودية بالمدينة المنورة، تحت رقم (٢٥٦٩)، ق ٤٠٢، الحجري، محمد بن أحمد (ت ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م)، مجموع بلدان اليمن وقبائلها، تحقيق إسماعيل الأكوع، مكتبة الإرشاد، الطبعة الثالثة، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، ج ٤ ص ٧٧٣، ٧٧٤، المقحفي، إبراهيم بن أحمد، معجم البلدان والقبائل اليمنية، دار الكلمة، صنعاء، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م، ج ٢ ص ١٨٩٤ - ١٨٩٦.

٧- يتّحان حقل أثري واسع في دق فسح يمتد باستطالة ابتداءً من سفوح الجبال الواقعة شمال مدينة البيضاء إلى أطراف رملة السبعين التي تعد أحد أكبر أقسام صحراء الربع الخالي، ويتّحان أحد منازل قبيلة مُراد المَذْجِجِيَّة الشهيرة، التي ينتمي إليها قائد الإمام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه الخارجي الشهير عبد الرحمن بن مدحمر مرادي، وأرض يتّحان زراعية خصبة، غنية بالمياه المنحدرة إليها من جبال البيضاء، ومياهها الجوفية متوافرة على أعماق قريبة، لذلك تكثر فيها مزارعات الحبوب وبعض الفواكه والخضروات، وتكثر فيها المناحل، ويتّحان تقع على أطلال مدينة قُنع الأثرية القديمة، التي كانت عاصمة لدولة قُتيّان اليمنية في فترة ما قبل الميلاد، وهي تشكل واحدة من مديريات محافظة شَبْوة المتاخمة لصحراء الربع الخالي، بامخرمة، المصدر السابق، ق ٧٥، الحجري، المصدر السابق، ج ١ ص ١٣٢، ١٣٣، المقحفي، المصدر السابق، ج ١ ص ٢٠٨، ٢٠٩.

٨- تناولت المصادر والمراجع الآتية أخبار هذا الإمام، ابن داعر، صلاح بن داعر المهدي (ت في القرن العاشر الهجري)، سيرة الإمام يحيى شرف الدين، صورة عن نسخة مخطوطة بمكتبة زيد الحوثي، صنعاء، ق ٤ وما بعده، زيارة، أنمة اليمن، ص ٣٦٩ وما بعده، تحف المهتدين بذكر الأئمة المجددين، مطبعة المقام الشريف، صنعاء، ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م، ص ٧٤، خلاصة المتون في أنباء ونبلاء النيس الميمون، تحقيق أحمد محمد ربرة، مركز التراث والبحوث اليمني، ساري، بريطانيا، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ج ٣ ص ٥٥ وما بعده، شرف الدين، الحسن بن عبد الرحمن بن أحمد شرف الدين (ت ١٢٦٥هـ / ١٨٤٨م)، المواهب لسنية م من به الله تعالى من الفواكه الجنية من أعصار اشجرة التوكلية، مخطوط، صورة عن نسخة إبراهيم عبد الكريم شرف الدين، كوكبان، ص ١٦ وما بعده، شرف الدين، محمد بن إبراهيم بن المفضل بن إبراهيم (ت ١٠٨٥هـ / ١٦٧٤م)، السنوك لذهبية في خلاصة لسيرة المتوكلمة، (د، ت، ن

١، ص ١ وما بعدها، المؤيدي، داود بن الهادي بن أحمد (ت ١٠٣٥ هـ/١٦٢٥ م)، ذيل البسامة، (ملحق بكتاب مآثر الأبرار) تحقيق عبدالسلام الوجيه وآخر، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عُمان، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢ م، ص ١٣٩٠، يحيى بن الحسين، غاية الأمانى، ص ٦٣٥ وما بعدها.

٩- حمل الاسمين معاً : يحيى وشرف الدين، أي أن شرف الدين ليس لقباً له، وقد اشتهر باسمه شرف الدين أكثر من شهرته باسم يحيى، انظر مصادر سيرته .

١٠- هو الإمام الناصر الحسن بن عز الدين بن الحسن (ت ٩٢٩ هـ/١٥٢٣ م)، أعلن دعوته وإمامته فور وفاة أبيه، وبعث رسائله إلى كثير من الجهات، وقبِلَ أمير صعدة محمد بن الحسين الحمزي البهال إمامته، وأقام الدعوة له على منابرهما بالرغم من أنه كان معارضاً لأبيه، ورفض إمامته عدد من كبار أهل بيته، وقد وقعت المناظرة بينه وبين معارضة الإمام المنصور بالله محمد بن علي الوثئلي السراجي في السودة حول مسوغات الخروج والتعارض، ولم يُستلم أحدٌ منهما لصاحبه، ولم يذكر في عهد الإمام الناصر بعد ذلك ما يشتهر سوى تحالفه مع الشريف محمد بن عبدالله الشوبع - أحد أشرف المنطقة الشمالية الشرقية لليمن - ضد الإمام المتوكل يحيى شرف الدين سنة (٩٢٤ هـ/١٥١٨ م)، انظر زيارة، أئمة اليمن، ص ٣٥٧، تحاف المهتدين، ص ٧٣، خلاصة المتون، ج ٣ ص ٤٢، الكبسي، اللطائف السنية، ص ١١٧، المؤيدي، ذيل البسامة، ص ١٣٧٤ وما بعدها، يحيى بن الحسين، غاية الأمانى، ص ٦٢١ وما بعدها .

١١- أحد أشهر معاقل العلم والحصون الشهيرة في تاريخ اليمن، به كهوف عديدة وعميقة، يقع في قمة جبل إلى الشمال من مدينة حجة، ويبعد عنها بمسافة ١٥ كيلومتراً تقريباً، وتنتشر على جوانبه الكثير من المدرجات الزراعية، وهو اليوم مركز إداري من مديرية متبن محافظة حجة، الحجري، مجموع بلدان اليمن وقبائلها، ج ٣ ص ٥٦٧، المحففي، معجم البلدان والقبائل اليمنية، ج ١ ص ٩٧٥، ٩٧٦ .

١٢- زيارة، أئمة اليمن، ص ٣٧٢، خلاصة المتون، ج ٣ ص ٥٨، شرف الدين، المواهب السنية، ص ١٧، شرف الدين، السلوك الذهبية، ص ١٩، ٢١، يحيى بن الحسين، غاية الأمانى، ص ٦٣٥ .

١٣- شرف الدين، المواهب السنية، ص ٢٦-٢٨، شرف الدين، السلوك الذهبية، ص ٢٥ - ٢٩، يحيى بن الحسين، غاية الأمانى، ص ٦٤٢، خطاب، عبدالعظيم، قنصوه الغوري ونهاية الدولة المملوكية، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة عين شمس، ١٩٧٣ م، ص ٢٠٩ .

١٤- زيارة، خلاصة المتون، ج ٣ ص ٧٦، شرف الدين، المواهب السنية، ص ٣١، أئمة اليمن، ص ٣٨٨ .

١٥- الفرقة الأخرى هي الشيعة الإمامية، وكل فرق الشيعة - وإن كثرت - ما هي إلا من مروج هانين للفرقتين الرئيسيتين (الزيدية والإمامية)، الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ/٨٦٩ م)، رسائل الجاحظ، تحقيق عبدالسلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٨٤ هـ/١٩٦٤ م، ج ٤ ص ٢١١، الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت ٣٣٠ هـ/٩٤١ م)، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، دار النهضة المصرية، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٣٨٩ هـ/١٩٦٩ م،

ج ١ ص ٨٨، البغدادى، عبد القاهر بن طاهر (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م)، الفرق بين الفرق، دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م، ص ٣٨ .

١٦- هو الإمام المنصور بالله محمد بن علي بن محمد بن أحمد الوشلي السراهي الحسني (ت ٩١٠هـ / ١٥٠٤م)، أحد أعلام الزيدية، علمياً وسياسياً وعسكرياً، كان معروفاً بالفضل وسعة العلم والشجاعة والإقدام، لهذا كان رأس حرية الزيدية في صراعها المرير مع الدولة الطاهرية على عهد السلطان الظاهر الثاني عامر بن عبد الوهاب قبل تمكنه من اكتساح مناطق نفوذ الزيدية، وكان الإمام المنصور محمد الوشلي يستخدم مهارته العالية في البلاغة وجودة نظم الشعر في تحريض جموع الزيدية وأئمتها المتصارعين على منصب الإمامة ليقوموا بمواجهة خطر الظاهريين الداهم، وقد وقع في أسر السلطان الطاهري الظاهر الثاني فألقاه في السجن حتى توفي فيه سنة (٩١٠هـ / ١٥٠٤م)، الرجيف، محمد بن عمي بن يونس (ت ٩١٦هـ / ١٥١٠م)، مآثر الأبرار في تفصيل مجملات جواهر الأحبار، تحقيق عبدالسلام الوجيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ج ٣ ص ١٢٦٩ . زيارة، أنمة اليمن، ص ٣٥٨ - ٣٦٦، الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ص ٩٦٩ .

١٧- المقصود بالعدل والظلم في هذا البيت - في تقديري - ليس المدلول البديهي لهاتين اللفظتين الذي يتبادر إلى ذهن القارئ، بل فيها تصنيف لاصطلاح عقائدي، فالقائل هو بشير إبي العقيدة الزيدية الاعتزالية، الشهيرة بـ (عقيدة العدل والتوحيد)، والظلم يُشار إليه فيه بلميح إبي وصف الزيدية للعقيدة الجبرية التي اتهموا بها أهل السنة في اليمن

١٨- إسماعيل بن محمد، سبط الأكل في شعر الآن، مخطوط مصور على ميكروفيلم بمعهد المحفوظات العربية، القاهرة، تحت رقم (١٨٤١ أدب)، ص ٣٣٢ .

١٩- ذلك أن الزيدية - كغيرهم من الفائدين بالعقيدة الاعتزالية - يقولون بأن لإنسان يخلق أفعاله بنفسه، ومن لا يقول بقولهم - في نظرهم - فهو يصيف كل فعل إلى الله سبحانه وتعالى.

٢٠- المصدر السابق، ص ٣٢٩ .

٢١- المصدر السابق، ص ٣٣٥ .

٢٢- البريهي، عبد الوهاب بن عبدالرحمن السكسكي (ت ٩٠٤هـ / ١٤٩٨م)، طبقات صلحاء اليمن، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، مكتبة الإرشاد، صنعاء، الطبعة الثانية، ١٩٩٤م، ص ١١٣ .

٢٣- شرف الدين، المواهب السنية، ص ٢٣ .

٢٤- المصدر السابق، ص ٢٤ .

٢٥- المصدر السابق، ص ٢٦ .

٢٧-الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٢٢٩/٩٢٢م)، تاريخ الأمم والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٧٦م، ج ٧ ص ٥٥٢، الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسن بن أحمد (ت ٣٥٦/٩٦٧م)، مقاتل الطالبين، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م، ص ٢٣٢-٣١٥ .

٢٨-الطبري، المصدر السابق، ج ٨ ص ٢٣٥، الأصفهاني، المصدر السابق، ص ٤٦٥-٤٧٠، ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩هـ/١٣٠٩م)، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، مكتبة صبيح، القاهرة، ١٣٨١هـ/١٩٦٢م، ص ١٥٦، ١٥٧ .

٢٩-شرف الدين، المواهب السنية، ص ٢٦ .

٣٠-السلطان، محمد حميد، الغزو البرتغالي للجنوب العربي والخليج في الفترة من ١٥٠٧ - ١٥٢٥م، مركز زايد للتراث والتاريخ، العين، ٢٠٠٤م، ص ٢٨١ .

٣١-ابن الديبع، بغية المستفيد، ص ٣٠٤، ٣٠٥، خطاب، قانصوه الغوري ونهاية الدولة المملوكية، ص ٢٠٤ .

٣٢-السلطان، الغزو البرتغالي للجنوب العربي والخليج، ص ٢٨٢، سليم، محمود رزق، الأشرف قانصوه الغوري، الدار المصرية للتأليف والترجمة، (د، ت)، ص ١١٨ .

٣٣-شرف الدين، المواهب السنية، ص ٢٦-٢٨، شرف الدين، السلوك الذهبية، ص ٢٥ - ٢٩، يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ص ٦٤٢، خطاب، قانصوه الغوري ونهاية الدولة المملوكية، ص ٢٠٩ .

٣٤- يبدو أن البطانة السيئة كان لها الدور الكبير في إيعاز صدر السلطان الظاهر الثاني عامر بن عبد الوهاب الطاهري على الحملة التي بلغت أخبارها عندما وصلت إلى جازان، فقد أرسل أميرها -حسين الكردي- رسلاً منه إليه يخبره ببلوغ الحملة حازان، وأن وجهتها الهدد بغرض جهاد البرتغاليين، ويستحثه إلى بعث معونته المالية والعينية، انظر شهاب، محمد صالح، أضواء على تاريخ اليمن البحري، دار الدارابي، بيروت، لجنة نشر الكتاب اليمني، عدن، ١٩٧٧م، ١٤٧، شرف الدين، أحمد حسين، اليمن عبر التاريخ، مطابع الفرزدق، الرياض، الطبعة الخامسة، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، الطبعة الخامسة، ص ٢٣٣، ٢٣٤، ويحكى المؤرخ بأفقيه، محمد بن عمر الطيب، تاريخ الشعر وأخبار القرن العاشر، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، مكتبة الإرشاد، صنعاء، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م، ص ١٠٦: أن السلطان انزعج للخبر وأعرض عن الجواب، وإذا أخذنا بهذه المعلومة فإنها ستكون التفسير القوي لإرجاء الأمير حسين الكردي الرد على الإمام شرف الدين، وكأنه لم يكن قد استوثق بعد من موقف البلاط الطاهري من حملته .

- ٣٥- سالم، د. سيد مصطفى، الفتح العثماني الأول لليمن، معهد البحوث والدراسات العربية وجامعة صنعاء، الطبعة الثالثة، ١٩٧٧م، ص ٩٩ .
- ٣٦- ابن الديبع، قرة العيون، ص ٤٦٠، الفضل المزيدي، ص ٣٥٨، باققيه، تاريخ الشعر وأخبار القرن العاشر، ص ١٠٦، ١٠٧، يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ص ٦٤٢، ٦٤٣، خطاب، قانصوه الغوري ونهاية الدولة المملوكية، ص ٢٠٥، ٢٠٦ .
- ٣٧- باققيه، المصدر السابق، ص ١١٤، يحيى بن الحسين، المصدر السابق، ص ٦٤٤، ٦٤٥، ابن الديبع، المصدر السابق، ص ٤٦٤، ٤٦٥، الفضل المزيدي، ص ٣٦١ .
- ٣٨- المصدر السابق، ص ٣٦١، ابن الديبع، قرة العيون، ص ٤٦٤، الهروالي، محمد بن أحمد (ت ٩٩٠هـ/ ١٥٨٢م)، البرق اليماني في الفتح العثماني، منشورات المدينة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م، ص ٢١ .
- ٣٩- تصغير تربة، قرية كبيرة إلى الجنوب الشرقي من مدينة ريد، وليست بعيدة عنها، وهي اليوم إحدى مراكز مديرية زبيد الإدارية محافظة لحديدة، المقامي، معجم البلدان والقبائل اليمنية، ج ١، ٢٢٧، ٢٢٨ .
- ٤٠- شيبان، أحمد سالم، الوجود المملوكي في اليمن ٩٢١-٩٤٥هـ/ ١٥١٥-١٥٣٨م، دار الثقافة العربية، الشارقة وجامعة عدن، الطبعة الأولى، (د، ت)، ص ١٦٥، باققيه، تاريخ الشعر وأخبار القرن العاشر، ص ١٢٥، الهروالي، البرق اليماني في الفتح العثماني، ص ٢٩، ابن الديبع، قرة العيون، ص ٤٦٨، الفضل المزيدي، ص ٣٦٩ .
- ٤١- المصدر السابق، ص ٣٧٠، ابن الديبع، قرة العيون، ص ٤٦٩، ٤٧٠، يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ص ٦٥١، شرف الدين، اليمن عبر التاريخ، ص ٢٢٥، Smith, G Rex, The Tahirid Sultan of the Yemen, in Studies in the Medieval history of the Yemen and South Arabia, Variorum, 1997, p141 .
- ٤٢- شرف الدين، المواهب السنية، ص ٢٧ .
- ٤٣- المصدر السابق، والصفحة نفسها .
- ٤٤- المصدر السابق، ص ٢٦ .
- ٤٥- المصدر السابق، ص ٢٧ .
- ٤٦- المصدر السابق، والصفحة نفسها .
- ٤٧- المصدر السابق، ص ٢٧، ٢٨ .

٤٨-الهندي، علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين (ت ٩٧٥هـ/١٥٦٧م)، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، عناية إسحاق الطنبجي، بيت الأفكار الدولية، أمريكا، (د، ت)، ج ١ ص ٢٤٧ - برقم (٥٥٢٢)

٤٩- في أصل المخطوطة هنا كلمة لم أستطع تَبَيَّنْهَا فتركت مكانها

٥٠- وهنا أيضاً كلمة لم أستطع تَبَيَّنْهَا فتركت مكانها .

٥١-الهندي، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، ج ١ ص ١٠٣٨ - برقم (٢٩٣٣٩)، أبو نعيم، أحمد بن عبدالله الأصفهاني (ت ٤٣٠هـ/٩٥١م)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الكتب العلمية، بيروت، ودار الفكر، بيروت، (د، ت)، ج ٩ ص ٤٤، ونحوه البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)، كتاب التاريخ الكبير، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، ج ١ ص ١٤٥، برقم (٤٣٢).

٥٢- لم أجد هذا الحديث - لا نصاً ولا معنى - في أي من كتب الحديث المطبوعة المشهورة التي توافرت لي.

٥٣- هنا أيضاً كلمة لم أستطع تَبَيَّنْهَا فتركت مكانها .

٥٤-الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن مسرة (ت ٢٧٩هـ/٩٨٩م)، جامع الترمذي، تحقيق عادل مرشد، مكتبة دار البيان الحديثة، الطائف، ودار الأعلام، عمان، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ص ٨٢٥، برقم (٣٧٨٨)، وصححه الألباني، محمد ناصر الدين، صحيح سنن الترمذي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م، ج ٣ ص ٢٧٧ .

٥٥- أعطن، جمع عَطَنَ، والعَطَنُ للإبل كالوطى للناس، وقد غلب على مبركها حول الحوض، انظر ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي بن أحمد (ت ٧١١هـ/١٣٣١م)، لسان العرب، تحقيق عبدالله علي الكبير وآخرين، دار المعارف، القاهرة، (د، ت)، ج ٧ ص ٤٤٢، وأراد الإمام شرف الدين هنا معناها المجازي لا الحقيقي.

٥٦-الألباني، محمد ناصر الدين، سلسلة الأحاديث الصحيحة، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة لثالثة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ج ٢ ص ٣٠٥، برقم (٦٨٦)، الترمذي، جامع الترمذي، ص ٥٢٠، برقم (٢٣٢٠)، أبو نعيم، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ٣ ص ٢٥٣ .

٥٧-شرف الدين، المواهب السنية، ص ٢١ - ٢٦، وأشار إليه شرف الدين، السلوك الذهبية، ص ٢٥ باقتصاص.

٥٨-شرف الدين، المواهب السنية، ص ٢٦ - ٢٨، شرف الدين، السلوك الذهبية، ص ٢٥ - ٢٩

قائمة المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم .
أحمد: محمد عبدالعال (الدكتور)
٢. بنو رسول وبنو طاهر وعلاقات اليمن الخارجية في عهدهما، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠ م .
إسماعيل بن محمد:
٣. سمط اللؤلؤ في شعر الأكل، مخطوط مصور على ميكروفيلم بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، تحت رقم (١٨٤١ أدب) .
الأشعري: أبو الحسن علي بن إسماعيل (ت ٣٣٠هـ/٩٤١م)
٤. مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق محمد محبي الدين عبدالحميد، دار النهضة المصرية، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م .
الأصفهاني: أبو الفرج علي بن الحسن بن أحمد (ت ٣٥٦هـ/٩٦٧م)
٥. مقاتل الطالبين، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م .
الألباني، محمد ناصر الدين
٦. صحيح سنن الترمذي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م
٧. سلسلة الأحاديث الصحيحة، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٢م .
البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)
٨. كتاب التاريخ الكبير، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .
البرهقي: عبدالوهاب بن عبدالرحمن السكسكي (ت ٩٠٤هـ/١٤٩٨م)
٩. طبقات صلحاء اليمن، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، مكتبة الإرشاد، صنعاء، الطبعة الثانية، ١٩٩٤م .
البغدادي: عبدالقاهر بن طاهر (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٧م)
١٠. الفرق بين الفرق، دار الأفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م .
الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (ت ٢٧٩هـ/٩٨٩م)
١١. جامع الترمذي، تحقيق عادل مرشد، مكتبة دار البيان الحديثة، الطائف، ودار الأعلام، عمان، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م .
الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ/٨٦٩م)
١٢. رسائل الجاحظ، تحقيق عبدالسلام هارون، مكتبة الخالجي، القاهرة، ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م .
الحجري: محمد بن أحمد (ت ١٣٨٠هـ/١٩٦٠م)
١٣. مجموع بلدان اليمن وقبائلها، تحقيق إسماعيل الأكرع، مكتبة الإرشاد، الطبعة الثالثة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م .
خطاب: عبدالعظيم
١٤. قابضه الغوري ونهاية الدولة المملوكية، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة عين شمس، ١٩٧٣م .
داعر: صلاح بن داعر المرهبي (ت في القرن العاشر الهجري)
١٥. سيرة الإمام يحيى شرف الدين، صورة عن نسخة مخطوطة مكتبة زيد الحوثي، صنعاء .
ابن الدبيع: أبو الضياء عبدالرحمن بن علي (ت ٩٤٤هـ/١٥٣٧م)
١٦. بغية المستفيد في أخبار مدينة زيد، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، مركز الدراسات والبحوث اليمنية، صنعاء، ١٩٧٩م .
١٧. الفضل المزيد على بغية المستفيد في أخبار مدينة زيد، تحقيق د. يوسف شلحد، مركز الدراسات والبحوث اليمنية، صنعاء، ١٩٨٣م .
١٨. قرة العيون في أخبار اليمن الميمون، تحقيق محمد علي الأكرع، الطبعة الثانية، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م .
(د، ن) .

- * ربارة: محمد بن محمد بن يحيى (ت ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م)
١٩. أئمة اليمن، مطبعة النصر الناصرية، تعز، ١٩٥٢م.
٢٠. الخفاف المهتدين يذكر الأئمة المجتدين، مطبعة المقام الشريف، صنعاء، ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م.
٢١. خلاصة المتون في أنباء ونبلاء اليمن الميمون، تحقيق أحمد محمد ربارة، مركز التراث والبحوث اليمني، ساري، بريطانيا، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.
- * الرحيف: محمد بن علي بن يونس المعروف بابن فند (ت ٩١٦هـ / ١٥١٠م)
٢٢. مآثر الأبرار في تفصيل مجملات جواهر الأخبار ويسمى [المواحق الندية بالحدائق الوردية]، تحقيق عبدالسلام الوجيه وآخر، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- * سالم: سيد مصطفى (الدكتور)
٢٣. الفتح العثماني الأول لليمن، معهد البحوث والدراسات العربية وجامعة صنعاء، الطبعة الثالثة، ١٩٧٧م.
- * السلیمان: محمد حميد
٢٤. الغزو البرتغالي للحجوب العربي والخليج في الفترة من ١٥٠٧ - ١٥٢٥م، مركز زايد للتراث والتاريخ، العين، ٢٠٠٤م.
- * سليم: محمود رزق
٢٥. الأشرف قانصوه العوري، الدار المصرية للتأليف والترجمة، (د، ت)
- * شرف الدين: أحمد حسين
٢٦. اليمن عبر التاريخ، مطبع المروقي، الرياض، الطبعة الخامسة، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- * شرف الدين: الحسن بن عبدالرحمن بن أحمد شرف الدس (ت ١٢٦٥هـ / ١٨٤٨م)
٢٧. المواهب السنية عما من به الله تعالى من العواكه الجسة من أعصان الشجرة المتوكلية، مخطوط، صورة عن نسخة إبراهيم عبدالكريم شرف الدين، كوكبان.
- * شرف الدين: محمد بن إبراهيم بن المفضل بن إبراهيم (ت ١٠٨٥هـ / ١٦٧٤م)
٢٨. سيرة الإمام شرف الدين المسمى [السلوك الذهبية في خلاصة السيرة المتوكلية]، (د، ت، ر).
- * شهاب: حسن صالح
٢٩. أصواء على تاريخ اليمن البحري، دار الفارابي، بيروت، لجنة نشر الكتاب اليمني، عدن، ١٩٧٧م.
- * شيبان أحمد سالم
٣٠. الوجود المملوكي في اليمن ٩٢١-٩٤٥هـ / ١٥١٥-١٥٣٨م، دار الثقافة العربية، الشارقة وجامعة عدن، الطبعة الأولى، (د، ت).
- * الطبري: أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م)
٣١. تاريخ الأمم والملوك، نسخة محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٧٦م.
- * ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩هـ / ١٣٠٩م)
٣٢. الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، مكتبة صبيح، القاهرة، ١٣٨١هـ / ١٩٦٢م.
- * بافقه: محمد بن عمر الطيب
٣٣. تاريخ الشعر وأخبار القرن العاشر، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، مكتبة الإرشاد، صنعاء، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.

- الكبسي: محمد بن إسماعيل (ت ٨٠٣-١٣٠هـ / ١٨٩٠م)
- ٣٤. اللطائف السنية في أخبار الممالك اليمنية، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٨٤م.
- الكندي: سالم بن محمد (ت ١٣١٠هـ / ١٨٩٢م)
- ٣٥. تاريخ حضرموت السياسي [العدة المفيدة الجامعة لتواريخ قديمة وحديثة]، تحقيق عبدالله الحبشي، مكتبة الإرشاد، صنعاء، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.
- بامخرمة: الطبيب بن عبدالله بن أحمد (ت ٩٤٧هـ / ١٥٤٠م)
- ٣٦. النسبة إلى المواضع والبلدان، نسخة مصورة عن مخطوطة، مكتبة المحمودية بالمدينة المنورة، تحت رقم ٢٥٦٩.
- المدخلي: محمد ربيع هادي عمير (الدكتور)
- ٣٧. الأحوال السياسية والمظاهر الحضارية في عصر السلطان عامر بن عبدالوهاب الطاهري، رسالة ماجستير، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م.
- المقحفى: إبراهيم أحمد
- ٣٨. معجم البلدان والقبائل اليمنية، دار الكلمة، صنعاء، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.
- ابن منظور: جمال الدين محمد بن مكرم بن علي بن أحمد (ت ٧١١هـ / ١٣٣١م)
- ٣٩. لسان العرب، تحقيق عبد الله علي الكسبر وآخرين، دار المعرف، القاهرة، (د.ت).
- المزدي: داود بن الهادي بن أحمد (ت ٣٥٠هـ / ١٦٢٥م)
- ٤٠. ذيل البسامة، (ملحق بكتاب مآثر الأبرار) تحقيق عبدالسلام لوجيه وآخر، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عَمَّان، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣م.
- أبو نعيم: أحمد بن عبدالله الأصفهاني (ت ٤٣٠هـ / ٩٥١م)
- ٤١. حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الكتب العلمية، بيروت، ودار الفكر، بيروت، (د.ت).
- النهروالي: محمد بن أحمد (ت ٩٩٠هـ / ١٥٨٢م)
- ٤٢. البرق اليمني في الفتح العثماني، منشورات المدينة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م.
- الهندي: علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين (ت ٩٧٥هـ / ١٥٦٧م)
- ٤٣. كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، عناية إسحاق الطيبي، بيت الأفكار الدولية، أمريكا، (د.ت).
- الوجيه: عبدالسلام عباس
- ٤٤. أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عَمَّان، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
- يحيى بن الحسين: يحيى بن الحسين بن القسم بن محمد بن علي (ت ١١٠٠هـ / ١٦٨٨م)
- ٤٥. غيبة الأمان في أخبار لفطر اليمني تحقيق د. سعيد عبدالفتاح عاشور، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م

الجوانب السياسية والحضارية لبلاد الحجاز

كما تصورها رحلة ابن بطوطة

في القرن الثامن الهجري

المقدمة :

جاء هذا البحث شاملاً في موضوعه ، حيث رصد لنا الجوانب السياسية والحضارية لبلاد الحجاز كما تصورها رحلة ابن بطوطة، مما يثبت لنا أن كتب الرحالة تعد من أهم المصادر التاريخية لرصد تاريخ الحجاز.

وهذا البحث يسهم في إلقاء الضوء على أهمية دراسة كتب الرحلات خاصة رحلة ابن بطوطة، ومدى أهميتها، وأسلوب ابن بطوطة ومنهجه في تدوين رحلته، وتسجيل انطباعاته لا سيما وأن كتب الرحلات عموماً تعدّ من أصدق المصادر التاريخية وأكثرها عناية بما يتعلق بالحجاز سياسياً واجتماعياً واقتصادياً وعلمياً وجغرافياً، مما تفتقر إليه المصادر الأخرى، إذ اتصف الرحالة - ولو بدرجات متفاوتة - بدقة الملاحظة، والوصف والتقصي وتسجيل مشاهداتهم بأمانة وصدق.

ولعل هذا البحث يكشف لنا القيمة العلمية لرحلة ابن بطوطة بوصفها مصدراً مهماً من مصادر تاريخ بلاد الحجاز.

وقد قسمت هذا البحث إلى مقدمة وتمهيد وخمسة مباحث وخاتمة.

أما المقدمة فقد بينت فيها أهمية الموضوع وسبب اختياره ومدى أهمية كتب الرحلات كمصدر من مصادر تاريخ الحجاز.

التمهيد: حياة ومكانة ابن بطوطة الاجتماعية والعلمية ثم خصائص ومميزات رحلته والهدف منها.

المبحث الأول: المشاهدات الجغرافية والعمرانية لبلاد الحجاز.

المبحث الثاني: الجوانب السياسية والادارية لبلاد الحجاز.

المبحث الثالث: الجوانب الاجتماعية لبلاد الحجاز.

المبحث الرابع: الجوانب الاقتصادية لبلاد الحجاز.

المبحث الخامس الجوانب العلمية لبلاد الحجاز.

الخاتمة: وقد تضمنت أهم النتائج التي تمخض عنها البحث.

التمهيد

نال أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الشهير بابن بطوطة ت ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م ، لقب أعظم الرحالة المسلمين على الإطلاق، وكشفت روايات رحلته عن الإنسان المسلم وعن طبيعة الأمة الإسلامية في القرن الثامن الهجري الرابع عشر الميلادي، حيث أبرزت لنا الجانب المشرق من الحضارة الإسلامية، وإن مما يزيد أهمية الرحلات أنها تكشف لنا النقب عن الإنسان في فكره وسلوكه وتنظيمه الاجتماعي عبر التاريخ.

لذا فمن الواجب أن نتناول مقتطفات من حياة الرحالة ابن بطوطة ومكانته الاجتماعية والعلمية والهدف من رحلته وخصائصها ومميزاتها. وابن بطوطة هو محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن يوسف بن عبد الرحمن^(١) بن يوسف اللواتي الطنجي، أبو عبد الله بن بطوطة (٧٠٣-٧٠٣ هـ / ١٣٠٣-١٣٦٨ م)^(٢) الملقب بشمس الدين^(٣) رحالة مغربي، يرجع نسبه إلى «لواته»^(٤) إحدى القبائل البربرية، ولد سنة (٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م) يوم الإثنين السابع عشر من رجب بمدينة طنجة.^(٥)

ينسب ابن بطوطة لأسرة علم، فمنها القضاة والعلماء، وهو ما ذكره الملك الهند عندما خيره بين الوظائف التي يرغبها، فقال: أما الوزارة والكتابة فليست شغلي، وأما القضاء والمشايخة فشغلي وشغل أهائي.^(٦) درس ابن بطوطة بطنجة، وكان يعد نفسه لتولي لقضاء مثل كثير من أفراد عائلته، ويؤيد ذلك حديثه عن نفسه بعد وصوله إلى تونس: «وبعد مدة تعين لركب الحجاز الشريف عند خروجه من تونس قاصداً الحجاز»^(٧) وهذا دليل علمه بالفقه، وقد ذكر ابن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ هـ أنه لقي العديد من العلماء.^(٨) كان ابن بطوطة سريع الاندماج والتأقلم مع أهل المدن والبلدان التي زارها، وألف عاداتها نظراً لطول مدة سفره، وكان شديد الحرص على التمسك بتعاليم الدين الإسلامي^(٩)، فلا يكاد يسمع برجل صالح أو عالم إلا وسارع إلى لقائه والتبرك بدعائه وهو كثير الزواج، كما عُرف عنه شدة الاعتزاز بوطنه والحنين لأهله طوال غيابه عنهم، ولا شك أن ابن بطوطة حذق فنون الفروسية والقتال، ففي رحلته هذه ما يشهد على اشتراكه في بعض المعارك التي حدثت أثناء تنقلاته.

وما أن بلغ ابن بطوطة الثانية والعشرين حتى تآقت نفسه إلى الرحلة، وعن هذه الرحلة يقول عبد الرحمن بن حلدون ت ٨٠٨ هـ: كان ابتداء رحلة ابن بطوطة سنة ٧٢٥ هـ وانتهائها سنة ٧٥٤ هـ^(١٠) وقد حدد ابن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ هـ خروجه للرحلة في رجب سنة ٧٢٥ هـ^(١١)،

وبهذا تكون الرحلة قد استغرقت تسعاً وعشرين سنة، جاب فيها جميع الأقطار التي تسنى له الوصول إليها في ذلك الوقت فانتهى به الأمر إلى ترحال وراء آخر وسفر إثر سفر، ورحلة تعقبها رحلة أخرى، ومثله كثير من الرحالة والتجار المسلمين، وقد قدم زكي حسن مسحاً وتصنيفاً جيداً لكتاباتهم، وقد تصدر لكتابة هذه الرحلة محمد بن محمد بن عبدالله بن جزى الكلبي (٦٩٣-٧٥٨هـ/١٢٩٤-١٣٥٧م)، وهو كاتب السلطان أبي عنان فارس المريني حاكم المغرب حينذاك في الفترة (٧٩٤-٧٥٩هـ/١٣٤٨-١٣٥٨م) ويتوجيه من هذا السلطان أُملى ابن بطوطة تفاصيل رحلته علي ابن جزى، وكانت مهمة ابن جزى أن يسمع الحديث ويدونه ويرتبه ويسقحه ويوضح ما أغمض منه، وقد حافظ ابن جري علي تدوين كل المعلومات التي أملاها صاحب الرحلة ولم يسقط منها شيئاً ولم يتعرض ابن جزى لتحقيق ما أورده ابن بطوطة لأنه كان واثقاً من صحة ما أورده علي وجه العموم، وقد عي ابن بطوطة بالشكل والنقط لكل ما أشكل أو غمض لن لا يلتبس علي القارئ وكان يوضح معاني الكلمات الأعجمية، وقد انتهى ابن جزى من كتابتها في عام (٧٥٧هـ/١٣٥٦م).^(١٢٢) كان هدف ابن بطوطة من الرحلة والباعث له علي السفر، ومفارقة الأهل هو حج بيت الله الحرام وزيارة قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد أدى فريضة الحج سبع مرات الأولى سنة (٧٢٦هـ/١٣٢٥م) والثانية سنة (٧٢٧هـ/١٣٢٦م) والثالثة سنة (٧٢٨هـ/١٣٢٧م) والرابعة سنة (٧٢٩هـ/١٣٢٨م) والخامسة سنة (٧٣٠هـ/١٣٢٩م)، والسادسة سنة (٧٣٢هـ/١٣٣١م) والسابعة سنة (٧٤٩هـ/١٣٤٨م).^(١٢٣) ولم يشر ابن بطوطة إلى طلبه العلم في البلدان التي زارها، وكفى بالإشارة إلى سماعه علي بعض الكبار من العلماء والوعاظ، ولقائه للعديد من العلماء.^(١٢٤) من أبرز صفات ابن بطوطة التي تمتع بها قوة المشاعر الدينية، حيث كان الباعث الأول له علي الرحلة والسفر هو حج بيت الله الحرام وزيارة قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يذكر ابن بطوطة رسول الله إلا ويقرن ذكره بالصلاة عليه والتسليم، ويبدو هذا الشعور الديني العميق في أحاديثه عن المسجد الحرام والطواف حول الكعبة والسعي بين الصفا والمروة، وما مائل ذلك، يقول في حديثه عن الرحلة وهو متجه إلى مكة: «ثم أدجن من هذا الودي المبارك، والنفوس مستبشرة ببلوغ آمالها مسرورة بحالها ومآلها»^(١٢٥) وقد قطع في تجواله أكثر من مائة وخمسة وسبعين ألف ميل، واستطاع ابن بطوطة أن يحتفظ بكل مشاهداته في ذهنه دون تمحيص، يدفعه لذلك حب الاستطلاع والتعرف علي غريب وعجائب البلدان.^(١٢٦)

كان ابن بطوطة مثقفاً ثقافة دسبة، ودرس في المغرب قبل خروجه إلى الرحلة، ثم درس علي مشهورى العلماء في البلاد التي زارها وأحارده كثير من العلماء، بقول عن نفسه «سمعت بحامع

بنى أمية حميع صحيح الإمام البخاري على الشيخ شهاب الدين أحمد بن أبي طالب بن أبي النعمان المعروف بابن الشحنة الحجار، ويقول: ومن أجازني من أهل دمشق الشيخ أبو العباس الحجازي^(١٧٦) وأكثر ما يلفت الانتباه مدى اهتمامه بالناس بمختلف طبقاتهم وعلى الأخص العلماء والصالحين، فهو بذلك يعدّ مؤرخاً من الناحية الاجتماعية للمسلمين في عصره^(١٧٨)، خاصة وأن رحلته تحتوي الكثير من الموضوعات في مختلف النواحي، مما دفع كثير من المترجمين ترجمة هذه الرحلة إلى الإنجليزية والفرنسية. وقد تناولها بالدراسة والترجمة المستشرق الفرنسي «بلاش تريببيه» في كتابه «الرحالة العرب في العصر الوسيط»^(١٧٩).

كان ابن بطوطة سخيّاً كثير الإنفاق يستدين بلا حدود وينفق كما يشتهي، يعطى الفقراء ويعطى الأصدقاء، ويهدى إلى الرؤساء، وعُرف عنه أنه طاهر السريرة طيب القلب حسن الظن بالناس، يمدح الناس ويشيد بشرف النساء ويحب الصالحين ويلزم المرضى حتى يمن الله عليهم بالشفاء، ويشكر الله ويشكر للناس أيادهم.

وكان فارساً يقاتل، وقد حكى مواقف عديدة تدل على شجاعته. يقول: «ثم خرجنا ونحن ثمان وعشرون فارساً وخرج في تلك الصحراء ثمانون رجلاً من الكندر ودرسان، وكان أصحابي ذوي نجدة فقاتلناهم أشد القتال فقتلنا أحد الفرسين منهم وغسنا فرسه وقتلنا من رجالهم نحو اثني عشر رجلاً، واصابتني نشاب، وأصابت فرسي نشاباً ثنية، ومن الله بالسلامة منها»^(١٨٠) وأول منصب تقلده ابن بطوطة كان قاضي الרכب الحجازي الخارج من تونس، ثم تولى القضاء بالهند وجزيرة المهل^(١٨١) وعقب عودته إلى وطنه ولى قضاء بعض المدن^(١٨٢) امتازت رحلة ابن بطوطة بطولها، وحفلت بتنوع حوادثها فجمعت الكثير من الغرائب، وحوت الكثير من المعلومات عن أحوال المسلمين السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وكان حريصاً على الاتصال بالملوك لينال إعطياتهم، ويتمكن من مواصلة رحلته مما يدل على علو مكانتها الاجتماعية.

ومن الملاحظ اهتمام ابن بطوطة بالجانب الاجتماعي من حيث حالة العلماء والملوك وعادات الناس في البلاد التي زارها، وقد تمتع بذاكرة قوية خاصة في سرد بعض المعلومات الخاصة بوصف المساجد وأبعاها، وحفلت رحلته بالحكايات والروايات دون تمحيص فيها ولا تدقيق، لقد جاءت رحلته حافلة بأوصاف دقيقة مع اهتمامه بذكر القصص العربية والنادرة في رحلته، مما أكسبه حرة كبيرة في هذا المجال، وقد قيل عن السفر: «إن السفر تعليم للصغير وخبرة للكبير»^(١٨٣)

المبحث الأول

المشاهد الجغرافية والعمرانية في بلاد الحجاز

رصد ابن بطوطة مشاهداته الجغرافية والعمرانية في رحلته بدقة وصدق وأمانة، وحفظ لنا هذه المشاهد كتاريخ لبلاد الحجاز في وقت غفل عن حفظها كثير من المؤرخين.

١- المشاهد الجغرافية في الطريق إلى الحجاز: تبوك: طريق الحاج الشامي يبدأ من تبوك، وأرضها خصبة ويكثر به النخيل، ويرى بها سقاؤون حول عين ماء غزيرة، بنيت على هيئة صهريج كبير، أقيمت لهم حولها أحواض كبيرة، يسقون منها الجمال ويملئون منها القرب.^(١)

*- العلا: وهي موضع من ناحية وادي القري بينها وبين تبوك ثمانية أيام وبها أحساء بين الرمال - وهو ماء تشفه الأرض من الرمل فإذا صار إلى صلالة أمسكته، فأتاح لأهلها زراعة النخيل وبعض المزروعات الأخرى، فأصبحت قرية كبيرة جملة المظر انتشرت فيها العديد من الدور، واشتهر أهلها بفضلهم وأمانتهم في دفع الكثير من الحجاج إلى ترك الفائض من حاجتهم من الأزواد بها إلى حين قفولهم من الحج وهي أيضاً سوق كبير حث يقصده تجار الشام النصارى للبيع والشراء مع الحجاج.^(٢)

*- حجر ثمود: وتعرف اليوم بمدائن صالح بينها وبين تبوك خمسة أيام وقد أطلق عليه ابن بطوطة بئر الحجر أو حجر ثمود. وأشار إلى كثرة الماء بها، وحدد مكان مبرك ناقة صالح عليه السلام، بأنه بين جبلين، بجانبه أثر مسجد يصلى الناس فيه.^(٣)

*- هدية: آخر وادي العظاس، ماؤها أحساء، وصف بمرارته، يستخرج بواسطة الحفر، ويتشر قطاع الطرق حولها، مما يضطر الحجاج لقتالهم هناك، وبعدها تظهر أعلام المدينة المنورة.^(٤)

٢- المشاهد الجغرافية بالمدينة المنورة هي مدينة مشرق جميلة، أرضها سبخة مشرفة على وادٍ مليء بالنخيل، ولم يتطرق ابن بطوطة لوصفها العام

*- جدة: قال عنها ابن بطوطة هي بلدة قديمة على ساحل البحر، يُقال إنها من عمارة الفرس ويخارجها مصانع قديمة، وبها جباب للماء منقورة في الحجر الصلد، يتصل بعضها ببعض وهي كثيرة.^(٥)

*- جبل الطبول: يشرف هذا الجبل على موضع معركة بدر، وقد شبهه ابن بطوطة بكثيب رمل ممتد، وذكر أيضاً جبل الرحمة على يسار مدخل بدر، يُقال إن الملائكة نزلت عليه يوم بدر.^(٦)

٣- المشاهد الجغرافية في الطريق من المدينة المنورة إلى مكة المكرمة:

*- ذو الحليفة : تبعد عن المدينة ستة أو سبعة أميال، وقيل إنها تعرف ببئر علي، وأرض ذي الحليفة بطحاء سهلة تشرف على وادي العقيق.^(٧)

*- صحراء البزواء: صحراء واسعة مسيرتها ثلاثة أيام، مجهولة المسالك عديمة المعالم.^(٨)

*- وادي رابغ: آخر البزواء، يوجد به الكثير من مستنقعات الماء الجارية، تحت الرمال، يحفر الحجاج لاستخراج الماء النقي منها وفي بعض الطريق عقبة محجرة، وتتكون غدران فيها فترة طويلة خاصة بعد هطول المطر.^(٩)

*- عقبة السوق: على مسافة نصف يوم من خليص، كثيرة الرمل يقصدها الحجاج لشرب السوق بها.^(١٠)

*- عسفان: منزل آخر في أرض مُبسطة تحف بها الجبال متوفر بها آبار عذبة، وبها الكثير من أشجار المقل وبها حصن خرب.^(١١)

*- خليص: تقع بين جبلين بكثرة بها النحل، وبها عين دائمة الجريان، أحدثت في الأرض أخاديد تبدو على هيئة الآبار، ويوجد بها بئر تنسب لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه.^(١٢)

*- بطن مرّ أو مرّ الظهران: هو وادٍ خصب يضم قرى كثيرة يزرع بها النخيل والفواكه التي تجلب إلى مكة المكرمة وبها عين ماء كبيرة.^(١٣)

٤- المشاهد الجغرافية بمكة المكرمة:

* نظراً لمكانة مكة المكرمة الدينية والعلمية في نفوس المسلمين، فقد وصفها ابن بطوطة وصفاً جغرافياً كوادٍ مجذب ليس فيه زرع، تحيط به الجبال بحيث لا يراها قاصدها إلا عند اقترابه منها، وعلى الرغم من تكوينها الجغرافي إلا أنها عامرة بالسكان وامتدادها آخذ في الاستطالة.^(١٤)

*- جبل أبي قبيس: أشار ابن بطوطة إلى أنه أقرب الجبال للمسجد الحرام يحيط به الجبوب والشرق، يشرف على الحجر الأسود ويقع في أصله ويرقى إليه من ثلاثة مواضع، من شعب عمر وشعب علي وشعب أجياد الصغير، وبه قبر آدم عليه السلام، وعلى هذا الجبل كان اشطار القعر للنبي صلى الله عليه وسلم، وهو أحد الأخشين.^(١٥)

*- جبل قعيقعان: يسمى الأحمر ويسمى هو وأبو قبيس الأحشبان والمحبحبان، ويقع جبل قعيقعان شمال مكة. ^(١٦)

*- جبل الخندمة ^(١٧): وهو المشرف على شعبي أجياد الأكبر وأجياد الأصغر. ^(١٨)

*- جبل ثور ^(١٩): وهو على بعد فرسخ من مكة المكرمة على طريق اليمن، وهو الجبل المشهور الذي أوى إليه النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر رضي الله عنه عند هجرتهم إلى المدينة المنورة. ^(٢٠)

*- جبال التنعيم: وهي أربعة جبال تقع على طريق التنعيم، اثنان من الجهة اليسرى واثنان من الجهة اليسرى، وعليها أربعة أعلام من الحجارة، يقال إنها الجبال التي وضع عليها سيدنا إبراهيم عليه السلام أجزاء الطير. ^(٢١)

*- المزدلفة: وصفها ابن بطوطة بأنها أرض منبسطة فسيحة تقع بين جبليين، وقدروا المسافة بينها وبين عرفات بمثل المسافة بين منى ومكة المكرمة. ^(٢٢) - عرفات: وقد تميزت بانخفاض أرضها، وإحاطة الجبال بها، حيث يقع جبل الرحمة في طريقها بعيداً عن الجبال الأخرى، فهو عبارة عن حجارة منقطعة بعضها عن بعض، وأسفل الجبل وعلى مكان غير بعيد منه مكان وقوف الرسول صلى الله عليه وسلم، وهو عبارة عن جبل قليل الارتفاع، وحول جبل الرحمة جبال وصهاريج للماء، وعلى يسار العلمين اللذين وضعاً للمستقبل أيضاً وادي الأراك، وبه أراك أخضر يمتد في الأرض امتداداً طويلاً. ^(٢٣)

٥- المشاهد العمرانية:

تناول ابن بطوطة المشاهد العمرانية في بلاد الحجاز وشمل هذا التناول المساجد والأربطة والمباني والحصون والآبار وأماكن الوضوء.

* الحصون الموجودة بطريق الحجاز: شاهد ابن بطوطة حصن بعسفاً وهو حصن قديم ذو أبراج، وشاهد أيضاً بخليص حصنين، أحدهما ذو عمارة حديدية مبنية على رومة، والآخر متهدم يقع أسفل منه. ^(٢٤)

* الآبار وأماكن الوضوء بالمدينة المنورة: من هذه الآبار بئر أريس، تقع بالقرب من مسجد قباء، وكذلك بئر رومة وهي في جهة الغرب من حصن العزب بالقرب من الخندق ^(٢٥) كما أشار

ابن بطوطة إلى وجود دار للوضوء عند باب السلام، أمر الملك المنصور قلاوون (٦٧٨-٦٨٩هـ) ببنائها. ^(٢٦)

*- المساجد الموجودة في المدينة المنورة: وفي مقدمتها المسجد النبوي الشريف، وروضة الشريفة، والحديث عن المنبر الكريم. ^(٢٧) ووصف ابن بطوطة مسجد قباء بأنه مسجد مربع الشكل له مثانة طويلة بيضاء، وفي وسطه روضة صغيرة هي مكان مبرك الناقة بالنبي صلى الله عليه وسلم، واحتوت قبله هذا المسجد على عدة محاريب، وله باب واحد. ^(٢٨) ومسجد علي بن أبي طالب رضي الله عنه ^(٢٩)، ومسجد سلمان الفارسي رضي الله عنه ^(٣٠) ومسجد الفتح الذي نزل فيه سورة الفتح على النبي صلى الله عليه وسلم. ^(٣١)

*- الحصون بالمدينة المنورة: شاهد ابن بطوطة حصن العزاب وقد نسب هذا الحصن إلى عمر بن الخطاب الذي قام بإسكان عزاب المدينة فيه. ^(٣٢)

المساجد في مكة المكرمة: تناول ابن بطوطة المساجد في مكة المكرمة وفي مقدمتها المسجد الحرام، فوصفه ووصف أبوابه، والصفاء والمروة، وشر زمزم والمقام والكعبة المشرفة. وتناول في حديثه الكلام على مأذن هذا المسجد. ^(٣٣) ومسجد فرق جبل أبي قبيس: وسطحه مشرف على مكة المكرمة. وقد أراد الملك الظاهر عمارته. ^(٣٤) مسجد الجن: ويقع على يمين المستقبل لمقبرة المعلاة، في وادٍ بين جبلين. ويبدو أن المسجد كن مهتماً في زمن رحلة ابن بطوطة لإشارته إلى خرابه. ^(٣٥) ومسجد على طريق التسعيم: يبعد عن مكة المكرمة بنحو ميل، ويقال إن موضع المسجد هو موضع جلوس النبي صلى الله عليه وسلم عند عودته من العمرة مستريحاً. وقد أطلق عليه المتكلم. ^(٣٦) مسجد المزدلفة: ويقع بوسط المزدلفة وعليه قبة، وتظهر أنواره ليلاً من بُعد. ^(٣٧) مسجد إبراهيم عليه السلام: يقع هذا المسجد قرب آبار الشبيكة بوادي طوى، والظاهر أن المسجد غير معروف الآن. ^(٣٨) مساجد التنعيم: وهي عدة مساجد مبنية بالحجارة وتنسب إلى السيدة عائشة رضي الله عنها. ^(٣٩)

*- الأريطة في مكة المكرمة: أورد ابن بطوطة أسماء عدد من الأريطة بمكة المكرمة منها: رباط الصوفية، وقيل رباط السدرة وبابه يفتح على المسجد الحرام بجانب باب بني شيبه وسماه باب الرباط ^(٤٠) ورباط بأعلى جبل أبي قبيس: وقد أشار ابن بطوطة إلى عزم الملك الظاهر ركن الدين بيبرس البسقداري على تعميره ^(٤١) ورباط الموفق: بالقرب من باب إبراهيم وإنه من أفضل الأريطة ^(٤٢) ورباط العباسي. وقد خصص لسكنى المحاورين، وقد شيده الملك الناصر ناصر الدين

محمد بن قلاوون (٧٠٩-٧٤١ هـ)، وهو بين الصفا والمروة في سنة (٧٢٨ هـ/١٣٢٧ م.^(١٣) ورباط الشرايى يقع عند باب بنى شيبة وقد جعله رميثة بن أبي نجي مجمد بن أبي سعد (٧٤٦ هـ/١٣٤٥ م) أمير مكة داراً له.^(١٤) ورباط ربيع وهو من أحسن الأربطة بمكة، وبداخله بنر عذب ورباط كلالة الذي كان شيخه الشيخ سعيد الهندي.^(١٥)

* المباني بمكة المكرمة: وصف ابن بطوطة المباني بمكة المكرمة وخاصة القريبة من الحرم، وقد حرص على مشاهدة العديد من الدور بها منها: دار خديجة رضى الله عنها ودار مولد النبي صلى الله عليه وسلم ودار أبي بكر الصديق رضى الله عنه وموضع صلب عبد الله بن الزبير^(١٦) كما تناول وصف أسوار مكة المكرمة وأبواب هذه الأسوار^(١٧).

* الحصون بمكة المكرمة: تم تشييد حصن فوق جبل أبي قبيس لكنه هُدم قبل دخول ابن بطوطة إلى مكة المكرمة بزمان.^(١٨)

* الآبار وأماكن الوضوء بمكة المكرمة: تحدث ابن بطوطة عن آبار عذبة تسمى آبار الشبيكة على طريق التنعيم، وقد أكد ابن بطوطة على وجود بساتين عند في منطقة الزاهر مما يؤكد على وجود آبار لسقيها.

كما أشار ابن بطوطة إلى وجود بنر عند باب إبراهيم أحد أبواب المسجد الحرام، وبئر آخر بداخل رباط ربيع. كما أشار إلى وجود دار للوضوء بجوار رباط العباسي، والذي بناه هو الملك الناصر محمد بن قلاوون سنة (٧٢٨ هـ/١٣٢٧ م).^(١٩)

المبحث الثاني

الجوانب السياسية والإدارية لبلاد الحجاز

استطاع ابن بطوطة أن يصور لنا العالم الإسلامي من خلال رحلته، وأوضح لنا أنه دول مفككة متناحرة، خلال القرن الثامن الهجري، ولم يقتصر الأمر على أن يستقل كل قطر بكيانه، فقد تفككت بعض الأقطار إلى دويلات متعددة، وكان الحكام يغيرون على جيرانهم ويسلبونهم سلطانهم، ويستولون على مدنهم، ويكون مصير المهزوم القتل أو اللجوء السياسي.^(١) كما يوضح لنا ابن بطوطة أن الحياة السياسية لم تخل من المظالم والمؤمرات ولم تكن بلاد الحجاز بمعزل عن هذه السياسة التي كانت موجودة في العالم الإسلامي آنذاك.

لقد صور لنا ابن بطوطة الجوانب السياسية من خلال بيان إمارة مكة والمدينة وبيان مدة علاقتهما مع سلاطين الدول الإسلامية ومدى سياستهم مع أفراد رعيّتهم، ثم أشار إلى مدن بلاد الحجاز التي تعتبر وحدات إدارية، وتناول التنظيمات المالية، والموارد المالية، كما تحدث عن التنظيمات القضائية، وكذلك الحسبة ومالها من دور مهم في الحياة العامة في بلاد الحجاز.

إمارة مكة المكرمة: عاصر ابن بطوطة أثناء رحلته إلى مكة المكرمة الأميرين الشريفين الأجدين الأخوين أسد الدين رميثة^(٢) وسيف الدين عطيفة^(٣) ابني الأمير أبي غني بن أبي سعد بن علي بن قتادة الحسيني.

وقد أشار ابن بطوطة أن مكة المكرمة كانت تتبع السلطان يوسف بن رسول (٦٤٧-٦٩٤ هـ / ٣٩٢١-٦٤٢١ م) ملك اليمن المعروف بالمظفر، فيقول: «ومقره من باب العمرة مدرسة عمرها السلطان المعظم يوسف بن رسول ملك اليمن، وكان يكسو الكعبة إلى أن غلبه على ذلك الملك المنصور قلاوون (٦٧٨-٦٨٩ هـ) / (٧٧٢١-٨٨٢١ م).^(٤) وجاء في كتاب غاية المرام، أن بني رسول وصلوا اليمن بصحبة الملك المعظم توران شاه بن أيوب، المتوفي سنة (٥٧٦ هـ / ٥٧١١ م)^(٥)، وحظي المنصور نور الدين عمر بن علي بن رسول (٦٢٦-٦٤٧ هـ / ١٢٢٥-١٢٤٦ م) بمكانة كبيرة لدى الملك المسعود صلاح الدين يوسف بن الملك الكامل محمد بن الملك العادل الأيوبي حتى أنه بمكة المكرمة مرة واستنابه نياحة عامة باليمن مرتين، وأوصى له بالملك من بعده

ملك اليمن^(١١). وكان للملك المنصور عمر بن علي بن رسول (٦٢٦-٦٤٧هـ) نفوذ سياسي وأدبي ببلاد الحجاز، كان كثير الاهتمام بالحرمين الشريفين وتقديم الخدمات للحجاج، وتقديم الجمل التي تحمل الزاد والماء للمتقطعين والضعفاء، وتحمل من تأخر أو ضعف عن المشي، ولا يقل عنه في الاهتمام بالحجاج الناصر محمد بن قلاوون، بل يزيد، فيتحدث ابن بطوطة عن زاوية بها هذا الملك الناصر بسرياقوس خارج القاهرة لخدمة الحجاج المسافرين. وكان هذا الملك يبعث إلى مكة المكرمة مرتبات القاضي والخطيب والأئمة والمؤذنين والفراشين وكل ما يحتاج إليه الحرم الشريف، ومن قول ابن بطوطة متحدث عن صلاة الجمعة في الحرم: «فإذا خرج الخطيب أقبل لا يمساً ثوب سواد معتماً بعمامة سوداء وعليه طيلسان أسود، كل ذلك من كسوة الملك الناصر محمد بن قلاوون»^(١٢)

كما عمر الناصر محمد بن قلاوون رباطاً وبني داراً للوضوء داخل الحرم، يقول ابن بطوطة: «وبين الصفا والمروة دار العباس رضى الله عنه، وهو الآن رباط يقطعه لمحاورون، وقد عمره الملك الناصر محمد بن قلاوون رحمه الله، وبني أيضاً دار وضوء فيما بين الصفا والمروة سنة ثمان وعشرين، وجعل لها بابين أحدهما في السوق والآخر في العطارين، وعليه ربع يسكنه خدامهما»^(١٣)

إن ما ذكره ابن بطوطة عن سلطان اليمن المنصور عمر بن علي بن رسول والملك الناصر محمد بن قلاوون يدل على مدى العلاقة بين أشرف مكة المكرمة وسلاطين مصر واليمن، ولم تقتصر العلاقة على هذين القطرين بل تعدتها إلى بلاد البجة^(١٤) حيث إن الشريف أبي غني أمير مكة المكرمة قد تزوج بنت ملك البجة، وأنجب منها ولداً يسمى زيد المعروف بابن السواكنية صاحب جزيرة سوكن^(١٥)، فعندما وصل ابن بطوطة إلى سواكن قال: «إن سلطنتها الشريف زيد بن أبي غني^(١٦) وأبوه أمير مكة المكرمة»^(١٧)

كما امتدت علاقة أمراء مكة المكرمة إلى العراق أيضاً، فقد تم الدعاء على قبة زمزم في سنة (٧٢٩هـ/١٣٢٨م) لسلطان العراق أبي سعيد بن حريش بن أرغون الذي حكم العراق قرابة عشرين عاماً، وتوفي سنة (٧٣٦هـ/١٣٣١م)^(١٨)، في عهد الشريفين رميثة وعطيفة أميرى مكة المكرمة، ويبدو أن سبب الدعاء لسلطان العراق في ذلك العام عائد إلى كثير صدقات أهل العراق وسلطانها المبعوث إلى مكة المكرمة، فقد ذكر ابن بطوطة وقت وجوده بمكة المكرمة في سنة ٧٢٨هـ/١٣٢٧م و٧٢٩هـ/١٣٢٨م وصول الأمير أحمد بن الأمير رميثة، ومبارت بن

الأمير عطيفة من العراق حاملين صدقات عظيمة للمجاورين وأهل مكة المكرمة من قبل السلطان أبي سعيد ملك العراق، ثم يذكر ابن بطوطة أن الدعاء لصاحب العراق لم يتكرر عقب تلك السنة^(١٤٤)

لقد انفرد ابن بطوطة عن غيره من المؤرخين الرحالة بإلقاء الضوء على علاقات أخرى كجانب من الجوانب السياسية لبلاد الحجاز، وقد أفاض في وصف هذه العلاقة، وهي علاقة أشرف مكة بسلطان مصر الملك الناصر حلوها ومَرَّها، وقد امتدت هذه العلاقة إلى قضاة مكة المكرمة الذين ارتبطوا معه بصلات جيدة، حيث كانت صدقاته وصدقات أمرائه تصل إلى يد قاضي مكة المكرمة نجم الدين محمد بن الإمام محيي الدين الطبري، والذي تولى توزيع أعطياته على أشرف مكة المكرمة وكبرائها، وخدمة الحرم الشريف وجميع المجاورين، وعلي الرغم من قوة الصلة بين سلاطين الماليك في مصر وأمراء مكة المكرمة، فإن صلتهم بملوك اليمن كانت قوية أيضا وقد أشار ابن بطوطة إلى الدعاء لسلطان بنى رسول وذكر اسمه بعد الدعاء للسلطان المملوكى الملك الناصر في مصر^(١٤٥) مما يدل على سياسة الموازنة التى اتبعها أمراء مكة المكرمة للمحافظة على علاقتهم ببنى رسول باليمن وسلاطين مصر، إلا أنه يبدو أن علاقتهم بسلطان مصر الملك الناصر قد شابها نوع من الفتور عقب فتنة أشار إليها ابن بطوطة في حديثه عن علاقة الملك الناصر بأمراء مكة المكرمة، إذ حدث في سنة ٧٣٠ هـ / ١٣٢٩ م أثناء موسم الحج خلاف بين أمير مكة «عطيفة» وبين «أيدمور» أحد الأمراء بالقاهرة في أيام الملك الناصر محمد بن قلاوون^(١٤٦)، بسبب قيام تجار من أهل اليمن بالسرقة، فرفع الأمر إلى أيدمور الذي أوْعز لبارك ابن الأمير عطيفة باحضار اللصوص، فاعتذر عن ذلك لعدم معرفته بهم، ولعل في هذا إشارة إلى عدم رضى أمير مكة المكرمة عن تدخل أيدمور في شئون مكة المكرمة، وخاصة الحجاج اليمنيين حفاظاً على علاقة مكة المكرمة وأهل اليمن، وعندما حدث سرقة لأهل مصر والشام، تكفل أمير مكة المكرمة بحل الأمر فلم يرض عن ذلك أيدمور نظراً لما حدث من قبل فتناول علي أمير مكة المكرمة مما آثر غضب الناس عليه، ثم ركب أيدمور متوجها نحو عسكره فلحقه أمير مكة وأتباعه فقتلوه هو وولده، فوقع الفتنة بالحرم، واشتدت وحاول القاضى وأهل مكة المكرمة إيقاف ما حدث وعقد الصلح ودخل الحجاج مكة المكرمة، فأخذوا أمتعتهم ورحلوا إلى مصر، وبلغ الخبر الملك الناصر فاستاء لذلك، وسير عساكره إلى مكة المكرمة، ففرَّ الأمراء عطيفة وابنه مبارك، ورميثة وأولاده إلى وادى نخلة، فلما وصلت عساكر الناصر إلى مكة المكرمة بعث أمير مكة ابناً له بطلب الأمان فأعطوه الأمان، ثم خلع عليه مبعوث الناصر وأعادته إلى الحكم^(١٤٧).

لم تفتقر همة أمراء مكة المكرمة عن توطيد أواصر المحبة وحسن العلاقات مع سلاطين الممالك الإسلامية، حيث ارتبط هؤلاء الأمراء بعلاقات ودية مع سلطان كلوة^(١٨) وهو أبو المظفر حسن بن سليمان^(١٩) حيث كانوا يفدون عليه ليل أعطيته، كما أشار إلى ذلك ابن بطوطة.^(٢٠)

ومن الملامح التي ذكرها ابن بطوطة ظلم الحكام لرعاياهم، حيث بين أن مكة المكرمة لم تنج من ظلم الحكام لبعض أفرادها، فيقول: ومنهم الشيخ سعيد الهندي شيخ رباط كلاله، وكان هذا الشيخ قد قصد ملك الهند محمد شاه فأعطاه مالاً عظيماً قدم به مكة المكرمة فسجنه الأمير عطيفة أمير مكة وطالبه بأداء المال فامتنع فعذبه حتى أعطى خمسة وعشرين ألف درهم وعاد إلى بلاد الهند.^(٢١) كما تطرق ابن بطوطة في رحلته إلى معرفة بعض المدن والقرى التي تتبع مكة المكرمة فذكر لنا جُدة حيث كانت تتبع شريف مكة المكرمة وعليها عامل من قبله مهمته تحصيل المكوس والضرائب.^(٢٢) ويتبين لنا أن نفوذ أشراف مكة المكرمة قد شمل وادي الصفراء^(٢٣) وذكر أيضاً أن فيها حصناً يسكنه الحسينيون.^(٢٤)

إمارة المدينة المنورة: عاصر ابن بطوطة أثناء رحلته إلى المدينة المنورة أميرين هما طفيل بن منصور بن جواز الحسيني^(٢٥) وكبيش بن منصور بن حمار.^(٢٦) ولم يكن للمدينة المنورة الحظ الأوفر مثل مكة المكرمة من اهتمام ابن بطوطة، بل إن المدينة المنورة لم تحظ إلا بالقليل من الاهتمام، وبالتالي فالمعلومات السياسية عنها قليلة إذا ما قورنت بما كتبه وما ذكره ابن بطوطة عن مكة المكرمة. كما تحدث ابن بطوطة عن كيفية تولي طفيل بن منصور الإمارة فقال: تولى إمرة المدينة المنورة كبيش بن منصور بن حمار عقب قتله لعمه مقبل بن حمار^(٢٧) وقيل توطأ بدمه، ثم إن كبيشاً بن منصور خرج سنة (٧٢٧هـ/١٣٢٦م) إلى الفلاة في شدة الحر ومعه أصحابه فأخذوا إلى الراحة وتفرقوا تحت ظلال الأشجار فما راعهم إلا وأبناء مقبل بن حمار في جماعة من عبيدهم يتدنون يالشارأت مقبل. فقتلوا كبيش بن منصور صبراً ولعقوا دمه وتولى بعده أخوه طفيل بن منصور.^(٢٨) وحده في رواية القلقشندي: أن مقبلاً بن حمار اشترك في إمرة المدينة المنورة مع أخيه منصور على إثر طلبه من الظاهر بيبرس بمصر لذلك، وعندما قام منصور بالإيعاز لابنه في تدبير شؤون المدينة المنورة خلال غيابه فاعتبر مقبل ذلك تعدياً على حقوقه في الإمارة فهجم على ابن أخيه وانتزعها منه، مما دفع بكبيش إلى الخروج من المدينة المنورة واللحاق بأحباء العرب طالباً مساعدتهم واستعادة المدينة وقتل عمه مقبل في سنة ٧٠٩هـ وعاد منصور إلى إمارته ثم مات

سنة ٧٢٥هـ فولى ابنه كبيش ققتله عسكر ابن عمه ودى بن جمار الذي حكم المدينة من قبل الملك الناصر بن قلاوون وعقب وفاته تولاهما طفيل بن منصور وانفرد بامارتها.^(٣٩)

أورد ابن بطوطة بعض الملامح السياسية حول أمراء المدينة المنورة مثلهم كغيرهم من أمراء العالم الإسلامي، فكما فيهم عدل وانصاف فيهم أيضا سياسة الإغتيال والمؤمرات، فقد عُرِفَت في المدينة المنورة وسيلة القتل في سبيل الإمارة، بل إنها شملت حتى من يتناول على شخص الشريف ولو خطأ، فيقتل جزاء ذلك، وذكر ابن بطوطة أن أحد فقهاء ومدرسي المالكية بالمدينة المنورة ويدعى أبو العباس الفاسي، تحدث يوما مع الناس فنتهى به الكلام إلى القول أن الحسين بن علي بن أبي طالب لم يعقب، فبلغ ذلك أمير المدينة طفيل بن منصور بن جمار الحسيني فأنكر كلامه واستعظمه وأراد قتله، ثم عدل عنه ونفاه من المدينة، وقيل بل بعث إليه من قام بقتله، واختفى أثره.^(٤٠)

إن ما ذكره ابن بطوطة عن أحوال المدينة المنورة السياسية قليل جداً، لكنه أبرز مدى الصراع على الإمارة والسلطة، كما نجد أن ما يطبق على مكة المكرمة يطبق أيضاً على المدينة المنورة من حيث علاقتها بمصر في بعض الأحيان وانقطاعها أحياناً أخرى.

فالعلاقة والارتباط بمصر قائم على أساس الوضع الاقتصادي والاستقرار الداخلي، فمتى توفر الاستقرار وعم الرخاء الاقتصادي أصبحت إمارة مستقلة، ومتى ترزعزع الوضع الداخلي نجد الأشراف الحسينيين يسارعون إلى الاستنجاد بملوك مصر ضد بعضهم بعضاً فتعود العلاقة مرة أخرى، وبالمقابل حرصت تلك الدول على إقامة علاقة ودية مع أشراف الحجاز وإرضائهم في سبيل الدعاء لهم على منابر الحرمين الشريفين.^(٤١) ولذلك فملوك مصر تكتفي عند ذكر نواب الحجاز بإظهار الطاعة^(٤٢)، وأقصى عقاب ينزل بأشراف الحجاز في حالة خروجهم عن الطاعة أو مخالفة ما يصدر إليهم من أوامر هو الاعتقال مدة من الزمن في القاهرة، وإسناد الأمر لمن عليه الدور في تولي السلطة.^(٤٣) أما الجوانب الإدارية لبلاد الحجاز؛ فقد أشار ابن بطوطة^(٤٤) إلى أن من مدن الحجاز التي تعتبر كوحدات إدارية ينبع، والوجه، والمدينة المنورة، ومكة المكرمة وجدة وإربغ ووادي الصفراء وخليص.^(٤٥) وبجانب الحديث عن هذه الوحدات الإدارية نتناول الحديث عن أمراء تلك البلاد ونظام ولاية العهد ونظام الوزارة، وعندما وصل ابن بطوطة إلى جدة أشار إلى أن متولى أمرها كان من قبل أمير مكة، ولقبه بالأمير وهو أبو يعقوب بن عبد الرزاق^(٤٦)

وحصل حاكم ينبع لقب أمير، وكان أحياناً يلجأ إلى الاستبداد وارتباطه بمصر، كما تبعت مرّ الظهران^(٣٧) والصرام مدينة مكة المكرمة كماحية إدارية ونظام إداري يختص بالمدين التابعة لبلاد الحجاز.^(٣٨) نلاحظ من خلال ما ذكره ابن بطوطة أن الأمراء ببلاد الحجاز كانوا أسراً من الأشراف وقد تولوا حكم البلاد وهم من ذرية الحسن والحسين ابني الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنهم جميعاً، فهي إمارة عربية في تقاليدها^(٣٩)، وقد أشار ابن بطوطة وغيره من الرحالة الذين نزلوا بلاد الحجاز إلى بعض حكام مكة فذكروا على سبيل المثال: قتادة بن إدريس، وحسن بن قتادة^(٤٠)، وأبو سعد الحسن، ثم خلفه ابنه أبو نفي، ثم رميثة وحميصة^(٤١)، أما المدينة المنورة فخضعت لأسرة من الأشراف من ذرية الحسين بن علي رضي الله عنهما، وأشار ابن بطوطة إلى بعض حكماء منها: طفيل بن منصور بن حماز، وكبيش بن منصور^(٤٢).

كما لم تغفل كتب الرحالة ومن يسهم ابن بطوطة الإشارة إلى الصراع القائم بين الأمراء والأشراف في بلاد الحجاز على السلطة ومحاولتهم الوصول إليها بمختلف الوسائل إلى جانب اشتراك اثنين في إدارة شئون البلاد، ومثال ذلك الصراع على السلطة، ودور الشريف أبي نفي فيها، وما حدث بين رميثة وحميصة^(٤٣) والملاحظ أن الأمر لم يكن مقصوراً على مكة المكرمة، بل تجده واضحاً في المدينة المنورة في عهد طفيل بن منصور وكبيش بن منصور، واشتراك مقبل في الإدارة مع أخيه منصور عقب مقتل كبيش^(٤٤).

أما نظام ولاية العهد كجانب من التنظيمات الإدارية في بلاد الحجاز، فإنها لم تكن موجودة في تقاليد الأشراف، ولكن يعدّ ولي العهد للحكم عن طريق المشاركة أثناء عهد والده أو أخيه فتتاح له الفرصة لإثبات مدة أهليته لهذا المنصب^(٤٥)، وأحياناً يعهد الأمير لأحد أبنائه صراحةً مثلما فعل أمير أبي سعد الحسن لابنه أبي نفي^(٤٦)، وغالباً ما يكون الفصل في هذا الأمر إما للحليفة ببغداد أو لسلطين الماليك بمصر، فقد فصل السلطان الناصر في أمر رميثة وحميصة عندما اشتد الخلاف بينهما وبين إخوانهم^(٤٧).

أما نظام الوراثة في بلاد الحجاز فقد أظهرت بعض كتب الرحالة الذين عاشوا في القرن لسابع والث من الهجريين وجود الوزراء في بلاد الحجاز غير أن ابن بطوطة أغفل ذلك، فري كان الوزير ينوب عن أمير مكة المكرمة في حضور بعض المناسبات مثل إنابة الوزير عن الشريف أبي نفي في حضور ختم القرآن في المسجد الحرام ليلة السابع والعشرين من رمضان^(٤٨).

أما من ناحية التنظيمات المالية، فكل ما أشار إليه ابن بطوطة كان يتعلق بالأعطيات والأوقاف في زمن رحلته، حيث كانت الأعطيات والهبات تصل إلى أشرف مكة المكرمة مثل التي وصلت من مصر إلى قاضي مكة المكرمة نجم الدين محمد بن الإمام محيي الدين الطبري وكيل السلطان الناصر في مصر، حيث تولى توزيعها على كافة أهل مكة المكرمة.^(٥١)، وتلك التي أهداها وزير الشريف أبي نعي للخطيب في ليلة السابع والعشرين من شهر رمضان^(٥٢)

وهناك الصدقات والأعطيات التي تصل من العراق لأهل مكة المكرمة. ومنها أيضاً التي يأخذها الأشرف من سلطان كلوة.^(٥٣) أما الأوقاف فقد تمثلت في المساكن التي أسهم الأغنياء في إنشائها من أموالهم الخاصة، سواء من أهل البلاد أو من القادمين عليها، وأوقفت على المجاورين، إلى جانب الأموال المبدولة لهم.^(٥٤)

كما أشار ابن بطوطة إلى التنظيمات القضائية في بلاد الحجاز باعتبار أن القضاء أدى دوراً مهماً في الحياة العامة، وهو من أحل المناصب^(٥٥)، إذ تقوم مهامه على الفصل في الخصومات ومشكلات الأفراد والجماعات، ويُنَّ ابن بطوطة أن تعيين القاضي يتم في مكة المكرمة من قبل الخلافة العباسية قبل سقوط بغداد. وعقب انتقالها إلى مصر أصبح مرسوم تعيين القاضي يصدر منها كما يوجد لهؤلاء القضاة نواب يلتزمون بأداء أعمالهم في حالة غيابهم.^(٥٦)

وكذلك الأمر في المدينة المنورة فهناك القاضي ونائبه، يقول ابن بطوطة: إن سراج الدين عمر المصري أقام في خطة القضاء بالمدينة المنورة نحو أربعين سنة، وكان ينوب عنه الفقيه أبو عبد الله محمد بن فرحون. فكان القاضي يقوم بإمامة الناس في صلاة الاستسقاء وعند ثبوت هلال شهر ذي الحجة يقوم القاضي بالقاء خطبة شاملة وخاصة بأحكام الحج لكافة الحجاج، موضحاً لهم الطريق السليم لأداء الفريضة^(٥٧)

ومن مهام القاضي إلقاء خطبة الجمعة المشتعلة على الوعظ والتذكير والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وآله وأصحابه والدعاء لعلى النبي صلى الله عليه وسلم حمزة والعباس رضى الله عنهما، وكذلك الحسن والحسين رضى الله عنهما، وزوجات النبي صلى الله عليه وسلم وفاطمة الزهراء، ثم الدعاء للحليفة العباسي وأمير مكة المكرمة ثم لحاكم مصر وولى عهده.^(٥٨) وأشار ابن بطوطة إلى الحسبة ومالها من دور مهم في الحياة العامة في بلاد الحجاز، وهي تسهم مع القاضي

في تنفيذ القوانين المتصلة بالمصالح والآداب العامة في الغش والاحتيال، وقد أورد ابن بطوطة اسم أحد الأشخاص الذين تولوا منصب المحتسب وهو إمام الحنابلة محمد بن عثمان، وإلى جانب قيامه بالحسبة فهو نائب في القضاء أيضاً، ويبدو أن أمير مكة المكرمة يقوم بحماية المحتسب ويعطى عمامة في حضور عدد كبير من الناس صمناً لعدم التعرض له بسوء.^(٥٧) أما التنظيمات الحربية، فالواقع أن الرحالة معلوماًتهم عنها قليلة، وعلى الرغم من ذلك فقد ألقى ابن بطوطة بعض الضوء على أسماء بعض القادة، فمنهم: محمد بن إبراهيم، وعلي وأحمد أبناء صبيح، وعلي بن يوسف، وشداد بن عمر، وعامر الشرق ومنصور بن عمر، وموسى المرزق.^(٥٨) وقد سبق التحيي في رحلته ابن بطوطة حيث أخبر أن أمر القادة لم يقتصر على أبناء الأسرة الحاكمة في أن يكون منهم قادة الجيش، بل تعداه إلى الموالي حيث برز منهم أحد القادة من ذوي الكفاءة والشجاعة في عهد الشريف أبي غي حيث نزل التحيي أثناء رحلته في داره ويدعى محمد بن الحسن.^(٥٩)



المبحث الثالث

الجوانب الاجتماعية لبلاد الحجاز

أشار ابن بطوطة في رحلته إلى الجوانب الاجتماعية في المجتمع الحجازي، فتحدث عن طبقات هذا المجتمع وعاداته وتقاليده والاحتفالات التي يقيمها، والملابس التي يرتديها.

١- طبقات المجتمع: استطاع ابن بطوطة أن يوضح لنا صورة المجتمع الحجازي المقسم إلى طبقات بحسب مراتبها الاجتماعية، وظهر من كلامه أن الحياة الاجتماعية في بلاد الحجاز قد تنوعت وأخذت مظاهر عدة، ولاغربة في ذلك، فالتفاوت الطبقي كان له أثره الكبير في بلاد الحجاز، وأهم هذه الطبقات:

* الطبقة الحاكمة: تولى حكم الحجاز الأشراف من ذرية الحسن بن علي رضي الله عنهما في مكة المكرمة، ومن ذرية الحسين بن علي رضي الله عنهما في المدينة المنورة واتسم حكمهم بطابع الإمارة فقط.^(١) وقد أشار إلى ذلك ابن بطوطة، فذكر أن من حكام مكة المكرمة الأشراف من نسل الشريف أبي نعيم عطيمة ورميثة، ومقرهما مكة المكرمة.^(٢) ودارهما قرب المسجد الحرام وأقام رميثة أحياناً في حصن الحديد.^(٣) وقد عُرف عن رميثة حُسْنُ السيرة في أهل مكة المكرمة بينما كان الناس يخشون أخاه حميضة لقسوته^(٤)، وتولى الحكم من أولاد رميثة عجلان^(٥)، وثقبة.^(٦)

أما المدينة المنورة فقد أشار ابن بطوطة إلى حكامها وهما كبيش بن منصور بن جمار، وطفيل بن منصور بن جمار من ذرية الحسن بن علي رضي الله عنهما، واعتمد الأشراف على حرس يعرفون بالحراية، وهم يحفون بالأمير وبين يديه وهم يحملون الخراب باعتبارهم حرس أمير البلد.^(٧)

* طبقة القواد: وهي من الطبقات التي لها أهميتها الكبرى، وتتبع الشريف، ويتم اختيار أفرادها من أكابر الأشراف، وكانوا يخرجون مع موكب الأمراء مثل موكب الأمير رميثة والأمير عطيمة في المناسبات. من هؤلاء القواد: محمد بن الحسن مولى الشريف أبي نعيم في مكة^(٨)، وأحياناً قد يكون القائد لايمت للأسرة الحاكمة بصلة، وقد أشار إلى ذلك ابن بطوطة من خلال ما أورده من أسمائهم مثل محمد بن إبراهيم، وعلي وأحمد ابني صبيح، وعلي بن يوسف وشداد بن عمر وعامر الشرق، ومنصور بن عمر، وموسى المزرق وغيرهم.^(٩)

* طبقة العلماء: حظى العلماء بأهمية كبيرة لدى الناس، وحظيت بلاد الحجاز بزيارة العديد منهم، وجلسوا لإلقاء الدروس، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فمن علماء مكة المكرمة الشيخ الفقيه العالم الصالح إمام المالكية أبو عبد الله محمد ابن الفقيه الإمام الصالح الورع أبي زيد عبد الرحمن. وإمام الشافعية شهاب الدين بن البرهان، وإمام الحنفية المحدث الفاضل محمد بن عثمان البغدادي الأصل المكي المولد، ومن علماء المدينة المنورة بهاء الدين بن سلامة، وعز الدين الواسطي، وسراج الدين عمر المصري والفقيه أبو عبد الله محمد بن فرحون، والإمام المحدث جمال الدين المطري، وأبو عبد الله الغرناطي.^(١٠١)

* طبقة القضاة: تُختار طبقة القضاة من رجال العلم، فهم يلحقون بفئة العلماء، يقومون بتنفيذ الأحكام الدينية على سائر الناس، وفي بلاد الحجاز أشار ابن بطوطة إلى وجود هذه الطبقة، ووجود قضاة لجميع المذاهب، فكل طائفة تتمتع بإمامها وقاضها، ولكل إمام مكان محدد في المسجد، يصلى فيه مع أتباعه، ومن قضاة مكة المكرمة العالم الصالح العبد محم الدين محمد بن الإمام العالم محبى الدين الطبرى. والعالم شهاب الدين فاضل بن نجم الدين محمد، ومن قضاة المدينة المنورة القاضى سراج الدين عمر لمصرى، وبهذه جمال لدين الأسيوطى.^(١٠٢)

* طبقة أصحاب المهن. ومنها طبقة التجار، الذين كانوا أصحاب دور كبير في بلاد الحجاز، التي كانت تعتمد بالدرجة الأولى على التجارة، وكانت حوانيت التجارة مصفوفة على جانبي الصفا و المروة، وهناك الفلاحون المشتغلون في بساتين مكة المكرمة المتناثرة في "الزاهر" الذي هو مبني على جانبي الطريق خارج مكة المكرمة يحتوي على ديار وبساتين، والمتناثرة أيضا في "المسفلة" وهو موضع خارج مكة المكرمة بالإضافة إلى مهن أخرى كالسقائين والخبازين، وصناع الحلوى والرعاة^(١٠٣)، والأغوات وهم حدم المسجد الحرام في مكة المكرمة والمسجد النبوي في المدينة المنورة^(١٠٤)، ويعملون على العناية بالمسجد خلال ساعات الليل والنهار ونظافته وإشعال وإطفاء قديله.^(١٠٥) ومن المهن أيضاً صناعة الثياب، إذ يطلق على أحد أبواب المسجد الحرام باب الحباطين^(١٠٦)، إلى جانب مهنة الطوافة حيث يقوم سدنة البيت بالطواف بالحجّاج مقبل أجر على ذلك.^(١٠٧) بالإضافة إلى مهنة الحماله والجزرة والبهاء والتسجيد وصناعة الدهن^(١٠٨)، الذين لهم أجرة معلومة، وهذه مجمل المهن التي أشار إليها ابن بطوطة، واستطعت تتبعها، ولايعنى هذا اقتصار أهل الحجاز على هذه المهن فقط، فرمما وجدت غيرها ولكن ابن بطوطة أغفل ذكرها

* طبقة الفقراء والمجاورين: كان بعض فقراء الحجاز يفرغ نفسه للعبادة، وبعضهم يعيش على الصدقات، يقول ابن بطوطة: ومن المجاورين بمكة المكرمة الإمام الصوفي عفيف الدين عبد الله بن أسعد، كثير الطواف أنا، الليل وأطراف النهار وغيره من المجاورين الكثير والكثير.^(١٨١)

٢- العادات والتقاليد: تحدث ابن بطوطة عن العادات والتقاليد الحسنة والمكارم الجميلة لأهل مكة المكرمة واصفاً إياها بأنها من الأفعال الجميلة، والأخلاق الحسنة، كالإيثار إلى الضعفاء والمنقطعين وحسن الجوار للفقراء ودلل على ذلك بأنه متى صنع أحدهم ولبسة يبدأ فيها بإطعام الفقراء المنقطعين المجاورين، ويستدعيهم بتلطف ورفق وحسن خلق، ثم يطعمهم، وأكثر المساكين المنقطعين يكونون بالأفقران، حيث يطبخ الناس أخبارهم، فإذا أطبخ أحدهم خبزه واحتمله إلى منزله يتبعه المساكين فيعطى لكل واحد منهم ما قسم له، ولا يردهم خائبين، ولو كانت له خبزة واحدة فإنها تعطى ثلثها أو نصفها عن طيب نفس، ومن عادات المكين الاحتفاء بالضيوف وإقامة الولائم، كما أدرجوا على إعداد مياه زمزم للشرب في الحرم حيث توصع في دوارق بعد تنظيفها وتوضع حولها الكيزان^(١٨٢) البيضاء وتسمى الفراريف.^(١٨٣)

ومن عاداتهم الحسنة أيضاً الاعتناء بالأيام وصداقتهم على تعلم طرق الكسب الحلال، حيث اعتاد الأيتام الصغار الجلوس في السوق ومع كل واحد منهم قفطان، إحداها كبيرة والأخرى صغيرة، ويسمون القفة مكتملاً، فباتى الرجل من أهل مكة إلى السوق فيشتري الحبوب واللحم والخضر، ويعطى ذلك للصبي يجعل الحبوب في إحدى قفتيه واللحم والخضر في الأخرى، ويحمل الصبي ذلك إلى دار الرجل لينتهي له طعام منها مقابل أجر معلوم، في حين يتجه الرجل لقضاء أعماله.^(١٨٤)

كما أشار ابن بطوطة أن من عادات أهل مكة المكرمة كثرة استعمالهم الطيب والكحل والسواك، وحرص النساء على الطواف في ليلة الجمعة.^(١٨٥)

ومن عادات أهل المدينة المنورة ما شهده ابن بطوطة في مسجده الفتح حيث يقول: وكانت إقامتنا بالمدينة الشريفة في هذه الواجهة أربعة أيام وفي كل ليلة بيت بالمسجد الكريم والناس قد حلقوا في صحنه حلقاً، وأوقدوا الشمع الكثير، وبينهم ربعات القرآن الكريم يتلونهم وبعضهم يذكرون الله، وبعضهم في مشاهدة التربة الطاهرة، والحدة بكل حاسب يترنمون بمدح رسول الله صلى

الله عليه وسلم، وهكذا دأب الناس في تلك الليالي المباركة، ويوزعون الصدقات الكثيرة على المحاورين والضعفاء والمحتاجين.^(٢٣)

وإذا كان ابن بطوطة قد أشار إلى العادات والتقاليد الحسنة لأهل مكة المكرمة والمدينة المنورة، فقد أشار أيضاً إلى العادات والتقاليد غير الحسنة والتي تنطرق إلى البدع والشائعات مثل اعتقاد بعض أهل مكة في زيادة ماء زمزم في ليلة النصف من شعبان، وقد ذكرها من قبله ابن جبير في رحلته والعبدري أيضاً.^(٢٤)، وأشيع أيضاً أن حمام الكعبة لا يهبط على الكعبة أو فوقها، وإذا هبط شفى من علته أو مات لحينه.^(٢٥)

ومن الشائعات ما أثير حول جبل ثور، وقولهم من لم يستطع دخول الغار من الفتحة التي دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم منها فهو ابن زنا.^(٢٦) ومن البدع "أنه في حالة وجود قحط يخرجون مصحف زيد بن ثابت الصحابي الجليل رضى الله عنه ويصعونه في القبة مع المقام بعد فتح باب الكعبة ثم يجتمع الناس وهم حاسرو الرؤوس داعين الله ومتضرعين إليه حتى يتداركهم برحمته.^(٢٧)

ومن العادات غير الحسنة المنتشرة بين بعض أهل المدينة المنورة التي أشار إليها ابن بطوطة، أن هناك قطعة من الجذع الذي حنّ للنبي صلى الله عليه وسلم يقبلها الناس، ويبادرون للتبرك بلمسها ومسح الحدود فيها.^(٢٨)

من الشائعات التي سجلها ابن بطوطة أثناء طريقه إلى مكة المكرمة والمدينة المنورة، عادة الركب المار بتبوك إعداد الجيش بأسلحته ويتقدم الرجال والفرسان وخلفهم الركب، في حين يقوم بعضهم بتحميل أكوام الخطب على الدواب لقلته بأرض تبوك، ويقبلون على المدينة بهذه الهيئة زاعمين أن الرسول صلى الله عليه وسلم دخلها بتلك الطريقة.^(٢٩)

٣- الاحتفالات: درج أهل مكة المكرمة على الاحتفال بمناسبات معينة منها: احتفالهم يوم الجمعة وخروج الخطيب والمؤذنين، واحتفالهم بشهر رجب والعمرة وغيرها من العبادات، واحتفالهم في شهر شعبان بإيقاد المصابيح والمشاعل، والصلاة والطواف والخروج للاعتمار.^(٣٠)

كما يحتفلون في رمضان بصرب الطبول عند باب الأمر، وتفرق الأئمة السنيين استعداداً

لإقامة التراويح، وتجديد فرش المسجد، والإكثار من الشمع والمشاعل، واستمرار عادة ختم القرآن الكريم في الوتر من العشر الأخير لشهر رمضان، وكذلك الاحتفال ببداية شهر شوال، وتزيين الحرم المكي بالمصابيح والشموع الموقدة في جميع أنحاء الحرم وسطحه، وسطح المسجد الموجود بأعلى جبل أبي قبيس، والاحتفال بشهر ذي الحجة، وضرب الطبول في أوقات الصلاة إلى يوم الصعود إلى عرفات، ويقوم الخطيب يوم السابع من ذي الحجة أثر صلاة الظهر بإلقاء خطبة في الناس يرشدهم إلى الطرق الصحيحة في أداء الفريضة، وكان هذا الاحتفال موجوداً وقت زيارة ابن بطوطة لمكة المكرمة.^(٣١)

٤- الملابس: حرص أهل الحجاز على لبس الملابس النظيفة الحسنة، وقد أشار ابن بطوطة إلى أمير مكة المكرمة وهو يلبس ثوباً أبيضاً وعمامة بيضاء، متقلداً سيفه، ويلبس القاضى الخطيب في صلاة الجمعة ملابس سوداء المزينة بخيوط الذهب وعلى رأسه عمامة سوداء مزينة أيضاً، وعليه طيلسان شرب رقيق، كما يرتدى رئيس المؤذنين وقت صلاة الجمعة ملابس سوداء، ويحمل على عاتقه سيفه، وساد اللون الأبيض ثياب أهل مكة المكرمة، وقيام الأمير باللباس المحتسب عمامة تكون له جوازاً، فلا يجرؤ أحد على التعرض له، ولكنها تصبح عديمة النفع عند رحيل صاحبها عن مكة المكرمة.^(٣٢)

المبحث الرابع

الجوانب الاقتصادية لبلاد الحجاز

سجل ابن بطوطة في رحلته العديد من الجوانب الاقتصادية لبلاد الحجاز سواء على المسار الزراعي أو الصناعي أو التجاري وذلك على النحو التالي:

١- الزراعة: نلاحظ أن بلاد الحجاز قد اعتمدت في الزراعة على المياه، ومن ناحية توفر المياه نجد في القرنين بئر مياه عذبة، وفي مكة المكرمة هناك سقاية للماء، وفي بطن مرّ وخليص ويدر والصفراء وقباء مياه آبار عذبة، وبذلك اتسعت الرقعة الزراعية في مختلف مدن بلاد الحجاز، وقد أشار ابن بطوطة إلى المحاصيل الزراعية في بلاد الحجاز فيقول: ولقد أكلت بها من الفواكه والعنب والتين والحوخ والرطب ما لا نظير له في الدب، وكذلك الطبخ المجلوب إليها لا يماثله سواء طبيياً وحلاوة، حيث تجلب لها **بموكه والخضر من الطائف** ووادي حنلة، وبطن مرّ.^(١)

ونلاحظ أن الأراضي الزراعية كانت قريبة من مكة المكرمة وما حولها من القرى والأودية، يقول ابن بطوطة: ثم رحلنا من عسفر، ونزل بطن مرّ، ويسمى أبيض مرّ الظهران، وهو وادي خصب كثير النخل ذو عين فوارة سيالة تسقى تلك الناحية، ومن ههنا لوادي تجلب الفواكه والخضر إلى مكة المكرمة.^(٢)

كما اشتهرت الطائف بخصوبة تربتها الزراعية، حيث تحوى الفواكه وتضم بساكنها النخيل والعنب والحوخ والتين، وقد أشار ابن بطوطة إلى ذلك عند حديثه عن رباط ربيع بمكة المكرمة عدم يأتي أهل الطائف بالفواكه بأنهم يحرجون العشر من الناتج من النخيل والعنب والحوخ والتين.^(٣)

٢- الصناعة. ساهمت الأحجار الكريمة كالجواهر والياقوت وغيرها المجلوبة إلى بلاد الحجاز في ازدهار صناعات رائجة ومعروفة، وهي صناعة الحلي والمجوهرات وغيرها من صناعات الفضة استخدمت في تزيين المسجد الحرام، حيث كانت هذه المادة من الفضة تجلب إلى البلاد، وقد أشار ابن بطوطة أيضاً إلى توفر الفضة والذهب في بلاد الحجاز ورخص أسعارها.^(٤)

٣- التجارة: اعتمدت بلاد الحجاز على التجارة لإقبال الكثير على العمل في مجالها، ويبدو أن طبيعة البلاد قد دفعت السكان إليها ونجد ذلك واضحاً في القرآن الكريم في دعوة سيدنا إبراهيم الخليل لأهلها: "فاجعل أفئدة من الناس تهوى إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكروا" سورة إبراهيم (آية ٣٧) وقال تعالى: "أولم نمكن لهم حرماً آمناً يجيبى إليه ثمرات كل شئ" القصص (آية ٥٧). فالآيات تشير إلى المكان وما خصه الله به من مميزات دينية، وهي اتجاه القلوب إليه، ثم الناحية الاقتصادية المتصلة فيما ساقه الله لهم من رزق ليكونوا شاكرين لنعمه، ومحافظين عليها، أما الآية الثانية فأشارت إلى قدسية المكان، وإلى الأرزاق والخيرات المحمولة إليه من كل مكان، وقد أشار ابن بطوطة إلى المراكز التجارية في بلاد الحجاز مثل، جدة وهو ميناء بحري، ومكة المكرمة، وينبع وتبوك والعلا والدمعة ورابغ وعسفان وغيرها من الموانئ.^(٦)

كما أشار ابن بطوطة إلى أن الوردات التجارية تحمل من داخل بلاد الحجاز إلى مكة المكرمة فيحمل إليها الخضار والفواكه من الأودية القريبة مثل وادي نخلة وبطن مرّ ومن الطائف^(٧)

وقد تعددت الأسواق التجارية في بلاد الحجاز وتنوعت مبيعاتها وأوقاتها، وقد أشار إلى ذلك ابن بطوطة فذكر أن في مكة المكرمة يوجد سوق تجاري ما بين الصفا والمروة، تباع فيه الأطعمة، وسوق للثياب والأمتعة، وسوق للمعطارين عند باب بنى شيبة وسوق الدقاقين أي التوابل في أجياد، يقول ابن بطوطة: وبين الصفا والمروة سوق عظيمة، تباع فيها الحبوب واللحم والتسر والسمن وسواها من الفواكه.^(٨)

المبحث الخامس

الجوانب العلمية لبلاد الحجاز

حفلت رحلة ابن بطوطة بالجوانب العلمية لبلاد الحجاز، متضمنة المذاهب الإسلامية وبعض المدارس العلمية، وأشهر العلماء الكبار، وذلك على النحو التالي:

١- المذاهب الإسلامية في بلاد الحجاز : تعددت المذاهب الإسلامية في بلاد الحجاز، وقد أشار ابن بطوطة إلى تعدد الأئمة في الحرم المكي تبعاً لتعدد المذاهب، فكان هناك المذهب المالكي، والشافعي والحنفي والحنبلي، وبمثل كل مذهب من هذه المذاهب إمام كبير فهناك الفقيه العالم إمام المالكية أبو عبد الله محمد بن أبي زيد عبد الرحمن. وشهاب الدين بن البرهان إمام الشافعية، وشهاب الدين أحمد بن علي إمام الحنفية، والمحدث محمد بن عثمان البغدادي الأصلي المكي المولد إمام الحنبلية. ^١ ولفت انتباه الرحالة الذين سبقوا ابن بطوطة وزاد استنكارهم من وجود الفرقة الزيدية حيث كان الإمام الزيدي موحوداً زمن رحلة ابن حبير عام ٥٧٩هـ (١١٨٣م) واستمر وجود الزيدية في وقت رحلة التحيبي إلى مكة سنة (٦٩٦هـ/١٢٩٦م) ولكن هذه الفرقة اختفت واختفى وحواد إمامها في وقت رحلة ابن بطوطة الذي رآه مكة سنة (٧٢٦هـ/١٣٢٥م) وبالرغم من تعدد الأئمة والمذاهب بالحرم الشريف إلا أنه لم يحدث اصطهاد أو تحيز لمذهب على آخر، بل سار أئمة وعلماء المذاهب جنباً إلى جنب لنشر العلم، وري يحدث تفقه العلماء على أكثر من مذهب. ^٢

٢- المدارس العلمية في بلاد الحجاز: سارت المدارس العلمية بمكة المكرمة جنباً إلى جنب مع المسجد الحرام في نشر العلم، وقد أشار ابن بطوطة إلى مدرسة واحدة فقط وهي لمدرسة المظفرية، التي بناها ملك اليمن المظفر نور الدين عمر بن رسول. ^٣ غير أن المسجد الحرام يعد مدرسة علمية ومركزاً لنشر العلم والتعليم من أعظم لمراكز العلمية، حيث تعقد فيه حلقات العلم المتنوعة، ليس وفق منهج محدد بل كان الأمر متروكاً لكل عالم في تدريس المقيّد ^٤

وقد أشار ابن بطوطة إلى أن الكثير من طلاب العلم قد حرصوا على طلب العلم بالمسجد الحرام، وليس بالمدرسة المنتشرة بمكة وحدها ^٥ ولم يشير ابن بطوطة في رحلته إلى وجود مدارس علمية بالمدينة المنورة بسبب ما كان عليه المسجد النبوي والمسجد الحرام من نشاط علمي بسبب وفرة العلماء ولكتب لعلمية، وكأنما مكة والمدينة كانت مقراً للعلم والعمد.

ويأتي المسجد النبوي مركزاً ثانياً من المراكز العلمية بالحجاز، وظلت المدينة المنورة مقصداً لطلبة العلم، وكان العلماء المجاورون يحتفظون بكتبهم داخل المسجد النبوي في أماكن خاصة بهم، كما ضم المسجد النبوي مكتبة كبيرة وبعض المصاحف الموقوفة على المسجد.^(٧١)

وقد شاهد ابن بطوطة وغيره من الرحالة الذين نزلوا بلاد الحجاز خزائن المكتب في المسجد الحرام، وهي كتب وقفت على المسجد الحرام إلى جانب الكتب الخاصة بكل عالم يتولى التدريس، إلى جانب الكتب الموقوفة من قبل علماء مكة المكرمة مما يعطى انطباعاً واضحاً عن وجود اتصال حضارى بين المسلمين في بلاد الحجاز وشعوب الدول الأخرى، مما أعطى بلاد الحجاز بعض الخصوصيات الثقافية التي تنفرد بها عن باقى المنطقة العربية.^(٧٢)

٣- أشهر العلماء الكبار بمكة المكرمة : ضمت مكة المكرمة جمعاً غفيراً من العلماء، سواء كانوا مقيمين بها أو مجاورين للمسجد الحرام، في زمن ابن بطوطة وقد أورد ابن بطوطة عدداً من هؤلاء العلماء مثل: نجم الدين محمد بن محيي الدين الطبري، المولود في سنة (٦٥٨ هـ/١٢٥٩ م)، تفقه وأفتى وتولى القضاء حتى مات في سنة ٧٣٠ هـ/١٣٢٩ م، لقيه ابن بطوطة وأثنى عليه لفضله وكثرة صدقاته ومواساته للمجاورين وحسن خلقه، وكثرة عبادته وإطالة مكوثه في المسجد الحرام وقيامه بإطعام الأشراف والأعيان والفقراء، وخدم الحرم الشريف والمجاورين، وحظى بمكانة كبيرة لدى الملك الناصر ملك مصر، إذا يعتبر وكيلاً عنه في توزيع صدقاته وصدقات أمرائه على سكان مكة المكرمة.^(٧٣)

والعالم الفاضل جلال الدين محمد الأفشهري، جاور بالحرمين وسمع بها الكثير، وله عناية كبيرة بالحديث الشريف، ولد سنة (٦٦٤ هـ/١٢٦٥ م)، ومات بالمدينة المنورة سنة (٧٣٩ هـ/١٣٣٨ م). وقد لقيه ابن بطوطة وأشار إلى جلوسه عند باب إبراهيم أحد أبواب المسجد الحرام.^(٧٤)

وإمام الحنابلة محمد بن عثمان البغدادي، سمع وحديث وناب في القضاء بمكة المكرمة عن القاضي نجم الدين الطبري، وتوفي سنة (٧٣١ هـ/١٣٣٠ م) ولقبه ابن بطوطة ويّنه أنه بغدادي الأصل مكّي المولد، وكان المحتسب بعد قتل تقي الدين المصري، وله عند الناس هبة وسطوة.^(٧٥)

ومحمد بن عبد الله بن أحمد الطبري المكي الشافعي، ولد سنة (٦٧٨ هـ/١٢٧٩ م) بمكة المكرمة وتوفي سنة (٧٣٥ هـ/١٣٣١ م) وقد مدحه ابن بطوطة كثيراً لبلاغته وحسن بيانه، وكان يكتب لكل جمعة خطبة خاصة بها.^(٧٦)

والعالم عز الدين الحسن بن علي الواسطي، ولد سنة (٦٥٣ هـ / ١٢٥٥ م) ومات في شعبان سنة (٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م)، ذكره ابن بطوطة من مكة المكرمة والمدينة المنورة وقال عنه: إنه من أصحاب الأموال الطائلة، يحمل إليه من بلدة المال الكثير في كل سنة فيبتاع الحبوب والتمر ويفرقها على الضعفاء والمساكين، ويتولى حملها إلى بيوتهم بنفسه ولم يزل ذلك دأبه إلى أن توفي.^(١٣)

والعالم أحمد بن محمد بن أحمد زين الدين الطبري المكي، ولد سنة (٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م)، وتوفي بمكة المكرمة سنة (٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) قال عنه ابن بطوطة: إنه الفقيه الصالح زين الدين الطبري شقيق نجم الدين من أهل الفضل والإحسان للمجاورين.^(١٤)

والعالم أحمد بن علي بن يوسف شهاب الدين الحنفي المكي إمام الحنفية بالحرم الشريف، ولد بمكة المكرمة سنة (٦٧٣ هـ / ١٢٧٤ م) وتوفي بها سنة (٧٦٣ هـ / ١٢٧٤ م)، قال عنه ابن بطوطة: إنه من كبار أئمة مكة المكرمة وفضلائها وكرمائها، قام في كل عام باستدانة أربعين أو خمسين ألف درهم لإطعام المحاورين وأبناء السبيل.^(١٥)

٤- أشهر العلماء الكبار بالمدينة المنورة. حفلت لمدينة المنورة بالعديد من العلماء القائمين على التعليم ونشر العلم، إضافة إلى العلماء القادمين إليها، ورى حاور بعضهم واستقر بها ذلك في زمن ابن بطوطة من بين هؤلاء العلماء: العلم الجليل سراج الدين عمر بن أبي العباس الأنصاري، ولد سنة (٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م) وتوفي سنة (٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م)، أشار إليه ابن بطوطة بقوله: قاضي وخطيب المدينة المنورة، ظل قاضي وخطيب المدينة نحو أربعين سنة.^(١٦)

والعالم جمال الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد العبادي السعدي الشافعي رئيس المؤذنين بالحرم النبوي الشريف، ونائب القاضي والخطيب والإمام في المدينة المنورة، ولد سنة (٦٧١ هـ / ١٢٧٢ م) وتوفي سنة (٧٤١ هـ / ١٢٤٣ م) وقال عنه ابن بطوطة: هو الإمام المحدث الفاضل.^(١٧)

والعالم محمد بن محمد بن أحمد كمال الدين المصري، نبغ في الفقه، وسمع الحديث، تولى القضاء والخطبة والإمامة بالمدينة المنورة، ولد سنة (٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م) في القاهرة، وتوفي سنة (٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م)، ولقيه ابن بطوطة قانلاً عنه: إنه من مصر وأشار إلى توليه الخطابة والقضاء بالمدينة المنورة.^(١٨)

والعالم أبو عبد الله محمد بن محمد الغرناطي، جاور بالمدينة وأخذ الحديث وأتقن الفرائض والحساب، توفي سنة (٧٥٤هـ/١٣٥٣م) ولقيه ابن بطوطة وأثنى عليه ونعته بالشبح المجاور المعروف بالتراس وأصبح فيما بعد أحد القائمين على خدمة المسجد النبوي الشريف.^(١٩١)

والعالم محمد بن فرحون بن محمد بن فرحون التونسي المولد والمنشأ، أشار ابن بطوطة إلى عمله نائباً للقاضي سراج الدين، وله العديد من الأبناء بالمدينة المنورة، ومات سنة (٧٢١هـ/١٣٢٠م) وقد برع في علم الميقات.^(١٩٢)

والعالم عبد الله بن محمد بن فرحون قاضي المالكية ومؤرخ المدينة المنورة، ولد سنة (٦٩٣هـ/١٢٩٣م)، أخذ العلم على يد علماء عصره، واستوطن المدينة المنورة، وعمل نائباً للقاضي مدة أربع وعشرين سنة، ثم انفرد بقضاء المالكية، وكان عالماً بالحديث ومعانيه والقرآن الكريم وتفسيره، وله العديد من المؤلفات، قال عنه ابن بطوطة: أبو محمد عبد الله مدرس المالكية ونائب الحكم.^(١٩٣)

والعالم البهاء بن سلامة المصري الذي قام بالخطابة، والإمامة بالمدينة المنورة، أشار ابن بطوطة إلى إمامته للمسجد النبوي الشريف وقت قدومه إلى المدينة المنورة، وكان من أكابر المصريين.^(١٩٤)

لقد تمتعت مكة المكرمة والمدينة المنورة بمكانة علمية عظيمة في نفوس المسلمين جميعاً، وهما من أهم المراكز التي تشد إليها الرحال وتضرب إليها أكباد الإبل في سبيل طلب العلم والعبادة، وقام علماؤها بدور كبير في النهوض بالحركة العلمية وازدهارها.

الخاتمة

لقد اعتمدت في هذا البحث على كتاب رحلة ابن بطوطة لإظهار أهميته، والتأكيد على أن هذه الرحلة من المصادر المهمة لتاريخ الحجاز، وقد قمخض هذا البحث عن عدد من النتائج تتعلق بالجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعلمية، ومن هذه النتائج نتائج الجوانب السياسية: حيث ظهر من خلال الدراسة أنه قد حدث اضطراب سياسي في بلاد الحجاز نتيجة تصارع أمراء الأشراف فيما بينهم على الإمارة، وقد استعان الأمراء الأشراف بملوك مصر تارة وملوك اليمن تارة أخرى في سبيل الحصول على الحكم، وقد ارتبط أشراف الحجاز ارتباطاً وثيقاً في القرن الثامن الهجري بالمماليك بمصر، الذين تدخلوا في شئون الحجاز الداخلية، وامتد ليشمل الأمراء أنفسهم من ناحية توليتهم وعزلهم، وامتدت سيطرت أمراء مكة المكرمة على مناطق شاسعة خارج الحجاز ليشمل مملكة سواكن وبلاد البجة.

أما الجوانب الاجتماعية: فقد تعددت الطبقات في المجتمع الحجازي، واختلاف تركيبته السكانية، وظهرت عادات وتقاليد انفراد بها أهل الحجاز عن سائر الأمصار الإسلامية، وكذلك الاحتفالات المرتبطة بأكثر الشهور العربية.

أما الجوانب الاقتصادية: فقد ظهر من خلال الدراسة استقرار الأحوال السياسية بالممالك الإسلامية المجاورة للحجاز يعقبه استقرار سياسي واقتصادي بالحجاز بسبب ما يصلها من أعطيات منها بانتظام، وأن أهل الحجاز لديهم معرفة بأساليب المعاملات التجارية بمختلف أنواعها، وأن للأسواق وانتشارها وجود كبير.

ومن حيث الجوانب العلمية: كانت رحلة ابن بطوطة مشاهدات في بلاد الحجاز بمثابة موسوعة علمية مصغرة عن هذه البلاد لما حوته من معلومات مهمة لكافة أحوال المسلمين في القرن الثامن الهجري.

وتضمنت هذه الرحلة العديد من أسماء العلماء البارزين في مكة والمدينة، كما ضمت مكة المكرمة والمدينة المنورة المذاهب الإسلامية الأربعة وسار علماء هذه المذاهب جنباً إلى جنب لدفع الحركة العلمية والنهوض بها وبرز دور المسجد الحرام العلمي، وكذلك دور المسجد النبوي فكان كل منهما بمثابة جامعة مفتوحة يتوافد إليها طلاب العلم المسلمون من جميع أنحاء العالم الإسلامي.

كما أبرزت الدراسة دور العلماء المجاورين في رواج الحركة العلمية بمكة المكرمة والمدينة المنورة، واطلعت الدراسة من خلال رحلة ابن بطوطة على كثير من المشاهد الجغرافية والعمرانية في مكة المكرمة والمدينة المنورة.

هوامش البحث

هوامش التمهيد

- ١- حسين محمد فهميم، أدب الرحلات، طبعة عالم المعرفة العدد ١٣٨، الكويت ١٩٨٩ م ص ٢٧. وانظر ابن الخطيب ذو الوزارتين لسان الدين ت ٧٧٦ هـ، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عسان، طبعة الشركة المصرية للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٧٤ م، ٢٧٣/٣.
- ٢- ابن حجر شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني ت ٨٥٢ هـ، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، طبعة دار الجيل - بيروت بدون تاريخ ٤٨٠/٣.
- ٣- ابن بطوطة، الرحلة، طبعة دار صادر بيروت ١٩٨٥ ص ٥.
- ٤- «لواته» بطن من بطون البربر ينتسبون إلى لوا الأصغر بن لوا الأكبر بن زهيك. انظر عبد الرحمن بن خلدون ت ٨٠٨ هـ، تاريخ ابن خلدون، طبعة مؤسسة جمال للطباعة والنشر - بيروت ١٩٧٩ م، ١١٦/٦.
- ٥- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤ و«طبعة» بلد على ساحل بحر المغرب، وهي مدينة قلنجة، آثارها ظاهرة، بهاؤها بالحجارة قائمة على البحر، وهي على ظهر جبل، وهي آخر حدود أفريقيا، انظر ياقوت الحموي ت ٦٢٦ هـ، معجم البلدان طبعة دار صادر - بيروت بدون تاريخ ٤٣/٥.
- ٦- ابن بطوطة، الرحلة ص ٥١١.
- ٧- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٨.
- ٨- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٤٨٠/٣.
- ٩- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤.
- ١٠- ابن خلدون عبد الرحمن ت ٨٠٨ هـ، المقدمة طبعة دار نهضة مصر، الطبعة الثالثة بدون تاريخ، ٣٢٢/١.
- ١١- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، طبعة دار الكتب الحديثة القاهرة بدون تاريخ، ١٠/٤.
- ١٢- انظر مقدمة ابن جري برحلة ابن بطوطة ص ٩-١٣، وانظر ابن الخطيب، الإحاطة ٢٥٦-٢٥٧، ٢٦٥.
- وانظر زكي محمد حسن، الرحالة المسلمون في العصور الوسطى، طبعة دار المعارف القاهرة ١٩٩١ م، وانظر:
- M Zaki Arab Accounts of India (During The Fourteenth century) dell, Delhi, 1981
- ١٣- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤، ١٧٠، ٢٤٠-٢٤٢، ٢٨٠، ٦٥٤.
- ١٤- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٤٨٠/٣.

١٥- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤، ١٣.

١٦- كراتشكوفسكي، تاريخ الأدب الجغرافي نقله إلى العربية صلاح الدين عثمان، طبعة جامعة الدول العربية ١٩٥٧ م. ٤٢١/١. ونقلوا زيادة، الجغرافية والرحلات عند العرب ط ٣، طبعة المطبعة الأهلية للنشر والتوزيع- بيروت ١٩٨٢ م. ص ١٨٠.

١٧- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٠٨ - ١١٠.

١٨- نقلوا زيادة، الجغرافية والرحلات عند العرب ص ١٨٢.

١٩- حسني محمود حسين، أدب الرحلة عند العرب ص ٤١، والبستاني، دائرة المعارف ٣٩٩/١.

وانظر :

- Blanche Trapièu : Les Voyageurs Arabes au Mogen Age Gallimard, 8 eme edition, 1937.

٢٠- ابن بطوطة، الرحلة ص ٥١٠، ٥١٥ - ٥١٦.

٢١- جزيرة المهمل، وهي ما تعرف اليوم بجرائر المالديف، انظر محمد محمود الصداد، رحلة ابن بطوطة، طبعة دار المعارف للطباعة، والنشر والتوزيع تونس ١٩٨٥ م. ص ٤٩ وشوقي عبد القوي عثمان، تجارة المحيط الهندي في عصر السيادة الإسلامية، طبعة عدم المعرفة - العدد (١٥١١)، الكويت ١٩٩٠، ص ١٩٣.

٢٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٨، ٥١١، ٥٨٢، ٥٨٨، وانظر ابن حجر العسقلاني، لدرر الكامنة ٣/ ٤٨٠.

٣٢- انظر مقدمة هذا المرجع :

- C H.Lockitt, theadventure of Travel Longman 15th edition 1960 .

هوامش المبحث الأول

١- ابن رشيد، ملء العيبة، ط دار الغرب الإسلامي- بيروت ١٩٨٨ م. ٧/٥، ابن بطوطة، الرحلة ص ١١٢.

٢- ابن رشيد، ملء العيبة ١١/٥ - ١٢، ١٥ - ١٦، وابن بطوطة، الرحلة ١١٢ - ١١٣.

٣- البهوي، تاج المفرق تحقيق الحسن السائح - ط بيروت (د ت) ٢٧٨/١، وابن بطوطة، الرحلة، ١١٢ - ١١٣، وابن رشيد، ملء العيبة ١٤/٥ - ١٥.

٤- ابن بطوطة، الرحلة ص ١١٣، والبهوي، تاج المفرق ٢٧٩/١.

٥- التحبيبي مستعد الرحلة ص ٢١٨ - ٢١٩، وابن بطوطة، الرحلة ص ٢٤٢ - ٢٤٣.

٦- العبدري، الرحلة امغربية ص ١٦٣ - ١٦٤، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٨ - ١٢٩.

- ٧- البلوي، تاج المشرق ١/٢٧٩، وابن بطوطة، الرحلة، ص ١٢٨.
- ٨- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٨-١٢٩، والعبدي، الرحلة المغربية ص ١٦٣ - ١٦٤.
- ٩- العبدي، الرحلة المغربية ص ١٦٤ - ١٦٥، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٩.
- ١٠- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٩، والعبدي، الرحلة المغربية ص ١٦٦.
- ١١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٩.
- ١٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٩-١٣٠.
- ١٣- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٠.
- ١٤- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣١، وأبو عبدالله العبدي: الرحلة المغربية - تحقيق محمد الفاسي - طبعة الرباط - المغرب ١٩٦٨ م، ص ١٧٢ - ١٧٣، التجيبي، القاسم بن يوسف ت ٧٣٠ هـ: مستفاد الرحلة والاعترا ب، تحقيق عبد الحفيظ منصور، طبعة الدار العربية للكتاب - ليبيا- تونس ١٩٧٥ م، ص ٢٣٠.
- ١٥- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣١-١٤٤، والعبدي، الرحلة المغربية ص ١٧٣، والتجيبي، مستفاد الرحلة ص ٣٥١.
- ١٦- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٤، والعبدي، الرحلة المغربية ص ١٧٣، والتجيبي، مستفاد الرحلة ص ٣٥٠.
- ١٧- جبل الخدمة: الخندمة جبال مكة الشرقية التي تبدأ من أبي قبيس متجهة شرقاً إلى المفجر الذي يفصل بين جبال منى وجبال مكة وتمتد جنوباً حتى تشرف على المفجر الغربي الذي يفصلها عن جبل ثور، انظر البلاذري عاتق بن غيث، معجم معالم الحجاز، طبعة مطبوعات نادي الطائف الأدبي - السعودية ١٩٧٨ م، ٣/ ١٦٠.
- ١٨- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٤، والعبدي، الرحلة المغربية ص ١٧٣.
- ١٩- وهو الآن يقع داخل عمران مكة، ويشرف على حى الهجرة.
- ٢٠- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٥، والتجيبي، مستفاد الرحلة ص ٣٥٥، والعبدي، الرحلة المغربية ص ١٨٦.
- ٢١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٤-١٤٥، والتجيبي، مستفاد الرحلة ص ٣٦١.
- ٢٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٦٩، والعبدي، الرحلة المغربية ص ١٨٣ - ١٨٤، والحري، المسالك وأماكن طرق الحج تحقيق حامد الجاسر ط ٢ - الرياض ١٩٨١ م، ص ٥٠٦ - ٥٠٨، والفاسي، شعاع الفرام ١/ ٤٩١ - ٤٩٢، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٤ - ٥٠٦.
- ٢٣- العبدي، الرحلة المغربية ص ١٨٤ - ١٨٥، والفاسي، شعاع الفرام ١/ ٤٨٢ - ٤٨٨، وابن بطوطة، الرحلة

ص ١٦٩ - ١٧٠.

٢٤-التجيبى، مستفاد الرحلة ص ٢٢٢، وابن رشيد، مل- العيبة بما جمع بطول الغيبة في الوجهة الوجيهة إلى الحرمين مكة وطيبة - تحقيق محمد الحبيب جد ٢ طبعة الدار التونسية للنشر - تونس ١٩٨٢ م، جد ٣ طبعة ١٩٨١ م. وجه ٥ طبعة دار العرب الإسلامي - بيروت ١٩٨٨ م. ١٥/٥، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٩ - ١٣٠.

٢٥-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٦، عبد القدوس الأنصاري، آثار المدينة المنورة ط ٤، طبعة المطبعة العربية الحديثة - بيروت ١٩٨٥ م. ص ٢٣٩، ٢٤٦، والشنتقيطي، الدر الثمين ط ٣، طبعة دار القبلة - مكة ١٩٩١ م. ص ١٦٧.

٢٦-ابن بطوطة، الرحلة ص ١١٨ - ١١٩.

٢٧-ابن بطوطة، الرحلة ص ١١٤ - ١١٩.

٢٨-البليوي، تاج المفرق ١/٢٨٧ - ٢٨٨، وابن بطوطة الرحلة ص ١٢٥

٢٩-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٥، والبليوي، تاج المفرق ١/٢٨٨.

٣٠-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٥، والبليوي، تاج المفرق ١/٢٨٨.

٣١-البليوي، تاج المفرق ١/٢٨٨، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٥

٣٢-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٦.

٣٣-البليوي خالد بن عيسى ت ٧٨٠ هـ، تاج المفرق في تحلية علماء المشرق، تحقيق ومقدمة الحسن السائح، طبعة بيروت (د. ت)، ١/٣٠٥ - ٣٠٧، والفاسي محمد بن أحمد الحسيني ت ٨٣٢ هـ، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق عمر عبد السلام التدمري طبعة دار الكتاب العربي - بيروت ١٩٨٥ م، ١/٣٦٩، ٣٨٥ - ٣٨٧، ٣٣٠ - ٣٣١، ٣٤٦، التجيبى، مستفاد لرحلة ص ٢٤٣ - ٤٤٦، ٢٢٧ - ٢٢٨، ٣٠٣ - ٣٠٤، ٢٧٩ - ٢٨٠، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٢، ١٣٦ - ١٣٩، ١٤٠.

٣٤-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٢ - ١٤٤، والبليوي، تاج المفرق ١/٣١٢.

٣٥-بليوي، تاج المفرق ١/٣٨٨، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٢، وسيد عبد المجيد بكر، أشهر المساجد في الإسلام ط دار القبلة - مكة ١٩٨٤ م. ص ١٠٢ - ١٠٤.

٣٦-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٣، ولتجيبى، مستفاد الرحلة ص ٢٤٩، والبليوي، تاج المفرق ١/٣٩٠.

٣٧-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٦٩.

- ٣٨-التجيبى، مستفاد الرحلة ص٢٤٩، والبلادي، معالم مكة التاريخية والأثرية ط دار مكة السعودية ١٩٨٠م.
ص٢٧٢، وابن بطوطة، الرحلة ص١٦٩ - ١٧٠.
- ٣٩-التجيبى، مستفاد الرحلة ص١٤٣، والبلوي، تاج المشرق ١/٣١٠، والفاسي، شفاء الغرام ١/٤٢٩، وابن
ظهيرة، الجامع اللطيف ص٢١٠، وابن بطوطة، الرحلة ص١٤٣.
- ٤٠-الفاسي، شفاء الغرام ١/٥٢٧، وابن بطوطة، الرحلة ص١٣٩، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص٢٤٥.
- ٤١-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٤، والفاسي، شفاء الغرام ١/٥٢٧.
- ٤٢-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٠، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص٤٥٦، والعاسي، العقد الثمين ١/١٢٢.
- ٤٣-الفاسي محمد بن أحمد الحسيني ٨٣٢هـ - والعقد الثمين في أخبار البلد الأمين، تحقيق عمر عبد السلام
التدمري طبعة دار الكتاب العربي - بيروت ١٩٨٥م، ١/١٢٠، وابن بطوطة، الرحلة ص١٤١.
- ٤٤-ابن فهد، إتحاف الوري ٣/٦٠، والفاسي، شفاء الغرام ١/٥٢٨، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٨.
- ٤٥-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٥٤، والفاسي، شفاء الغرام ١/٥٣٢ - ٥٣٥، والعاسي، العقد الثمين ١/١٢٠ -
١٢٢، وابن فهد، إتحاف الوري ٢/٥٦٤، ٣/٦٤.
- ٤٦-التجيبى، مستفاد الرحلة ص٢٣٣ - ٢٣٦، ٣٣٩، والبلوي، تاج المشرق ١/٣١١ - ٣١٣، والفاسي، شفاء
الغرام ١/٤٣٨، ١/٤٣٩، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٤، ١٤٢.
- ٤٧-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣١.
- ٤٨-ابن فهد، إتحاف الوري ٢/٥٣٦ - ٥٣٨، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص٢٥٢، وابن الجوزي، المنتظم
١/٢٦٠.
- ٤٩-البلوي، تاج المشرق ١/٣٠٩، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص٢٣٣، ٢٤٦، ٢٤٨، ٢٤٩، والفاسي، شفاء
الغرام ١/٥٥٩، ٥٣٢، ٥٤٦ - ٥٥٢، والفاسي، العقد الثمين ١/١٢٠، وابن بطوطة، الرحلة ص١٤١ -
١٥٤، ١٤٣.

هوامش المبحث الثاني

- ١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤، ٢٢.
- ٢- رميشة بن أبي غنى محمد بن أبي سعد حسن بن أبي علي أمير مكة، وليها نحو ثلاثين سنة، توفى ثامن
ذي القعدة ٧٤٦هـ/١٣٤٥م. انظر ابن تعري بردي، الدليل الشافعي على المهمل الصافي، تحقيق فهم
شلنوت، طبعة مكتبة الخانجي القاهرة (د - ت) ١/٣٠٦.
- ٣- عطيفة بن أبي غنى محمد بن أبي سعد حسن بن أبي علي أمير مكة، وليها إحدى عشرة سنة ونصف، وقتل
سنة ٧١هـ. انظر ابن تعري بردي، الدليل الشافعي ١/٢٧٩.

- ٤- السلطان يوسف بن عمر بن علي بن رسول أحد سلاطين الولاة الرسولية ، لذين حكموا اليمن أكثر من قرنين واتسع ملكهم فشمل أكثر بقاع اليمن ، وتبرجع تسمية الدولة بهذا الاسم إلي أن نسبهم ينتهي إلي محمد بن هارون الغساني ، وكان أثيراً عند الخليفة العباسي ، فأرسله عدة مرات إلي سلاطين الأيوبيين بمصر فأطلق عليه لقب رسول ، واعتبر المؤرخون أن دولة بني رسول دولة يمنية وليست دخيلة ولذلك يعتبرون محمد بن هارون من حمدة جبلة بن الأيهم آخر ملوك العباسية . انظر أحمد شلي ، موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، الطبعة الثالثة مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٥ م ، ٣٥١/٧ . وانظر ابن بطوطة ، الرحلة ص ١٣٩ ، ١٤٨ .
- ٥- أحمد بن إبراهيم الحسبي ، شعاء لقلوب في مناقب بني أبوب تحقيق ناظم رشدي ، ط بيروت (د ت) ص ٥٠ - ٥٥ ، والزركلي ، الأعلام طبعة دار العلم لملايين - بيروت ١٩٨٦ م ٩٠/٢ .
- ٦- العمر بن فهد ، غاية لمرام تحقيق فهد شلتوت - طبعة دار المندني السعودية ١٩٨٦ م ٥٩٦/١ - ٥٩٨ .
- ٧- ابن بطوطة ، الرحلة ص ٤٣ ، ١٤٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ .
- ٨- ابن بطوطة ، الرحلة ص ١٤١ .
- ٩- البجة : أرض أسفل مصر والبجة هم جنس من الحبش ، ولادهم بين لبحر الأحمر ونيل مصر ، والبجة من مدن الحبشة . انظر ابن حوقل أبو القاسم الحسبي ت ٣٦٧ هـ ، صورة الأرض ، طبعة دار مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ٥١ ، وهاقوت الحموي ، معجم البلدان ١٤٠٤/٣ .
- ١٠- سواكن . ميناء سوداني على ساحل بحر الحار قرب عيذاب ترفأ إليه السفن لنس تقدم من جدة ، وأهل بجة سود نصاري ، انظر هاقوت الحموي ، معجم البلدان ٢٧٦/٣ .
- ١١- زيد بن أبي عمي محمد بن أبي سعد حسن بن علي بن قتادة بن دريس بن مطاع الحسبي ، انظر القاسي تقى الدين محمد بن أحمد الحسبي ت ٨٣٢ هـ ، العقد الثمين في أخبار البلد لأمين تحقيق عمر عبد لسلام لتدمري ، طبعة دار لكتاب العربي - بيروت ١٩٨٥ م ، ٤٨٣/٤ - ٤٨٤ .
- ١٢- ابن بطوطة ، الرحلة ص ٢٤٥ .
- ١٣- أبو سعيد بن حريز بن أرغون بها ملك التتار وصاحب العراق والجزيرة وخرسان والروم ، كان مسلماً حسن الإسلام ، قام في الملك عشرين سنة ، ومات سنة ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م ، انظر ابن حجر العسقلاني ، الدرر لكمنة ٥٠١/١ ، ١٣٧/٢ .
- ١٤- ابن بطوطة ، الرحلة ص ١٧٢ ، ٢٤١ .
- ١٥- ابن بطوطة ، الرحلة ص ١٤٩ ، ١٦١ .
- ١٦- أيدمور أحد الأمراء بالقاهرة في أيام الملك الناصر ، كان أمير حصار ، وحج بالناس . انظر ابن حجر العسقلاني ، الدرر النكامه ٤٠٧/١ .

١٧- ابن بطوطة، الرحلة ص ٢٤٢ .

١٨- كِلوة: موضع بأرض الزنج وعلى بعد نحو ٢٤ كم، إلى الجنوب من مدينة دار السلام عاصمة تنزانيا حالياً .
انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان ٤/٤٧٨ .

١٩- هو أبو المظفر حسن بن سليمان، كان كثير الغزو إلى أرض الزنوج والإعارة عليهم، فكثرت عداوته، وعمل على صرفها وفق تعاليم الشريعة الإسلامية في كتاب الله عز وجل، وقد حكم ٢٤ سنة ومات دون عقب .
انظر ابن بطوطة، الرحلة ص ٢٥٨ . والمالكي سليمان عبد الغني، سلطنة كلوة الإسلامية، طبعة دار النهضة العربية، بيروت ١٩٨٦، م، ص ٤٣ .

٢٠- ابن بطوطة، الرحلة ص ٢٥٨ .

٢١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٥٥ .

٢٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ٢٤٣

٢٣- وادي الصفراء من ناحية المدينة المنورة، وهي فوق سبع مائة يني المدينة المنورة، انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان ٣/٤١٢ .

٢٤- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٨

٢٥- هو طغريل بن منصور بن جدار الحسيني استمر في إمرة المدينة المنورة بعد قتل أخيه كبيش بن منصور بن جدار الحسيني في رجب ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م. وكان أميراً كبيراً كاملاً السؤدد وعالي الهمة صاحب جود، محسناً لاسيما إلى المجاورين، استمر حاكماً إلى سنة ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م، انظر السخاوي شمس لدين محمد بن عبد الرحمن ت ٩٠٢ هـ، التحفة اللطيفة في تاريخ لمدينة الشريفة، عني بطبعه ونشره أسعد طرا بزوني الحسيني، (د.ت) ٢/٢٥٨-٢٥٩ .

٢٦- كبيش بن منصور بن جدار الحسيني، ولي إمرة المدينة المنورة بعد قتل أبيه في رمضان سنة ٧٢٥ هـ / ١٣٢٤ م، فأقام سنة ونحو خمسة أشهر، وقتل على يد أولاد عمه مقبل بن جدار في رجب ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م، انظر السخاوي، التحفة اللطيفة ٣/٤٢٦-٤٢٧ .

٢٧- مقبل بن جدار بن شبيحة بن هشام الحسيني، طرق المدينة المنورة في شعبان سنة ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م فتعبط منه كبيش بن منصور بن جدار وهو ابن أخيه، وكان إذ ذاك يحالف أباه على الإمرة فدهمهم مقبل بن جدار ليلاً ونصب سُلماً خشبياً كان معه وصعد منه على السور فاستيقظ له كبيش وتقاتلا إلى أن قتل مقبل وقتل معه عدد من أقاربه، انظر ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٤/٤٢٦ .

٢٨- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٤ .

٢٩- القلقشندي، صبح الأعشى شرح وتعليق نبيل الخطيب ط دار الفكر ودار الكتب العلمية - بيروت ١٩٨٧ م.
٣٠٤/٤ - ٣٠٥، وأحمد بن محمد بن صالح الحسبي، المدينة المنورة عبر التاريخ الإسلامي ط بيروت
١٩٧٢ م ص ١١٨ - ١٢١.

٣٠- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٣-١٢٤.

٣١- عز الدين بن فهد، غاية المرام ٤١/٢.

٣٢- المصدر السابق ١٨/٢.

٣٣- الخرجي، العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية، تصحيح محمد الأكوخ ط ٢ ص ١٩٨٣ م ٢٨٠/١.
والقلقشندي، صبح الأعشى ٢٧٨/٤، والعز بن فهد، غاية المرام ٨٠/٢.

٣٤- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٨ - ١٢٩.

٣٥- بنيع مكان بين مكة والمدينة، وتسمى بذلك لكثرة بناييعها، ياقوت الحموي، معجم البلدان ٤٥٠/٥.

- رايغ : واد يقطعه الحاج بين البرود والحففة، ياقوت الحموي، معجم البلدان ١١/٣.

- وادي الصفراء، من ناحية المدينة كثر الحقل والزرع والخبر بسه وبن بدر مرحلة، وماء هذا الوادي كله عيون،
وهي فوق بنيع م يلى المدينة انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان ٤١٢/٣.

- خلبص: مكان بين مكة والمدينة، انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان ٣٨٧/٢.

٣٦- ابن بطوطة، الرحلة ص ٢٤٣.

٣٧- مر الظهران: موضع على مرحلة من مكة، وهو الوادي وبه عيون كثيرة، انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان
١٠٤/٥.

٣٨- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٨-١٢٩.

٣٩- القلقشندي، صبح الأعشى ٢٨١/٤.

٤٠- التجيبي، مستفاد الرحلة تحقيق عبد الحفيظ منصور، ط الدار العربية للكتاب ليبيا - تونس ١٩٧٥ م
ص ٣٠٥، والقلقشندي، صبح الأعشى ٢٧٧/٤.

٤١- التجيبي، مستفاد الرحلة ص ٣٠٥ - ٣٠٦.

٤٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٣ - ١٢٤.

٤٣- التجيبي، مستفاد الرحلة ص ٣٠٥ - ٣٠٧.

٤٤- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٤.

٤٥-التجيبى، مستفاد الرحلة ص٣٠٧، وأحمد بن عمر الزيلعي، نظام المشاركة في الحكم لدى أشرف مكة
مجلة الدارة العدد (٣) الرياض ١٤٠٩هـ ص٧٤ - ٧٥

٤٦-العصامي، سبط الجرم ٢٢٥/٤.

٤٧-المصدر السابق ٢٢٧/٤.

٤٨-التجيبى، مستفاد الرحلة ص٤٦٣.

٤٩-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٩٤، ١٦٠، وانظر ابن فهد، إتحاف الورى ٥٤٦/٢.

٥٠-التجيبى، مستفاد الرحلة ص٤٦٣.

٥١-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٧٢، ٢٤١، ٢٥٨.

٥٢-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٩، ١٧١.

٥٣-القلقشندي، صبح الأعشى ٢٣٦/١٢.

٥٤-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٩، ١٥١، ١٦١، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص ٤١٥، والقلقشندي، صبح
الأعشى ٢٣٦/١٢ - ٢٣٧

٥٥-التجيبى، مستفاد الرحلة ص ٤٦٥، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢، ١٢١، ١٦٩.

٥٦-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٦٠.

٥٧-الماوردي، الأحكام السلطانية، ط دار الكتب العلمية بيروت (د ت) ص ٢٩٩، وابن الأخوة، معالم القرية
تحقيق محمد محمود شعبان وصادق أحمد عيسى ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ م ص ٥١،
والسنامي، نصاب الاحتساب تحقيق مونت يوسف ط دار العلوم القاهرة ١٩٨٣ م ص ١٢ - ١٣، وابن
بطوطة، الرحلة ص ١٥١ - ١٥٢، والفاسي، العقد الثمين ١٣٤/٢ - ١٣٥.

٥٨-ابن بطوطة، الرحلة ص ١٦٢.

٥٩-التجيبى، مستفاد رحلة ص ٢٢٩، والقلقشندي، صبح الأعشى ٢٨١/٤.

هوامش المبحث الثالث

١- القلقشندي، صبح الأعشى ٢٨١/٤.

٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٨٤.

٣- الفاسي، العقد الثمين ٤١٥/٤.

٤- التجيبي، مستفاد الرحلة ص ٣٠٦ - ٣٠٧.

٥- عجلان بن رميثة ولي مكة لعدة مرات وتوفي سنة ٧٧٧هـ، انظر ابن تغري بردي، الدليل الشافي ١/ ٤٤٢.

٦- ثقبه بن رميثة من أسرة قتادة ولي إمارة مكة شريكاً لأخيه، ثم استقل بها إلى أن مات سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦٠م، انظر ابن تغري بردي، الدليل الشافي ١/ ٢٣١، وانظر الغساني، العقد الثمين ٤/ ٥٩ - ٦٠.

٧- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٦٢-١٦٣.

٨- التجيبي، مستفاد الرحلة ص ٢٢٩، وسليمان المالكي، بلاد الحجاز طه دارة الملك عبد العزيز - الرياض ١٩٨٣م ص ١١٠.

٩- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٦٢.

١٠- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٥٠ - ١٥١، ١٢٠ - ١٢١.

١١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٩، ١٢٠ - ١٢١.

١٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٨ - ١٤٩، وحصيل حرب، الحجاز والبص في العصر الأيوبي - طه تهامة السعودية ١٩٨٥م ص ٢٣٠ وانظر ابن حبير، الرحلة ص ١٢٨، ١٢٧، ١٢٥.

١٣- الأعوات، جمع الأغا، انظر عبد الرحيم عبد الكريم الأنصاري، تحفة المحبين تحقيق محمد العروس ط تونس ١٩٧٠م ص ٥٣.

١٤- السخاوي، التحفة اللطيفة ١/ ٦١ - ٦٣.

١٥- التجيبي، مستفاد الرحلة ص ٢٤٧.

١٦- التجيبي، مستفاد الرحلة ص ٢٦٤.

١٧- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٤/ ٣٣٦، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٨ - ١٤٩.

١٨- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٥٢ - ١٥٣.

١٩- الكور، نوع من الأواني ذو عروة وفي حالة عدم وجودها يسمى كوباً. انظر ابن منظور، لسان العرب (ك.و.ز.).

٢- التجيبي، مستفاد الرحلة ص ٢٢٣، ٤٦٣، والمعركة ما يغرف بها وهي على قدر ملء اليد، ابن منظور، لسان العرب (غ.و.ف).

٢١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٨-١٤٩.

٢٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٩، وابن المجاور، تاريخ المستبصر ضبط وتصحيح أوسكر لونفريس - ط بريل - لندن ١٩٥١ م ص ٩.

٢٣- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٦-١٢٧.

٢٤- ابن جبير، الرحلة ص ١١٩، والعبدري، الرحلة المغربية ص ١٧٥ - ١٧٦، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٧.

٢٥- الفاسي، شفاء العرام ص ٣٠٠، وابن ظهيرة، الجامع اللطيف ص ٢٩، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص ٢٨٩.

٢٦- التجيبى، مستفاد الرحلة ص ٣٥٣ - ٣٥٦، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٥.

٢٧- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٨.

٢٨- ذكر هذه البدعة ابن جبير في رحلته ص ١٧٠، والعبدري في الرحلة المغربية ص ٢١٩، وابن بطوطة، الرحلة ص ١١٣.

٢٩- ابن بطوطة، الرحلة ص ١١٢.

٣٠- ذكرها الأرقبي في أخبار مكة تحقيق رشدي الصالح - ط دار اشفاة بيروت ١٩٧٨ م ١/٢١٠، وابن

بطوطة في الرحلة ص ١٢٥، ١٥٦، ١٣٥.

٣١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٦٦-١٦٩، وابن جبير الرحلة ص ١٤٩.

٣٢- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٥١-١٥٢.

هوامش المبحث الرابع

١- لقريش : مكان بالقرب من جدة ، وهو مرسل الحجاج يحرمون منه . ويطن مر : موضع من نواحي مكة ، عنده يجتمع وادي البحتين فيصيران واديا واحدا . وخليص ، هو حصن بين مكة والمدينة . والنصفراء : واد كثير النحل والبرع من ناحية المدينة المنورة . انظر ياقوت الحموي ، معجم البلدان ١/٤٩٩ ، ٢/٣٨٧ ، ٣/٤١٢ ، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٢ ، وقد ذكرها ابن جبير في الرحلة ص ٨٨ - ٨٩ ، ٩٣ ، والتجيبى ، مستفاد الرحلة ص ٢٢٣ .

٢- ابن المجاور " تاريخ المستبصر ص ٤١ ، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٠ .

٣- ابن بطوطة، لرحلة ص ١٥٤ ، والقلقشندي، صبح الأعشى ٤/٢٥٣ - ٢٥٤ ، وابن المجاور ، تاريخ المستبصر ص ٩ .

٤- العلاء - اسم لموضع من ناحية وادي القري يسها وبين الشام - الدهاء - مرسل بطريق مكة من البصرة رابغ واد يقطعه الحاج بين البراء والمجعة ، انظر ياقوت الحموي ، معجم البلدان ٢/٤٩٣ ، ٣/١١ .

١٤٤/٤، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٧١-١٧٢، ومؤلف مجهول، الاستبصار ص ١١.

٥- انظر العبدري، الرحلة المعرية ص ١٦٥ - ١٦٦، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص ٢٢٣، وابن بطوطة، الرحلة ص ١١٣، ١٢٨، ١٢٩.

٦- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٢، ١٥٤.

٧- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٩، ١٤١، وابن المجاور، تاريخ المستبصر ص ١٢ - ١٣، وجميل حرب، الحجاز واليمن في العصر الأيوبي ص ٢٣١، والفاسى، العقد الثمين ٤٤٦/٣، ١٦١، ١٦٦.

هوامش المبحث الخامس

١- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٥٠ - ١٥١.

٢- ابن جبير، الرحلة ص ٧٨، ٨٠، والتجيبى، مستفاد الرحلة ص ٢٩٧ - ٢٩٨.

٣- الفاسى، العقد الثمين ١٩٦/٥ - ١٩٩، والسحوي، التحفة الطيبة ٢٢/٢.

٤- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٩، والفاسى، العقد الثمين ٤٨٩/٧.

٥- علي حسنى الخروطلى، الخصارة العربية الإسلامية طبعة مكتبة الخانجي - القاهرة (د. ت) ص ٢٢٩، وعبد الرحمن بن صالح عبد الله، تاريخ التعليم في مكة المكرمة طبعة دار الشروق - القاهرة ١٩٨٢ م. ص ٤١، ومحمد الحسينى، الحياة العلمية في الدولة الإسلامية طبعة الكويت ١٩٧٣ م. ص ٣٧ - ٣٨.

٦- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٠.

٧- التجيبى، مستفاد الرحلة ص ٢٩٦ - ٢٩٧، والسخاوى، التحفة للطيفة ٢٣١/٣.

٨- التجيبى، مستفاد الرحلة ص ٣٠٦، ٣٧٦، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٣٨، والفاسى، العقد الثمين ١٠٢/٥، وانظر :

- Kary Campbell, contemporary Tales from Eastern Arabia, in The lood Nights: critical Essay and Annotated Bibliography, Dar Mahjar Publishing and Distribution Cambridge Mass P 84-85 . 1985 .

٩- الفاسى، العقد الثمين، ٢٧١/٢ - ٢٧٢، وابن شهبة الدمشقي، طبقات الشافعية، ط عالم الكتب - بيروت ١٩٨٧ م. ٢٩٣/٢ - ٢٩٤، وابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب ط دار الفكر - بيروت (د

ت) ٩٤/٦ - ٩٥، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٩.

١٠- الفاسى، العقد الثمين ٢٨٦/١ - ٢٨٧، وابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٣٠٩/٣، والسخاوى،

التحفة للطيفة ٤٦٠/٣ - ٤٦٥، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٤٠.

- ١١- الفاسي، العقد الثمين ١٣٤/٢ - ١٣٥، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٥١.
- ١٢- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٤٦٦/٣، والفاسي، العقد الثمين ٤٦/٢ - ٤٩، وابن بطوطة، الرحلة ١٤٩ - ١٥٠.
- ١٣- السخاوي، التحفة اللطيفة ٤٨٢/١ - ٤٨٣، وابن بطوطة، الرحلة ١٥٣، ١٢٠.
- ١٤- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٥٢، وابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٢٤٣/١ - ٢٤٤، الفاسي، العقد الثمين ١١٩/٣.
- ١٥- الفاسي، العقد الثمين ١١١/٢ - ١١٣، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٥١.
- ١٦- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢، والسخاوي، التحفة اللطيفة ٣١٢/٣ - ٣١٧.
- ١٧- الحسيني، ذيل تذكرة الحفاظ للنهجي ط دار إحياء التراث العربي - بيروت (د . ت) ص ١١٠، والسخاوي، التحفة اللطيفة ٤٦٦/٣، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢١.
- ١٨- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ١٥٩/٤ - ١٦٠، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢١.
- ١٩- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢١ - ١٢٢، وابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٣٣٦/٤.
- ٢٠- ابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٠ - ١٢١، والسخاوي، التحفة اللطيفة ٧٠٦/٣ - ٧١٠.
- ٢١- ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة ٢/٣، والسخاوي، التحفة اللطيفة ٤٠١/٢ - ٤٠٩، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢٠ - ١٢١.
- ٢٢- السخاوي، التحفة اللطيفة ٥٤/١، وابن بطوطة، الرحلة ص ١٢.

المصادر والمراجع

- ١- أحمد بن إبراهيم الحنبلي ت ٨٧٦هـ: شفاء القلوب في مناقب بني أيوب - تحقيق ناظم رشدي. ط بيروت (د . ت).
- ٢- أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، الطبعة الثالثة، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٨٥ م.
- ٣- أحمد بن عمر الزيلعي: نظام المشاركة في الحكم لذا الأشراف بمكة المكرمة. مجلة الدارة العدد الثالث. ط. الرياض ١٤٠٩هـ.
- ٤- أحمد بن محمد بن صالح الحسيني: المدينة المنورة عبر التاريخ الإسلامي، طبعة بيروت ١٩٧٢. ٢.
- ٥- ابن الأخوة محمد بن محمد القرشي ت ٧٢٩هـ: معالم القرية في أحكام الحسبة - تحقيق محمد محمود شعبان وصديق أحمد عيسى، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ م.
- ٦- الأزرق أبو الوليد محمد بن عبد الله ت ٢٥٠هـ: أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار - تحقيق رشدي الصالح الطبعة الثالثة. دار الثقافة - بيروت ١٩٧٨ م.
- ٧- البستاني المعلم بطرس: دائرة المعارف - طبعة دار المعرفة، بيروت. لبنان، بدون تاريخ.
- ٨- ابن بطوطة، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم اللواتي ت ٧٧٩هـ: تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، المعروف برحلة ابن بطوطة، طبعة دار صادر، بيروت ١٩٨٥ م.
- ٩- البلاذري، عاتق بن غيث: معالم مكة التاريخية والأثرية. طبعة دار مكة - السعودية ١٩٨٠ م.
- معجم معالم الحجاز، طبعة نادي الطائف الأدبي، السعودية ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨ م.
- ١٠- السديري حنن بن عيسى ت ٧٨٠هـ: تاج المفرق في تحلية علماء المشرق، تحقيق الحسن السائح، طبعة بيروت (د . ت).
- ١١- التجيبي القاسم بن يوسف ت ٧٣٠هـ: مستفاد الرحلة والاغتراب، تحقيق عبد الحفيظ مصور، طبعة الدار العربية للكتاب - ليبيا- تونس ١٩٧٥ م.
- ١٢- ابن تغري بردي ت ٨٧٤هـ: الدليل الشافي على المهمل الصافي، تحقيق فهم شلتوت، ط مكتبة الخانجي- القاهرة (د . ت).

- ١٣- ابن جبير أبو الحسن محمد بن أحمد البلسني ت ٦١٤هـ: الرحلة، طبعة دار صادر - بيروت ١٩٨٠م.
- ١٤- جميل حرب محمود: الحجاز واليمن في العصر الأيوبي، طبعة تهامة - السعودية ١٩٨٥م.
- ١٥- ابن الجوزي عبد الرحمن بن علي ت ٥٩٧هـ: المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، طبعة حيدر آباد - الدكن - مطبعة دائرة المعارف العثمانية ١٣٥٧هـ.
- ١٦- ابن حجر العسقلاني شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد ت ٨٥٢هـ: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، طبعة دار الجليل بيروت بدون تاريخ، وطبعة دار الكتب الحديثة، القاهرة (د.ت.).
- ١٧- الحربي الإمام أبو إسحاق ت ٢٨٥هـ: المناسك وأماكن طرق الحج ومعالم الجزيرة - تحقيق حمد الجاسر الطبعة الثانية - الرياض ١٩٨١م.
- ١٨- حسني محمود حسين: أدب الرحلة عند العرب، الطبعة الثانية - دار الأندلس سنة ١٩٨٣م.
- ١٩- حسين محمد فهم: أدب الرحلات، طبعة عالم المعرفة العدد ١٣٨ - الكويت ١٩٨٩م.
- ٢٠- الحسيني أبو المحاسن محمد بن علي ت ٧٦٥هـ: ذيل تذكرة الحافظ الذهبي. ط. دار إحياء التراث العربي، بيروت (د.ت.).
- ٢١- ابن حوقل، أبو القاسم ابن حوقل النصيب ت ٣٦٧هـ: صورة الأرض، طبعة دار مكتبة الحياة، بيروت ١٩٧٩م.
- ٢٢- الخزرجي علي بن الحسن ت ٨١٢هـ: العقود للزُّلَّة في تاريخ الدولة الرسولية - تصحيح محمد بن علي الأكوع الطبعة الثانية - صنعاء - اليمن ١٩٨٣م.
- ٢٣- ابن الخطيب ذو الوزارتين لسان الدين ت ٧٧٦هـ: الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عنان، طبعة الشركة المصرية للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٧٤م.
- ٢٤- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي المغربي ت ٨٠٨هـ: تاريخ ابن خلدون، طبعة مؤسسة جمال للطباعة والنشر - بيروت ١٩٧٩م. ومقدمة ابن خلدون، طبعة دار نهضة مصر - الطبعة الثالثة - القاهرة بدون تاريخ.
- ٢٥- ابن رشيد أبو عبد الله محمد بن عمر ت ٧٢١هـ. ملء العيبة بما جمع بطول الغيبة في

الوجهة الوجهة إلى الحرمين مكة وطيبة - تحقيق محمد الحبيب ج ٢ طبعة الدار
التونسية للنشر - تونس ١٩٨٢ م. ج ٣ طبعة ١٩٨١ م. ج ٥ طبعة دار الغرب
الإسلامي - بيروت ١٩٨٨ م.

٢٦- الزركلي خير الدين ت ١٣٩٧ هـ: الأعلام، طبعة دار العلم للملايين - بيروت - لبنان
١٩٨٦ م.

٢٧- السخاوي شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ت ٩٠٢ هـ: التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة
الشريفة، عنى بطبعه ونشره أسعد طرا بزوني الحسيني. د. ت.

٢٨- سليمان عبد الغني المالكي: بلاد الحجاز منذ بداية عهد الأشراف حتى سقوط الخلافة
العباسية في بغداد، طبعة دار الملك عبد العزيز الرياض ١٩٨٣ م.

٢٩- السنامي عمر بن محمد ت ٦٩٦ هـ: نصاب الاحتساب، تحقيق مؤهل يوسف، طبعة دار
العلوم - القاهرة ١٩٨٣ م.

٣٠- سيد عبد المجيد بكر، أشهر المساجد في الإسلام طبعة دار القبة - مكة ١٩٨٤ م.

٣١- الشنقيطي غالي محمد الأمين: البر الثمين في معالم دار الرسول الأمين، الطبعة الثالثة،
طبعة دار القبلة الثقافية الإسلامية - مكة ١٩٩١ م.

٣٢- ابن شهبة الدمشقي أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر ت ٨٨٥ هـ: طبقات الشافعية،
صححه وعلق عليه الحافظ عبد العليم خان - طبعة عالم الكتب - بيروت
١٩٨٧ م.

٣٣- شوقي عبد القوي عثمان: تجارة المحيط الهندي في عصر السيادة الإسلامية، طبعة عالم
المعرفة - الكويت، العدد ٥١ لسنة ١٩٩٠ م.

٣٤- ابن ظهيرة محمد جد الله بن محمد ت ٩٨٦ هـ: الجامع اللطيف في فضل مكة وأهلها
وبناء البيت الشريف - الطبعة (٤) الكتبة الشعبية - بيروت ١٩٧٣ م.

٣٥- عبد الرحمن بن صالح بن عبد الله: تاريخ التعليم في مكة، طبعة دار الشروق - مصر
١٩٨٢ م.

٣٦- عبد الرحيم عبد الكريم الأنصاري: تحفة المحبين ولأصحاب في معرفة ما للمدنيين من
الأنساب - تحقيق محمد العروس، طبعة تونس ١٩٧٠ م.

٣٧- العبدري أبو عبد الله بن العبدري ت ٦٨٨ هـ: الرحلة المغربية - تحقيق محمد الفاسي -
طبعة الرباط - المغرب ١٩٦٨ م.

٣٨- عبد القدوس الأنصاري: آثار المدينة المنورة، الطبعة الرابعة، طبعة المطبعة العربية الحديثة بيروت ١٩٨٥ م.

٣٩- العز بن فهد بن عز الدين عبد العزيز بن محمد بن فهد ت ٩٢٢هـ: غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام - تحقيق فهد شلتوت، طبعة دار المدني - السعودية ١٩٨٦ م.

٤٠- العصامي عبد الملك بن حسين ت ١١١١هـ: سمط النجوم العوالي في أبناء الأوائل والتوالي. طبعة المطبعة السلفية - مصر (د . ت).

٤١- علي حسني الخربوطلي: الحضارة العربية الإسلامية، طبعة مكتبة الخانجي - مصر (د ، ت).

٤٢- ابن العماد الحنبلي ت ١٠٨٩هـ. شذرات الذهب، طبعة دار الفكر - بيروت (د . ت).

٤٣- الفاسي تقي الدين محمد بن أحمد الحسيني ت ٨٣٢هـ - لعقد الثمين في أخبار البلد الأمين، تحقيق عمر عبد السلام التدمري، طبعة دار الكتاب العربي ، بيروت ١٩٨٥. وشفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق عمر عبد السلام التدمري طبعة دار الكتاب العربي - بيروت ١٩٨٥ م.

٤٤- ابن فهد النجم عمر بن محمد بن محمد بن فهد ت ٨٨٥هـ: التحاف الوري بأخبار أم القرى ، تحقيق فهد شلتوت، ط، مكتبة الخانجي - القاهرة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م.

٤٥- القلقشندي أحمد بن علي ت ٨٢١هـ: صبح الأعشى في صناعة الإنشا، شرح وتعليق نبيل الخطيب طبعة دار الفكر - ودار الكتب العلمية - بيروت ١٩٨٧ م.

٤٦- كراتشكوفسكي، أغناطيوس يوليا نوفش: تاريخ الأدب الجغرافي العربي، نقله إلى العربية صلاح الدين عثمان، وراجعه أيغور يلياين، طبعة جامعة الدول العربية ١٩٥٧ م.

٤٧- المالكي سليمان بن عبد الغني: سلطنة كلوة الإسلامية، طبعة دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٨٦ م.

٤٨- الماوردي علي بن محمد. الأحكام السلطانية والولايات الدينية - طبعة دار الكتب العلمية - بيروت (د . ت).

٤٩- بن المجاور يوسف بن يعقوب ت. ٦٩٠هـ: تاريخ المستبصر، ضبط وتصحيح أوسكر لونفرين
طبعة بريل - ليندن. ١٩٥١ م

٥٠- محمد الحسيني . الحياة العلمية في الدولة الإسلامية ، طبعة الكويت ١٩٧٣ م.

٥١- محمد محمود الصياد: رحلة ابن بطوطة، طبعة دار المعارف للطباعة والنشر والتوزيع تونس
١٩٨٥ م.

٥٢- ابن منظور محمد بن مكرم ت. ٧١١هـ: لسان العرب. طبعة دار صادر - بيروت (د . ت)
وطبعة دار المعارف -
مصر (د . ت).

٥٣- نقولا زيادة: الجغرافية والرحلات عند العرب، الطبعة الثالثة، طبعة المطبعة الأهلية للنشر
والتوزيع، بيروت ١٩٨٢.

٥٤- ياقوت الحموي شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي
ت. ٦٢٦هـ: معجم البلدان، طبعة دار صادر، بيروت بدون تاريخ.

المراجع الأجنبية :

55- Blanche Tropicu : Les voyageurs Arabes au Mogen Age Gaillmarl. 8eme edition .
1937 .

56- C.H Lockitt Theadventure of Travel Longman: 15 th edition 1960

57- Kary Compbell , contem Porary Toles From Eastern Arabia , in The Lool Nights.
Critical Essays and An nota ted Bibliog rapraphy, Dar Mahjar Publishing and Distribution ,
cambridge. Mass. p. 84-85. 1985

58- M Zakl Arab Accownts of India (During The Fourteenth century) dello, Delhi,
1981 .

سياسة السلطان بايزيد الأول الجديدة في الفتح العثماني

نهاية طموحاته وتفكك دولته في موقعة أنقرة ٨٠٤هـ / ١٤٠٢م

قبل تولي السلطان بايزيد الأول الحكم

في سنة ٧٦١هـ الموافق ١٣٦٠م توفي السلطان أورخان بن أرطغرل بن عثمان، وخلفه ابنه السلطان مراد الأول، ليواجه في بداية حكمه أعداء دولته في تحالين خطرين.

أولاً : كان في المشرق إمارة القرمان السلجوقية التي بدأت تنظر بعين الخوف الشديد في نمو الإمارة العثمانية، واستطاع السلطان مراد الأول أن يوجه لها ضربات أقعدتها عن التحرك ضده طوال حكمه كما سيأتي الحديث عنها مفصلاً في البحث.

ثانياً : في أوروبا كان الإمبراطور البيزنطي يسعى إلى الانقضاء عليه، ولكن السلطان مراد الأول استولى على أدنة ١٣٦٦م، واتخذها عاصمة لبلاده، الأمر الذي كان له صدى في مختلف العواصم الأوروبية، وخاصة لدى البابا في روما، وقد دعا إلى حملة صليبية دون جدوى، بينما تابع العثمانيون توسعهم واستولوا على سالونيك^٢.

فكان نمو الدولة العثمانية نحو أوروبا سبباً في قيام التحالف من القوى الصليبية البلقانية لصد الغزو العثماني، ولكن السلطان مراد الأول خاض ضد أعدائه الصليبيين معركة قوصوه

١ / مشارك - بقسم التاريخ والحضارة الإسلامية - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - بجامعة أم

القرى - مكة المكرمة

الكبرى في ١٥ يونيو ١٣٨٩م، سقط فيها السلطان مراد الأول شهيداً بعد أن أسر فيها ملك الصرب، والذي أعدمه السلطان با يزيد الأول في ساحة المعركة^(١٢).

السلطان بايزيد الأول يعتلى عرش الدولة العثمانية :

فتولى السلطان با يزيد الأول عرش الدولة العثمانية بعد موقعة قوصوه المشهورة، وتمت بيعته في ميدان المعركة بعد استشهاد والده السلطان مراد الأول (٧٩٢هـ / ١٣٨٩م)، وكان السلطان با يزيد الأول أكثر من أبيه كرهاً للمسيحية، وأقل تعصباً للإسلام، ولكنه خطا خطو والده في الفتح والجهاد في أول الأمر^(١٣).

حين واصل حربه وتقدم بجيوشه داخل بلاد الصرب^(١٤)، حتى انتصر على ملكها استيفن بن لازار وأخذه أسيراً^(١٥) ولكن استيفن بن لازار ملك الصرب عرض على السلطان الصلح فوافق على ذلك^(١٦).

فاستهل السلطان با يزيد الأول أعماله بأن عين استيفن ابن ملك الصرب [لازار] حاكماً على بلاد الصرب، وتزوج من أخته^(١٧) مبيحة^(١٨)، وترك له حكم بلاده على حسب قوانينهم وأنظمتهم وأعرافهم دون التدخل في شئونهم الداخلية على شرط دفع جزية سنوية للدولة العثمانية على أن يدين له بالولاء، مع تقديم عدد معين من الجنود الصربية للانضمام إلى الجيوش العثمانية وقت الحرب خدمة حربية للدولة على أن يقوم ملك الصرب نفسه بقيادتهم عند الحاجة تحت قيادة السلطان العثماني^(١٩)، كما تعهد ملك الصرب أيضاً للسلطان با يزيد الأول ببناء المساجد والمدارس والمحاكم للمسلمين في بلاد الصرب^(٢٠)، وبذلك فقدت الصرب استقلالها منذ ذلك الوقت حتى القرن التاسع عشر الميلادي حين نالت استقلالها في تلك الفترة^(٢١). فأصبح بعد هذا الفتح والتوغل العثماني في البلقان، وجهاً لوجه مع أكبر الشعوب البلقانية عداً للعثمانيين (البلغار والمجر)^(٢٢).

عندئذ أقام السلطان با يزيد الأول علاقات ودية مع ملك الصرب استيفن بن لازار، وكان هدف السلطان من إقامة هذه العلاقات أن يتخذ من دولة الصرب حليفاً له في حروبه في آسيا الصغرى، كما أراد من هذه الدولة أن تكون دولة حاجزة بين أملاكه في البلقان وبين دولة المجر، التي كان يخشى من انتهازها عند غيابه للحرب في آسيا الصغرى فتغير على أملاكه العثمانية بها^(٢٣).

وكان من مظهر هذه الصداقة بين استيفن والسلطان با يزيد الأول أن رد السلطان إلى استيفن كل الميراث والحقوق التي كان يتمتع بها أبيه لازار كملك على بلاد الصرب، كما وعده بمسح

الصر ب نصف العنيفة التي تخرج بها كل من الدولتين في حروبها المنتظرة في آسيا الصغرى، وقد اتبع السلطان با يزيد الأول هذه السياسة، وهو عدم ضم بلاد الصرب إلى أملاكه، بل منحهم الاستقلال الذاتي، ليسكن بل الصريين حتى لا يكونوا شغلاً شاغلاً له نظراً لشهامتهم وحبهم للاستقلال^(١٤١)، وخاصة أن ملك الصرب استيفن قد وافق على دفع الجزية للسلطان سنوياً، لذلك تمت معاملتهم معاملة أهل الذمة^(١٤٢).

وقد استفاد با يزيد الأول من هذا التحالف مع استيفن ملك الصرب حين برهن هذا الصليبي وقومه الصربيون على إخلاصهم لبايزيد في حروبه مع المجر^(١٤٣)، على الرغم من أن السلطان اشتهر بحدة الطع والقسوة، حيث اتسمت تصرفاته بالاندفاع والتسرع^(١٤٤).

وعلى أية حال فإنه بعد هذا التحالف مع الصرب اطمان با يزيد الأول على حدوده الغربية، فاتجه لعزو آسيا الصغرى لتوحيد الإمارات السلجوقية المسلمة في الأناضول لضمها لأملاكه العثمانية^(١٤٥)، وكان في نيته أيضاً القضاء على بيزنطة، وخصوصاً حين ساد الأمن في أوروبا، فأخذ يتدخل في سياسة القسطنطينية مستغلاً أوضاعها المضطربة الداخلية، لأن المدينة تمر بفترة ضعف، فنتهز السلطان هذه الفرصة وسار بعسقه إلى قلعة « الأشهر » المعروفة باسم « فبلادلفيا »^(١٤٦)، عند الأوربيين، ففتحها ٧٩٥هـ / ١٣٩١م، وكانت آخر مدينة مهمة بقيت للقسطنطينية في آسيا الصغرى بالأناضول^(١٤٧).

السلطان بايزيد الأول يتطلع لضم الإمارات السلجوقية :

لذلك بدأ السلطان با يزيد الأول يتطلع لضم الإمارات السلجوقية في آسيا الصغرى، وكانت سياسة السلطان با يزيد شرقية، بمعنى أنه فضل الاتجاه بفتوحاته نحو آسيا الصغرى من أجل تحقيق وحدة الأناضول لتكون تحت راية الدولة العثمانية بعد أن أمن حدود بلاده الغربية^(١٤٨)، وكان يتميز هذا السلطان بالطموح في سياسته، فقد بذل جهداً في توحيد منطقة الأناضول ليقود العالم الإسلامي تحت إمرته^(١٤٩)، وليس معنى ذلك أنه لم يحدث احتكاك بين الدولة العثمانية والإمارات السلجوقية التركية الإسلامية الواقعة في آسيا الصغرى

وقد ظهر هذا الاحتكاك قبل حكم السلطان با يزيد الأول في الستينات من القرن الرابع عشر الميلادي بين السلطان مراد الأول والد السلطان با يزيد الأول وبين أمير القرمات كما سبق ذكره، عندما أدرك الأخير أنه لا يستطيع المجازفة بالحرب مع الدولة العثمانية القوية، ولكي يحتفظ باستقلاله وكبريائه، فقد وافق على أن يروح ابنته لبايزيد بن مراد الأول.

وبذلك حصل السلطان مراد الأول نتيجة زواج ابنه على أجزاء من إمارة القرمات دون قتال، وكان من هذه الأجزاء، مدينة كوتاهية، ذات الموقع الاستراتيجي الفريد، وكان احتلال العثمانيين لهذه المدينة ضربة قوية لإمارتي تكه وحميد.

وعندما أدرك أمير إمارة حميد ضعفه أمام مقاومة الدولة العثمانية، قام ببيع بعض أجزاء من دولته المطلة على ولاية تكه وكرمير، والقرمات إلى السلطان مراد الأول، وكان أهمها مدينة عك شهر التي تقع على حدود إمارة القرمات، وتم ضم هذه الأجزاء المهمة إلى أملاك الدولة العثمانية.

ويجب أن نلاحظ ملاحظة مهمة أن السلطان مراد الأول لم يقض على كل الإمارات السابقة، بل كان هناك ثلاث إمارات أخرى في آسيا الصغرى وهي (آيدين، وصاروخان، ومنتشا) ظلت هذه الإمارات المسلمة على استقلالها لم يمسه السلطان العثماني آنذاك، وكانت دولة القرمات من أقوى الدول السلجوقية التركية في الأناضول التي عجز السلطان مراد الأول عن إخضاعها، وكانت تربطه بأميرها علاء الدين أواصر المصاهرة^(٢٣١).

هذا هو الموقف في آسيا الصغرى حين تولى السلطان بيزيد الأول إمارة الدولة العثمانية، حين عزم على توجيه فتوحاته نحو الأناضول بآسيا الصغرى، ذلك التوجه الذي أدى في النهاية إلى سقوطه في معركة أنقرة ١٤٠٤هـ / ١٤٠٢م^(٢٣٢).

وكان زعماء الإمارات السلجوقية التركية الإسلامية في الأناضول آيدين^(٢٣٣)، وصاروخان^(٢٣٤)، ومنتشا^(٢٣٥)، الذين احتفظوا باستقلالهم منذ قيام الدولة العثمانية، هي أولى الإمارات التي غزاها السلطان بيزيد الأول، وقد قبلوا في بداية الأمر بحكمه، نتيجة لخوفهم منه، لإنجازاته وفتوحاته العظيمة في أوروبا^(٢٣٦).

وكانت هذه الإمارات تطل على بحر إيجه، وكانت في نزاع دائم مع العاصم التجارية اللاتينية ولا سيما منها جنوة، وتتميز هذه الإمارات التركية بطابع تجاري أكثر منه حربي مثل إمارة القرمات وكيرمير، وكان تراعيها الدائم مع العاصم اللاتينية قد أضعفها، مما سهل للسلطان بيزيد الأول استسلامها وبالتالي احتلالها^(٢٣٧)، ولفس السبب ترك أمير آيدين للسلطان أملاكه، وخرج منها ليعيش مطمئن البال في إحدى المدن الخارجة عن النفوذ لعثماني.

وتلا ذلك قيام كل من أميري منتشا وصاروخان بترك ولايتهما للسلطان بايزيد الأول واحتماتهما لدى أمير قسطنطيني^(١٣١)، وخوفاً من السلطان قام حاكم إمارة القرمين الأمير علاء الدين وتنازل للسلطان عن جزء كبير من أملاكه ليؤمن له ما تبقى من أملاك^(١٣٢)، وباستيلاء السلطان بايزيد الأول على تلك الإمارات فقد حاز على أهم الموانئ وأعظمها والواقعة على بحر إيجه، (آيدين ومنتشا) وبذلك أصبحت الدولة العثمانية تطل على بحر إيجه، كما حازت أيضاً على أسطول إمارة صاروخان، وقد نفذ به العثمانيون من سواحل منتشا إلى البحر الأبيض المتوسط^(١٣٣)، وهذا الموقع خلق نقطة جديدة للاحتكاك بين الدولة العثمانية من ناحية، وبين البندقية وجنوة من ناحية أخرى.

استدعى هذا الموقف ظهور العثمانيين على بحر إيجه بتكوين بحرية عثمانية، ولو أن البحرية العثمانية لم تنم وتكبر خلال عهد السلطان بايزيد الأول، إلا أن عهد السلطان بايزيد الأول، كان بداية تفكير الدولة العثمانية بالحاجة الملحة إلى بناء أسطول بحري يعتد به لمواجهة المعارك البحرية^(١٣٤)، ولكن هذه الإمارات ما لبث أهلها أن استأموا من اتحاء السلطان بايزيد الأول لعطفه على العناصر المسيحية، بل والاعتماد عليهم كمستشارين له دون المسلمين^(١٣٥).

وعلى أية حال فبعد هذه الفتوحات التي كان أغلبها بدون حرب، عاد السلطان بايزيد الأول إلى أوروبا، وحاصر ملك الروم في القسطنطينية مانويل باليولوج، وبعد أن ضيق عليها الحصار، ترك حولها جيشاً كبيراً لمحاولة فتحها، وغادرها لغزو بلاد الأفلاق، فاستطاع قهر أميرها (دوك مانيس) والتغلب عليه، وأرغمه على التوقيع على معاهدة يعترف فيها بسيادة الدولة العثمانية على بلاده، ويتعهد للسلطان فيها بدفع الجزية سنوياً مع بقاء بلاده له يحكمها بمقتضى عوائد وقوانين أهلها، وتم ذلك في سنة ١٣٩٣م^(١٣٦).

وفي أثناء حرب السلطان بايزيد الأول مع الأفلاق في أوروبا أراد علاء الدين أمير القرمين استرداد ما تنازل عنه للسلطان، مستغلاً انشغاله في الحرب، وقد اتحدت معه الإمارات السلجوقية الواقعة في جنوب غربي الأناضول، كما اتحد معه القاضي برهان الدين الذي كان يسيطر على مساحات واسعة وسط الأناضول، ويتمتع بنفوذ كبير في أواسط رعاية التركمان في الشرق في حلف صد السلطان بايزيد الأول لاسترجاع ما أمكنهم استرجاعه من مساحات كبيرة من المدن والأراضي التي ضمها بايزيد الأول إلى أملاك الدولة العثمانية بالقوة

وقاد علاء الدين جيشاً قوياً وسار به لمهاجمة أنقرة، فاستطاع الانتصار على حاكمها تيمور طاش باشا، وأخذه أسيراً معه، وزحف على بقية المدن الواقعة في الأناضول^(٣٦).

ولما بلغ السلطان بايزيد الأول الهجوم الذي شنه أمير القرمات على أملاكه في الأناضول، عاد مسرعاً بنفسه لإنقاذ الموقف إلى آسيا الصغرى، فتقابل الجيشان حول أنقرة، فكانت الهزيمة على علاء الدين أمام السلطان ثم أسره^(٣٧)، واكتسح السلطان إمارات آسيا الصغرى، وأعاد ضم صاروخان وآيدين وميتشا التي اتحدت مع إمارة القرمات من جديد للطاعة العثمانية، وعاد العثمانيون إلى بحر إيجه وأرسوا قواعد قوتهم البحرية، وفي الجنوب استولوا على (أضاليا) آخر مدن أمير تكة، وكانت هذه المدينة أول ميناء عثماني على البحر الأبيض المتوسط^(٣٨).

ولكن السلطان بايزيد الأول كان قلقاً بسبب الأحداث والتطورات في أوروبا التي كانت تحاك ضد الدولة، فلا بد له من العودة بسرعة إلى عاصمة بلاده أدريه وذلك للاستعداد لهذه المؤامرة والقضاء عليها، كما كان هناك بعض الإشكالات في خطوط مواصلاته الطويلة التي كانت لا تبشر بالخير ولا بالانتصار ولهيمنة على الإمارات السلجوقية، لذلك نراه يوافق بمبادرة منه على عقد الصلح مع علاء الدين أمير القرمات مضطراً على أن ينسحب السلطان من قونية على أن يحتفظ بمدينة (عك شهر، وعك سيرا) الواقعة في الشمال الغربي من إمارة القرمات^(٣٩).

وعلى هذا الأساس عاد بايزيد الأول إلى بلغاريا وذلك عندما وقع أول نزاع بينه وبين ملك المجر (سجموند)، ولكن علاء الدين لم يعتبر من المعركة السابقة، بل انتهز انشغال بايزيد في حربه مع بلغاريا، ووطد العزم على طرد العثمانيين من إمارته، للسيطرة على أملاكهم في الأناضول، وقد اتحدت معه الإمارات السلجوقية مرة أخرى، وتمكن بالفعل من استرداد (عك شهر)، واتجه نحو مدينة أنقرة واستطاع الفوز على تيمور طاش باشا في أحد المعارك، وأخذه معه أسيراً مرة ثانية، ثم توجه لأخذ بروسة^(٤٠).

لذلك عاد السلطان بايزيد لأول من جديد حينما علم بمحاولة علاء الدين انتزاع السيطرة من العثمانيين للأناضول، ولكن بعد أن حقق انتصاراً بهراً على البلغار، وبالقرب من كوتاهية وأجه جيش القرمات جيش السلطان وجيوش أتباعه من المسيحيين (البيزنطيين والصربيين وبلغار والولاش) على أمر سراي، فاستطاع السلطان أن يقضي على الجيش القرماني، فانهزم علاء الدين أمام السلطان بايزيد الأول مرة ثانية، وتم أسره مع ابنه (محمد وعلي)^(٤١).

وقد رافق الإمبراطور البيزنطي مانويل الثاني السلطان با يزيد الأول في حملته إلى الأناضول الثانية، وكان با يزيد الأول ينظر إلى الإمبراطور مانويل على أنه تابع له أو من أتباعه، بينما كان الإمبراطور يرى نفسه حلفاً وعلى قدم المساواة مع السلطان با يزيد الأول.

وقد ظل الإمبراطور ضعيفاً في سراي بروسه (بورصة) مدة طويلة، وكان يتحدث التركية بطلاقة، وقد التزم باتجاهات السياسة العثمانية الخارجية إزاء بيزنطة^(١٢١).

وهذا دليل لما سبق لتشجيع أنصاره الصليبيين على دفع اتجاه السلطان با يزيد الأول إلى المشرق، لذلك نراهم يشاركونه في حروبه ضد الولايات السلجوقية المسلمة في الأناضول، وعلى رأس إمبراطور بيزنطة، وكانت هذه السياسة من السلطان سياسة خاطئة، كادت أن تخسر الدولة العثمانية بسببه، تقدمها في أوروبا وينتهي مدها في أوروبا إلى الأبد.

وعلى أية حال فقد حاول علاء الدين من أسر أن يعرض على السلطان الصلح على أساس الاتفاقية السابقة، ولم يفلح لأن السلطان با يزيد الأول أدرك أن اتفاده مع علاء الدين لا طائل من ورائه لعدم التزامه بالمعاهدة السابقة، والآن يعد مصدر تهديد للدولة. لذلك وجد السلطان أن الفرصة أصبحت مواتية بين يديه لتقضاء عليه وعلى إمارة القرمانيين نهائياً للتخلص من هذا الخطر، فعلاء الدين قد وفر على السلطان با يزيد الأول مشقة السفر إلى القرمانيين لإخضاعها عندما حضر بنفسه إلى بروسه (بورصة) لانتزاعها من السلطان، ولكنه خسر المعركة، لذلك رفض السلطان الصلح مع علاء الدين أمير القرمانيين، وقام بقتله ١٣٩١م، لاستقرار المنطقة، وبذلك انتهت سلطة علاء الدين والقرمانيين^(١٢٢)، وعاد السلطان إلى عاصمة بلاده بروسه بعد أن قتل علاء الدين بن قرمان وحبس ولديه بمدينة بروسه إلى أن أطلق سراحهما تيمور لنك بعد موقعة أنقرة سنة ٨٠٤هـ / ١٤٠٢م^(١٢٣).

والحقيقة أنه لم يتم إخضاع القرمانيين نهائياً فقد ظلت هذه الإمارة حتى سقوط القسطنطينية تقض مضاجع سلاطين الدولة العثمانية بين الفينة والفينة^(١٢٤). وواصل السلطان با يزيد الأول فتوحاته في الأناضول بآسيا الصغرى، واكتسح سيواس وتوقات^(١٢٥)، وكان آخر أمرائها برهان الدين أمير سيواس^(١٢٦).

في حين أن الإمارة العثمانية في الوقت الذي استشهد فيه السلطان مراد الأول في قوصوه قد أخذت على عاتقها دوراً مهماً وهو الاستمرار في أراضي الأناضول والروملية، وتحولت إلى دولة

كاملة الأركان. ولكن السلطان با يزيد الأول حين اعتلى عرش الدولة (١٣٣٩م)، بدأت الدولة العثمانية بقبادته تطبيق سياسة جديدة خاطئة، كانت من أسباب روال حكمه ونهاية لطموحاته على يد تيمورلنك في كارثة أنقرة كما سيأتي الحديث عنه في باب^(٥٨)، حين فرض سيطرته المباشرة على هذه المناطق التي طرد منها أسرتها الحاكمة وإخضاعها لسلطته المركزية المباشرة، ولقيت هذه السياسة مقاومة ليس فقط في البلدان المفتوحة بل داخل الدولة العثمانية نفسها، وكانت هذه مواجهة ضد التسرع في ضم المدن والإمارات، واعتبرت ذلك خروجاً عن التقاليد العثمانية^(٥٩).

فقد كانت سياسة مراد الأول هي ترك الأراضي على شكل إقطاعات عسكرية للأمراء، فبدأت من بعده سياسة تحويل هذه الأراضي إلى الملكية العثمانية بالفعل، إذ حدث فور سماع خبر وفاة السلطان مراد الأول أن ظهرت انتفاضات في الأناضول والبلقان تمرد فيها أمراء الإقطاع في الأناضول، فقام بايزيد الأول مسرعاً نحوهم (١٣٨٩ / ١٣٩٠م) لإخماد هذا التمرد، وأخذ منهم أراضيهم لتصبح أرضاً عثمانية خالصة.

وأصبحت الإمارات القديمة ساجق عثمانية يتولى إدارتها عمال بحري تعبئهم من العاصمة، وكان نتيجة لهذه الجهود التي بذلها أن انخفض عدد الإمارات المناهضة له في الأناضول إلى مركزين أساسيين، - الأناضول وسبواس - وهذه الأعمال كانت بمثابة التطبيقات الأولى لسياسة استهدف بها السلطان با يزيد الأول، الذي عرف بلقب «الصاعقة» إقدمة دولة مركزية قوية تدار من مركز واحد، هو السلطان، وكان هو يفعل ذلك يضع نصب عينيه صفة القائد المجاهد، وقد استطاع أن يصيغ ادعاءات السيادة داخل هذا الإطار^(٦٠).

وقد اشتد العثمانيون في انتقاد سلطانهم با يزيد الأول حول إدخاله استعمال الدفتر في النظام الإداري العثماني، يضاف إلى ذلك أنه حاول في الأراضي التي ضمها حديثاً أن يحل عبيده (غلمانه) محل الاستقراطية المحلية فاعتبرت هذه السبسة خروجاً على القاعدة والتقليد العثمانية، وكانت هذه السياسة من أهم العوامل والأسباب التي أدت إلى نكبة السلطان بايزيد الأول وزال حكمه في موقعة أنقرة، وعودة الأسر الحاكمة في القرمآن على أثرها وغيرها من الإمارات السلجوقية الأخرى في الأناضول^(٦١) إلى الاستقلال بإماراتهم.

وهذا مما يعزز القول بأن آل عثمان لم يحكموا قبضتهم على إمارة القرمآن إلا بعد فتح

السلطان بايزيد الأول يتابع حروبه في أوروبا :

ثم عاد السلطان بايزيد الأول، متابعة حروبه في أوروبا فأمر بزحف عام على طول حدوده الشمالية والشمالية الغربية، ووصلت قواته الغازية إلى ألمانيا لتثبيت حكمه هناك، وفي عام ١٣٩٣م استكمل احتلال بلغاريا وزود آدين وسليستريا ونيكوبولي وغيرها من قلاع الدانوب بحاميات قوية بعد أن قام بتقوية تحصيناتها تحصيناً قوياً، مما عزز من مكانة السكان المسلمين في تلك المدن، الذين ازدادت أعدادهم على طول الحدود الشمالية للدولة العثمانية، على أثر اعتناق عدد كبير من البلقانيين المسيحيين للإسلام، وهجرة عدد من مسلمي الأناضول إلى البلقان.

وما لبث أن حاصر السلطان بايزيد الأول العاصمة البيزنطية، وشدّد عليها الحصار، وطلب من الإمبراطور بعد قهره من منطق القوة أن يعين قاضياً في القسطنطينية للفصل في شئون المسلمين، وقبل الإمبراطور إيجاد محكمة إسلامية وراء مسجد وتخصيص سعمائة (٧٠٠) منزل داخل المدينة للجالية الإسلامية، كما تدخل للسلطان بايزيد الأول عن نصف حي غلطة، التي وضع فيها السلطان حامية عثمانية قوامها ستة آلاف (٦٠٠٠) جندي، وزيدت الجزية التي كانت الدولة البيزنطية تدفعها للسلطان العثماني.

وفرضت الخزانة العثمانية رسوماً على الكروم ومزارع الحضرات الواقعة خارج المدينة، وأخذت المآذن من تلك اللحظة تنقل الأذان إلى العاصمة البيزنطية، والتي أطلق عليها العثمانيون بعد الفتح « اسطنبول »^(٤٣)، وقد فرض عليها السلطان الرقابة من خلال الحامية العثمانية وإحكام السيطرة عليها^(٤٤).

وبعد هذه المكاسب الجديدة للسلطان بايزيد الأول فقد أشار عليه مستشاروه المسيحيون بترك أوروبا وشأنها والتوجه إلى الأناضول بآسيا الصغرى، لاستكمال القضاء على الإمارات السلجوقية المسلمة وتوحيدها تحت السطة العثمانية، وكان هدف المسيحيين من ذلك هو صرف السلطان عن الفتوحات الإسلامية نحو أوروبا، كما كان يفعل أسلافه لحرمانه أولاً من الأجر ومن ثم الثروات الجديدة^(٤٥)، وثانياً إبعاد شبح الحرب عن دولهم لتوجيه السلطان وتحريره للصليبيين بالإمارات السلجوقية المسلمة، وذلك لإضعاف قوته وبالتالي إعطاء فرصة للعالم المسيحي لاستعادة أنفسه لبناء قواته وتسوية خلافاته لتوحيد جهوده، ضد الدولة العثمانية التي توغلت في داخل البلقان، للاتقاضي عليها في أقرب فرصة لطردهم من أوروبا كلها.

وقد نجح المسيحيون في تحويل أنظار السلطان إلى الشرق، حينما استصوب قولهم، لذلك لف بعنان فرسه ورايته من الغرب إلى الشرق، مخالفاً لمن سبقه من أسلافه، وعلى أية حال فإنه لم يبق من الإمارات السلجوقية التي ضمها السلطان إلى الدولة العثمانية، والتي قامت على أطلال دولة آل سلجوق في الأناضول سوى إمارة قسطنطيني^(٥٦).

وكانت هذه الإمارة خارجة عن أملاك الدولة العثمانية، وتقف حائلاً بين الدولة العثمانية في آسيا الصغرى والبحر الأسود، وبلاستيلاء على هذه المدينة يعني حصول الدولة على ميناء مهم جداً وهو ميناء سينوب على البحر الأسود^(٥٧)، وكان أميرها يسمى با يزيد أيضاً، قد احتسب بإمارته الكثير من الأمراء وأبنائهم الذين استولى السلطان على بلادهم بالقوة وإيجاد مبرر لغارته عليها فقد أرسل السلطان با يزيد الأول، تنفيذاً لنصيحة مستشاريه المسيحيين إلى أمير قسطنطيني يطلب منه تسليم أولاد أميرى (آيدين وصاروخان)، فامتنع عن تسليمهم فسار السلطان على رأس جيشه، إلى إمارة قسطنطيني لأخذها بالقوة وهرب با يزيد أمير قسطنطيني ومعه أمراء الإمارات السلجوقية الذين سبق أن احتسبوا به إلى تيمورلنك يشكون إليه السلطان با يزيد الأول ويستنجدون به لاسترداد بلادهم، فاستجاب تيمور لرد بلادهم^(٥٨)، وهذا هو سبب غزو بلاده من تيمورلنك^(٥٩)، أما السلطان فقد صم وهو في طريقه للاستيلاء على قسطنطيني، مدن سامسون^(٦٠)، وقيصري^(٦١) وجنايك وعثمانجق^(٦٢)، وبذلك انقرضت جميع الإمارات السلجوقية القائمة بالأناضول، وصار العلم العثماني كما أراد السلطان العثماني يرفرف أو يخفق فوق صروحها^(٦٣)، وبهذا أصبح السلطان با يزيد الأول سيد الأناضول، ولكنه كان سيداً بالاسم، إذ لم يكن العثمانيون قد هضموا بعد هذه المناطق الأسبوية المفتوحة، كما تدل حوادث النزاع بين تيمورلنك والسلطان با يزيد فقد كان سكان هذه المناطق لا يزالون مواليين لأسراتها الحاكمة، وقد اتضح ذلك في معركة أنقرة كما سيأتي^(٦٤).

وهكذا بعد أن قضى السلطان با يزيد الأول على الفتن في الأناضول سنة ٧٩٦هـ/١٣٩٤م وبالتحديد بعد ضم الإمارات السلجوقية في الأناضول وتوحيدها، وظن المسيحيون أنهم قد نجحوا في صرف السلطان عن أوروبا ليستريحوا من الزحف الإسلامي نحو بلادهم للأبد، إلا أن السلطان استشعر بمسئولية الجهاد نحو أوروبا مرة أخرى لذلك حشد قواته وواصل سياسته لعزو أوروبا لاستكمال فتح القسطنطينية، فاستولى على مدينة سالونيك^(٦٥)، وتمركز فيها، ومنها اتجه إلى شمال بلاد البلقان، وعندما علم سسيمان ملك بلغاريا داخله الخوف لفقد بلاده من السلطان، وحاء بنفسه إلى الصدر

الأعظم، (علي بن خير الدين قره خليل باشا وزير السلطان با يزيد الأول، ومعه ولده، ووضع كل منهما - الأب والأبن - في عنقه منديل الأمان، فأمنهما على حياتهما، وأرسل الأب إلى مدينة فيليببولي في مقدونية، وأبقى ابنه في معسكر السلطان، ولم يلبث الابن كثيراً حتى اعتنق الإسلام دون إكراه، عندما رأى سماحة الإسلام^(٦٦)، وقد قام السلطان باستكمال فتح بلاد البلغار وضماها إلى أملاك الدولة، فأصبحت تلك المناطق ولاية عثمانية^(٦٧).

وحين علم سيجموند ملك المجر افتتاح السلطان بعض مدن البلغار التي كان يعتبرها تحت نفوذه وسيطرته، غضب وأرسل إلى السلطان يقول له : من أين لك الحق أن تستولي على بلاد البلغار، فلما حضر الرسول بين يدي السلطان أراه حزمة من الأقواس والنشاب، وقال له : « اذهب وأخبر مولاك بما نظرت »، وكان هذا الجواب دليلاً على الحرب، ولما عاد الرسول وأبلغ مولاه « ملك المجر » بما عاينه ورآه، ففكر بأنه لا يقدر على حرب ومقاومة الدولة العثمانية وجنودها^(٦٨)، وكان من الطبيعي أن تشير انتصارات الدولة العثمانية حزر الغرب^(٦٩)، فعَمَّ الخوف معظم الأوروبيين من سرعة تقدم فتوح العثمانيين في أوروبا، فقامت ضجة وفزع للحض على جيوشهم^(٧٠) للتصدي للعثمانيين.

سيجموند يدعو لشن حرب صليبية على المسلمين العثمانيين:

لذلك انطلق سيجموند إلى مدينة روما يطلب من البابا بوتيغاس الثاني النجدة والمساعدة والعون^(٧١)، كما دعا حكام أوروبا المسيحيين إلى شن حرب صليبية ضد المسلمين العثمانيين، وكان ذلك ١٣٩٤م، لصدهم عن بلاده، ويعتبر سيجموند المحرك الأول لتلك الحرب الصليبية، لأنه أصبح متاخماً للدولة العثمانية في عدة نقاط، فخاف خوفاً شديداً وخشي فقد مملكته، كما فقدها البلغاريون من قبل سنة ١٣٩٣م^(٧٢)، لأن بلغاريا كانت بين السلطان العثماني وسيجموند ملك المجر، وكان الأخير يدرك أنه لا يستطيع وحده إنقاذ البلقان. وفي نفس الوقت كان ملوك أوروبا يدركون أن الطريق أمام العثمانيين إلى قلب أوروبا سيصبح مفتوحاً لو نزلت هزيمة كبيرة بالمجر^(٧٣)، وكان من نتائج الاستيلاء على بلغاريا يعد تهديد لبيزنطة بصورة دائمة وخطيرة، فأصبحت الدولة العثمانية تتطلع إلى الأراضي المجرية لتحطيم النفوذ المجري هناك، وكان هذا الأمر وراء توحيد دول أوروبا ضد الدولة العثمانية، لتشكيل حملة صليبية^(٧٤).

ومن هذا المنطلق انتعشت الروح الصليبية ولقيت دعوة سيجموند استحابة وتأييداً من البابا - بونيغاس الثاني - الذي دعا أوروبا إلى شن حرب صليبية ضد الدولة العثمانية، لذلك عادت

الفكرة الصليبية التي نسيها الناس في الظاهر منذ أمد بعيد، تعود إلى الظهور من جديد مرة أخرى^(٧٥).

وتلك الدعوة نقيت صدى قوي وأشعلت ملوك أوروبا وأب طرتها حماساً في حركة واسعة للوقوف صفاً واحداً لطرد العثمانيين من أوروبا^(٧٦)، فأرسل البابا بونيفاس الثاني من روما أربعة آلاف جندي مقاتل، وكذلك ملك فرنسا كارلوس الثالث بستة آلاف مقاتل للانضمام إلى سيجموند ملك المجر^(٧٧)، أغلبهم من بلاء فرنسا، وفيهم كثير من أقارب ملك فرنسا تحت قيادة الشعب الكونت دي نهر^(٧٨) ابن ملك دوك بورغونيا^(٧٩)، وقد انضم إلى أولئك الجنود وفرنس القديس يوحنا الارشليمي، أمير الأفلاق وبلغاريا اللذان خلعا ولاهما للعثمانيين^(٨٠).

وقبل التحق بالكونت دي نهر، وهو في طريقه إلى بلاد المجر، من ألمانيا حوالي ستة آلاف مقاتل ألماني، بقيادة الكونت بلاتين روبرت بن روبرت ثنائي، ومن إنجلترا عشرة آلاف مقاتل بقيادة هنتجدون، وانحاز إليه حاكم الأفلاق في عشرة آلاف مقاتل، وقدم من بولندا وبوهيميا وإيطاليا وأسبانيا حوالي ثلاثة عشر ألف مقاتل، وكان ملك المجر سيجموند يتظر هذه الجيوش ومعه حوالي ستون ألف مقاتل^(٨١).

وعلى أية حال فإنه لا يهيب الأعداد المقاتلة للطرفين، بقدر ما يهيب في النهاية تشكيل جيش صليبي اشتركت فيه كل دول أوروبا الغربية، وكذلك دول المواجهة التي تواحه الزحف العثماني أو مناطق السيطرة العثمانية، وقد توافد هؤلاء الجنود الصليبيون إلى بودا، من إنجلترا، واسكتلده، وبولده، وبوهيميا، والنمسا، وإيطاليا، وسويسرا، وكذلك من بلدان جنوب شرقي أوروبا^(٨٢)، تدفعهم الروح الصليبية لسحق وطرد الدولة العثمانية من أملاكها في أوروبا.

وبعد تردد من البندقية للدخول في هذه الحرب اشتركت وأعدت أسطولاً صغيراً في الدردنيل، وذلك لتفتيش المضيق لجعل خط الإمدادات الأوروبية متصلاً بالقوات الموجودة في المجر، لمحاولة درء الخطر العثماني من استغلال هذا المضيق لقطع الإمدادات الأوروبية وبالتالي يعتمد إلى فشل الحلف الصليبي^(٨٣).

وقد استغرقت هذه الاستعدادات الأوروبية وقتاً طويلاً، وكان البابا صاحب الدعوة، وصرفت أوروبا مبالغ كبيرة من الدراهم لم يسبق أن صرفتها أوروبا في القرون الوسطى^(٨٤).

وكن الهدف من هذا الحلف الصليبي أو الحملة الصليبية هي هزيمة وسحق الأتراك العثمانيين وطردهم بصورة نهائية من البلقان إلى الأناضول، ثم محاولة الوصول إلى البقاع المسيحية في بيت المقدس بفلسطين، لتخليصها من يد المماليك، وكانت هذه خطة الحملة^(٨٥).

لهذا اجتمع المجلس العسكري الأعلى في بودابست، وتم انتخاب ملك المجر سيجمند الأول للقيادة العامة، فاجتاز الجيش الصليبي الحدود المجرية العثمانية ودخل الأراضي العثمانية^(٨٦)، عن طريق بلاد الصرب، التي حافظ أميرها على ولائه وعهده للسلطان با يزيد الأول، مما دعا الحلفاء الصليبيين إلى تخريب أراضيه لعدم تحالفه معهم^(٨٧).

وقد عبر هذا الحلف نهر الدانوب (الطونة) وعسكر حول مدينة نيكولي^(٨٨) لمحاصرتها والاستيلاء عليها^(٨٩)، وكانت هذه المدينة من أقوى وأهم المعاقل العثمانية على نهر الدانوب في أوروبا، وكانت محصنة تحصيناً قوياً بأسوار منيعة^(٩٠).

وظل هذا الحلف الصليبي متمركزاً حول قلعة نيكولي الواقعة على الضفة الجنوبية من نهر الدانوب (الطونة) لحصاره والاستيلاء عليها، فلم يستسلم القائد العثماني (دوغان بك) والذي حيدهم عن دخول القلعة وقد مضت فترة أسبوعين أي (١٥) يوماً على حصار الصليبيين لها دون فائدة، في حين وردت الأخبار بأن العثمانيين أخذوا يقتربون من القلعة، وكان جيش السلطان بابزيد الأول قد تحرك من تراقيا، فدق فرسانه، خيالة الصليبيين في سرعة الحركة^(٩١)، وقد وصلت مقدمة جيشه تحت قيادته إلى نيكولي في يوم الاثنين الموافق ٢٥ سبتمبر ١٣٩٦م، وعسكر بجيشه في التلال على مسافة ثلاثة أميال من الجيش الصليبي^(٩٢)، يرافقه كثير من الجيش الصربي بقيادة أميرهم استيفن وفاء للشرط الذي التزم به في الصلح مع السلطان با يزيد الأول، فتقدم السلطان لحرب الحلف الصليبي المذكور، فاشتعلت نار الحرب بين الفريقين، ولكن فقدان روح النظام عند هؤلاء الصليبيين المحاربين جعل حماسهم عديم الجدوى بالكلية، وذهبت جهود سيجموند لقيادتهم أدراج الرياح^(٩٣)، حين بادروهم السلطان با يزيد الأول بالهجوم واشتبك معهم في معركة سال فيها الدم بين الفريقين وانتهت هذه المعركة بفوز العثمانيين على الحلف الصليبي بهزيمة ساحقة^(٩٤)، بجيش قوامه حوالي سبعين ألف جندي، وكان الجيش الصليبي مؤلفاً من مائة وثلاثين ألف جندي، إلا أنه لم يكن هؤلاء الصليبيين قد شاهدوا حرباً بهذا الحجم ولا طالعوها في الكتب، كانوا جنوداً جيدين، لكنهم لم يعتادوا إلا على مقاتلة خمسة عشر ألف جندي وجهاً لوجه على أكثر تقدير.

فكانوا يجهلون تكتيك الحرب العثمانية، لذلك اضطربوا عندما ضيق عليهم السلطان بايزيد الأول الخناق، وأرادوا النجاة والهرب عن طريق نهر الطونة لكنهم شاهدوا أن النهر من أوله إلى آخره مرصوف بالحجارة الأتراك، فقد حاولوا بينهم وبين النهر، فكان العثمانيون الأتراك يقتلون بالسيف من لم يستسلم منهم^(١٩٨)، أما سيجموند ملك المجر، فقد هرب من المعركة إلى شاطئ البحر الأسود حيث وثب على إحدى السفن من الأسطول النصراني ففرت به إلى أوروبا، وبذلك تضاعفت مكانة المجر في عيون المجتمع الأوروبي، وتبخر ما كان يحيط بها من هيبة ورهبة واعتداد بقوة ملكها سيجموند، وبهزيمته أصبح الوضع في البلقان أكثر سوءاً وأصبح الطريق ممهداً أمام العثمانيين لمزيداً من الفتح^(١٩٩)، وقد أمكن للسلطان إبادة معظم القوة الصليبية الكاثوليكية الضخمة التي احتشدت في (بودا) خلال مدة قصيرة عند قلعة نيكولي، وكانت تلك القوة الصليبية خلال زحفها نحو الأماكن المحترقة وتهدم ما يصادفها في الطريق وتوقع أنواع المظالم بالسكان الأرثوذكس المحليين، فلما منيت بالهزيمة. تأكد لديهم الرأي القائل باستحالة جرد العثمانيين من الأناضول^(٢٠٠).

وقيل مات من الصليبيين غرقاً في النهر وصرباً بالسيف حوالي مائة ألف جندي، وتمكن من الفرار حوالي عشرة آلاف جندي^(٢٠١)، كما وقع في الأسر حوالي عشرة آلاف جندي قام الجنود العثمانيون بقتل معظمهم أمام السلطان، منهم كثير من نبلاء فرنسا، وأطلق سراح الباقين منهم يوحنا كونت دي نافر^(٢٠٢)، فقد عفا عنه السلطان لشجاعته ورسالته^(٢٠٣)، وكانت خسائر الأتراك غير معلومة لديهم، ولكن المصادر الأوروبية تقدر حجم الخسائر العثمانية بثلاثين ألف جندي تركي بين قتييل وجريح^(٢٠٤).

وعلى أية حال فقد استطاعت إمارات فيدن البلغارية، من الإفلات والنجاة من السقوط في أيدي العثمانيين ١٣٩٣م، ولكن العثمانيين استطاعوا الاستيلاء عليها في هذه المرة ١٣٩٧م، نتيجة لهزيمة الحلف الصليبي في موقعة نيكولي ١٣٩٦م، حيث أصبح الطريق سهلاً وممهداً أمام العثمانيين كما سبق ذكره، لذلك استطاعوا احتلال أثينا، ثم عبروا مدينة اسميوس، واجتاحوا أرجوس، وانتصروا على القوات لبيزنطية هناك، واجتاحوا الشاطئ الجنوبي، وكان ذلك إذناً بأن القسطنطينية قد جاء دورها، بعد القضاء على كل العناصر الصليبية أو التي باستطاعتها أن قد يد المساعدة لمدينة القسطنطينية، التي كانت تمر بفترة ضعف في السنوات لعشر الأخيرة^(٢٠٥)، هذا الأمر عمل على ذبوع شهرة السلطان بايزيد الأول في العالم الإسلامي كمجاهد كبير،

وعلى ذلك كان في مقدوره أن يضع القسطنطينية تحت الحصار الشديد ويتطلع إلى احتلال روما، وهذا أثار الخوف في نفوس أهلها، أما الإمبراطور البيزنطي فقد كان يعتقد عن إيمان أن إنقاذ القسطنطينية لن يتم إلا عن طريق المساعدة التي يمكن الحصول عليها من الخارج، كما توقع أن فتح القسطنطينية قريب المنال^{١١٣}، وأعلن السلطان با يزيد الأول أنه سيحتل إيطاليا، بعد فتح القسطنطينية، وأن حصانه سيتناول طعامه على مذبح كنيسة القديس بطرس في روما^{١١٤}.

عندما فقدت بيزنطة كثيراً من تأثيرها وهيبته بعد معركة نيكولي، مما جعل الإمبراطور مانويل الثاني يطلب المساعدة من روسيا والبندقية، وملك فرنسا وبريطانيا لإنقاذ القسطنطينية من تهديد العثمانيين لها، فاستجاب شارل ملك فرنسا لطلب مانويل، فأرسل من المصحك فرقة تتكون من ألف ومائتين جندي تحت قيادة المارشال بوكيكو (Boucicau) الذي سعى لشق طريقه إلى القسطنطينية، ولكن القوة التي كانت معه صغيرة لن تستطيع إنقاذ القسطنطينية^{١١٥}.

في نفس الوقت كان حنا السابع مافس الإمبراطور مانويل الثاني على العرش يتفاوض في فرنسا لبيع حقه في العرش لملك فرنسا مقابل قصر هناك، ودخل بقدر مائتين وخمسين ألف فلورين ذهبي، فقرر الإمبراطور مانويل الذهاب إلى الغرب لطلب المساعدة، وتدخل بوكيكو للصلح بين الإمبراطورين البيزنطيين المتنازعين (حنا ومانويل) وتقرر أن يحكم حنا السابع كإمبراطور في القسطنطينية في غياب مانويل، ومع ذلك فإن مانويل لم يكن يأمن له، فأرسل أسرته عند أخيه في المورة، وذهب في رحلة لطلب المساعدة من الغرب، فزار البندقية وعدداً من المدن الإيطالية، ثم ذهب إلى باريس، ومنها إلى لندن، ولم تحقق رحلته نتائج إيجابية إلا بعض الوعود، التي لم تتحقق لصد الهجوم العثماني المحتمل لفتح المدن فرحل إلى باريس مرة أخرى، وأقام بها عامين، إلى أن وصلت أخبار هزيمة السلطان با يزيد الأول على يد المغول مما جعل القسطنطينية تنعم بفترة راحة من الاستقرار^{١١٦} كما سيأتي ذكره.

وفي الحقيقة أن الصربيين قد أثبتوا ولاهم للدولة العثمانية في ساحة نيكولي، والتي أحرز فيها السلطان با يزيد الأول بمساعدتهم قمة مجده في تلك المعركة، فأرسل من ميدان القتال إلى قاضي بروسه يخبره فيه بانتصاره في نيكولي^{١١٧}، كما بعث من أدرنه عاصمة بلاده الرسائل إلى كبار حكام المشرق الإسلامي، يرف فيها بشرى انتصاره في معركة نيكولي، وقد أرسل مع الرسل مجموعة من الأسرى الصليبيين كهدايا من المستنصر دليلاً مادياً على انتصاره، واتخذ لقب

« سلطان الروم » كدليل على وراثته لدولة السلاجقة وسيطرته على كل شبه جزيرة الأناضول^(١١٠)، وبهذا الانتصار العظيم الذي حققه السلطان با يزيد الأول في معركة نيكولي رسخت أقدام العثمانيون في البلقان، حيث انتشر الخوف بين الشعوب البلقانية، وخضعت بلغاريا والمجر للدولة العثمانية، وعاقب السلطان حكام جزيرة المورة الذين قدّموا المساعدات للحلف الصليبي^(١١١)، ويعني ذلك أن العثمانيين بهذا العمل قد سيطروا على شبه جزيرة البلقان كلها ما عدا مدينة القسطنطينية وما حولها^(١١٢).

العلاقة المملوكية العثمانية في بداية عهدها تختلف عن نهايته :

وكانت العلاقة المملوكية العثمانية في بداية عهدها طيبة، فلم يحدث بين الدولتين صدام، لعدم ظهور أطماع لأي منهما في أملاك الآخر، وقد زاد من تحالفهما الخطر المغولي الزاحف نحو الغرب، المتجه نحو بلادهما^(١١٣).

لذلك أرسل السلطان با يزيد لأول إلى الخليفة العباسي المتوكل المقيم في القاهرة، طالباً منه أن يخلع عليه لقب سلطان الروم لكي يسبغ على السلطة التي مارسها أو تمتع بها هو وأجداده من قبل طابعاً شرعياً رسمياً لتزداد هيئته لدى العالمين الإسلامي والمسيحي، ولم يكن في استطاعة السلطان برقوق - حامي الخليفة العباسي - أن يتعلل أو يرفض طلب السلطان، بل وافق عليه، إذ كان يرى في السلطان العثماني حليفه الأوحيد ضد قوات تيمورلنك التي كانت تهدد كلا الطرفين بخطر عظيم^(١١٤)، لذلك خلع عليه الخليفة العباسي لقب سلطان أقاليم الروم تدعيماً لموقفه هناك، وتوحيداً لجهوده معاً ضد العازي المغولي لهما على حد سواء^(١١٥)، وعلى الرغم من مخاوف السلطان برقوق من الخطر المغولي نحو بلاده، إلا أنه كان يخاف أكثر من أطماع العثمانيين^(١١٦)، وهنا يجب التنويه أن السلطان با يزيد الأول، وهو أول من لقب «سلطان آل عثمان»، لذلك لم ينتقل آل عثمان من طور الإمارة إلى دور السلطنة إلا في عهد السلطان با يزيد الأول، وعلى يديه أصبحت الإمارة العثمانية الدولة التي عرفت باسم الدولة العثمانية، كما أن هذا السلطان بحق هو أول من فكر في توحيد العالم الإسلامي، وكانت طموحاته أن يقوده تحت إمرته^(١١٧)، وقد تدفق على الأناضول آلاف المسلمين الذين قدموا لخدمة الدولة العثمانية وسلطانها، وكانت هذه الهجرة لم تقتصر على رعايا التركمان، بل كانت مليئة بالجمود الذين أسهموا في الحياة الحكومية والاقتصادية والثقافية، في إيران والعراق، وما وراء النهر، إضافة إلى الجموع الفارة أو الهاربة من أمام زحف قوات تيمورلنك من أواسط آسيا^(١١٨).

وقد صدقت محاوف السلطان برقوق حين أخذ السلطان يا يزيد الأول يتطلع إلى الممالك في آسيا الصغرى، شرق الأناضول، فكان احتكاكه أكثر من مرة بدول الممالك في مصر والشام، فقد هاجم قيصرية، وقبض على أميرها الذي كان يتبع لدولة الممالك، وسيطر على بلاد القاضي برهان الدين وسط الأناضول، وحين بدأت انتصاراته^(١١٧) حضر بنفسه في ٢-٨٠هـ / ١٣٩٩م، إلى سيواس، وشاهد الوضع هناك، وكان ابنه محمد الأول (جلي)، والياً على هذا الإقليم^(١١٨)، ولما علم السلطان يا يزيد الأول بوفاة الأمير برقوق، وتولى ابنه فرج الحكم مكانه على مصر أرسل إليه رسولاً يعرض عليه ترك « ملاطية » الأهلة بالسكان الأتراك لأنها تخص القاضي برهان الدين التي آلت بلاده للسلطان العثماني، وعندما تلقى الجواب بالرفض من الأمير فرج المملوكي قام بإعداد جيش لهذا الغرض ونزل به من سيواس إلى ملطية، وقام بحصارها حتى استسلم أهلها في شهر محرم ٢-٨٠هـ / ١٣٩٩م، فأخذها عنوة من الممالك^(١١٩) وقد أدى ذلك الأمر إلى توتر العلاقات المملوكية العثمانية في الوقت الذي كان فيه خطر تيمورلنك ماثلاً على أبواب الأناضول (٢-٨٠هـ / ١٣٩٩م)، فاحتل السلطان العثماني لمدن المملوكية الأخرى، كحصن منصور (آدي يمان) كاهته بسبي دارنده، ديوريفي البستان، حتى تجاوزت الحدود العثمانية نهر الفرات، كما اعترف بنو دلقادر بالسيادة العثمانية في ٢/٩/١٣٩٩م، وخضعت له مدينة خربوت وارزيجان، وهكذا تكونت الوحدة الأناضولية التي يسعى من أجلها لإعادة أحياء تركية علاء الدين السلجوقية في آسيا الصغرى^(١٢٠).

هذه السياسة الجزئية منه في الشرق أوقعته فيما بعد لأن يدخل ساحة نفوذ تيمورلنك من ناحية والأراضي المملوكية من ناحية أخرى، حتى وجد نفسه وجهاً لوجه أمام تيمورلنك^(١٢١) كما سيأتي.

وعلى أية حال فقد شعر السلطان يا يزيد الأول بما شعر به القاضي برهان الدين أحمد حاكم سيواس آنذاك، لما كان على قيد الحياة بالخطر المغولي عقب استيلاء تيمورلنك على بغداد للمرة الأولى حين لجأ للعثمانيين والممالك في مصر، وشرح لهم هذا الوضع المريب من أطماع المغولي، فاقترح بإعداد حلف صد تيمورلنك، ولكنهما (العثمانيون والممالك) لم يهتموا بهذا الأمر^(١٢٢).

لذلك أحس السلطان العثماني كما سبق ذكره بحرج موقفه وخطأ ما أقدم عليه، عندما أحس بالخطر المغولي يقترب من بلاده، ولا نصير له في المنطقة سوى دولة الممالك، فقام بالاعتذار

لسلطان المماليك الناصر صلاح الدين بن فرج بن برقوق عما أقدم عليه، وأرسل له هدية ثمينة مع أحد رسله، وظل السلطان بايزيد الأول يؤكد صداقته واحترامه لسلاطين المماليك^(١٢٣)، حتى طلب من السلطان المملوكي فرج ما طلبه القاضي برهان الدين وهو التحالف معه ضد الخطر المغولي الذي أصبح على مقربة من بلادهما، فرفض السلطان المملوكي فرج ذلك التحالف بعد التشاور مع أمراء المماليك، الذين تأثروا باحتلال السلطان العثماني للمطية وغيرها من الممالك التابعة للدولة. ففضى هذا الاحتلال على إمكانية التحالف بينه وبين السلطان فرج بن برقوق، وقد استفاد تيمورلنك من هذا الخلاف والتنافس بين المماليك والعثمانيين في صالحه^(١٢٤)، حيث تمكن من مداخلة كلا القوتين على انفراد^(١٢٥)، فقد غزا سيواس العثمانية وقام بتخريبها وبهذا العمل فقد أنزل بالعثمانيين أول ضربة، واكتفى في بداية الأمر بسيواس، ولم يتقدم نحو الأراضي العثمانية.

أما السلطان بايزيد الأول فقد شعر بأن الوضع في سيواس مؤلم، فقد تأثر كثيراً لعدم استعداداته لملاقاة تيمورلنك على الفور، لكنه سار بقواته إلى قيصري، وانتظر تيمورلنك، لكن تيمورلنك اتجه نحو سوريا^(١٢٦)، وهاجم المماليك في مصر والشام وتمكن من هزيمتهم سنة ١٤٠٠م، بالقرب من مدينة دمشق^(١٢٧).

ولما رأى السلطان العثماني اتجه تيمورلنك نحو المماليك قاد الجيش العثماني بنفسه إلى الحدود الشرقية، وأخذ مدينة أذربيجان من أميرها مهتران حليف تيمورلنك، وبعد ذلك خيَّره بأن يعيد له المدينة على أن يصبح - مهتران - تابعاً له ويكون حاكماً على أذربيجان ثم أخذ عائلة مهتران كرهينة لديه حتى يضمن ولائه، وأرسلها إلى مدينة بروسه (بورصة) وكان ذلك في شهر ذي الحجة سنة ٨٠٣هـ / ١٤٠١م، وهذه الصورة فقد اتسعت الفجوة بين تيمورلنك وبايزيد الأول لغارته على أمير أذربيجان التابع لتيمورلنك^(١٢٨).

وبعد ذلك عاد السلطان إلى عاصمته بروسه (بورصة) ليستريح من عناء الحروب، وليستع بالذات^(١٢٩) ونشوة انتصاراته، وأيضاً مراقبة الزحف المغولي، ورصد اتجاهااته للاستعداد له، وببما هو على تلك الحال، فقد أرسل تيمورلنك خطاباً أثناء حملته لسوريا يهدد السلطان بايزيد فيه، ويسه من العفلة، لارتكاب لأخطاء ضد حلفائه وأمراء الإمارات السجوقية المسلمين الذي اغتصب ممتلكاتهم، وتهديده لدولة المماليك، كما ذكره بغموض أصل أسرته، فأغلظ له السلطان بإبريد الأول الجواب مع رسوله^(١٣٠)، وبين له أنه من أسرة عريقة ذات أمجاد معروفة، ومن نسب

عالي، وطلب بأن يكون تيمورلنك تابعاً له مفاخراً بتاريخهم العظيم، فانصرف الرسول المغولي مخذولاً^(١٣١).

استغلال الخلاف بين السلطان بايزيد الأول وتيمورلنك :

استغل إمبراطور القسطنطينية وملكوك أوروبا هذا الخلاف الذي وقع بين السلطان بايزيد الأول وتيمورلنك، وطلبوا من الأخير نحثهم لإنقاذ سقوط القسطنطينية في يد السلطان بايزيد الأول، وكان تيمورلنك قد بدأ مواصلة فتوحاته وزحفه نحو خوارزم وبالتحديد قد وصل إلى ما بين النهرين لمواصلة قتال السلطان بايزيد الأول^(١٣٢)، الذي كان ينوي حصار القسطنطينية، ولما علم أن إمبراطور القسطنطينية قد استنجد بتيمورلنك، تقدم بجيشه لحصار القسطنطينية، عقاباً له على موقفه العدائي، ثم طلب السلطان تسليم المدينة، واتباعها بالاستيلاء على الشاطئ الآسيوي وعلى جزء ضيق من مضيق البسفور، ولكن الإمبراطور رفض تسليم القسطنطينية، فأحكم السلطان الحصار عليها مصحفاً في هذه المرة فتحها^(١٣٣).

وفي أثناء هذا الحصار وصل السلطان بايزيد الأول رسالتهم تيمورلنك، يأمره فيها بإعادة جميع أراضي بيزنطة التي سبق للسلطان الاستيلاء عليها ورفع الحصار عنها، وفي نفس الوقت بلغه زحف تيمورلنك إلى أطراف بلاده، فشق على السلطان العثماني هذا الأمر، لذلك رأى رفع الحصار عن القسطنطينية - للاستعداد لصد الزحف المغولي عن بلاده - بعد أن شارفت على السقوط واكتفى بالصلح مع ملكها، مع أن أوروبا كانت تتوقع سقوطها في أي لحظة لعدم استطاعتهم تقديم المساعدة المطلوبة لخوفهم من السلطان العثماني^(١٣٤).

غير أن التقدم الذي أحرزه السلطان بايزيد الأول في الأناضول عقب النجاح الذي حققه في الغرب جعله يقف وجهاً لوجه أمام تيمورلنك الذي ظهر من الشرق على مسرح الأحداث لغزو العثمانيين^(١٣٥)، نظراً لسياسة السلطان العثماني الحاطئة لاتجاهه نحو المشرق مخالفاً في ذلك سياسة أسلافه الذين كان هدفهم الجهاد لنشر الإسلام نحو الغرب، فاكسبته تلك السياسة عداوة الجميع من مسلمين وأوربيين، فأنقذ هذا الغزو سقوط القسطنطينية في يد السلطان العثماني، الذي كان يدعي لنفسه الوصاية في الأناضول كوريث للمغول، ونتيجة لسوء علاقته أيضاً مع سلطان المماليك، وجد نفسه وحيداً أمام تيمورلنك، وكان أمراء الأناضول الذين طردهم من إماراتهم وحوّلها أو ضمها لدولته فأصبحت أراضي عثمانية، وكذلك رجال الإقطاعات كانوا غير

راصين عن السياسة المركزية التي أتبعها السلطان وطبقها، هؤلاء جميعاً كانوا يرون في تيمورلنك أنه منقذ لهم^(١٣٦).

وكان يمكن لبازيد الأول اكتساح أوروبا، لولا ما قدره الله، من قدوم خطر تيمورلنك، الذي عصف بالسلطنة العثمانية، وتسبب في انهيارها لفترة حتى استعادت وحدتها على يد ابنه السلطان محمد الأول^(١٣٧).

وعلى أية حال فقد حشد السلطان بايزيد الأول جيوشه التي كانت متفرقة في أنحاء أوروبا وآسيا عائداً بها إلى بروسة (بورصة) عاصمة بلاده للاستعداد لحرب تيمورلنك^(١٣٨)، ويعني ذلك تحويل جيشه صوب الشرق، لإبعاد الخطر الجديد خطر المغولي تيمورلنك عن الدولة العثمانية^(١٣٩).

وتيمورلنك هذا ينتمي إلى الجنس التركي، ينحدر في أصوله إلى إحدى الأسر الكريمة في بلاد ما وراء النهر، تولى هذا القائد عرش خراسان عام ١٣٦٩م، وعاصمته سمرقند، في الوقت الذي كان فيه السلطانين مراد الأول وابنه بايزيد الأول يرسيان قواعد دولتهما البلقانية، سيطر تيمورلنك على القسم الأكبر من العالم الإسلامي، فقد نشرت قواته في آسيا من مدينة دلهي إلى مدينة دمشق، ومن بحر آرآل إلى الخليج العربي، واحتل فارس وأرمينيا، وأعلى الفرات ودجلة، والمناطق الواقعة بين بحر قزوين إلى البحر الأسود، وفي روسيا سيطر على المشرق المحتدة بين أنهار الفولجا والدون والدنيبر^(١٤٠)، وأعلن بأنه سيجعل الأرض المسكونة ملكاً له، وكان دائماً يردد هذا القول: « أنه يجب ألا يوجد سوى سيد واحد على الأرض، طالما أنه لا يوجد إلا إله واحد في السماء »، وكان يكره أن تكون هناك قوة أقوى منه أو منافسة له.

وقد اتصف تيمورلنك بالشجاعة والعبقرية الخربية والمهارة السياسية، وكان إذا قرر أمراً يطلع على التقارير التي يبعثها إليه جواسيسه الذين كان يرسلهم إلى ذلك المكان، ليكون ملماً بقوة وضعف أعدائه.

وكان تيمورلنك لا يتسرع في اتخاذ القرارات بل يوازن ويفكر بثرو حتى يتخذ القرار المناسب، ثم يتمسك به، لهيبته التي كان يتمتع بها بين جنوده، وكانوا يطيعون أوامره أيّاً كانت ومهما كانت.

على أن تيمورلنك باعتباره مسلماً صالحاً كان يراعي العلماء ورجال الدين وبخاصة دراويش

الطريقة النقشبندية، وكانت دولته شبيهة بدولة السلطان بايزيد الأول من حيث أنهما قامتتا على أنقاض دول صغيرة لجأ أمراؤها إلى كلا الجانبين كما سبق ذكره^(١٤١).

ومهما يكن القول فقد واصل تيمور زحفه حتى وصل إلى بغداد في العراق، فهرب حاكمها السلطان أحمد جلالتري^(١٤٢)، خوفاً من بطشه، كما هرب حاكم أذربيجان قره يوسف، والتجأ بعائلتيهما إلى السلطان بايزيد الأول، وكان تيمورلنك يسعى لنصرة أمراء القرمات وأوربا الذين استطاعوا استمالته، وقد وافق ذلك ما بنفسه من أطماع لد نفوذه على بلاد الشام وبلاد الأناضول، لذلك أرسل سفيراً إلى السلطان بايزيد الأول يطلب فيه تسليم أحمد جلالتري، وقره يوسف ولكن السلطان رفض هذا الطلب، وعاد السفير إلى تيمورلنك^(١٤٣).

محاولة للصلح بين تيمورلنك والسلطان بايزيد الأول :

وفي رواية أرسل تيمورلنك خطاباً إلى السلطان بايزيد الأول يريد الصلح دون قتال حيث قال: « أنت رجل مجاهد في سبيل الله، وأنا لا أحب قتالك، ولكن انظر أي البلاد التي كانت معك من أبيك وجدك، فاقتنع بها وسلم إلى البلاد التي كانت من إرثي ».

وقد أشار الصدر الأعظم العثماني علي باشا على السلطان بايزيد الأول بأن يتبع سياسة السلم والصلح مع تيمورلنك، وقد أرسل سفيراً إلى تيمورلنك للتفاهم في الصلح، وكلفه السلطان بعمل معاهدة إذا اتفقا، ولكن تيمورلنك لم يكثرث بالأمر، بل زحف إلى حدود الأناضول، وأخبر سفير السلطان العثماني بأنه ينتظر رد سلطانة بايزيد الأول، وسمح للسفير والوفد المرافق له بالعودة وأرسل معهم سفيره الخاص بالشرط التالي :

أن تيمورلنك يريد استلام قره يوسف بصفة خاصة حياً أو ميتاً، لكن السلطان بايزيد أجاب السفير، بأن قره يوسف لم يقدم له أي معلومات أو مساعدة، وأنه في ضيافته الخاصة، لذلك لا يمكن أن يسلم إليه كل من جاء إليه لاجئاً مهما كلفه ذلك من أمر^(١٤٤).

بيد أن السلطان العثماني كان لديه خفة وشجاعة، ولم يكن عنده صبر ساعة، كان إذا تكلم وهو في صدر المجلس فإنه لا يزال في حركة زحف أو اضطراب حتى يصل إلى أطراف الإيوان، ولما وصل شرط تيمورلنك إليه رفض تنفيذ هذا الصلح واستهجنه في أسلوبه وفرض ما يريد، لذلك ردة عليه مهدداً ومتحدياً قوته ومرحياً بقدمه للقتال^(١٤٥) دون ضيفه.

لذلك أدرك تيمورلنك أنه لا يمكنه حرب السلطان العثماني على الأقل في هذا الوقت الحاضر مثل ما كان يفعل في الماضي، واضطر أمام ذلك إلى نقل معظم قواته إلى وسط آسيا وبالتحديد في مدينة «قرباغ» حيث قضى الشتاء بها^(١٤٦).

وكما لجأ أمراء العراق وأذربيجان إلى السلطان العثماني بايزيد الأول، فقد لجأ من قبلهم إلى تيمورلنك أمراء الإمارات السلجوقية في آسيا الصغرى، وفي كلا الجانبين أصبح اللاجئون يحرضون ويحركون كل طرف لشن الحرب ضد الآخر، ولم تجد هذه التحريضات آذاناً صاغية في بادئ الأمر من الطرفين^(١٤٧).

الصلبيون يحرضون تيمورلنك للهجوم على العالم الإسلامي :

وقيل أو أشيع بأنه قد دخل طرف ثالث وهم الصليبيون الذين عمدوا إلى تحريض تيمورلنك على هجوم العالم الإسلامي من جهة الشرق وذلك عن طريق بناتهم اللواتي كن في قصور أمراء وحكام المغول مستغلين هذا عن طريق السياسة والمفاوضات^(١٤٨)، وخاصة من المدن الأوربية، (جنوة وقشتالة)، الحاقدة على السلطان بايزيد الأول، فقد شجعت تيمورلنك على حرب الدولة العثمانية^(١٤٩).

ولكن تيمورلنك لم يستمع إلى رسلهم بسبب تمسكه بالإسلام من ناحية ومن الناحية الأخرى، لم يكن هناك ما يدل على تقديم أي مساعدات مجدية يمكن أن تقدمها كل من جنوة وقشتالة له، ولكن هذه الاتصالات قد تكون شجعت تيمورلنك على العمل ضد العثمانيين^(١٥٠)، ومستغلاً كراهية الماليك وأمراء الأناضول وشعوبهم الإقطاعيين لحكم السلطان بايزيد الأول، وقد هبات هذه الظروف المناخ لتيمورلنك لغزو بلاد السلطان العثماني.

إضافة إلى أن الصليبيين قد زوجوا بناتهم، وأهدوا بعض جواربهم الحسان للعمل في قصور حكام المغول وأعيانهم لاستمالة قلوبهم قبل عقولهم لتحريكهم لغزو الدولة العثمانية من المشرق حتى تتوقف حركة جهادهم عن الفتح في أوروبا، وهم يتولون الهجوم المعاكس من الغرب ليمكنوا من إبعاد خطر العثمانيين عن أوروبا كلها بمساعدة المغول، وقد حاولوا من قبل صرف السلطان بايزيد الأول إلى الشرق ليركز جهوده في توحيد الإمارات الإسلامية بالأناضول لتحويله عن أوروبا، وبالتالي يفسح لهم المجال للزحف إلى بلاد الشام للاستيلاء على القدس الشريف في فلسطين^(١٥١).

وكانت نتيجة حربه مع هذه الإمارات المسلمة والتي فرّ أمرائها للاحتباء بتمورلنك وطلب المساعدة منه لاسترداد إماراتهم في نظري أهم أسباب غارة المغول على الدولة العثمانية، إضافة إلى أطماع المغول منذ موجهااتهم الأولى، وقد تكون هذه الحملة استمراراً للغارات السابقة التي قامت في وسط آسيا.

إلا أن ما برره تيمورلنك لهذه الغارة هو خوفه من تحركات السلطان بايزيد الأول ضده، وضرره من الخلف لأنه كان يفكر في غزو الصين لتوسيع ممتلكاته، فخشى تحالف المحاليك مع الدولة العثمانية للحرب ضده، وهذا فيه شيء من الصحة لذلك لا بد أن يستثمر التناحر الحالي بينهما في صالحه، وكان يتحين الأسباب والفرص وحين سنحت له، بادر بالزحف على الدولة العثمانية^(١٥٢).

والحقيقة أن الدولة العثمانية بدأت هي الأخرى منذ فترة من الزمن تستشعر نوايا الخطر المغولي يهددها من الشرق، مما يتيح لميزنطة فرصة جديدة يتنفسون من خلالها الصعداء وينفكون من الضغط العثماني^(١٥٣).

وهذه دلالة واضحة على تأثير أوروبا على فكر تيمورلنك وأمرائه عبر بناتهم وجواربهم، لذلك استجابوا لقلوبهم قبل عقولهم، فكانت الكارثة بين المسلمين كما سيأتي.

وقد أدرك السلطان بايزيد لأول حتمية الصراع مع تيمورلنك، ولهذا السبب قيل أنه سعى إلى تقوية مركزه الحربي في آسيا الصغرى عن طريق القضاء على الإمارات التي قامت على أنقاض دولة السلاجقة^(١٥٤)، وهذا احتمال ضعيف يؤكد الباحث بل تقوده الأطماع لتوحيد أمارات الأناضول تحت حكمه مهما كلفه ذلك الأمر.

لذلك أخطأ حين اتجه إلى ضم دول إسلامية كانوا كثيري العدد، وغير راضين عن سياسة السلطان الذي أخذ يتدخل في شئونهم الخاصة دون مراعاة لهم، وفي هذه السياسة التي اتبعها قد خالف فيها أسلافه في سياسة الفتح العثماني، وهو الاتجاه نحو الغرب للفتح ونشر الإسلام هناك، دون الالتفات إلى الممالك الإسلامية في المشرق^(١٥٥)، وكان ينبغي عليه أن يعقد مع تلك الممالك حلف صدقة وحسن جوار ليستعين بهم في أي لحظة ضد أوروبا، ويكونون بجواره في مثل هذه المحن لا ضده كما هو الحال.

لهذا سقط السلطان في طموحاته، عندما تعددت عليه الجبهات واتسعت الفجوات في الغرب والشرق الإسلامي، ولم يبق له صديق، مما أكسبه عداوات المسلمين قبل الأوربيين لتدخله في

شئوهم، وكان عليه أن يكسيهم إلى حانبه دون الدحول في صدام معهم والحقيقة أنه كان شجاعاً مقداماً، ولكن يبدو لم تكن عنده حكمة وسياسة أحداه المؤسسين في الفتح العثماني^(١٥٦).

أما السلطان بايزيد الأول فكانت تعيب سياسته التعجل في الفتح العثماني، دون تمييز بين الدول الإسلامية والأوربية، كان أسلافه في فتح أي مدينة في الغرب وليس في المشرق الإسلامي يستريحون حتى تستقر أحوال هذه المدن ويصمنون ولاها وانتظمتها ضمن ممالكهم السابقة حينئذ يبدون بغزو جديد، وهكذا كانت سياستهم في فتوحاتهم في اتجاه واحد منذ تكون دولتهم.

وعلى أية حال فعندما رفض السلطان بايزيد الأول تسليم أعداء تيمورلنك إليه بشكل سافر، والتزم بحمايتهم، مهما كلفه ذلك الالتزام، لذلك تردد تيمورلنك في بداية الأمر في غزو السلطان بايزيد الأول حتى لا يثير المشاكل والمشاعر ضده في العالم الإسلامي، والتي لم تكن أساساً في صالحه، باعتباره أحد قوى العالم الإسلامي، ولكنه كان عارماً على فتح بلاد الصين، وإدخاله إلى الإسلام، وكان يعلم أن الدولة العثمانية لا تبالي بأية حدود يسهما، كما كان يخشى من استمرار استيلائها على الإمارات السلحوقية في آسيا الصغرى والتي لجأ إليه حكامها لتحليصهم منه في استرجاع أقطارهم^(١٥٧)، وخاصة أن تيمورلنك قد بدأ بعزو الحدود العثمانية.

وكان تيمورلنك يعلم أن غالب جند السلطان بايزيد الأول هم من لسلاجقة، أبناء الإمارات المذكورة ففكر في استمالتهم في صفه، لذلك أرسل إلى زعمائهم وكبار رجالهم، يذكرهم بحسنهم ولجوء أمرائهم لديه، ويعددهم وعنيهم صادقاً بإعادة ممتلكاتهم التي سلبها السلطان بايزيد الأول منهم، فوعده سراً بالانضمام إليه عند الحرب^(١٥٨)، وقد نجح تيمورلنك في هذه المهمة من اختراق صفوف السلطان العثماني بأخذ هذه الموافقة، والتي تعد من أهم العوامل التي أسقطت بايزيد في الميدان كما سيأتي الحديث عنه.

عندئذ بدأ تيمورلنك بعد أن ضم ولاء أبناء الإمارات السلحوقية داخل جيش السلطان العثماني غارته في سنة ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م، بجيوشه على بلاد آسيا الصغرى التابعة للدولة العثمانية، وفتح مدينة سيواس بأرمينيا، وأسر حاكمها أورخان ابن السلطان بايزيد الأول، ثم قام بقطع رأسه، لرفض والده تسليم أحمد الجلاتري، وقرة يوسف له^(١٥٩).

ثم أعقب ذلك قتل ما أسره من العثمانيين، لكنه اعترف أنه لم يلق صعوداً في الحرب طيلة حياته مثل صعود آل عثمان، لذلك أدرك عدم قدرته إسقاط القلاع الأنضولية، لكنه كان يطمع

في إبادة الجيش العثماني، عندئذ انسحب من الأناضول إلى قفقاسيا، متجنباً الحرب مع السلطان بايزيد الأول، على أمل أن يعترف له بالتبعية مثل ما اعترف له سلطان الهند والماليك من قبل، ولكن السلطان بايزيد الأول غيرهم، فقد رفض الاعتراف بتيمورلنك، وبصيغة فيها تحقير، فلم يتحقق أمله، وظن السلطان العثماني بعد ذلك الانسحاب أن المشكلة قد انتهت، ولكن الحقيقة أن تيمور كان ينوي العودة بتخطيط جيد لكسب المعركة^(١).

تيمور لنك يستعد لشن الحرب على الدولة العثمانية:

ولكن آراء أمراء تيمورلنك وأتباعه وحتى أولاده وأحفاده انقسمت إلى من يريد منعه من التحرك إلى الأناضول، لأنه لا يليق بهم حرب الدولة العثمانية السنية، حنفية المذهب والتي تنطق أيضاً التركية مثلهم، وحاملة لراية الجهاد الإسلامي، وهناك من يشكك في قدرة انتصاره على السلطان بايزيد الأول لقوة المقاومة التي لقبها جيشه في سيواس واعترف بها تيمورلنك نفسه، وهناك فريق آخر يعرضه على حرب العثمانيين^(٢)، ويبدوا أنهم أمراء الأناضول اللاحقين لديه.

وقد حاول تيمورلنك خلال قصته لشتاء في قفقاسيا إقناع أمرائه وأبنائه المعارضين لشن الحرب على الدولة العثمانية يدفعه شكه باحتمال صرب السلطان بايزيد الأول لجيشه من الخلف أثناء حملته المرتقبة على الصين^(٣)، لأن السلطان بايزيد الأول كان ينوي الاستيلاء على مناطق أذربيجان والجزيرة، والعراق إذا ترك تيمورلنك هذه الأماكن، لذلك كان لا يريد ترك منافس قوي خلف ظهره، وخاصة إذا كان خصمه السلطان بايزيد الأول، إلا أنه في نهاية المطاف طلب تيمورلنك من السلطان بايزيد الأول قبول شروطه لإنهاء الحرب معه وهذه المطالب هي كالتالي :

(١) إطلاق سراح مهتران حاكم أذربيجان مع عائلته.

(٢) إرسال السلطان لأحد أبنائه كرهينة لديه.

(٣) إرسال ما يدل على خضوع السلطان بايزيد له.

(٤) إعادة إمارات الأناضول إلى أمرائها.

(٥) تسليم قرة يوسف وأحمد حلاير وتسليم عائلتيهما مقابل مساعدة العثمانيين في حروبهم مع الصليبيين.

وكان حوالب السلطان بايزيد الأول مع صدره الأعظم الذي كلفه بالتحرك لمواجهة تيمورلنك رداً على شروط الصلح قوله « إن قواتنا سوف ترد لما شرفنا، ولن نعيش عبيداً أو خاضعين لأحد » وفي نفس الوقت رفع الحصار عن القسطنطينية، وعقد مع إمبراطورها مانويل معاهدة صلح، ثم سحب جيشه مضطراً للاستعداد لمقابلة المغولي، وعندما كتب السلطان بايزيد الأول رسالته إلى تيمورلنك فإنه كتب اسمه بحروف كبيرة واضحة، بينما كتب اسم تيمورلنك بالحروف السوداء الصغيرة احتقاراً له^(١١٣).

هذا الرد ساعد تيمورلنك على إقناع قادته بالحرب ضد السلطان العثماني، وبين لهم سياسة بايزيد المتسارعة لأطعاعه وتحقيق طموحاته، في حين أن قدوم تيمورلنك هو الآخر من الشرق إلى تلك المنطقة تقوده الأطماع والمغامرة للتوسع، فقد أضرم نار الحرب من موسكو إلى نهر الكنج حتى وصل إلى سوريا المملوكية، تدفعه إضافة إلى أطعاعه استجابة بعض ملوك أوربا، وملك القسطنطينية، الذين استجدوا به لصد بايزيد الأول عن فتح القسطنطينية كما سبق ذكره. لذلك اتخذ تيمورلنك من قضيتي أحمد جلالتري حاكم العراق وقرة يوسف حاكم أذربيجان اللذين لجأ إلى السلطان بايزيد الأول ذريعة للغارة على الدولة العثمانية^(١١٤).

وبعني أن أطعاع تيمورلنك وتوسعاته لا تقل مكرراً عن السلطان العثماني، أما السلطان بايزيد الأول فقد قام خلال تلك الفترة، بإعداد جيوشه التي كانت متفرقة في أوربا، وطلب الاستعانة من حلفائه الصرب، وعاد إلى بروسه العاصمة^(١١٥)، وخاصة عندما علم بسير تيمورلنك إلى سيواس وخذلان أبطاله في مدينة سيواس، حين استقوى عليهم تيمورلنك بجيشه لكبير وقتل ابنه، وملأت انتصاراته الأسماع، وألقت الخوف والرعب في قلوب الجيش العثماني لقساوته في معاملة أسراه^(١١٦)، ولكن هذا الأمر لم يخيف مثل السلطان بايزيد الأول، الذي سار بجيشه لحرب هذا المغولي الذي أفسد عليه فتح القسطنطينية، وانتقاماً لدم ابنه^(١١٧)، حينما علم من عبيونه أن تيمورلنك في سيواس، سار إلى أنقرة، يريد أخذ بعض الولايات قبل وصول تيمورلنك لها، مثل مدينة قاضي برهان الدين، ومدينة اقتراح الحبلية (التي استولى عليها تيمورلنك) كما سبق، لأن أغلب جنوده كانوا من المشاة فلا بد أن يختار المواقع المرتفعة، وقد وفق في هذه الخطة ضد تيمورلنك في أول الأمر، لأن قوات تيمورلنك أغلبهم من الفرسان.

ثم أصدر السلطان بايزيد الأول أوامره إلى الصدر الأعظم للدولة علي باشا وقادة الجيش بعدم

القيام بحرب ميدانية، وأرسل قوة من الجيش تقطع الطريق على تيمورلنك في المنطقة الموجود بها. واعتراض إمدادات جيشه التي ستلحق به، وكان إقدام السلطان على هذه الخطة لاعتداده بنفسه وفي قواته بالانتصار على قوات تيمورلنك.

وعندما تلاقت طلائع القوتين المغولية والعثمانية في مناطق سيواس وتوقاد، رأى تيمورلنك أنه في خطر إذا حارب في هذه المنطقة لسيطرة القوات العثمانية على الممرات الواقعة بين سيواس وتوقاد.

لذلك انسحب من تلك المنطقة مسرعاً نحو مدينة قيسرية بناء على ما ورده من معلومات عن القوات العثمانية وتركزها في المواقع المهمة السابقة، لكنه لم يذهب بكل القوات بل بقواته الاحتياطية، وكانت قليلة حتى يتجنب مواجهة العثمانيين، وسبب انسحاب تيمورلنك وعدم قبوله للحرب بين توقاد وسيواس، فإن السلطان بايزيد الأول ترك قوة صغيرة في الموقع المذكور واتجه نحو الغرب في نفس الاتجاه الموازي لقوات تيمورلنك^{١١٨}.

والحقيقة أن تيمورلنك كان يريد أن يسحب أو يستدرك قوات السلطان بايزيد الأول خلفه، إلا أن السلطان عرف اللعبة ولم تنطل عليه هذه الخدعة، بل كان ينتظر موعد المواجهة مع تيمورلنك، الذي سار نحو مدينة قره سي، فلما علم بقدوم لقوات العثمانية نحوه اضطربت أحواله وفشلت خطته، لأن المكان لم يكن مناسب للحرب، لذلك تحدث مع أركان جيشه دون حرج لتدارس هذا الأمر وتغيير الخطط التي تضمن لهم الانتصار، فاستقر الرأي على أن يتقدم بجيشه بسرعة فائقة، وترك العثمانيون خلفه، فسلك طريق أنقرة، وحين وصلها ضرب الحصار على قلعتها، ولكنه لقي مقاومة عنيفة من محافظها يعقوب بيك من قبل السلطان العثماني، كما توقع أيضاً في هذه المرة أن يأتي السلطان بايزيد الأول من الطريق الذي جاء منه، وكان ينوي السيطرة على أنقرة من ناحية القلعة التي أحكم الحصار عليها والواقعة في الشمال الشرقي لأنقرة، وقبل مجيء السلطان العثماني وقواته، قام تيمورلنك بقطع المياه عن القلعة، وكان الهدف من ذلك هو الإسراع في سقوطها، لأن تيمورلنك كان يتوقع وصول الجيش العثماني متأخراً، ولكن القوات العثمانية كانت تسير في عدة اتجاهات، كما أسرع في الخروج من الطريق الذي لم يكن يتوقعه تيمورلنك على الإطلاق، لأنه كان ينتظر وصول الجيش العثماني من الشرق الجنوبي، إلا أن الجيش العثماني جاء من الشمال الشرقي، وبالتحديد من ناحية قلعة جيكر روال، ونزلوا بقرية ملكشه بوادي جوبوك^{١١٩}.

فاضطرب تيمورلنك لهذه المفاجأة، وانشغل بالإعداد للقتال، في تلك اللحظة الحرجة، وطوال الليل، وإزاء هذا الموقف أو الوضع الخطير واللحظة الحاسمة فإن تيمورلنك استطاع أن يحافظ على الهدوء لتمضي هذه المواجهة بسلام، وقد عمل تلك الليلة على تغيير جبهة القتال، حيث انسحب من مكانه جانب القلعة ليتجنب الاصطدام مع السلطان العثماني في هذا الوقت.

ونلاحظ فيما سبق أن تيمورلنك دائماً ما يغير خططه الحربية للمرونة التي كان يتمتع بها إذا أحس بحرج خطته، مع أخذ مشورة قادته بعكس خصمه السلطان العثماني وهذه المرونة هي إحدى عوامل النصر على خصمه السلطان بايزيد الأول كما سيأتي.

أما السلطان بايزيد الأول الذي أوقع تيمورلنك في هذا الحرج الذي كاد فيه أن يقضى عليه في أول مواجهة لو اتبع مشورة أبنائه وقادة جيشه الذين أشاروا عليه بمبادرة الهجوم السريع لمواجهة تيمورلنك في اللحظة التي كان يخشاها تيمورلنك، لكنه رفض الأخذ برأيهم، ففوت فرصة الانتصار على خصمه في تلك المواجهة، حيث رأى أنه من الصواب عدم المواجهة لقرب قاعدة الجيش المغولي، وهذا الأمر أعطى لتيمورلنك وقتاً طويلاً للتفكير للتخلص من هذا الوضع الخطير، والخطأ الذي وقع فيه حسب توقعاته الخاطئة، فقام بتغيير خطته التي تكفل له الانتصار^(١٧٠).

وعلى أية حال فقد بدأت المعركة الحاسمة بين القائدين في يوم الجمعة ١٩ / ذي الحجة سنة ٨٠٤هـ الموافق ٢٠ يونيو ١٤٠٢م، وقبل في يوم الجمعة ٢٧ ذو الحجة ٨٠٤هـ الموافق ٢٨ يوليو سنة ١٤٠٢م^(١٧١).

قيل بأن جيش تيمورلنك حوالي سبعمائة (٧٠٠) ألف جندي، وجيش السلطان بايزيد الأول حوالي مائة وعشرين (١٢٠) ألف جندي^(١٧٢).

وفي هذا الصدد يقول المؤرخ العثماني إسماعيل حقي بأن جيش تيمورلنك يقدر بمائة وستين (١٦٠) ألف جندي، أما قوات السلطان بايزيد الأول فتقدر بنحو سبعين (٧٠) ألف جندي، وذلك كما ورد في كتاب (فتحنامه) التيموري.

لذلك لم يكن هناك تناسب بين قوات الفريقين، فقد جاء تيمورلنك بقوة كبيرة مجهزة بالدرع الواقية من ما (وراء المهر) أي من أواسط آسيا الوسطى، عندما علم بأن خصمه السلطان بايزيد الأول الذي يتمتع بصفة الشجاعة والإقدام، وبهذه الصورة نرى كثرة أعداد قوات تيمورلنك

(١٦٠) ألف مقاتل، وبصفة خاصة في أعداد الفرسان، إضافة إلى وجود (٣٢) فيلاً في جيشه. مقابل (٧٠) ألف عثماني مقاتل يغلب عليهم كثرة المشاة^(١٧٣)، وقيل جيش السلطان العثماني مائة وعشرون (١٢٠) ألف جندي مقاتل، ولكن كن أكثرهم من المشاة^(١٧٤)، والباحث يميل للأخذ بهذا القول، إذا كن جيش تيمورلنك مائة وستين (١٦٠) ألف جندي مقاتل.

وفي الحقيقة لا يهمنا أعداد جيش الفريقين كما أوردته المصادر السابقة بقدر ما يهمنا نتيجة المعركة، لتناقض المصادر التاريخية في تحديد عدد الجيشين بدقة لما فيها من مبالغات في تقدير أعداد المقاتلين في كل فريق.

خيانة تشطر الجيش العثماني نصفين :

والجدير بالذكر أنه لما دارت المعركة أوصى السلطان بايزيد الأول قاداته بالتضحية والإقدام لإحراز النصر على خصمه. فقتل الحشدر قتلاً شديداً أظهر السلطان العثماني حلاله من الشجاعة ما أبهر العقول من قبيل شروق الشمس حتى عروبه، ولكن فرار عساكر فرسان الأناضول من فرق (آبدین ومنتشا وصاروخان والقرمان) وسرعة انضمامهم وانحيازهم إلى صفوف خصمه تيمورلنك، حسب اتعاقدتهم معه السري السابق، لوجود أمرائهم وأبنائهم وكبار رجالهم في صفوف الجيش المغولي، قيل أنهم كانوا يقدرون هؤلاء المقاتلين بحوالي خمسين (٥٠) ألف مقاتل، لذلك لم يبق مع السلطان العثماني سوى عشرة آلاف جندي انكشاري^(١٧٥) والقوات الصربية التي صمدت في القتال، وقد أثبتوا ولاهم وصدقهم للدولة العثمانية حين ثبتوا في الحرب ضد تيمورلنك، وقاتلوا ببطولة وبسالة شهد لهم تيمورلنك بقدرتهم الحربية^(١٧٦)، على أن ذلك النقص لم يثن السلطان العثماني فقد استمر في الحرب والقتال ضد خصمه^(١٧٧).

ولكن هذه الخيانة تسببت في شطر جبهتين داخل صفوف الجيش العثماني وبالتحديد في قلب الجيش الذي كان على رأسه السلطان العثماني، وعلى أثر ذلك تشتت الجيش في الميمنة والميسرة، لفقد السيطرة على إدارة المعركة، فانهزم الجيش العثماني أمام قوات تيمورلنك، فاقترح قادة الجيش العثماني على السلطان بايزيد الأول، الانسحاب لإعادة ترتيب الأوضاع كما كان يفعل تيمورلنك، ولكن السلطان رفض الانسحاب وفضل الاستمرار في القتال دون الانسحاب^(١٧٨).

ولكن الصدر الأعظم علي باشا وكذلك مراد باشا، وأعا الانكشارية حسن أعا وغيرهم

من كبار قادة الجيش العثماني انسحبوا لعدم تكافؤ القوتين، ولكنهم قاموا بتخليص أولاد السلطان على الرغم من هزيمة الجيش، فأخذوا سليمان الابن الأكبر الذي شاهد الهزيمة ولاذ معهم بالفرار إلى مدينة بروسه (بورصة) ومن بورصة غادر سليمان إلى مدينة أدرنه بالقرب من مدينة القسطنطينية^(١٧٩).

وانسحب محمد الأول الذي استطاع بالتدريج من السيطرة على مناطق سيواس وأماسية ومعه جيش الاحتياط، ولاحق به أخيه عيسى.

أما مصطفى وموسى فقد بقي مع والدهما ولم ينسحبا كما انسحب أخويهما حتى وقعا في الأسر معه كما سيأتي^(١٨٠). ولاذ بالفرار ملك الصرب وقواته بعد أن رأى الهزيمة التي لا يقرى على مقاومتها مفضلاً مبدأ السلامة^(١٨١).

ولو أخذ السلطان بمشورة أصحابه وحاول الانسحاب لتعبير خطته أو طلب الهدنة للتفاوض على الصلح حتى يستطيع أن يعيد حساباته وتنظيم جيشه من جديد لكان هناك قولاً آخر، ولكنه ثبت في مكانه، وفضل أن يموت بشرف في ميدن القتال ولا ينسحب كما أشار عليه قادته^(١٨٢).

هزيمة السلطان العثماني :

لهذا انهارت قوته لاستخدامه الشجاعة والثقة دون العمل بالسياسة والكياسة التي اتبعها خصمه تيمورلنك في عدة لقاءات مع السلطان حيث ينسحب ليتجنب القوة العثمانية ومن ثم يقوم بتعديل خطته التي تضمن له الانتصار والسلطان بايزيد يتعقبه من مكان لآخر دون تخطيط لثقتة واعتزازه بقوته حتى أرهق جيشه.

وكان بإمكانه الانسحاب أو الهرب من المعركة حسب رأي مستشاريه كما أسلفنا، لكنه رجل عنيد، وأصل الحرب رغم هذه الظروف^(١٨٣)، لأنه لم ييأس من النصر على خصمه وظن أنه لا زال قادراً على هزمته بما بقي معه من خواص رجاله فقد صعد بهم على ربوة، كن يقدر عددهم بحوالي ثلاثة آلاف مقاتل من المشاة والفرسان، فهاجم بهم قوات تيمورلنك الذين يقدرون بسبعين (٧٠) ألف مقاتل، وبعد قتال شديد، أحاطه المعول بقوت كبيرة، فأخذ بلطة كانت بيده وانقض بها على الجيش الذي أحاط به وقواته حتى يتمكن من الهرب فاستطاع فك الحصار لدي ضرب عليه من

قبل تيمورلنك وجنوده بقوة قليلة، وفقت هذه القوة من فك الحصار عن سلطانها وهرب هذه المرة بصعوبة بالغة من حلقة الحصار^(١٨٤).

وعندما علم تيمورلنك بخروج السلطان بايزيد الأول من الحصار المضروب عليه، أرسل إليه فرقة تتبعه للقبض عليه، ولما وصلت إليه تلك القوة انقض عليها السلطان للقضاء عليها، فاستمر القتال بين الطرفين حوالي ثلاث ساعات حتى سقط آخر النهار، حين وقع به جواده قضاةً وقدرًا، وقبل أن يمتطيه مرة أخرى تم الإمساك به وأسرته، حيث نقل إلى تيمورلنك، وكان ذلك في ١٩ ذي الحجة سنة ٨٠٤ هـ الموافق ٢٥ يوليو سنة ١٤٠٢ م^(١٨٥)، فقابلته باحترام وحاول تيمورلنك أن يروح عنه، فقال السلطان له أنت السبب في هذا الوضع ! ثم ألبسه تيمورلنك عباءة تليق به، وأمر باتخاذ التدابير والإجراءات لعدم هروبه، وقد أسر معه إبناه موسى ومصطفى، وكذلك أمير الأمراء صاري دمرداش باشا، وعلي بيك وغيرهم من خاصته وظلوا معه في الأسر^(١٨٦).

يقول الشاعر في شجاعة السلطان بايزيد الأول وإقدامه والغدر به حين انسحب من جنده فرق الأناضول للانضمام إلى عدوه تيمورلنك وقد سبق أن ذكرنا اتصال تيمورلنك بهم سرًا وعاهدوه على ذلك وقت الحرب بعد أن وعدهم بإعادة إماراتهم هذه الأبيات من القصيدة التالية :

ورابعهم شمس العلا «بايزيد» هم لئن كان مع تيمور ما انقذ القضا ولا عجب للأسد أن ظفرت بها فحره وحشي اسقطت حمزة الردا	موافقه في الحرب مرة مطعم فإن ارتكاب الغدر منشأ التثلم كلاب الأعادي من فصيح وأعجم وحثف علي من حسام ابن ملجم ^(١٨٧)
--	--

وبعد انتهاء الحرب بهذه النتيجة سيطر تيمورلنك على الموقف، فأرسل حفيده محمد ميرزا إلى بروسه (بورصة) بقوة تقدر بثلاثين (٣٠) ألف جندي للقبض على الأمير العثماني سليمان بن السلطان بايزيد الأول، ثم أرسل قوة أخرى من الجيش لتعقب القوات العثمانية التي انسحبت من المعركة.

أما تيمورلنك فظل على مشارف مدينة أنقرة لمدة ثمانية (٨) أيام، ثم غادرها إلى مدينة كوتاهية، وأعجبه المكان فمكث فيها شهرًا، وفك فيها أبناء علاء الدين القرطبي (محمد علي) من السجن، ثم نقدهم ليكونوا تحت نظره في مدينة كوتاهية^(١٨٨)، كما أعاد إلى أمراء الأناضول

مناطقهم التي سلبها منهم السلطان بايزيد الأول^(١٨٨) وزاد على ذلك تيمورلنك بأن أعطى أبت القرماني مناطق: قيسرى واشكي شهر وبنو دلقادر، وغيرها من المناطق الأخرى التي كانت في الأصل تتبع للعثمانيين.

وأرسل تيمورلنك خطاب إلى هنري الرابع ملك إنجلترا وشارل السادس ملك فرنسا، يخبرهم عن انتصاره في أنقرة، وأنه هزم السلطان العثماني بايزيد الأول، وأسر، الذي لم يمكنهما القضاء عليه في حربهم معه في نيكوبولي^(١٨٩). ففرحت دول أوروبا بما وقع للسلطان بايزيد، وقبل أن ملك فرنسا بعث تهنئة إلى تيمورلنك بهذه المناسبة، فأجابه تيمورلنك على التهنة^(١٩٠).

والباحث يميل إلى أن أوروبا هي التي أرسلت بالتهنئة بعد أن أرسل لهم تيمورلنك فرحاً بشوة الانتصار، يخبرهم عن انتصاره على السلطان العثماني الذي لم تستطع أوروبا محتمة الانتصار عليه.

أسباب هزيمة السلطان العثماني أمام تيمورلنك :

إن أسباب هزيمة السلطان العثماني بايزيد الأول أمام تيمورلنك - هو أنهم لم يألفوا حرب القبلة التي كانت تجيدها قوات المغول، كما كان انسحاب حدود وفرنسا وإمارة الأناضول السلاجقة من جيش السلطان العثماني إلى تيمورلنك لوجود أمرانهم معه بعد أن أمطروا العثمانيين هوابل من السهام في ظهورهم، وبالتحديد على الجناح الأيسر مما أدى إلى خلخلة الجيش العثماني، إضافة إلى عدم انسحاب السلطان بايزيد من المعركة حسب رأي مستشاريه، لتغيير خطته الحربية حسب الأمر الواقع، كما فعل خصمه عدة مرات كما سبق ذكره، بل أصر على مواصلة الحرب، على الرغم من هذه الظروف القاسية، مفضلاً ذلك على الانهزام، تلك العوامل من الأسباب التي عجلت هزيمة الجيش العثماني وجعلته يطلب النجاة^(١٩١). تاركه حلفاء سلطانها لمصيره لعدم استجابته لكبار جيشه ومستشاريه.

وكان علي حسن له رأى، ذكر أن جيوش النصارى التي كانت تحت قيادة السلطان بايزيد الأول لم تدخل المعركة إلا وهي مكروهة^(١٩٢)، وقد خالفه المؤرخ العثماني إسماعيل حقي (Ismail Hkki) بأن هؤلاء الصرب الذين كانوا تحت قيادة السلطان قد ثبتوا في القتال ضد تيمورلنك، وقد شهد لهم المغول أنفسهم ببطولتهم وبسالتهم ضده، لكنهم هربوا بعدما انكسر الجيش العثماني وهرب العثمانيون طلباً للنجاة لعدم استجابة سلطانهم للرأي والمشورة كما سبق ذكره^(١٩٣).

ولكن لعل علي حسون على حق بأن بعضهم دخل هذه الحرب وهو مكروه، ولعلهم كانوا يعلمون مدى التحالف الصليبي بين أوروبا والمغول.

وعلى أية حال فقد سعى هؤلاء الصليبيون قبل تقدم المغول نحو العالم بأن يكون هجومهم معاً في آن واحد، مع العلم أن المغول في ذلك الوقت قد دخلوا الإسلام، إلا أن الصليبيين قد استغلوا الخلاف المذهبي بين العثمانيين السنة، وما كان عليه تيمورلنك من التشيع، فأقنعوه بوسائلهم التي تقدمت بغزو العثمانيين من الشرق، وهم يهجمون عليهم من الغرب للقضاء عليهم^(١٩٥)

ولكننا لم نرى للصليبيين هجوم، كما اتفقوا مع المغول، لأن المصادر العثمانية والأوربية لم تذكر عن ذلك شيئاً، بل ذكرت دورهم التحريضي للمغول لغزو الدولة العثمانية بالأساليب التي سبق ذكرها، للخوف الذي أوقعه العثمانيون في قلوبهم في معركة قوصوه ونيكوبولي التي لازالوا يتذكرونها، لذلك لم يتقدموا، ولم يحركوا ساكناً، بل أنهم تحرروا من الحاكم العثماني بعد المعركة.

ومن الأسباب الأخرى والمهمة في هزيمة السلطان بايزيد الأول، هي أنه عندما دخل تيمورلنك الأناضول في سنة ١٤٠٢م من شهر يوليو، وصل أنقرة، وتحول بها مدة طويلة للتعرف على جغرافيتها لاختيار الموقع المناسبة للقتال، وأخذ السلطان بايزيد الأول يتعقبه من مكان إلى آخر، حتى أرهاق جيشه التعب، بعكس تيمورلنك الذي وصل مبكراً إلى الأناضول، فاستراح ونظم جيشه وهبأهم للقتال^(١٩٦).

وكان على السلطان بايزيد الأول أن يستريح بعد عناء السفر الطويل من (بروسه إلى أنقرة) إلا أنه لم يتوقف، ليستعد لقتال تيمورلنك، ويبدو أن هدف تيمورلنك فيما تقدم من التحركات هو إرهاق خصمه، لما يعرفه عنه من تعجل وخفة عن طريق عيونه في المنطقة، وأيضاً تخاشي المواجهة معه في بعض المواقع التي نرى أن تيمورلنك ينسحب منها لعدم جدوى المعركة فيها، لذلك كان المعولي يسحبه للموقع الذي يناسب جيوشه وهي المواقع المكشوفة، وكان بإمكان السلطان العثماني أن يتنبه لخداع خصمه ودهائه.

ومن لأسباب كذلك فقد كانت الغالبية في جيش السلطان بايزيد الأول من المشاة، أما تيمورلنك فكان أغلب جيشه من الخيلة، وهو أصحح للقتال في الميدان المكشوفة كموقع

هذه المعركة^(١٩٧)، الذي اختاره المغولي، وقبل به السلطان العثماني دون أن يفكر في الانسحاب لموقع آخر يناسب رجاله المشاة.

وقد أخطأ كذلك خطأ كبيراً حينما قبل الحرب الميدانية، بدلاً من حرب العصابات مع حصنه تيمورلنك^(١٩٨)، كما أن جهل السلطان في اختيار موقع جيشه للقتال ضد تيمورلنك وضعه في موقف حرج من الناحية التكتيكية العسكرية، فقد فيها توازنه القتالي أمام خصمه، إضافة إلى فارق العدد الكبير في الجيش المغولي، في الوقت الذي هرب فيه معظم الجيش العثماني إضافة إلى أبناء أمارات الأناضول وهو في أحلك الظروف، فتركوه لمصيره، والتحقوا بالجيش المغولي لتيمورلنك^(١٩٩)

كذلك من الأسباب دخول المغول الإسلام، لذلك كان الجيش الانكشاري تنقصه الحاسة الدينية لحربه ضد إخوانه المسلمين، وقد كانت هذه من العوامل المهمة في انتصاراتهم ضد البيزنطيين، وتلك من أهم الأسباب في هزيمة السلطان العثماني بايزيد الأول أمام المغول^(٢٠٠).

وقد كان العثمانيون قبل هذه الحرب ضد تيمورلنك، يتوسعون وسفلون عاصمتهم من مكان لآخر ليقتربوا بها إلى أرض العدو، أما في حربهم ضد تيمورلنك فوجدوا أنفسهم مضطرين للدفاع عن قسب دولتهم (غرب الأناضول)، لهذا أصبحت معركة حتمية، وصعدت الدولة العثمانية في موقف حرج للغاية، بسبب عداوتها مع القوى البلقانية المسيحية، والإمارات السلجوقية المسلحة في الأناضول، وهذه من العوامل التي أدت إلى خسارة العثمانيين إضافة إلى ضخامة الجيوش التي كان يقودها تيمورلنك، والذي لم يهزم من قبل^(٢٠١)، فكانت معركة أنقره أكبر حرب ميدانية حدثت على وجه الأرض خلال القرون الوسطى (٤٧٦م - ١٤٥٣م)، وفي هذه الحرب التحم اثنان من أكبر الحكام العسكريين المسلمين في التاريخ، الكل منهما يريد النصر على الآخر، وكان يقتسمان الأقطار ما بين الصين وبحر الأدرياتيك، ومعهما أبناؤهما، وقبل كانت خسائر تيمورلنك حوالي أربعين ألف مقاتل وهي خسارة لم يسبق له أن تكبدها، رغم انتصاره الساحق في المعركة^(٢٠٢).

فموقعة أنقرة كانت ذات أهمية بالنسبة إلى التاريخ العثماني باعتبارها الهزيمة الساحقة الوحيدة التي حلت بالعثمانيين خلال الثلاثة القرون الأولى من تاريخ الدولة، والمرة الوحيدة التي شهدت أسر عاهل من آل عثمان، ولكنها لم تكن من المعارك التي غيرت مجرى التاريخ للممتصر والمهزوم على حد سواء^(٢٠٣).

فالدولة العثمانية كانت تفتقد إلى كل ما يجعل منها دولة في الوقت الذي لم يدرك فيه السلطان بايزيد الأول الاتجاه الحقيقي لإقامة الدولة، فهي دولة غزاه تحارب الكفار، لذلك اتجهت منذ نشأتها الأولى نحو الغرب للفتح ونشر الإسلام، ولكن السلطان بايزيد الأول نراه أخطأ في الاتجاه الحقيقي للدولة، عندما ترك نهج أسلافه في الخط الذي رسموه للدولة واتجه إلى الشرق الإسلامي، لضم دول إسلامية - الإمارات السلجوقية في الأناضول - وكانت هذه الدول كثيرة العدد، وعلى جانب كبير من النفوذ، وغير راضين عن سياسة السلطان العثماني، وتدخله في شؤونهم، دون مراعاة ظروف المنطقة القائمة آنذاك، مخالفاً في ذلك سياسة أسلافه في الفتح، وكان عليه أن يكسبهم في صفه ضد البيزنطيين والمغول، ولكن السبب يعود إلى أن (مارياد سين) والحزب المسيحي في البلاط السلطاني كان لهما الأثر الكبير في توجيه السلطان نحو الشرق الإسلامي لضم الدول الإسلامية وتوحيدها، وكان الهدف من ذلك هو صرف السلطان عن أوروبا وعن نهج أسلافه^{١٢٠}، وقد نحسوا في ذلك عندما أدى ذلك الاتجاه إلى الاصطدام بتيمورلنك وكرثة أنقرة كما سبق^{١٢١}، وتعد هذه كذلك من العوامل المهمة في هزيمة السلطان العثماني أمام تيمورلنك، لتركه نهج أسلافه في الغزو نحو أوروبا كما أسلفنا من قبل والاتجاه نحو إخوانه المسلمين في العالم الإسلامي، وتلك الأعمال عجلت بسقوطه للأخذ بمشورة أعدائه.

على الرغم من أن السلطان بايزيد الأول قد تهيأ له ما كان مطمح أنظار العثمانيين منذ زمن الغزي عثمان بن أرطغرل مؤسس الدولة العثمانية، وهو فتح القسطنطينية^{١٢٢}، إلا أن سياسة التسرع في الفتح التي اتخذها السلطان بايزيد الأول، مخالفاً فيها أسلافه الذين كان شأنهم شأن الفاتح الحكيم الذي لا يكتفي بفتح البلاد، وضرب الذلة على سكانها، بل كانوا يستريحون بضع سنين من عناء الفتح، ليعيدوا ترتيب جيوشهم، ويوطدوا أركان بلادهم المفتوحة مع البلاد السابقة للربط فيما بينهما لنشر العلم والعدل والسلام، ثم بعد ذلك يتطلعون إلى فتح جديد نحو أوروبا^{١٢٣}، لذلك نرى هذا السلطان لم ينهج هذا النهج بل كن يتخبط في حروبه نحو الشرق والغرب^{١٢٤}، ومن أجل ذلك كسب عداوة المسلمين قبل الصليبيين وهذه من الأسباب كذلك التي عجلت بهزيمته أمام المغول.

تيمورلنك ما كان يهدف إلى غزو المدن العثمانية، بل إن اتجاه السلطان بايزيد الأول نحو الشرق لتوحيد إمارات الأناضول، ودولة المماليك في مصر هي التي أثارت حفيظة تيمورلنك، ودفعته دفعا للغارة على السلطان العثماني^{١٢٥}.

وفي الحقيقة كانت الضربة قاسية على الدولة العثمانية، ولكن ما خفف منها هو أن تيمورلنك لم يكن يرغب في الاستيلاء على الأناضول بقدر ما أربهه العارين إليه من أمراء الإمارات السلجوقية التي استولى عليها السلطان بايزيد الأول، لذلك أراد وقف الزحف العثماني نحو الشرق لحماية حدوده من العثمانيين، ثم بعد ذلك عاد إلى سمرقند للاستعداد لغزو الصين^(١٢١). وعلى الرغم من تدخل تيمورلنك في الأناضول لفترة قصيرة، فإن نتائج هذا التدخل قد حطمت قوة الدولة العثمانية، وأخر فتح القسطنطينية، وحماها من الانهيار لمدة نصف قرن^(١٢٢).

لذلك تعد معركة أنقرة في التاريخ العثماني إحدى الكوارث التي أصابت الدولة العثمانية في مقتل، وأطالت عمر البيزنطيين والقرون الوسطى خمسين (٥٠) سنة، بالإضافة إلى أنها أخرجت وحدة الأناضول حوالي سبعين (٧٠) سنة، حتى أن السلطان سليم الأول لم يتمكن من ضم بعض الأراضي التي كانت في عهد السلطان بايزيد الأول أراضي عثمانية إلا بعد مائة وخمسة عشر (١١٥) سنة من معركة أنقرة^(١٢٣).

وعلى كل حال فقد كانت نهاية السلطان بايزيد الأول نهاية حريئة وغير سعيدة في نهاية المطاف، ولكن تيمورلنك لم يقتل أسيره، بل استقبله استقبالاً يليق بمكانته كسلطان دولة، وفي رواية أخرى قيل أهانه بعد أن شرع في الهرب ثلاث مرات^(١٢٤). بعد أن كانت هناك بعض المحاولات التي قام الأمير محمد ابن السلطان بايزيد الأول، بتخليص والده من الأسر، إلا أنها باءت بالفشل، ولكن لا يعرف مدى صحة هذه الرواية، وكيفية تنفيذها، وإن كانت المصادر التاريخية البيزنطية والعثمانية لم توضح هذه المحاولات^(١٢٥).

وعلى الرغم مما قيل فقد عاش السلطان بايزيد الأول في الأسر مدة سبعة (٧) شهور واثنى عشر (١٢) يوماً، وكانت هذه الهزيمة هي السبب في موته كمدا وهو في الأسر سنة ٨٠٥ هـ / ١٤٠٣ م، وصرح تيمورلنك لابنه موسى بأن يدفن في مقابر سلاطين آل عثمان في بروسه (بورصة)، وهذا يؤكد على حسن معاملة المغولي لأسيره^(١٢٦).

وقد دامت سلطنته حوالي ثلاثة عشر (١٣) سنة، وشهر واحد وثمانية (٨) أيام، وقد توفي وعمره ثلاثة وأربعون (٤٣) سنة^(١٢٧).

وبعد هذه المعركة نعمت أوروبا براحة وخاصة بعد نشوب الصراع بين أبناء بايزيد الأول، فقد تحررت من دفع الجزية التي كانت تدفعها للدولة العثمانية طوال فترة هذا الصراع^(١٢٨)، وهذا ما سوف تناولته في بحث مستقل باسم « فترة فاصلة في الدولة العثمانية »

الهوامش

- ١- عبد العزيز سليمان نوار : الشعوب الإسلامية، بيروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ١٩٧٣م، ص ٣٤ - ٣٥.
- ٢- محمد فريد بك : تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق إحسان حقي، الطبعة الثانية، بيروت، دار النفائس، ٣- ١٤هـ / ١٩٨٣م، ص ١٢٧، عبد العزيز سليمان نوار: المرجع السابق، ص ٣٥.
- ٣- مؤلف مجهول : سبيل الرشاد لمولانا السلطان مراد . مخطوط، مركز البحث العلمي، جامعة أم القرى تحت رقم ٦٧٥ لوحة ١٦ - ١٧، أحمد عبد الرحيم مصطفى: في أصول التاريخ العثماني، الطبعة الأولى، بيروت، دار الشروق، ٢- ١٤هـ / ١٩٨٢م، ص ٥١، محمد أنيس، الدولة العثمانية والشرق العربي، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٨٥م، ص ٣٥.
- ٤- محمد فريد بك : تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق إحسان حقي، الطبعة الثانية، بيروت، دار النفائس، ٣- ١٤هـ / ١٩٨٣م، ص ١٣٧.
- ٥- ريبد عطا : بلاد الترك في العصور الوسطى، الناشر، دار الفكر العربي، ص ١٧٢.
- ٦- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ٣٧.
- ٧- إبراهيم بك حلیم : التحفة الخليفة في تاريخ الدولة العلية، الطبعة الأولى، مطبعة عموم الأوقاف، ١٣٢٣هـ / ١٩٠٥م، ص ٤٧.
- ٨- وقيل « أوفيرا » وقيل اسمها « ماريا » - انظر محمد فريد بك المصدر السابق، ص ١٣٧، أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥١.
- ٩- محمد أديب آل تقي الدين الحصيني : منتخبات التواريخ لدمشق، تقديم كمال سليمان الصليبي، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ج ١، ص ٢١٤، علي حسون : تاريخ الدولة العثمانية، الطبعة الثالثة، بيروت، المكتب الإسلامي، ٣- ١٤هـ / ١٩٨٣م، ص ٢٠.
- ١٠- يوسف آصاف : تاريخ سلاطين آل عثمان، تحقيق بسام عبد الوهاب الحايي، الطبعة الثالثة، دمشق، دار الطباعة، ٥- ١٤هـ / ١٩٨٥م، ج ٢، ص ٤١.
- ١١- ريبد عطا : المرجع السابق، ص ١٧٢.
- ١٢- عبد العزيز سليمان نوار : المرجع السابق، ص ٣٥.
- ١٣- إسماعيل سرهنت حقائق لأخبار عن دول البحار، الطبعة الأولى، مصر، طبع بالمطبعة لأميرة بيولاقي، ١٣١٢هـ، ج ١، ص ١٣٧، إسماعيل يعقوب الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي الحديث، الطبعة الأولى، ناشر مكتبة لعيسكن، الرياض، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م، ص ٤٠، الحصيني منتخبات

التواريخ لدمشق، ج ١، ص ٢١٤.

- ١٤- إسماعيل ياغي : المرجع السابق، ص ٤٠.
- ١٥- الحصيني : منتخبات التواريخ لدمشق، ج ١، ص ٢١٤.
- ١٦- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٥ .
- ١٧- زينة عطا : المرجع السابق ، ص ٣٥ . Moss Baynes : Byzantium, Ox Ford, 1962, p. 81 - 82
- ١٨- محمد أنيس المرجع السابق، ص ٣٥.
- ١٩- فيلادلفيا تقع غرب الأناضول إلى الشرق من مدينة أزمير الحالية بإسطنبول. انظر : محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٧. حاشية رقم (١).
- ٢٠- إسماعيل سرهك : المصدر السابق، ص ٤٩٥. الحصيني : منتخبات التواريخ لدمشق، ج ١، ص ٢١٤.
- ٢١- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٥.
- ٢٢- محمد حرب : العثمانيون في التاريخ والحضارة، الطبعة الأولى، الناشر در القلم، دمشق، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م، ص ٢١.
- ٢٣- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٥.
- ٢٤- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٥ - ٣٧.
- ٢٥- تقع في جنوب غرب تركيا جنوب فيلادلفيا. انظر : محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٧. حاشية رقم (٢).
- ٢٦- جنوب أيدين على بحر إيجه. انظر - محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٨، حاشية رقم (١).
- ٢٧- شمال أزمير على بحر إيجه. انظر - محمد فريد بك، المصدر السابق، ص ١٣٨، حاشية رقم (٣).
- ٢٨- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥١.
- ٢٩- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٧.
- ٣٠- تقع في شمال الأناضول، على بعد نحو (١٠٠) كيلو متراً عن البحر الأسود انظر محمد فريد بك. المصدر السابق، ص ١٣٨، حاشية رقم (٣).

- ٣١- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٧ - ١٣٨، الحصري : المصدر السابق، ج ١، ص ٢١٤.
- ٣٢- يلماز أوز تونا : تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان محمود سليمان، تركيا، استانبول، منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، ١٩٨٨م، ج ١، ص ١٠٣.
- ٣٣- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٧.
- ٣٤- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥١.
- ٣٥- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٩.
- ٣٦- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٩، أحمد عبد الرحيم مصطفى، المرجع السابق، ص ٥١، الحصري : المصدر السابق، ج ١، ص ٢١٥.
- ٣٧- يوسف آصاف : تاريخ سلاطين آل عثمان، ج ٢، ص ٤١ - ٤٢، الحصري : المصدر السابق، ج ١، ص ٢١٥.
- ٣٨- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥١ - ٥٢.
- ٣٩- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٨.
- ٤٠- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٩، محمد أنيس : المرجع السابق، ص ١٣٨.
- ٤١- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٢.
- ٤٢- يلماز أوز تونا : المرجع السابق، ج ١، ص ١٠٤.
- ٤٣- يوسف آصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٢، محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٨.
- ٤٤- أحمد تشليبي القرمانلي : تاريخ سلاطين آل عثمان، تحقيق هشام عبد الوهاب الحايي، الطبعة الأولى، دمشق، دار البصائر، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م، ج ١، ص ١٨ - ١٩.
- ٤٥- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٣.
- ٤٦- سيواس وتوقات : مدينتان تقعان في شمال شرق تركيا حالياً. انظر : محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٩، حاشية رقم (٤).
- ٤٧- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٩.
- ٤٨- الدولة العثمانية تاريخ وحضارة : إشراف وتقديم إكمال الدين إحسان أوغلي، ترجمة، صالح سعداوي، الناشر مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، استانبول، ١٩٩٩م، ج ١، ص ١٨.
- ٤٩- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٢.

- ٥٠- الدولة العثمانية تاريخ وحضارة : المصدر السابق، ج ١، ص ١٨، محمد فريد بك : المرجع السابق، ص ١٣٩ - ١٤٠.
- ٥١- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٢ - ٥٣.
- ٥٢- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٠.
- 53- Solomn, Modell, A history of the Weaskern world, vol, 1 Newjersex, prentice hall, 1974, p 497 - 498
- أحمد عبد الرحيم مصطفى . المرجع السابق، ص ٥٣ - ٥٥.
- ٥٤- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٠.
- ٥٥- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٥.
- ٥٦- علي حسون : المرجع السابق، ص ٢٠.
- ٥٧- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٩، محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٩.
- ٥٨- أحمد تشليبي القرماني : المصدر السابق، ج ١، ص ١٨ - ١٩.
- ٥٩- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٠.
- ٦٠- مدينة صغيرة شمال تركيا على ساحل لبحر الأسود . انظر : علي حسون، المرجع السابق، ص ٢٠، حاشية رقم (٥).
- ٦١- مدينة تقع في الأناضول وهي تعد عقدة مواصلات برية مهمة. انظر : علي حسون، المرجع السابق، ص ٢٠، حاشية رقم (٦).
- ٦٢- تقع إلى الجنوب الغربي من سامسون. انظر : محمد فريد بك، المصدر السابق، ص ١٢٠، حاشية رقم (١١).
- ٦٣- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣٩ - ١٤٠.
- ٦٤- محمد أنيس : المرجع السابق، ص ٣٩.
- ٦٥- سالونيك : عاصمة مقدونية اليونانية وثاني كبرى مدن اليونان على خليج يعرف باسمها. انظر : يوسف أصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٣، حاشية رقم (١).
- ٦٦- يوسف أصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٣. الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ص ١٨.
- ٦٧- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٠.
- ٦٨- يوسف أصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٣.

٦٩- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه فارس منير البعلبكي، الطبعة السادسة، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٧٤م، ص ٤١٩

٧٠- أحمد شلبي : التاريخ والحضارة الإسلامية، الطبعة الأولى، الناشر مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٧م، ج ٥، ص ٤٨٦.

71- Norman, I. Ottoman Empire and Islamic Tradition, New York, Alrted, A Knop, 1972, p. 14 - 15.

٧٢- Norman, Ibid, p 15 محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٠، يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ص ١٠٧، أوردخان محمد علي : السلطان عبد الحميد الثاني، حياته وأحداث عهده، الطبعة الأولى، الكويت، دار الوثائق، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م، ص ١٨.

٧٣- عبد العزيز سليمان نوار : المرجع السابق، ص ٣٥.

٧٤- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٦ - ١٠٧، عبد العزيز سليمان نوار : المرجع السابق، ص ٣٥.

٧٥- كارل بروكلمان : المرجع لسابق، ص ٤١٩، Norman, I ptd, p 15.

٧٦- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٤، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ص ١٩.

٧٧- يوسف أصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٤.

٧٨- هذا القائد كونت نيفر، هو ابن ملك بورغانيا والتي تقع حالياً في وسط فرنسا من الشرق انظر : يوسف أصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٤، حاشية رقم (١).

٧٩- بورغونيا : كانت ولاية عظيمة في شرق فرنسا، مستقلة لم يكن للوك فرنسا عليها سوى السيادة، وحق طلب الجنود عند الضرورة منها. انظر : محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤١، حاشية رقم (١).

٨٠- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٣ - ١٤٤، أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٤.

٨١- بسام العسلي - الأيام الحاسمة في الحروب الصليبية، الطبعة الأولى، بيروت، دار النفائس، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م، ص ٢٤٨ - ٢٥٠.

٨٢- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٤، Roseth, The Battle, Ofnicopls, p, 619.

83- Recueil des Historiensdes Groisades publ, Academicdes, lusions etbellsletters, paris, 1841 - 1905, p. 609. ربيعة عطا : المرجع السابق، ص ١٧٥.

٨٤- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٧.

١٠٤- سالم الرشيدى . محمد الفاتح، الطبعة الثالثة، الناشر دار الإرشاد، جدة، ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م. ص ٣٣.

١٠٥- زبيدة عطا : المرجع السابق، ص ١٧٦. George Ostrogorsky Ibid, p 493.

106- Hussey, J The Byzantine World, Now, York 1957, p. 282 - 283
زبيدة عطا : المرجع السابق، ص ١٧٦ - ١٧٩.

١٠٧- سالم الرشيدى : محمد الفاتح، المرجع السابق، ص ٣٣.

١٠٨- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٢.

١٠٩- إسماعيل باغى : المرجع السابق، ص ٤٢ - ٤٣.

١١٠- ستانلي بول : الدولة الإسلامية، القسم الثاني، ترجمة محمد صبحى فرزات، مطبعة الملاح، دمشق، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م، ص ٤٧٤ - ٤٧٦.

١١١- أحمد فؤاد متولى : الفتح العثماني لشام ومقدماته، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٧٦م، ص ٤.

١١٢- كارل بروكلمان : المرجع السابق، ص ٤٢.

١١٣- إبراهيم بك سليم : المصدر السابق، ص ٤٩.

١١٤- أحمد فؤاد متولى : المرجع السابق، ص ٤.

١١٥- محمد حرب : المرجع السابق، ص ٢١.

١١٦- أحمد مصطفى عبد الرحيم : المرجع السابق، ص ٥٥.

١١٧- محمد بن أحمد بن إياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور، الطبعة الثالثة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م، ج ١، ص ٥٥٢ - ٥٥٣. Ismail Hkku Uzunc Osmanli
Arsili; Tarihi, 5 Baski, I Gilt, Istanbul, 1988, s, 300

١١٨- يلماز أوزتونا : المصادر السابق، ج ١، ص ١٠٦، ابن إياس : المصدر السابق، ج ١، ص ٥٥٢.

119- Ismail Hakki : a. g. e, s. 300

120- Ismail Hakki, a. g. e, s, 300

١٢١- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٦.

١٢٢- ابن إياس : المصدر السابق، ج ١، ص ٥٥٢.

١٢٣- الدولة العثمانية تاريخ وحضرة، ص ١٨.

124- Ismail Hakki, a. g. e, s, 304 - 305.

125- Mehemet Zeki Pakalin . Osmanli Tarih Deyimleri, s, 443 - 444.

١٢٦- أحمد فؤاد متولي : المرجع السابق، ص ٤، ٩، ١٠، عبد العزيز سليمان نوار . المرجع السابق، ص ٣٦،
aynieser, s, 444

١٢٧- محمد حرب : المرجع السابق، ص ٢٩.

128- Ismail Hakki a. g. e, s, 304, 305، ص ٣٦، المرجع السابق،

١٢٩- إن لإشاعات التي تقول بأن السلطان بايزيد الأول كن يشرب الخمر والعريضة غير صحيحة، بل كلها لا ترقى إلى الصحة، ولا تروق لأذهان الشعب على أية حال، وقد نعت بذلك من قبل أعدائه، بل الرجل كن لديه حفة وشجاعة - انظر : Mufasssal Osmanli Tarihi, s, 214.

١٣٠- يوسف آصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٥.

131- Ismail Hakki, a. g. e, s, 305.

١٣٢- إبراهيم بك حليم : المصدر السابق، ص ٤٩.

133- John Hearssy City of Constantine, Britan, 1880, p, 283

محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٤، يوسف آصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦.

١٣٤- زبيدة عطا : المرجع السابق، ص ١٧٨

١٣٥- الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ج ١، ص ١٩.

١٣٦- المرجع السابق، ج ١، ص ١٩.

١٣٧- الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، محمد حرب . المرجع السابق، ص ٢٢.

١٣٨- يوسف آصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦ . Solomon Modell, A History of The Weastern
World, 2 volumes, Newjersey, Prentice hall, 1974, p, 497

١٣٩- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٥.

١٤٠- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٦، زبيدة عطا : المرجع السابق، ص ١٧٧

١٤١- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٦ - ٥٧.

١٤٢- أحمد الجلاني . هو آخر الجلانيين في بغداد، وهو الذي استعاد مدينة بغداد من تيمورلوك عام ٧٩٧هـ، وولي عليها الوالي فرح، ثم عاد تيمورلوك واستعاد بغداد في شهر ذي الحجة سنة ٨٠٣هـ، بعد مذبحة عامة، ثم جعل أحمد جلاني يلبأ إلى السلطان بايزيد الأول كما أسلفت. انظر . يوسف آصاف :
المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٧.

- ١٤٣- القرماني : المصدر السابق، ج ١، ص ١٩.
- 144- Ismail Hakki, a. g e, s, 306
- ١٤٥- القرماني : المصدر السابق، ج ١، ص ١٩.
- 146- Ismail Hakki, aynieser, s, 306
- ١٤٧- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٧، علي حسون : المرجع السابق، ص ٢٣.
- ١٤٨- علي حسون : المرجع السابق، ص ٢١.
- ١٤٩- عبد العزيز سليمان نوار : الشعوب الإسلامية، بيروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ١٩٧٣م، ص ٢٦ - ٢٧.
- ١٥٠- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٦.
- ١٥١- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٦.
- ١٥٢- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٧ - ٥٨.
- ١٥٣- كارل بروكلمان : المرجع السابق، ص ١٢٤.
- ١٥٤- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٨.
- ١٥٥- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٨.
- ١٥٦- يلماز تونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٩.
- ١٥٧- يلماز اوزتونا : المصدر السابق، ص ١٠٩.
- ١٥٨- القرماني : المصدر السابق، ج ١، ص ١٩.
- ١٥٩- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٦.
- 160- Runciman S History of the Crusades, 3 vols, Cambride, 1954, p, 55 - 56 ,
يلماز اوزتونا : المرجع السابق، ج ١، ص ١٠٩ - ١١٠.
- 161- Ismail Hkki a g e s, 306 ١١ ص ١١
١٦٢- يلماز اوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١١٠، أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٧.
- 163- Ismail Hkki : a. g e. s, 306 - 308
- 164- J. A Rmarriott Dictatorsh.p, and Democrcy, p 68 - 89 يوسف أصاب

المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٧، علي حصون : المرجع السابق، ص ٢٢، Ismail Hkki : aynieser, p,

306

١٦٥- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٦.

١٦٦- فمن معاملته السيئة لأسراه أنه عندما فتح (سيزاوار) بنى فيها برجاً من أجساد محاربيه وأنه أحد ألفين من الرجال الأحياء. ثم وضع بعضهم فوق بعض نظير الحجارة، وبناهم بالطين واحداً فوق الآخر، وفي واقعة سيواس أخذ فرسان الأرمن وأحصى رؤوسهم بين أرجلهم وألقاهم في خنادق واسعة ورددتهم بالتراب. انظر . يوسف أصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦، وإذا كان لي تعليق على هذه المعلومات فأعتقد أن هذا الكلام مبالغ فيه لا يصدقه العقل.

١٦٧- يوسف أصاف : المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦، Ismail Hkki, a g. e, s, 309.

168- Ismail Hkki, op, cit, s, 309 aynieser, s, 309 .

169- Ismail Hkki, aynieser, s, 309 – 310

170- Ismail Hkki, Ibid, s, 310. aynieser, s, 310

١٧١- إبراهيم بك حليم : المصدر السابق، ص ٥٠، Ismail Hkki, aynieser, s, 311 .

١٧٢- إبراهيم بك حليم : المصدر السابق، ص ٥٠.

173- Ismail Hkki, a. g. e, s, 311

١٧٤- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١١٠.

175- Modell solomon . A history of the Western World, vol, 1, p, 497.

إسماعيل سرهنك : المصدر السابق، ج ١، ص ٤٩٦.

176- Modell Solomon : I, p, 497, Ismail Hkki, a. g. e, s, 313 : إبراهيم بك حليم

المصدر السابق، ص ٥٠، إسماعيل سرهنك : المصدر السابق، ج ١، ص ٤٩٦.

١٧٧- محمد حرب : المرجع السابق، ص ١٣١.

178- Modell Solomon, Ibid, 494 – 497. ٥٠ : إبراهيم بك حليم : المصدر السابق، ص ٥٠.

179- Osmanlı Ansiklopedisi, Tarih, Medeniyet, Kultur, p, 174, Türkiye Diyanet Vakfı

İslâm, Ansiklope Dedisi, Cilt, İstanbul, 1995, p, 480.

180- Osmanlı Ansiklopedisi, Tarih, Medeniyet, Kultur, p, 174

181- Ismail Hkki, a. g. e, s, 314.

- 182- Ismail Hkki, aynieser,s, 314. ١٣١ ص محمد حرب المرجع السابق، ص ١٣١.
- ١٨٣- محمد حرب : المرجع السابق، ص ١٣١.
- 184- Ismail Hkki, aynieser,s,314, Modell Solomon, op, cit, p, 497 إبراهيم بك حلیم، المصدر السابق، ص ٥٠.
- 185- Osmanlia Nsiklopedisis, Tarih, Medeniyet, Kultyr, p, 174 إبراهيم حلیم بك : المصدر السابق، ص ٥٠، Modeli Solomon,op,cit,p,497-498، Ismail Hakki, a. g e,s, 315.
- 186- Osmanlin Nsiklopedisis, Ibid, p, 174, Turkiye Diyanet Vakfi Islm, op, cit, 480.
- ١٨٧- محمد بهرم الخامس لتونسي صفوة الاعتبار بمستودع الأمصار والأقطار، الطبعة الأولى، الناشر مطبعة المقتطف، مصر، ١٣١١هـ، ج ٥، ص ٤٧.
- 188- Ismail Hakki, a. g. e, s, 315.
- 189- Osmanlia Nsiklopedisi, Medeniyet, Kultur p, 174
- 190- Ismail Hakki, aynieser, s, 315
- ١٩١- أحمد جهوت : المصدر السابق ج ١، ص ٤، Normn. I Ottoman Fmpire and Islamic tRadltion, Newyork, 1972, p, 25 - 26.
- ١٩٢- محمد حرب : المصدر السابق.
- ١٩٣- تاريخ الدولة العثمانية، ص ٢٣.
- 194- Osmanli Taihi, op, cit, p, 313.
- ١٩٥- علي حسون : المرجع السابق، ص ٢٣.
- ١٩٦- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١١٠.
- ١٩٧- زبيدة عطا : المرجع السابق، ص ١٧٨، Runicman S., op, cit, p, 56.
- ١٩٨- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١١٠.
- ١٩٩- زبيدة عطا : المرجع السابق، ص ١٧٨.
- ٢٠٠- أحمد شبي : المرجع السابق، ج ٥، ص ٤٨٧.
- ٢٠١- عبد العزيز سليمان نوار : المرجع السابق، ص ٣٧.

- ٢٠٢- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١١٠.
- ٢٠٣- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٨.
- ٢٠٤- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٨.
- ٢٠٥- أحمد جودت : المصدر السابق، ج ١، ص ٤٠، أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٨-٥٩.
- ٢٠٦- أحمد جودت : المصدر السابق، ج ١، ص ٤٠.
- ٢٠٧- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٣١.
- ٢٠٨- علي حسون : المرجع السابق، ص ٢٤، Norman, I. op, cit, p, 25.
- ٢٠٩- أحمد عبد الرحيم مصطفى : المرجع السابق، ص ٥٨.
- ٢١٠- عبد العزيز سيدهان نوار : المرجع السابق، ص ٣٨.
- ٢١١- زبيدة عطف : المرجع السابق، ص ٧٩ يلماز أوزتونا - المرجع السابق، ج ١، ص ١١١، The Cambridge, History, of Islam, vol, I, p, 279.
- ٢١٢- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ١١٢.
- ٢١٣- سبيل الرشاد لمولانا سلطان مراد : المصدر السابق، ورقة ١٧، إسماعيل سرهنك - المصدر السابق، ج ١، ص ١٩٦، أورهان محمد علي : المرجع السابق، ص ١٨.
- 214- Ismail Hakki, a. g. s, 315.
- ٢١٤- محمد فريد بك : المصدر السابق، ص ١٤٧.
- ٢١٦- يلماز أوزتونا : المصدر السابق، ج ١، ص ٥٨.
- 217- George Ostrogor Sky, op, cit, 496.

المطرفية الزيدية في اليمن

ظهورها في القرن الخامس الهجري ومعتقداتها

وقضاء الإمام عبد الله بن حمزة عليها

أهم عناصر البحث:

أولاً: نشأة الفرقة المطرفية وإلى من تنسب

ثانياً: جهود المطرفية لإقامة هجرهم ونشر أفكارهم:

ثالثاً: صراع المطرفية مع الزيدية المخترعة (التقارب والاختلاف):

رابعاً: صراع المطرفية مع الإمام أحمد بن سليمان واستخدام المنظرات للحسم:

خامساً: خلاف المطرفية مع الإمام عبد الله بن حمزة واستخدام السيف للحسم:

سادساً: أهم معتقدات المطرفية:

سابعاً: القضاء على المطرفية نهائياً من قبل الإمام عبد الله بن حمزة:

* أستاذ مساعد بقسم التاريخ - كلية لتربية - جامعة صنعاء.

أولاً: نشأة الفرقة المطرفية وإلى من تنسب:

استمر زيدية اليمن فرقة واحدة تتبع الهادي في الأصول والفروع، حتى ظهر الخلاف والشقاق بين علمائها^(١)، فانقسمت الزيدية^(٢) نتيجة لذلك إلى ثلاث فرق هي: لمطرفية، المحترعة، الحسينية، وقد اختلفت المصادر في تحديد زمن ظهور هذه الفرق، فذهب البعض إلى تحديد زمن انقسام الزيدية إلى مطرفية ومخترعة^(٣)، إلى عهد الإمام القاسم بن علي العياني (٣٨٨-٣٩٣هـ/٩٩٨-١٠٠٢م)^(٤)، وإذا كانت اليمن قد استقبلت العديد من المذاهب الوافدة، ومزجت بعضها بطابعها الإقليمي الخاص، ومنحته السمة والشخصية التمايزتين، فإنها أفرزت بعض المذاهب ذات الطابع المحلي، مثل: الحسينية والمطرفية، وهما فرقتان انشقتا عن المذهب الزيدي، ومن ثم فقد ولدا في اليمن وتلاشبا على مسرحها دون أن يفتن أحد في العالم الإسلامي إلى وجودهما، ولما كانت هاتان الفرقتان تتميزان بالطابع المحلي الخالص فإن المصادر عنهما ظلت محصورة داخل المصادر اليمنية^(٥)، ولعل قول يحيى بن الحسين هو الأرجح، إذ أن مطرف بن شهاب الذي تنسب إليه المطرفية كان قد بايع الحسين بن القاسم العياني بالإمامة الذي تولاهما سنة ٣٩٣هـ/١٠٠٢م، واستمر إماماً حتى مقتله سنة ٤٠٤هـ/١٠١٣م بن إن مطرف سيترك في الحروب التي خاضها الإمام الحسين بن القاسم ضد أعدائه^(٦)، لكنه رجع عن القول بإمامة الحسين بن القاسم^(٧)، عندما صدر عنه الآراء والأقوال التي عارضها المطرفية.

ومما يؤيد هذا الرأي ظهور العديد من العلماء المحترعة الذين تصدوا للمطرفية زمن الإمام الحسين بن القاسم أو بعد مقتله، فمن علماء المخترعة الذين ترجم لهم ابن أبي الرجل في النصف الأول من القرن الخامس الهجري، واشتهروا بالرد على المطرفية: الفقيه إسماعيل بن علا الذي عاصر الإمام القاسم العياني، وتصدى للمطرفية، وألف العديد من الرسائل ردّاً عليهم^(٨)، أما الحسينية فقد ظهرت في عهد الإمام الحسين بن القاسم، واستمرت بعد وفاته وأخذت بآرائه.

مؤسس فرقة المطرفية^(٩) علي بن حرب، أحد كبار علماء الزيدية في ريده^(١٠)، وعنه أخذ علماء المطرفية، وفي مقدمتهم مطرف بن شهاب^(١١)، الذي تنسب إليه هذه الفرقة^(١٢) وقد تباينت الآراء حول نشأة المذهب المطرفي حيث يذكر عبد الله العنسي عن زمن ومكان ظهور المطرفية قائلاً: "إن الزيدية قد طبقت الآفاق شرقاً وغرباً، وهذا المذهب مذهب المطرفية لا يُسمع إلا في هذه البلاد من حدود بلاد بني شريف إلى نقيل صيد طولاً، ومن بلاد بني جبر إلى عنس عرضاً، وما عدا

ذلك لا يعرف فيه اسم المطرفية . . دُونَ الوقت الأول الذي هاج فيه مذهبهم . . وقد روي أن القوم إنما أتوا من قبل الباطنية ، وإلا فقد كانوا زيدية ، وكان حدوث مذهب المطرفية بعد الخمسين وأربعمئة سنة للتاريخ المبارك ، وكان . . إذا أُخْضِرَ الواحد منهم بين يدي الشيخ يحيى بن عمار وناظره قال : لما تناظرني على مذهب أنا أكبر منه سناً^(١٢٣) ، كما تباينت الآراء أيضاً عن مؤسس المذهب المطرفي فقال البعض أن المؤسس الحقيقي لهذا المذهب هو أحد مفكري الباطنية ، بإحاطة الأهنوم ، وكان قد تظاهر باعتناق المذهب الزيدي ، واستطاع بحيله البارعة أن يستغل بساطة العامة في التأثير عليهم وإقناعهم بآرائه ومعتقداته ، ويقال أنه رأى يوماً حبة شعير نبتت في جانب مسجدهم داخل الجدار ، فسألهم هل يجوز لأحد أن يחדش المسجد ؟ فقالوا : لا يجوز ذلك ، قال وَلَمْ ؟ قالوا : لأن هذا قبيح ، لو زاد الخدش لخرَّب المسجد ، وخرابه قبيح ، فتركهم أياً ما ثم سألهم ما تقولون في هذه الحبة ؟ ألم تחדش جدار المسجد ؟ قالوا : نعم ، قال : أهذا قبيح أم حسن ؟ قالوا : هذا حسن - بناء على ما كنت عليه الزيدية من المذهب الصحيح - قال : ألم تقولوا بالأمس إن خدش المسجد قبيح ؟ وما زال يحاورهم ويناورهم ، وكثرت المناظرات ، وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَفْعَلُ الْقَبِيحَ ، ثم وصل بهم إلى النتيجة التي يريدونها ، وهي أن هذا الباطن ليس من خلق الله ، وإنما هو حاصل من المواد والطبائع^(١٢٤) .

كانت بداية افتراق المطرفية عن الزيدية المخترعة ما حدث من المناظرات بين رجلين من الزيدية الأول علي بن شهر ، والآخر علي بن حرب^(١٢٥) .

ولما اشتدت المناظرات بين الرجلين كان لكل واحد منهما أتباعه ومؤيدوه ، "فصاروا فرقتين ، فتعصب أولئك على شبهتهم ، واستندوا إلى زهادهم ولم يجدوا أزهدهم من مطرف ، فتبعوه وتسموا بالمطرفية بأنفسهم ، وبقي المسلمون على بصيرتهم يقولون نحن زيدية التزاماً بمذهب العترة الطاهرة الزكية ، الذين هم بعد المصوص عليه زيد بن علي"^(١٢٦) ، ولم يزل مطرف ينشر آراءه بين أتباعه إلى أن اكتملت لديهم الصورة الكاملة عن القول بالأصول والإحالة والفترة والتدبير والطرده والعكس وغير ذلك من الأمور التي صارت تدل على هذا المعتقد الجديد^(١٢٧) .

من الصعوبة تحديد زمن دقيق لبداية انتشار المطرفية وإن كان المرجح ظهوره زمن الإمام الحسين بن القاسم العباسي ، أو بعد وفاته - كما سبق القول - فعبد الله بن حمزة يذكر أن أول من تصدى للمطرفية هو لشريف زيد بن علي بن الحسين^(١٢٨) ، ويصف مسلم اللححي بأن زيد بن علي بن الحسين هذا كان من متكلمي المخترعة ، ومعلوم أن اسم المخترعة لم يُطلق على الزيدية إلا بعد

الخلاف بين علي بن حرب وعلي بن شهر، وهما من معاصري مطرف بن شهاب، كما يَذكر أحد علماء الزيدية ودعاتها أن الشريف زيد بن علي بن الحسين رَدَّ على مطرف بن شهاب. ^(١٩)

كان مطرف بن شهاب يسكن في بيت حُبُص ^(٢٠)، ثم انتقل إلى سِنَاع ^(٢١)، فابتنى بها هِجْرَة ^(٢٢)، ومسجداً ومطاهراً ^(٢٣)، واتخذها مركزاً لتحميم أصحابه، ونشر معتقداته، فأظهر العبادة والطهارة، والزهد، واستدعوا الناس إلى الدراسة، فأقبل إليها كثير من الدارسين والعلماء ^(٢٤)، فأقيمت المناظرات فيها، بين المخترعة والمطرفية من الزيدية، فيذكر مسلم اللحجي أن علي بن حرب أقنع عليان بن سعد بالتوجه معه إلى سِنَاع، فلما وصلها قال: "فأتينا سِنَاع وبها المشايخ الذين من الطراز الأول فلم أحتج مع النظر إليهم وإلى ما هم عليه من الديانة، وإلى حسن ترتيبهم فيها إلى دليل على فضلهم، وتيقنت أنهم الناس، ثم طالبتهم على ما يعلمون، ويتعلمون من الاعتقاد بالأدلة، فأتوا بما لا مزيد عليه من البرهان، ولا شك معه في البيان، فانقطعتُ إليهم بعد ذلك، ورفضتُ أهلي ووطي إلا من الزيارة في الحيد والحين" ^(٢٥) ومن سِنَاع انتقل الفكر المطرفي إلى أماكن أخرى في اليمن. ^(٢٦)

وعن زهد المطرفية وما وصلوا إليه من العبادة يقول عبد الله بن زيد العنسي: "...وهم أعني المطرفية أكثر من رَجَعَ إلى الحق على يدي من المِرَق البدعية.. وأعاني على ذلك ما كانوا عليه من الخوف لباري البرية، وكثرة الخضوع له في الجهر والخفية.. إلا أن ما حملهم على التعصب على مذاهبهم.. ما هم عليه من التشدد والحمية والتقليد لمشائخهم البدعية، وتحسين الظن بهم لما يرون عليهم من آثار التزهيدات الجليلة والخيرة منهم، لمخافتهم له في السر والعلانية". ^(٢٧)

أما الحسن بن زيد ومحمد بن حميد اليرسمي فقد دخلا سِنَاع "وكانا يومئذ يعتقدان بالاختراع، قال: فكانا يأتیان أشباخ الزيدية في سِنَاع، ويتعرفان على ما هما عليه، وفي يوم امتد بهما الكلام.. في مسجد سِنَاع حتى غرَّت الشمس، فقال الحسن لا أروح حتى أهرغ من هذه المسألة.. وعادوا إلى الكلام، فانقطع الحسن وسلم للمشايخ.. ثم انتقل إلى سِنَاع، وانتقل معه ابن حميد، وأتقن الحسن التدريس ورسومه" ^(٢٨)، أما نهد بن الصباح فظل يناظر مطرف بن شهاب أربعين يوماً في فنون العلم ومسائل الدين ^(٢٩).

ونتيجة لهذه المناظرات بين المطرفية والمخترعة أخذت سِنَاع شهرة علمية واسعة نتيجة لتوجه العلماء والطلاب إليها، حتى قال مسلم اللحجي: "فكان ذلك مما ازدادت به شهرة الموضع عند الناس بالعلم والعبادة، والتعليم، فقَصِدَ من كل جهة وحي" ^(٣٠).

ثانياً: جهود المطرفية لإقامة هجرهم ونشر أفكارهم:

أدى هذا النجاح للمطرفية إلى تفكير علمائها بالمحاولة لنشر فكرهم في مناطق أخرى خارج سناع، فما أن عرض نهد بن الصباح على مطرف فكرة الخروج من سناع لدعوة الناس بقوله: "أبها الشيخ إنك ها هنا خامل ضايع مضيع لعباد الله، قال: فما ترى أن أصنع؟ قال: تسير بنا إلى أرض عنس"^(٣١)، حتى نُحِبِّي بها من دين الله ما أمكن، قل: فَعَلِمَ أن هذا من صواب الرأي، فسارا معاً إلى ذمار، وكان أهلها مختربة، فلما نزلا بها أتيا مسجدها، وسمع بهما الناس، فاجتمعوا إليهما... فافترق المجلس على موافقة من الجمهور لمطرف.. وغلب على أكثر الناس اعتقاد مذهبه"^(٣٢)، ثم توجه مطرف إلى بلج التراخم، واستطاع أن يَضمَّ إلى صفه شيخها أبا عبد الله محمد أحمد التراخمي بعد مشقة وعسر"^(٣٣).

غير أن هذا الدور الذي قامت به سناع لم يستمر بسبب ما تعرضت له من هجوم من قبيل الصليبيين في عهد الداعي سبأ بن أحمد الصليحي، والذي سبب نزاع السيدة أروى بنت أحمد الصليحي شئون الدولة في الفترة ٤٧٨-٤٩٢ هـ/ ١٠٨٥-١١٠١ م^(٣٤)، حيث سيستجيب لبعض خصوم المطرفية، فيعمل على تخريب سناع، وتخريف أهلها"^(٣٥)، مما دفع المطرفية للبحث عن مكان آخر، يقول مسلم اللحجي: "لما اضطرت الريدة إلى الخروج عن سناع إلى بعض البلدان.. قالوا: نخشى أن غوت في شعاب الأرض، ويطون الأودية.. فكثرت ترددهم واحجامهم عن ذلك.. (فما جعل إبراهيم بن الهيثم بعد ذلك يحول في البلاد ويطلب المساكن.. فأصاب وادي وقش خالياً من السكان"^(٣٦).

عندما وجد المطرفية أن القبائل المجاورة لوقش"^(٣٧) يرحبون بنزول المطرفية بينهم، وبعد أن عُقد الجوار بذلك، انتقل المطرفية إلى وقش، وأقاموا بها "هجرة تقام فيها الصلاة وتؤدى الفرائض ويُعبد الله فلا يُعصى ويُتَعَلَّم العلم ويُحيى فيها الدين، حتى قامت بالحجة لله على أهل العصر، فقام الإمام الداعي إلى ربه، المشهر سيفه"^(٣٨) وقد قِيلُوا عدداً من الشروط منها أن يكون ابن الهيثم المطرفي حاكماً لا محكوم عليه، فَعَقَدُوا له ذلك،"^(٣٩)، وأعطت القبائل الحق للمطرفية في أن لا يُدْخَلُوا إلى هجرتهم من لا يرفعون فيه، قل مسلم اللحجي: "وكان (الهم) شروط.. على من يحاورهم، وذمم على من يتغلب عليهم في دارهم ممن يكرهون حوارهم"^(٤٠)، وقد كان للهجرة كثير من الحقوق التي تتمتع بها، مثل: "نه يحب على جميع القبائل الكف عن الاعتداء عليها،

وأن يلتزموا بحقوقها، كما أن لهذه الهجرة عدم الالتزام بالعبادات القبلية، وبالتالي يجب عليها الابتعاد عن المازعات القبلية، كما يجب عليها أن تلتزم بأحكام الشريعة الإسلامية، وتعمل على تطبيقها، لذلك كانت الهجرة تزجر بالعلماء سواء القضاة أم التعليم، لكل ذلك كانت الهجرة آمنة مُؤمَّنة لكل من ورد إليها في ليل أو نهار-سواء كان ظالماً أو مظلوماً حتى يؤخذ الحق منه أو له.^(١٤١)

والى جانب ما كانت تقوم به هجرة وقش من مهام الفرائض والتعليم، فقد كانت ملاذاً لمن "خشى على نفسه من ظالم غاشم، هرب إليها للأمن ومن أهمه أمر معاده ومعاشه، أتى متوكلاً على الله"^(١٤٢)، ونتيجة لهذه الوظائف الهامة التي كانت تقوم بها هذه الهجرة، فقد "تسامع بها الناس. نحو ما كانت السمعة بسناع، فانتهى ذكرها إلى أطراف الآفاق، فطُرِبَتْ إليها آباط الإبل، وطُرِبَتْ إليها المراحل وَتَفَّعَ الله بها من أراد من خلقه"^(١٤٣).

وصل المطرفية في هذه المرحلة إلى الاعتقاد بوجود فجر الظالمين واعتزالهم، ورأوا أنه يجب على الإنسان أن يهْرُبَ بنفسه وولده وحرمة من مجامع الناس، وقرهم ومدنهم، لظهور فساد الناس والمدن والقرى في ديارهم وديارهم، ووجوب المهجرة للظالمين والاعتزال للفاسقين وذلك فرض من رب العالمين في كل وقت وحين"^(١٤٤)، ومن هذا المعتقد قاموا بإنشاء العديد من الهجر"^(١٤٥) وبانتشار المطرفية في هذه الهجر دون القرى والمدن البعيدة الأخرى يتبين أن هذه الهجر كانت بالنسبة للمطرفية ملاذاً أما بضمون فيه التمتع بالحرية الفكرية المطلقة في عرض أفكارهم، بل وفي إقامة مدارسهم التي يلتقون فيها مذهبهم لتلاميذهم"^(١٤٦)، وهكذا كَوَّنُوا مجتمعاً خاصاً بهم له تعاليمه وتقاليده.^(١٤٧)

ثالثاً: صراع المطرفية مع الزيدية المخترعة (التقارب والاختلاف):

حرص لمطرفية على إقناع معاصريهم بأنهم لم يأتوا ببدعة جديدة، ولكنهم متمسكون بالتعاليم الصحيحة المنسوبة إلى الإمام الهادي، مؤسس الدولة الزيدية باليمن، لذلك قالوا بأن مطرف بن شهاب أخذ المذهب عن علي بن محفوظ بريدة، وابن محفوظ أخذ العلم ومذهب الهادي عن طريقين أحدهما عن أبي الحسين أحمد بن موسى الطبري، عن المرتضى محمد بن الهادي، والأخرى: عن إبراهيم بن بالغ الوزيري، عن أبيه عن الهادي"^(١٤٨).

لهذا عندما سأل مسدم اللححي شبحه إبراهيم بن علي عما إذا كان قد أخذ الاعتقاد من علماء

سناح ووقش، أو أنه التقى بمطرف أو نهد بن الصباح، فإنه غضب من هذه الأسئلة وقال: "أخذته من شيعة الهادي: أو مذهب الهادي قد خفي حتى لا يوجد إلا عند أولئك؟". أخذت عن عامر بن صعتر عن عامر بن قيس عن أبيه عن جده عن الهادي إلى الحق^(١٤٩).

وهو ما يذكره مطرف بقوله: "لا تحسبوا أننا أخذنا.. واعتقدنا هذا العلم من الأوراق، أخذناه من بين شوارب الرجال، يريد الإسناد إلى الهادي"^(١٥٠)، واستشهد المطرفية على صحة آرائهم في منازعاتهم مع خصومهم على كتب المرتضى محمد بن الهادي، وهو ما يذكره مسلم اللحجي عندما ناظر المطرفية قوم من آل عمار من المخترعة من مشرق حاشد: "منهم يحيى بن عمار المتكلم في الاختراع، فطالبوهم بالمناظرة، حتى دار بينهم الكلام في ذلك.. فطالبوهم [أي المخترعة] على ذلك شهادة سماعية من كتب آل رسول الله صلى الله عليه.. فاستشهدوا [أي المطرفية] بمسألة العدل من كلام المرتضى لدين الله محمد بن يحيى"^(١٥١).

خالف المطرفية فرقة المخترعة عندما تناظر علي بن حرب وعلي بن شهر^(١٥٢)، وأخذ كل واحد منهما برأيه^(١٥٣) - كما سبق لقول- **م أدى إلى ظهور فرقتي لريدية (المخترعة)^(١٥٤)، والمطرفية)،** ودخلا في مناظرات بعد أن اجتمع المطرفية في هجرة سناح، واتخذوه مسجداً وهجرة ومطاهر.

اتخذ المطرفية طريقاً مستقلاً بعد أن تراحعوا عن مبايعة الإمام الحسين بن القاسم العياني بالإمامة لا بدّ منه من آراء، ثم استمروا في التجمع في هجرهم للعبادة والذكر، حتى ظهر الإمام أبو الفتح الديلمي فدخلوا معه في خلاف، لكن هذا الخلاف ظل في هذه المرحلة خلافاً في الجانب الفكري فقط، فيذكر العنسي أن الإمام أبو الفتح الديلمي ردّ على المطرفية برسالة سماها "الرسالة المبهجة في الردّ على لفرقة الصالة المتلجلجلة"^(١٥٥)، م يؤكد اختلافهم معه على الإمامة

كما ظل المطرفية على اختلاف مع الشريف حمزة بن أبي هاشم، وابنه الحسين بن حمزة، الذي ألّف رسالتين في الردّ على المطرفية، والتي يقول عنهما عبد الله بن زيد العنسي في حديثه عن العلماء الزيدية الذين تعرضوا للتأليف في الرد على المطرفية: "وكذلك.. السد العالم الحسين بن حمزة.. رأيت له قطعتين من الكلام عليهم [أي المطرفية]"^(١٥٦).

استند المطرفية في هذه الفترة من عدم ظهور منافس قوي لهم، سوءً عند الحسينية، أم المخترعة، فرد نشاطهم، وتعددت هجرهم، وكثر أصرارهم، مستعجلين للظرف المحيط بهم. وبعد وفاة الإمام الحسين بن القاسم العياني في سنة ٤٠٤ هـ/١٠١٣ م، تعطلت الإمامة بعده ما يقرب

العشرين عاماً، حتى ظهور الإمام أبو هاشم الحسن بن عبد الرحمن سنة ٤٢٦-٤٣٣هـ/١٠٣٤-١٠٤١م. وقد يرجع سبب ذلك لاعتقاد اتباع الإمام الحسين بن القاسم في عودته، لدرجة أن أخاه جعفر بن القاسم لم يفكر في القيام بأمر الإمامة، على الرغم من تأييد بعض القبائل له، ورغم أن الظروف تهيأت له باستدعاء أهل صنعاء له لدخولها، ويرجع ذلك لاعتقاده بعودة أخيه.

استعمل المطرفية ذلك الفراغ السياسي لنشر أفكارهم، إذ لم يكن هناك أي شكل من أشكال الدولة في المناطق الشمالية، والتي كانت تسمى اليمن الأعلى، حيث كانت صنعاء مقسمة بين ثلاث قوى قبلية هي اليعفرين وآل الضحاك، وابني أبي الفتوح- كما مر سابقاً.

وحتى عند ظهور الإمام أبي الفتح الديلمي دخل في صراع مع المحتسبين الحسينيين، فلم يتم أي تعاون بينه وبين جعفر بن القاسم العباني، وبوفاة الإمام أبي الفتح تعطلت الإمامة ما يقارب من ثمانية وثمانين عاماً، نشط خلالها المطرفية وعقدوا المظاهرات مع المخترعة^(١٧٧)، فقد كان أبو السعود محمد بن وصاح العنسي (ت. ٤٨٠هـ/١٠٨٧م) من علماء المطرفية المناظرين، وكان في بداية حياته من المخترعة، ثم اعتنق التطريف، وتصدى للدفع عنه، والرد على المخترعة، وله قصيدة يردّ فيها على علماء المخترعة يقول فيها:

والله يخترع لمعاني عندهم كالطعم والحركات والألوان

وكذا التكرم والسماحة عندهم فعل الإله وفطرة الأبدان^(١٧٨)

كما أن العالم المطرفي القاضي شريح بن أسعد الشهدي (ت. ٥٠٠هـ/١١٠٦م) تصدى لعلماء المخترعة مثل عبد الله البشاري، وكان بينهما مساحلات شعراً ونثراً^(١٧٩)، وحين هاجم محمد بن حميد الزيدي المخترعي عقائد المطرفية^(١٨٠)، قام العالم المطرفي أبو السعود بن زيد بالردّ عليه في أرجوزة شعرية منها:

نحن قلت السار مثل الماء والقار مثل القصة البيضاء^(١٨١)

لجدير بالذكر أن المطرفية لم تقتصر في مناظراتها مع الفرق الزيدية من الحسبية والمخترعة، بل ناظرت الفرق الأخرى في اليمن، سواء من أهل السنة أم الأباضية والإسماعيلية^(١٨٢)، فقد ناظر مطرف بن شهاب لقاضي الشافعي سليمان بن عبد الله النقوي أكبر قصاة الشافعية في صنعاء فأنقعه مطرف بمذهبه وحكم مذهب مطرف وأصبح من أنصاره، بل ناظر المطرفية

الفرقة الإسماعيلية، وقد اتسعت العلاقة بين المطرفية والإسماعيلية بالعلاقة السلمية حيث كان الصليحيون يرغبون في انخراط المطرفية في جيوشهم لذلك اعترفت بمذهبهم في أول الأمر، إلا أن المطرفية تجنبوا سياستها، بل نجد منهم من يسفه مذهب الصليحيين ويرد عليه مثل أبي السعود بن زيد بن الحسن، الأمر الذي سيدفع بالدولة الصليحية إلى إرسال ابن أحمد الهليجي ليقتل أبو السعود بن زيد وهو يغسل ثيابه.^(٦٣)

رابعاً: صراع المطرفية مع الإمام أحمد بن سليمان واستخدام المناظرات للحسم:

بظهور الإمام أحمد بن سليمان، وإعلان خروجه بالإمامة سنة ٥٣٢هـ/١١٣٧م^(٦٤)، انتهى الفراغ السياسي الذي طال نعم به المطرفية، ووظفوه لصالحهم، وفي بداية الأمر لم يعلن المطرفية معارضتهم لإمامة أحمد بن سليمان، كما لم يرحبوا بقيامه^(٦٥)، غير أن قتل حاتم بن أحمد اليامي للشيخ محمد بن عليان^(٦٦)، كان سبباً لجمع فرقتي الزيدية المطرفية والمختلعة على البيعة للإمام أحمد بن سليمان، طالبين منه الثأر لمقتل ابن عليان^(٦٧).

غير أن هذا الولا من المطرفية للإمام لم يدم طويلاً، إذ سرعان ما تقاعسوا عن نصرته يقول سليمان الثقفي: "فَسَدَّ أَكْثَرُ أَهْلِ الْهَجَرِ بِالْمُطَرَفِيَّةِ، وَقَعَدُوا عَنِ الْإِمَامِ، وَأَقْعَدُوا النَّاسَ، وَاسْتَمَالَتْهُمْ الدُّنْيَا وَحُطَامُهَا"^(٦٨)، وكانت بداية الخلاف بين الإمام والمطرفية أن قوماً من المطرفية في أشيخ والجاهلي^(٦٩)، خالفوا الإمام ولم يُقَرُّوا له بالطاعة فخرج لتأديبهم فاستولى على الجاهلي، وألهان، وكاد أن يسيطر على أشيخ لولا توجهه إلى مخالف جعفر بعد أن عين على هذه المناطق ولاية من قبله وطرده المطرفية منها^(٧٠).

لم يحتدم الخلاف بين المطرفية والإمام أحمد بن سليمان، حتى حدث الخلاف بين القاضي جعفر ابن أحمد بن عبد السلام^(٧١)، وبين المطرفية في سِاع، حيث كان القاضي جعفر قد ذهب إلى العراق وعاد بكتب كثيرة من كتب المعتزلة^(٧٢)، وقد تأثر الزيدية في اليمن بشكل كبير بكتب المعتزلة التي أدخلها إلى اليمن القاضي جعفر بن عبد السلام، حيث أقبل السواد الأعظم من الزيدية على قراءة كتب المعتزلة هذه، وتركوا كتب قدامى الزيدية، بل وصل بهم الأمر إلى حد رفضها، ومزقوها وجلدوا بها الكتب الجديدة التي تتضمن أفكار المعتزلة، وهو الأمر الذي سيؤدي إلى ظهور طائفة من علماء الزيدية تدعى بهذا التحول وتعمل على إحياء المذهب الزيدي في صورته القديمة، وأطلقوا عليه (مذهب العترة عليهم السلام)، فميزوا له عن أفكار الزيدية الأخرى المعروجة

بالاعتزال، وأطلقوا على هؤلاء الذين قاموا بعملية المزج- التي أخفت معالم المذهب الزيدي في صورته القديمة النقية- اسم الشيعة المعتزلة.^(٧٣)

وعده الإمام أحمد بن سليمان النصره للقاضي إن وقف في وجه المطرفية وأنكر بدعتهم^(٧٤)، يقول صاحب سيرة الإمام أنه لما وصل القاضي جعفر من العراق، قال له الإمام أحمد بن سليمان: "هل علمت يا قاضي أحداً ممن قابلته في العراق يقول بشيء لما تقوله المطرفية أو تعتقده أو تعمل به، أو وجدت في كتاب أو سمعت بأحد يقول بقولهم فقال: لا، قال له: فإنه يجب عليك أن تردهم عن جهلهم وتكر بدعتهم... فقال له القاضي: قد عرفت ما تقول ولكن القوم كثير، وقد صاروا ملء يميننا هذا، ولو أثبت أنكر عليهم لرموني بقوس واحدة، وأنت يا مولانا تقرب وتبعد، وأنا أخاف القوم ولا طاقة لي بهم، فوقع كلام الإمام في أذن القاضي فعمل به"^(٧٥)، فناظرهم في سماع ثم في وقش^(٧٦) ولما لم يسمعوا منه وآدوه وقاموا في وجهه^(٧٧)، عاد إلى سناع مع مجموعة من أنصاره وكان له مدرسة في مسجد سناع فعرضه المطرفية بمدرسة أخرى في جانب المسجد، فقام أحد أنصار القاضي جعفر فأطعن سراحهم، فعادوا فأطعنوا مصباح القاضي وأصحابه، ووقع بينهم كلام^(٧٨).

لما علم الإمام بذلك قال: "قد وجبت عليّ فريضة القاضي ونصرة من قد نصره"^(٧٩)، فنهض بالخروج إلى المطرفية، ومحاربتهم، فتراجعوا وأقرؤا له بالإمامة وطلبوا الصفح، فقبل منهم، ودخل وقش، وأحل بها القاضي جعفر، وأقام هناك وكتب كتاباً ألفه وسماه كتاب الرد على من طعن في إمامته^(٨٠).

ويرجع سبب تنكر المطرفية للإمام أحمد بن سليمان إلى تشددهم في أمر الإمامة، والشروط الواجب توافرها في الإمام^(٨١)، فذهبوا إلى عدم الاعتراف بإمامة أحد بعد الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين، سوى المرتضى ابنه، وأكروا على الريدية حصر الإمامة في قريش^(٨٢)، يقول صاحب تاريخ بني الوزير "وقد كانت المطرفية لسعة علومهم وصلابة تدبيرهم وصبرهم على العبادة والقيام والصيام يحتقرون معارف غيرهم، ويقع من بعضهم إعجاب بالتبحر في العلوم، وللعلم طغيان كطغيان المال، فكان من ذلك أنهم لا يذكرون الإمام أحمد بن سليمان بالإمامة، إما بسمونه الأمير^(٨٣)"

خاصاً: خلاف المطرفية مع الإمام عبد الله بن حمزة واستخدام السيف للحسم:

خفت حدة العداء للمطرفية بعد وفاة الإمام أحمد بن سليمان سنة ٥٦٦هـ/١١٧٠م، والقاضي جعفر بن عبد السلام سنة ٥٧٣هـ/١١٧٧م، مما أعطى الفرصة من جديد لاردهار مذهب المطرفية وانتشاره خاصة في عهد الأيوبيين الأوائل في اليمن^(٨٤).

مثل طول الفترة بين موت الإمام أحمد بن سليمان ٥٦٦هـ/١١٧١م، وقيام عبد الله بن حمزة^(٨٥) لأول مرة محتسباً في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م^(٨٦)، فرصة أمام المطرفية كي تمارس نشاطها وتنشر معتقداتها دون أن تصطدم بصعوبات كبيرة تضعها أمام أزمة سواء من الناحية النظرية حيث لم تصل مع الإمامة الزيدية (المختزعة إلى حد القطيعة، ومن الناحية العملية لم تدخل في صراع وحرب معها حتى هذا الوقت^(٨٧))، على الرغم من خلو اليمن من حكم الأئمة بعد أحمد بن سليمان لفترة تقارب سبعة عشر عاماً، إلا أن الإمام أحمد بن سليمان كان قد حكم على المطرفية بحكم الكفار، فلا تحمل مناكرتهم ولا ذبائحهم ولا تقبل شهادتهم، وهذا الحكم ترك صدئ كبيراً بعده في الأوساط العلمية والسياسية، وجرى الخوض حول هذه المسألة من قبل جماعة من العلماء الذين سبقوا الإمام عبد الله بن حمزة بفترة طويلة^(٨٨).

بقيام عبد الله بن حمزة سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م، بالإمامة^(٨٩)، بيعه المطرفية بالإمامة بعد أن اجتمع مشايخهم بالإمام وأعلنوا اعترافهم باستحقاقه لها، فرحب بهم الإمام وعينهم ولاية على الأقلية، يقول ابن دعثم: "توجه كل منهم عن أمر الإمام لئلا يواجر الإمامية والتأهل لوقت الحاجة، وإقامة الجمعة في هجرهم، والقيام بالمعروف والنهي عن المنكر، وتجهيز الجيوش إلى ثغور الجهاد"^(٩٠)، وقد ظلت العلاقة بين الإمام عبد الله بن حمزة والمطرفية حسنة فترة غير قصيرة^(٩١)، إلا أن المطرفية أخفقوا في تنفيذ المهام التي أوكلهم بها الإمام لأنهم لم يتعودوا على العمل بالسياسة، وحماية الأموال وإعداد الجيوش، وانصرفوا إلى ما اعتادوا عليه من عقد المجمع العلمية^(٩٢)، مثل المجلس العام الذي يعقد في وقش مرة كل عام للدراسة والمناظرة^(٩٣).

بدأ الخلاف بين الإمام والمطرفية عندما قام الإمام بعزلهم عن الولاية، ومنع عنهم أموال الزكاة، لما رآه منهم من ضعف وتواهي في القيام بالمهام التي أوكلها إليهم^(٩٤)، فضاقت عليهم الأحوال، وتشاوروا، واتفقوا على إقامة الأمر المنتصر بالله محمد بن مفضل^(٩٥)، محتسباً ليدافع عنهم ويأمرهم على ذلك^(٩٦).

استمرت العلاقة حسنة والصلة مستمرة بين الطرفين الإمام عبد الله بن حمزة والمطرفية، فعند انتصار الإمام على الأيوبيين، أرسل الفقيه يحيى بن الحسين البحيري زعيم المطرفية في وقش في عصره رسالة تهنئة للإمام بهذا الانتصار على الأيوبيين في صنعاء^(١٧١)، إلا أن عودة الأيوبيين إلى صنعاء سنة ٥٩٩هـ/١٢٠٢م، وعقد الإمام الصلح معهم جعلت الخلافات بين الإمام والمطرفية تعود من جديد، للرؤية الأخيرين بضرورة مقاتلة الأيوبيين، وعدم عقد الصلح معهم، فأرسل المطرفية ممثلاً عنهم إلى الإمام ليحثوه على قتال الأيوبيين، لكنه تمسك بالصلح الذي عقده، واستمر في تقدمه إلى صعدة^(١٧٢)، كما عارض المطرفية الإمام في تولية تهامة للمؤيد السليمانى من قبل الإمام، والتي رأت المطرفية في ذلك إغانة له على إحياء رسوم الجور التي حرى عليها الأمراء من بني سليمان، ووصلت المعارضة من المطرفية للإمام إلى حدّ قال ممثلهم للإمام: "إن جَدُدْتُ له الولاية بغير دليل ولا حجة، فأنا متأخر عن هذا الأمر"^(١٧٣)، يقصد أي عدم اعترافه بإمامته، إلا أن الإمام لم يبال بذلك بقوله: "أنا لا أبالي عن تأخر عني، مهما كُنْتُ على بصيرة من أمري"^(١٧٤).

ظل الأمير المنتصر يدافع عن المطرفية وراحع لإمام بشأنهم، وكان الإمام يسمع منه لمكانته عنده، ولم تتوتر العلاقة بين الطرفين حتى وفاة الأمير المنتصر في صفر سنة ستمائة هجرية^(١٧٥)، ويتبين ذلك من خلال ما أبداه الإمام من حزن عميق في قصيدة رثاء، وأوفد أخاه الأمير عماد الدين يحيى بن حمزة مع جماعة من أنصاره إلى وقش للتعزية^(١٧٦).

لم تلبث العلاقة بين الإمام عبد الله بن حمزة والمطرفية أن سادها التوتر من خلال الجهود التي بذلها بعض من أنصار الإمام لإفساد هذه العلاقة، يقول صاحب تاريخ بني الوزير: "ثم أن شيعة الإمام أكثروا في المطرفية إلى الإمام، ورووا عنهم أموراً جمة في المعتقدات على صفة شنيعة صريحة، وكَثُرَ النقل إلى الإمام في ذلك"^(١٧٧)، يضاف لذلك أن الأميرين يحيى بن منصور ومحمد بن منصور ابني أخي الأمير المنتصر، واللذين كانا متوليين الدفاع عن المطرفية، بعد وفاة الأمير المنتصر، لم يكن لهما من المودة والألفة مع الإمام مثل التي كانت لعمهما، فتعبير الإمام تجاه المطرفية ولم يعد يقبل وساطة الأميرين، ودفاعهما عن أمور المطرفية والمحااجة عنهما^(١٧٨).

لقد كانت معارضة المطرفية للإمام تشعله لأنها تتميز عن أي معارضة أخرى كونها صادرة من داخل الزيدية التي هو إمامها، خاصة إذ كانت المعارضة في مسألة الإمامة ذاتها، فقد اشترطت لمطرفية أن يكون الإمام في العاية من العلم، وهو مستوى من المعرفة يكاد يكون من المستحيل

تحديده، وهذا في حد ذاته مشروع معارضة مستمرة لأي إمام، فالعلم في نظر كل جماعة ما تعتقده صحيحاً، وليس من السهل إقناع أي مُدَّعٍ للإمامة بأنه أقل علماً من غيره، وكل من يتمتع بقدر من المعرفة يرى نفسه أقدر من غيره على فهم أمور الدنيا والدين^(١١٠).

يقول العنسي: "ومن الظاهر المشهور أنهم لا يقولون بإمامة أحد بعد الهادي سوى المرتضى ولا يقولون بإمامة الناصر الأطروش، ولا بإمامة الناصر بن الهادي ولا من بعده من الأئمة، ويبطلون القتال معهم، منذ ظهر مذهبهم، ولم يقم إمام إلا وهم أعداؤه، وهو عدوهم.. ولا يرون تقديمهم في الرئاسة، بل يوجبون تقديم شيوخهم"^(١١١).

زاد من حدة الخلاف بين المطرفية والإمام ما نقله رجل من المطرفية يسمى عمار بن ناصر الشهابي، حضر اجتماع المدرسة المنصورية في ذي مرمر، فتم فيها الحديث عن المطرفية، وتم التعريض بمذهبهم، فقام هذا الرجل بنقل ذلك لأهل مذهب من المطرفية في وقش، وبث شكواه إليهم، فجرت مكاتبة بين الفقيه المطرفي **علي بن يحيى** البحيري والإمام، فيها مديح وعتاب، ودعوة للمناظرة والمناقشة^(١١٢)، وقد أبدى الإمام استعداداً لذلك، وطلب منهم القدوم بجماعة من أهل العقل والعلم لإجراء ذلك^(١١٣)، وكان مما قاله الإمام في جوابه على شيخ المطرفية البحيري: "فإن رأيت أن تأتي بجماعة من أهل العلم والعقل والإنصاف.. فإن كانوا على بصيرة في تأخيرهم ازدادوا يقيناً، وإن كانوا على غير بصيرة فأهل التدين أولى من رجوع إلى الصواب، لأن غرضهم طلب النجاة.. فلا بأس في ذلك بل هو عين الصواب"^(١١٤).

تردد المطرفية في بادئ الأمر في القدوم لمناظرة الإمام لخوفهم على أنفسهم فـ "كانوا يظهرون أنهم يخافون على أنفسهم، وأن ذلك هو العائق لهم عن الوصول إلى الإمام لمناظرته.."^(١١٥)، ثم أظهروا العزم على القدوم جميعاً إلى الإمام لإجراء تلك المناظرة، وحددوا اللقاء إلى ذي مرمر، أو إلى ثلا، ولكن الإمام اشترط إن أرادوا ذلك أن يكون وصولهم إلى صعدة^(١١٦)، وهكذا أخذ الفريقان يتخاذلان ويتباطأن عن المناظرة، واتهم كل منهما الآخر بالتهرب والخوف^(١١٧).

لما كثر المتباغض والمراسلات بالسب والشتم، وتبارى شعراء الفريقين في هجاء وتفنيد معتقدات كل فريق وسب مذهب^(١١٨)، زاد الموقف تأزماً وإشعالاً لنار الفرقة بين الطرفين^(١١٩)، مما دفع الإمام لتحكم بكفرهم، وجعل كفرهم قسمين: إلحاد في ذات الله وإلحاد في فعله، فإلحادهم في ذاته أنهم

أثبتوا لله صفات قديمة، فجعلوه أكثر من واحد، وجعلوا وحدانيته خمسة، وأما إلحادهم في فعله فلأنهم نفوا عنه أعماله مثل الأمراض والمصائب، والبلايا والمضار، وأضافوا إليه أفعال البرية، فقالوا: بأنه تعالى لم يقصد فعل شيء بعد الأصول وهي عندهم الماء والهواء والرياح والنار، وقالوا: بأن تحصل هذه الحوادث بإحالات الأجسام واستحالتها، ويأخذ عليهم عجزهم عن تحديد هذه الإحالات وتصريفها^(١١٤)، بينما يذهب عبد الله بن زيد العنسي إلى أن كفر المطرفية على أربعة أوجه: "كفرهم في الله، وكفرهم في أفعاله، وكفرهم في رسله، وكفرهم في الوعد والوعيد"^(١١٥).

سادساً: أهم معتقدات المطرفية:

وعن معتقدات المطرفية وجه أئمة الزيدية المخترعة التهم العدة للمطرفية، وأتتْهُمُوهَا بالخروج عن الدين، فالإمام أحمد بن سليمان وجه لهم أكثر من نيف وأربعين تهمة، قال بآن المطرفية جَمَعَتْهَا من شتى فِرَق الصلال، حيث ذكر أنها أخذت عشر خصال من الطبيعية الملحدة، وأربع خصال من المجوس والشوية، وسبع خصال من البهرد، وحصلتين من النصاري، وخمس خصال من عبدة الأوثان، وأربع من الباطنية، وخصلتين من المشبهة، وثمان من القدرية، وثلاث من الخوارج^(١١٦)، لذلك أخذوا من كل مذهب أحبته، فحرقوا من جلة المسلمين، وفارقوا أهل الملة^(١١٨).

وللتحقق من هذه التهم لابد من عرضها على الفكر المطرفي، الذي لم يبق منه سوى كتاب واحد، وهو "البرهان الرائق المخلص من ورط المضايق"، الذي يذكر أن "للعالم أصولاً أربعة هي الماء والهواء والرياح والنار، وهي أصل ما خلق الله... والعالم على كماله محدث مخلوق، والله تعالى خالقه، سواء خلق ما خلق من ذلك جملةً وتدرجاً، فالذي حصل على معنى التدرج كالحیوان من الماء المهيّن، والأشجار من الماء، والطين والمطر من السحاب، وكثير منه يزيد بعد النقصان كالإنسان وغير الإنسان من جماد وحيوان، فتبين أن من الأشياء فرعاً ومنها أصلاً"^(١١٩).

وقالوا بأن الله تعالى خلق العالم يَحِيلُ وَيَسْتَحِيلُ^(١٢٠)، ومعنى ذلك يؤثر وينفع إذا استعمله الإنسان على ما عَلِمَ الله سبحانه، ومُضِرّاً إذا خالف تعاليم الله، كل ذلك جبراً، لا اختياراً، فما حصل منه من تأثير في الوحيين حميلاً هو من فعل الله، لا فعل له غيره، ولا موجد له سواء^(١٢١)، ومعنى قولنا يستحيل هو يتغير. وذلك كما يقول القائل النار تحرق الماء يروي، والطعام يشبع،... والدواء ينفع، والسّم يفسد، كل ذلك يخبر الله تعالى له، وكذلك يستحيل أيضاً جبراً من الله سبحانه

لا اختياراً^(١٢٢)، لهذا يتهمهم خصومهم بأنهم نفوا جميع الحوادث عن الله تعالى وأضافوها إلى الإحالة والاستحالة^(١٢٣).

كما يعتقد المطرفية بأن الأعراض تسمع سماع العلم ولا تسمع سماع الحس، لأن الحواس لا تقع على الأجسام سواء كان الشيء مسموعاً أم ملموساً أم مشحوماً^(١٢٤)، لذلك فنزول القرآن يكون بمعنى نزل ووصل لا بمعنى انحدار وانفصل، فسماعه بهذا المعنى يعنى العلم وليس النزول والانتقال^(١٢٥)، ولهذا تم توجيه الاتهام إلى المطرفية بأنهم يقولون بأن الله تعالى لم ينزل على البشر كتاباً من السماء، وأن كتب الله صفة ضرورة لقلب الملك الأعلى لا تفارقه، فيجحدون كتب الله وآياته^(١٢٦)، وهو ما يذكره صاحب البرهان الرائق بقوله: "فإن قلتم في قلب الملك فكيف تقولون بنزوله.. جواب: قلنا أن الله سبحانه خلقه في قلب الملك الأعلى"، ويستدل بحديث: بأن النبي صلى الله عليه وسلم سأل جبريل كيف تأخذ هذا الرحي، قال: من ملك فوقى، قال: كيف يأخذه ذلك الملك، قال: يلقيه الله في قلبه...^(١٢٧).

ويعتقد المطرفية أن جميع أفعال العباد كلها حسنة وقبيحة فعلهم، لا فعل الله سبحانه، لم يشاركه فيها مشارك، ولم يخلقهم فيهم ولا جبرهم عليها، وإنما أقدرهم على فعلها، ومكهم من إحداثها، وعرفهم خيرها وشرها^(١٢٨)، وأن أفعال العباد لو كانت خلقاً لله تعالى لما جاز أن يأمر ببعضها وينهى عن بعض، لأن أمر الإنسان بما لا يقدر عليه ونهيه عما يعجز عن الامتناع عنه قبيح، وهو تعالى لا يفعل القبيح^(١٢٩)، يقول المحلى: "من قال أنه تعالى خلق لأفعال العباد ولم يفرق بين الحسن منها والقبيح، ومن قال أنه غير خالق لها لم يفرق أيضاً بين الحسن والقبيح منها، وأيضاً فإنه لو كان خالقاً لما هو حسن من فعل العبد، لبطل الأمر كما يبطل الهوى، أو كان خالقاً لما هو قبيح من فعله لبطل الثواب كما يبطل العقاب، ولبطل المدح كما يبطل الذم"^(١٣٠).

وتقول المطرفية أن الله سبحانه لا يكلف أحداً من خلقه ما ليس في وسعه لأن تكليف ما لا يطيق قبيح، وهو تعالى لا يقبل القبيح^(١٣١)، وأنه تعالى لا يعذب من لا ذنب له ولا يريد الظلم ولا يرضى الكفر ولا يحب الفساد، لأنه تعالى لا يفعل شيئاً من القبائح^(١٣٢)، وبناءً على ذلك فلن يقال ما عمد الله إلا بطاعته، أو بالتفضل، ولا يتفضل أهل التكليف عمد الله سبحانه إلا على حسب تفضلهم في الأعمال^(١٣٣)، لا في الأعواض، ويقولون بأن كل ما استحقه العبد المؤمن من ثواب أو عقاب لا يكون إلا بالعمل وبالتالي ينفي ذلك الأعواض عما يصيب المؤمن من أمراض

وَأَفَاتُ^(١٣٢)، فالعوض عندهم ثلاثة أوجه: "إما أن يكون مساوياً للثواب أو ناقصاً عنه، أو زائداً عليه، فإن زاد عليه فهو أفضل منه، والقليل أفضل من العامل الصحيح، وذلك مخالف لقوله تعالى "فضل الله المجاهدين على القاعدين أجراً عظيماً"^(١٣٥)، ... وإن كان مثله فقد كان ينال ذلك بعمله، فأين ما في مقابل الأثم . وإن كان العوض دون الثواب فما وجه الحكمة في إيصال النزول إلى العبد مع أنه كان يصل بعمله إلى أفضل من عوضه..."^(١٣٦)، وقد وجه خصوم المطرفية الاتهام إليهم بسببهم للعوض على ما أصاب المؤمنين بأن ذلك إضافة الظلم إلى الله، تعالى الله عنه علواً كبيراً^(١٣٧).

وقال المطرفية بأن الله ساوى بين الخلق بستة أمور هي: الخلق والرزق، والموت، والحياة، والتعب، والمجازاة، وحالف بينهم في ثلاثة هي: الصور، والألوان، واللغات^(١٣٨).

والأرزاق عند المطرفية على ثلاثة أوجه الأول: المساواة في الرزق بين جميع العباد، فيفقر بعضاً ويغني آخرين بدون سبب، قال تعالى: "اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ"^(١٣٩).. والضرب الثاني: التفضيل في الأرزاق قال تعالى: "وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ.." ^(١٤٠)، والضرب الثالث: وهو أن الله يقلل الرزق بالمعصية ويكثره بالطاعة، قال تعالى: "لَإِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَإِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ" فأخبر أنه يزيد في الرزق بالشكر، ويعذب على الكفر بسلب الرزق وغيره^(١٤١).

كما ذهب المطرفية بأن الأرزاق لا تتم إلا بالاكتساب "ولو لم يكسبه لم يكن معهم، فمن يَمْكِنُهُ الكسب وَتَرَكَهُ كَانَ فَقْرُهُ مِنْ نَفْسِهِ لَا مِنْ رَبِّهِ"^(١٤٢)، وقد تقل الأرزاق بأسباب من العباد كترك العناية بزرابهم وأراضيهم.. وقد تقل الأرزاق بتدخل من المخلوقين، نحو أن يُهَبَّ له مالاً فَيُغْنَى به، أو يَأْخُذَ له الظالم مالاً فيفتقر^(١٤٣).

واعتبر المطرفية المال الحرام ليس رزقاً^(١٤٤)، وقد نسب إليهم خصومهم القول بأن الأرزاق ليست من الله، ولكنها تحصل بالاكتساب والضرب في الأرض، والتحايل وسائر الأسباب، ونفوها عن الله، وبأنه سبحانه لا يرزق العصاة^(١٤٥).

أما في الموت فذهبوا إلى أن الأعمار تختلف باختلاف البنية والأوطان والأزمان . "فمن صحت بنيته، واعتدلت مادته وطابت محلته، وبريت من معاصيه ساحته، حتى طالت مدته، واستوفى

عمره، ما لم يظلمه غيره بقتل يقطع به أجله^(١٤٦)، والأجل هو الوقت الذي عَلِمَهُ الله أن الإنسان يموت فيه، أما أنواع الآجال فثلاثة: الأول: أجل ضربه الله سبحانه لعباده إذا سَلِمُوا الهوام، قال تعالى: "وبلغنا أجلنا الذي أجلت لنا"^(١٤٧)، والأجل الثاني: أجل النعمة قال تعالى: "إن أجل الله إذا جاء لا يأخر"^(١٤٨)، الأجل الثالث: أجل محتوم وهو الذي يقطع نَسَب من العبد إما عمداً أو خطأ^(١٤٩).

أما عن موت الأطفال فيقول المحلي: "وأما الأطفال فإن الله خلقهم للعبادة، فإذا ماتوا قبل البلوغ قلنا أنهم ماتوا في ذلك الوقت لجناية الغير عليهم، وهو تعالى مُبَيِّتُهم وفاعل موتهم، ومن أنكر أن يكون الموت فعلاً لله سبحانه أنكر خلق السماوات والأرض وذلك الغير الجاني عليهم يسمى لهم مُبَيِّتاً حقيقة بالجناية الواقعة منه"^(١٥٠).

وقد نُسب للمطرفية القول بأن الأعمار والآجال والموت والحياة، تقع بحسب الطبائع والمواد، وأن موت الطفل ليس من رب العباد، كما نسبوا إليهم أن الإنسان يقرر على تأخير عمره إلى مائة وعشرين سنة، بإصلاح معيشتة وغذائه، ومعرفة دائه من دوائه^(١٥١)، وتُتهم المطرفية بأنها كفرت بأربعمائة وثلاث وسبعين آية صريحة لا تحتمل التأويل، ولا خلاف من الأمة بكفر من ردَّ آية واحدة، فكيف من ردَّ كل هذه الآيات^(١٥٢).

سابعاً: القضاء على المطرفية نهائياً من قبل الإمام عبد الله بن حمزة:

استقر رأي الإمام عبد الله بن حمزة على ضرورة مواجهة المطرفية لما أصبحوا يشكلونه من تهديد خطير له، وقد تناما شعور الإمام عبد الله بن حمزة بالخطر من جانب المطرفية لما يروونه من عدم اشتراط العلوية في الإمامة، ونفي شرط العلوية يعني عدم شرعية الإمام عبد الله بن حمزة على حساب مقتضى القواعد الزيدية، خاصة إذا علمنا أن الإمام عبد الله بن حمزة شخصية طموحة، فقد كان يفكر بأن تصل دولته إلى الحجاز والشام^(١٥٣)، حيث يذكر يحيى بن الحسين بأنه فرض المكوس على أمراء الحجاز وكانوا يدفعونها على مضض^(١٥٤).

فعزم على التحول من سياسة المهادنة والمساطرة إلى سياسة استخدام القوة، وقد ساعدته الظروف في ذلك، إذ استغل عقد الهدنة بينه وبين الأيوبيين في أواخر سنة ٦٠٢ هـ/ ١٢٠٥ م^(١٥٥)، للقضاء على خصومه من المطرفية، فقد قام الإمام بقتل رجل لشهادة الشهود بأنه مطرفي بعد أن رفض التبرؤ من المطرفية^(١٥٦)، فلما بلغ ذلك المطرفية اشتد جرعهم

عليه، وعظم عندهم الخطب فيه، وأيقنوا بالهلاك، فأنشثوا الأشعار، وشوا الكتب في الأقطار، وبعثوا الرسل إلى الآفاق بالرسائل^(١٥٧)، ويظهر من خلال بعض الإشارات في السيرة المنصورية أن الإمام كان قد أصدر حكمه في المطرفية خلال هذه الفترة باعتبار دارهم دار حرب، فتحكم الإمام على المطرفية بأحكام أهل الحرب، وأن مكائهم التي سموها هجراً حكمها حكم دار الحرب، فتحرم مناعتهم وموارثهم، وأكل ذبائحهم، وقبرهم في مقابر الإسلام والمسلمين، إلى غير ذلك من أحكام المشركين^(١٥٨)، فالمطرفية في نظرهم أكفر من النصارى واليهود بما لا يرتاب فيه منصف^(١٥٩)، بل أجازوا قتلهم غيلة، وغزوهم ليلاً ونهاراً، وتحريقهم^(١٦٠).

وقد سعى الإمام عبد الله بن حمزة إلى التنكيل بمذهب المطرفية واعتبار أتباعه كفرة ضالين ويجب عليهم التبرؤ من مذهبهم إن هم أرادوا العيش بأمان في مناطقهم، حيث يذكر ابن دعثم أنه قُتل الرجل المطرفي كان قد تم القبض على مجموعة من المطرفية، تبرؤوا من مذهبهم، وبايعوا الإمام، وأعطوه العهد على الخروج من مذهب المطرفية عندها "كتب (الإمام) لهم كتاباً فيه أسماؤهم، وصفاتهم، وشيائهم، مخافة أن يُطلبوا بصعدة، أو غيرها فيجري عليهم حكم المطرفية"^(١٦١).

عندما تكررت حوادث قتل الإمام للمطرفية اجتمعوا للتشاور لاتخاذ القرار الذي سيشكل حتمية الصراع بين الفرقتين دون تراجع، ذلك القرار الذي تمثل في إسقاطهم لإمامة عبد الله بن حمزة، وتعيينهم إماماً خاصاً بهم، فاختاروا الشريف يحيى بن منصور بن مفضل، في اجتماعهم في ذي مرمر، وأعلن السلطان بشر بن حاتم تأييده لهم^(١٦٢)، وأعلنوا قدومهم لمناظرة الإمام في ثلا في الموعد الذي حدده، وإن لم يحضر سقطت إمامته، غير أن الإمام اعتذر عن الحضور^(١٦٣)، فحاول المطرفية أن يستغلوا ذلك لمصلحتهم، ف"أشعروا الناس أنهم جاؤوا لمناظرة الإمام وأنه وعدهم لذلك إلى ثلا ليوم غيئوه، وأنه إن لم يلقهم لذلك اليوم سقطت الإمامة، واعترف لهم بأنهم على الحق... وأشعروا الناس خلافهما عليه.. وحضوهم على جمع أهل البلاد والحديث في الأسواق"^(١٦٤).

دفع ذلك الإمام إلى كتابة رسالة عامة لكافة الناس يصرح فيها بكفر المطرفية، وردتهم، ويقرر حكمه فيهم إن أظفره الله عليهم "فإن ظهرنا عليهم بنصر الله قتلنا المقاتلة، وسبيت الذرية، وبعا النساء والعيل، كما يفعل المشركين، ولم يكن عندنا لكل حال إلا السيف"^(١٦٥).

فعلت هذه الرسالة بالمطرفية فعلها بين القبائل وفي المجتمع، إذ تأثر وضعهم، ونظر الناس

إليهم كفرقة مرتدة، فصار الرجل إذا سبَّ صاحبه قال: يامطرفي، وصار الواحد من المطرفية إذا أراد دخول بعض الأسواق لا يدخلها إلا متكتماً أو في ذمة أو جوار^(١٦٦).

ويعود أول خبر عن ابتداء قتل الإمام للمطرفية إلى سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦ م، عندما أمر أخاه عماد الدين يحيى بن حمزة بمضايقة أهل هجرة قاعة، وقتل من أمكنه منهم، فقطع الأمير موادهم، وأخافهم في طرقاتهم^(١٦٧)، فلما ضاقت أحوالهم بقاعة بعثوا صريخاً إلى وقش فأتى إلى مسجدهم وهم على اجتماعهم، فكسر عصاه، وفرق جراه، وقال: أدركوا إخوانكم وإلا فمهم هالكون، وحكى لهم ما انتهى إليه أمرهم، وأن الأمير فرض عليهم الزنار علامة لهم، فلما بلغهم ما حل بأصحابهم من الخزي والنكال تكاتبوا، وأجمعوا رأيهم على الغارة إلى أصحابهم^(١٦٨).

تقدم الإمام في ثلاث خلت من جمادى الآخرة سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦ م، إلى قرية مُدَع من مصانع حمير فحطَّ بجانب البلد من شرقيها وجمع الناس وأبان لهم أمور المطرفية واتضح ردتهم وكفرهم، فعظم ذلك على الناس لما كانوا يُجِلُّون المطرفية ومعتقداتهم^(١٦٩)، وقد حاجج جماعة من الناس من أهل البلد عن المطرفية وسألوا الإمام عن السبب الذي استحققت به المطرفية اسم الردة؟ فألزمهم إحصار علماء أهل هجرة قاعة إن أرادوا ذلك، وإن لم فيعتبروا من مذهب المطرفية، وأمهلهم حتى صباح اليوم التالي، فلما حضروا دانوا للإمام وسلموا له، ثم أرسل الإمام رجل من قبله إلى قاعة يعرض على أهلها من المطرفية العودة عن مذهبهم، وأمهلهم ثلاثة أيام، ففقدوا مناظرة في مسجد قاعة، أقرَّ المطرفية خلالها للإمام بكل مسائل الخلاف، ما عدا مسألة واحدة وهي قولهم بأن فعل العبد لا يعدوه، ولا يوجد في غيره لظنهم أنهم لا يكفرون بالالتزام بهذه المسألة^(١٧٠).

دخل الإمام هجرة قاعة وعرض على أهلها الهجرات من مذهب المطرفية ولعن كبارها، والدخول في الإسلام باللفظ، وقبضت دور وأملاك الذين أجلُّوا عنها لبيت المسلمين، واعتبر مسجد قاعة مسجد ضرار، ثم قبضه ووهبه للإمام للفقير بها، الدين علي بن أحمد الأكرع، وأقيمت المدرسة المصورية بها لتدريس علوم المختصرة، وكلف للتدريس بها من قبل الإمام الفقيه أحمد بن محمد المحلي^(١٧١).

لما قبض الإمام على هجرة قاعة وأخرج المطرفية عنها، أقبلت الهجرات التي حولها بالطاعة والمباينة للإمام^(١٧٢)، وتمت ملاحقة المطرفية في بيت علمان^(١٧٣)، وحصن بكر^(١٧٤)، الذي كان فيه شيخ مطرفي أعمى كان يعمل على نشر أفكار المطرفية بقوة، وصدق وعزيمة، وينتقل من هجرة إلى

أخرى، فطلبه أنصار الإمام، مما دفع البعض للتحقق إلى الإمام يطلبون منه الأمن لهذا الشيخ، فرفض الأمام وطلب الشيخ المطرفي وقبض عليه، وأمر بضرب عنقه^(١٧٦)، فأقبلت المطرفية من هجره من جهة المغرب أفراداً وأزواجاً، ودخلوا في طاعة الإمام، واعتنقوا مذهب الاختراع^(١٧٧).

ومن الغريب أن يتهوى علماء المطرفية في المناظرات التي عقدها مع الإمام بتلك السرعة، وذلك أن تخليهم عن معتقدات مذهبهم وهم المشهور عنهم السعة والتبحر في العلوم أمر يشير الخيرة، ومن ثم فإننا أمام أحد احتمالين:

الأول: أن تكون هذه المناظرات قد تمت تحت تهديد السلاح.

والثاني: أن يكون أبو فراس بن دعشم قد بالغ في وصف انتصار الإمام عبد الله بن حمزة، وغلبته في هذه المناظرات^(١٧٨)، ومما يُزجج مبالغات ابن دعشم في انتصارات الإمام ما يذكره في لسيرة من أن لانتقام الإلهي كان يحل بالمطرفية كلما حاولوا التعرض للإمام بالشتيم والسب، فأحد المطرفية سب الإمام فهاج عليه أحد الكلاب واستخرج لسانه من بين الأضراس وشدها^(١٧٩)، والمشرقي (محمد بن منصور بن مفضل) شتم الإمام، فزلت به رجله فعصفها وخر مغشياً عليه^(١٨٠)، وأهل ذي مرمر بهجرة روضح بوادي السر، استقبلوا المطرفية واستصافوهم فاستدارت عليهم سحابة فأصابتهم ببرد دون سائر البلاد التي حولهم، لم تدع شيئاً من الزروع والأعشاب، فرحل المطرفية إلى موضع يسمى القدر، فحدث لأهل هذا الموضع ما حدث لسابقه، ولما نزل المطرفية هجرة الظهراوين بشطب، وأطلقوا ألسنتهم بالسب والأذى رماهم الله تعالى في موقعهم ذلك ببرد، فاجتاح أعنابهم وزروعهم خاصة دون أهل شطب^(١٨١).

هدأت الأمور نسباً بين الإمام والمطرفية حتى سنة ٦١٠هـ/١٢١٢م، عندما خرج محمد بن منصور بن مفضل وكان يُدعى "المشرقي" لترده بين وقش وممتلكاته في خولان العالية (المشرق)، فجمع المطرفية في وقش وغيرها، وتوجه بهم إلى مسور، وأنكر على الإمام ما وقع من تكفيرهم^(١٨٢)، ولعل سلطان مسور كان قد وعدهم النصرة بالمقاتلين، حيث يتوجه المشرقي ومن معه من المطرفية ومن ناصره من رجال القبائل لحصار قوات الإمام في حصني عران والمصنعة^(١٨٣).

عمل الإمام على منع هذا التحالف والمناصرة من القبائل للمشرقي أو المطرفية، فكفر المشرقي ومن تبعه، كما جعل موالاته كفر، ومن شك بكفر المطرفية فهو كفر أيضاً، يقول: "الشقي المشرقي رأسهم وسانهم وسيفهم ولسانهم... المعلوم من حال الشقي أنه بنى أمره على الكذب... وذلك أنه ادعى الإمامة، وهو غير مستحق لها، وذكر أنه وجد كور دقيانوس (دقند يانوس) وهي

ودائع آل قنبر.. فطوقته العار طوق الحمامة، لما استوعب من الودعة وادعاء من الإمامة" (١٨٣). ثم يقول في تكفير من ناصر المشرقي: "... إن حكم من بايع المشرقي كافر شقي وتصوبه كفر، وكذلك حبه والحرب زايد على ذلك، لأنه يتضمن النصرة والولاية.. وحكم تابعه حكمه" (١٨٤).

قرر الإمام أن يحسم أمر المطرفية بالقتال، فوجه أحاه يحيى بن حمزة إلى بني القليجي غربي مدع "فقتلهم وسباهم، وأرعب قلوب أهل تلك الجهة" (١٨٥)، كان أمر السبي للنساء في هذه المعركة هو الأول من نوعه عند زيدية اليمن منذ عهد الهادي، حيث سُنَّ سبي نساء المطرفية باعتبار دارهم دار حرب، وعلى أنهم كفار في نظر الإمام، وهالك العديد من النصوص الزيدية التي أباحت سبي النساء، وحرضت القبائل عليه منها: "... فلاحل ما قلناه جاز قتلهم، وسبي ذرارهم، وغنم أموالهم، لأن هذا حكم المرتدين إذا تغلبوا في دار.. وإنما يُنكر سبي الكفار من لا يعرف الأثر.. فكيف يرتاب ذو عرقان في جواز قتل المطرفية وسبي ذرارهم وتغنم أموالهم، وتنزيلهم منزلة الحربين، مع عقائدهم الكفرية التي زادوا في كثير منها على اليهود والنصارى، وغيرهم من الضلال الخياري" (١٨٦)، ويقول: "أنزل (الإمام) بهم أنواع لسكال من الفتك والسبي وتغنم المال، وجعلهم بمنزلة الكفار الحربين لأنهم كفروا وصارت لهم شوكة" (١٨٧)، كما انطبقت بقية أحكام دار الحرب والدار الكفرية على المطرفية، فمساحدهم صرية، وإذا باع المطرفي ما ورثه من قريبه المطرفي بعد إسلام البائع كان بيعه محتلاً إلا أن تكون لدار دار إسلام وينتقل المطرفي إلى دار الإسلام، فأما في دار الكفر فلا يصح بيع المسلم، وإن أسلم أحد أزواج المطرفية دون الآخر انفسخ النكاح" (١٨٨)، وعن قوة النكال بالمطرفية قال حميد المحلي: "وقد اجتهد الإمام عبد الله بن حمزة في تدمير المطرفية وصب عليهم كل محنة وبلية، حتى صاروا بين قتيل وطريد، وأجرى فيهم الأحكام من القتل وسبي الذرية في البلاد الحميرية وغيرها من النواحي المعربية" (١٨٩).

كما أمر الإمام بهدم مسجد المطرفية في سناع، وهدم هجرة وقش دورها ومسجدها، وخرج أهلها إلى بلاد أنس وخولان، وذهبوا كل مذهباً (١٩٠).

كتب أحد المطرفية ويدعى ابن السناخ (١٩١)، رسالة وجهها إلى الخليفة العباسي الناصر أحمد بن المستضيئ (١٩٢)، يحرص فيها على حرب الإمام (١٩٣)، لكن هذا الخليفة كان من الصعف، بحيث لا يمكنه فعل أي شيء في حالة افتراض أن هذه الرسالة قد وصلت (١٩٤)، إلا أن ما يلعت النظر استعمار الإنكار على السبي والقتل للمطرفية، واعتبار دارهم دار حرب، وهو الأمر الذي دفع الإمام إلى كتابة العديد من الرسائل للدفاع عن رأيه في المطرفية، منها: رسالة أسماها "أجوبة تتضمن ذكر

المطرفية"، وهي عبارة عن إجابات عن كثير من الانتقادات والتساؤلات، التي وصلت الإمام عبد الله بن حمزة بسبب قتله المطرفية، وسببه لأبنائهم، ومصادرة ممتلكاتهم^(١٩٨).

ثم ألف "الرسالة الهادية بالأدلة البادية في بيان أحكام أهل الردة"^(١٩٩)، لإقناع المنكرين بسلامة قراراته، وأنه بنى حكمه فيهم على أدلة لا تقبل الشك، لكن موجة الإنكار تواصلت بما دفع الإمام إلى تأليف رسالة أخرى بعنوان: "الرسالة الموسومة بالدرة اليتيمية في تبين أحكام السبا والغنيمة"^(٢٠٠)، حيث يقول في سبب تأليفها: "... فلما تكرر السؤال من الأصحاب وحق كل محب أن يُجاب، أنشأنا هذه الرسالة وسميتها الدرة اليتيمية في تبين أحكام السبا والغنيمة..."^(٢٠١).

انحسر الفكر المطرفي وضعف أنصاره نتيجة لتلك الضربات الموجهة، وهو الأمر الذي دفع كثيرا منهم إلى الرجوع عن معتقداتهم، واعتناقهم مذهب الإمام، الذي ارتضاه لهم، وبوفاة الإمام عبد الله بن حمزة سنة ٦١٤هـ/١٢١٧م، انحسرت موجة الصراع التي ميزت فترة حكمه، وأفسحت المجال أمام المناقشة والمجادلة التي تبسها بعض علماء المخترعة دون أن يكون ذلك بتكليف من السلطة الإمامية، ويبدو أن جهود هؤلاء العلماء قد حققت نتائج إيجابية^(٢٠٢)، يقول أحد دعاة المخترعة -في منتصف القرن السابع- أنه قد صنف تصانيف كثيرة في أصول الدين، ثم قام بكتابة رسائل إلى المخالفين، فرجع كثير منهم، وجماعة وأفرة من رؤساء المطرفية، والمطرفية أكثر من رجوع إلى الحق، وذلك لما كانوا عليه من الخوف لله^(٢٠٣)، وهذا يعني أن مذهب المطرفية قد خرج من صراعه مع الإمام عبد الله بن حمزة في حالة من الضعف، فبدأ في الذبول، فلم يأت منتصف القرن الثامن الهجري إلا وكان المذهب المطرفي قد تلاشى تماما^(٢٠٤)، وقد ذهب البعض بأن الفكر المطرفي استمر في بلاد اليمن نحو ثلاث مائة سنة^(٢٠٥).

الهوامش

١- عبد الفتاح فؤاد: الإمام الزيدي أحمد بن سليمان وآراءه الكلامية، دار الدعوة، الاسكندرية، ط١، ١٩٨٦م، ص١٤٨.

٢- يذهب الأستاذ الدكتور محمد الحريري إلى تقسيم تاريخ زيدية اليمن إلى ثلاثة مراحل: المرحلة الأولى تبدأ من عهد الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين حتى انهيار دولة الأئمة الزيدية في سنة ٤٤٤هـ، وخلال هذه المرحلة نجح الإمام الهادي في نقل المذهب الزيدي من مرحلة العكر النظري إلى مرحلة التطبيق العملي، فأزدهر المذهب الزيدي وتعددت المؤلفات فيه حيث كان على رأس المؤلفين في هذه الفترة الأئمة الزيدية أنفسهم وأبنائهم، والمرحلة الثانية: تبدأ بانشقاق مطرف بن شهاب عن الزيدية، ونشوء فرقته التي تنسب إليه فرقة المطرفية، ودخولها في صراع مع أئمة الزيدية، ومنهم الإمام أحمد بن سليمان، والقاضي جعفر بن عبد السلام، الذي جلب كتب المعتزلة من العراق، وناظر بها المطرفية، وبذلك تأثر زيدية اليمن في هذه المرحلة كثيراً بكتب المعتزلة، المرحلة الثالثة: تتميز بظهور جيل جديد من علماء الزيدية معارضين للتأثر الزيدي بالثرث المعتزلي، وقاموا بحركة كبرى لأحباء المذهب الزيدي في صورته التي كان عليها زمن قدامى الزيدية، وكانت بداية ذلك في مطبع القرن السادس الهجري، ومن أمثلة هؤلاء العلماء: حميدان بن حميدان، وعبد الله بن زيد العمري، انظر (د) محمد عيسى الحريري، تطور المذهب الزيدي في اليمن قطعة منقوعة من كتاب شفاء صدور الناس لأحمد بن محمد بن صلاح الشرقي، صفحات (٤٤-٧٥)، المحلة العربية للمصوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد السادس والعشرون، المجلد السابع، ربيع ١٩٨٧م، ص٥٣-٥٨.

٣- سُنِّبَتُ المخترعة بهذا الاسم لقولها باحتراع الله الأعراض في الأجسام، انظر: (علي بن الحسن بن القاسم: ذوب الذهب في محاسن أهل الأدب، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم ١٠٥٦، تاريخ، ورقة ١٤٠، ابن جمال الدين بن الهادي بن إبراهيم بن علي بن المرتضى: تاريخ السادة العلماء الفضلاء الأئمة (بني الوزير) علماء الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم ٩٥٦، تاريخ، ج١، ورقة ١٣٤، ج٢، ورقة ٢٠١، أمين فؤاد سيد: مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، ١٩٧٤م، ص٩١)، ويستمد دليل الاحتراع فحواء من الآيات القرآنية المثيرة لدفائن العقول، في الوقوف على معرفة موجد هذا الكون، وهذه الآيات كثيرة منها: "إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار" إلى قوله تعالى: "لآيات لقوم يعقلون" (البقرة/١٦٤) وقوله تعالى: "وآية لهم الأرض لميتة أحْيَيْناها وأخرجنا منها حَبًّا قَمَته يَأْكُلُونَ" (يس/١٦٤)، وكما يقول ابن رشد أن هذا الدليل من أدلة الشرع على الصانع، ويحرره بقوله: "إن هذه الطريقة تبيني على أصليين موحودين بالقوة في فطر الناس، أحدهما: أن هذه الموحودات مخسرة، وهذا معروف بنفسه في الحسوان والبات، وكما قال تعالى: "إن الذين يدعون من دون الله لى يخلقوا دهباً ولو اجتمعوا له" (الحج/٧٣).

فإننا نرى أجساماً جسادية تحدث فيها الحياة، فنعلم قطعاً أن هاهنا موجد للحياة ومُعمداً بها. أما الأصل الثاني: فهو أن كل مُخْتَرَعٍ هله مُخْتَرَعٌ، فيصح من هذين الأصليين أن للموجودين فاعلاً مخترعاً له، وفي هذا الجسـم دلائل كثيرة على عدد المخترعات كان واجباً على من أراد معرفة الله أن يعرف جواهر الأشياء. ليقف على حقيقة الاختراع الحقيقي في جميع الموجودات (أحمد عارف: أصول الاتفاق في القضايا الكلامية، رسالة ماجستير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، ١٩٨٢م، ص ١٤٧، ١٤٨)، ويذهب المخترعة إلى أن أفعال الله تعالى قسمين: قسم مخترع ابتداءً وقسم مخترع متولد عن سببه، ولو شاء الله لأبطل سببية السبب، فلم يحصل عنه السبب، وهو ما يذكره الإمام عبد الله بن حمزة إذ يقول في الشافي: "لأنه سبحانه يفعل أفعاله اختراعاً سواء كانت مبتدأة أو متولدة فإن المتولد في حكم المبتدأ" انظر: (بدر الدين الحوثي) حوار حول المطرفية تعليق على مقال: "الجامعات- المساجد في شمال اليمن، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمني، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م، ص ٧٠).

٤- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية الصغرى، نسخة مصورة لدى الباحث عن نسخة لدى الدكتور عبد الرحمن الشجاع، ورقة ٧٣، ٧٤، أحمد عارف: المرجع السابق، ص ٣، أمين مؤاذ سيد: مصدر تاريخ اليمن، ص ٩٠.

٥- انظر: عبد الله الحبشي المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، صفحات (٤٧-٥١)، العدد الثالث، السنة السادسة، نوفمبر ديسمبر ١٩٧٧م، ص ٤٧.

٦- يحيى بن الحسين أنباء الزمن، مخطوط بالمكتبة العربية بالجامع الكبير بصنعاء، رقم (٤٤٧)، ورقة ٣٧، عبد الله الحبشي. المطرفية مذهب مجهول في اليمن، ص ٤٧، ويذكر مادلونج أن مطرف بن شهاب عاصر الإمام الحسين بن القاسم العياني. انظر: Wilferd Medelung Islam in Yemen, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at The Staatliches Museum für Völkerkunde München (25 April 1987 to 5 April 1988), Published by Pinguin-verlag, Innsbruck, Umschau-Verlag, Frankfurt/Main, PP. 174-177. P 178.

٧- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢، القاضي إسماعيل الأكوخ: هجر العلم ومعاقلة في اليمن، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م، ج ١، ص ١٦٦، ١٦٧.

٨- ابن أبي الرجال: مطلع الجود، مخطوط مصور لدى الباحث عن نسخة الدكتور عبد الرحمن الشجاع، ر. ج ١، ص ١٦٥.

٩- بينما ذهب آخرون إلى أن مؤسس المطرفية هو مطرف بن شهاب. انظر: (ويلفرد ماديلونج أصول الهجرة اليمنية، ص ٢٠، إسماعيل الأكوخ. الزيدية نشأتها ومعتقداتها، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٣م، ص ٥٥).

١٠- رتبة. يفتح أوله، مدينة باليمن على مسيرة يوم من صنعاء، ذات عيون وكروم. (يحيى بن الحسين، غاية الأمان في أخبار القطر اليمني، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٨م، ج١، ص ١٧٧، هامش ٢)، وهي على بعد ٧٠ كيلو مترا من صنعاء. (إسماعيل الأكوغ البلدان اليمنية عند ياقوت الحموي، الجيل الجيد، صنعاء، ط ٢، ١٩٨٨م، ص ١٣٥، هامش ١).

١١- هو مطرف بن شهاب بن عمرو بن عباد الشهابي، (إبراهيم بن القاسم: طبقات الزيدية الكبرى، ويسمى بلوغ المراد إلى معرفة الإسناد، تحقيق: عبد السلام عباس الوجهي، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ١١٢٥، الأكوغ: هجر العلم، ج١، ص ١٦٥)، كان يعمل حراثاً، ثم كره العمل واتجه إلى طلب العلم، فترك بيت حصص غربي صنعاء، واستعان بما معه من أموال على الدراسة في صنعاء وريدة على شيوخ عصره (يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢، الأكوغ: هجر العلم، ج١، ص ١٦٥، ١٦٦)، لذلك ذهب البعض أن من أبرز مهام المطرفية نشر أفكارها في أوساط القبائل والمزارعين، فشرت التعليم في أوساط شعبية لم تكن تاريخياً من الأسر والبوت التي تهتم بالتحصيل العلمي (علي محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، في القرن السادس الهجري، المركز العربي، صنعاء، ط ١، ١٩٩٧م، ص ٩، وكان مطرف منقطع النظر في المجادلة وإفحام الخصوم بالحجة والدليل، من ذلك مناظرته لعلي بن محمد الصليحي، الذي حاول إخراجَه عن مذهبه، فابتدأ الصليحي مناظرة مطرف بقوله: يا النبي صلى الله عليه وسلم - قال: "ستختلف أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها هلكة إلا وحدة، فقال مطرف: نعم قال صلى الله عليه وسلم، الحق ما اجتمعت عليه الأمة والباطل ما اجتمعت فيه، ولن تجتمع أمتي على ضلالة، وقد اجتمعت أنا وأنت على إمامي، - يعني علياً - واختلفنا عند إمامك، يعني إمامة المهدي العبيدي، فأعرض الصليحي عنه. (أحمد عارف: مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية في اليمن بين القرنين لثالث والخامس الهجري، المؤسسة الجامعية، بيروت، ط ١، ١٩٩١م، ص ١٧٨).

٢١- علي بن الحسين بن القاسم بن أحمد بن المصور، دوت الذهب في محاسن أهل الأدب، ورقة ١٤، ابن حمال الدين ابن الهادي بن المرتضى: تاريخ السادة العلماء الفضلاء الأئمة (بني الزبير) علماء الزيدية، ج١، ورقة ١٣٣، ج٢، ورقة ١٩٩ يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢، أحمد عارف: لمراجع السابق، ص ١٧٨، د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، قطعة مسترعة من كتاب شفاء صدور الناس للشرقي، المجلة العربية للعلوم الانسانية، جامعة الكويت، العدد ٢٦، المجلد السابع، ١٩٨٧م، صفحات (٤٤ - ٧٥) ص ٥٥. Al-Qadi Isma'il Bin Ali al-Akwa', Nashwa'n. Ibn Sai'd al-Himyari' and the Spiritual, Religious and Political Conflicts of his Era, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at= =The Staatliches Museum für Völkerkunde München (25 April 1987 to 5 April 1988), published by Pinguin-verlag, Innsbruck Umschau-Verlag, Frankfurt/main, PP.212-231 P 215

- ١٣- عبد الله العسّي: التمييز بين الإسلام والمطرقية الطغام، مخطوط مصور لدى الباحث، عن صورة لدى محمد جعفر الباحث في جامعة أمسيوط، ورقة ٦، لوحق.ب.
- ١٤- عبد الله زيد العسّي: التمييز بين الإسلام والمطرقية الطغام، ورقة ٥٧، لوحق.ب، ٥٨، لوحق.أ.
- ١٥- علي بن الحسين بن القاسم: دواب الذهب، ورقة ١٤٠، يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢.
- ١٦- عبد الله العسّي: التمييز بين الإسلام والمطرقية، ورقة ٥٨، لوحق.ب، عبد الغني عبد العاطي المرجع السابق، ص ١١، ١٢.
- ١٧- د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ١٢.
- ٨١- (عبد الله بن حمزة: أجوبة تضمن ذكر المطرقية وأحكامها، ص ١٤٣، ضمن كتاب الصراع العكري في اليمن للدكتور عبد الغني عبد العاطي، صفحات ١٤٢-١٧٤) عبيد للبرسات، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٢ م.
- ١٩- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ١٤.
- ٢٠- بيت حُنْبُص: قرية في لعرب الجنوبي من صنعاء. (المقحفي: معجم المدن ولقبائل اليمنية، دار الكنمة، صنعاء، طبعة ١٩٨٥ م، ص ٦١)، وهي قرية عامرة من مخلاف بني شهاب الأعلى، وكانت قديماً من مخلاف المُغَلَّل من بني مطر وأعمال صنعاء. وهي في العرب الجنوبي منها، كانت من القرى المشهورة بالعلم والعلماء، وكانت من مراكز المطرقية. (الأكوع: هجر العلم ومعاقله في اليمن، ج ١، ص ١٦٣، ١٦٤).
- ٢١- سِنَاع: قرية على بعد ٨ كيلو مترا من صنعاء، كانت مقرا للمطرقية. (المقحفي: المرجع السابق، ص ٢١٤)، وقيل تبعد عن صنعاء ١٠ كيلوا مترا. (د. الحريزي: تطور المذهب الريدي في اليمن، ص ٥٥).
- ٢٢- هِجْرَة. هي مفرد هِجَرَات، وهو موضع يسكنه العُبَّاد وأهل العلم. (محمد رض الدجيلي: الحبة الفكرية في اليمن في القرن السادس لهجري، المكتبة الوطنية، بغداد، ١٩٨٥ م، ص ٦٠).
- ٢٣- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٠.
- ٤٢- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع العكري، ص ١٦، ١٧.
- ٢٥- مسلم اللحجي. أحبار الأئمة من أهل البيت وشيعتهم باليمن، مخطوط مصور لدى الباحث عن صورة لدى الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع، ج ٤، ورقة ٩٩.
- ٢٦- عبد الله الحبشي: المطرقية مذهب مجهول في اليمن، ص ٤٨.

٢٧- عبد الله بن زيد العنسي: التعبير بين الإسلام والمطرقية الطعام، ورقة ١، لوحة أ، ب.

٢٨- اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٥٢.

٢٩- المصدر السابق، ج٤، ورقة ١٢.

٣٠- المصدر السابق، ج٤، ورقة ٥٢.

٣١- عَمْس: يفتح أوله وسكون ثانيه، وآخره سين مهمله، محلال كان يُطلق على كثير من مخاليف ذمار المعروفة اليوم، ولكنه اليوم يطلق على مخالاف عمس السلامة، ويقع في مشرق ذمار، على مسافة خمسة عشر كيلو متر أو أكثر، وينسب إليه العلماء بنو العنسي الساكنون في ذمار وغيرها. (الأكوع: البلدان البحانية، ص ٢١٣، هامش ٣).

٣٢- اللحجي: أخبار الأئمة، ج٤، ورقة ١٢، يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٩٢.

٣٣- المصدر السابق، ج٤، ورقة ١٣.

٣٤- حول ذلك أنظر: (عمارة النسي تاريخ سمر، تحقيق محمد رستم، دار الحبل، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م، ص ٥١، عبد الرحمن بن الديع فترة العيون في أخبار اليمن ليمون، تحقيق: محمد علي الأكوع، المكتبة السنافية، القاهرة، ١٩٥٤م، ص ٢٦٧، عبد الرحمن الوصافي تاريخ وصاب النسي الاعتبار في التواريخ والأثار، تحقيق عبد الله الحشني، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ١٩٨٣م، ص ٤٠، يحيى بن الحسين: غاية الأمان في أخبار القطر اليمني، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٨م، ج ١، ص ٢٦٧، د. عصام الدين الفقي: اليمن في ظل الإسلام دار الفكر العربي، القاهرة، ط ١، ١٩٨٢م، ص ١٧٠، أمين فؤاد سيد: المذاهب الدينية في بلاد اليمن حتى نهاية القرن السادس الهجري، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٨م، ص ١٥١، عارف تامر: أروى ملكة اليمن، دار الأصواء، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٨م، ص ٧٣، السجلات المستنصرية، سجل رقم ٣٧، صفحات (١٢٦، ١٢٧)، وسجل رقم ٣٨، صفحات (١٢٨، ١٢٩)، وسجل رقم ٢٢، صفحات (٨٠-٨٢).

٣٥- د. عبد الفمي عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ١٨، ورغم ذكر ذلك فإنه من غير الواضح أن سباً الصليحي قام بالهجوم على سماع، وإنما قام بتهديد المطرقية فيها، وما ذكره مسلم الدحجي يؤكد ذلك، حيث يشير إلى أن المطرقية هم من قرر ترك سماع، فيقول: "لما فسد على الزيدية أمر سماع، وأجمعوا على الخروج عنها" (اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٨٩)، ويقول: "لما اضطرت الزيدية إلى الخروج عن سماع" (اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٧٧)، ولكن التساؤل من الذي أفسد عليهم مدينتهم؟ أو من اضطهم للخروج عنها والإجماع على تركها؟ خاصة أنه من المستبعد أن يكون من أفسدها من داخلها،

إذا علم أنها كانت هجرة للمطرقية وحدهم، ومن تبعهم، أو من قدم لمناظرتهم ثم يرحل عنهم بعد ذلك، إلا أن خروجهم عنها قد يكون لتأكيدهم من هجوم محتمل من قبل سبأ الصليحي عليها، حيث كان قد عزم على ذلك بعد أن استطاع أحد المقربين إليه ويدعى محمد بن حميد التأثير على سبأ وتغييره تجاه المطرقية. (اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ١٤٢) وبالتالي فليس هناك ما يؤكد تقدم سبأ الصليحي إلى سناع وتدميرها.

٣٦- اللحجي أخبار الأئمة، ج٤، ورقة ٧٧، ٧٨، عبد الله الحبشي. المطرقية مذهب مجهول، ص ٤٨

٣٧- القبائل التي استشارها إبراهيم ابن الهيثم هي قبائل: بني شهاب، وحمير البدوية، وحضور، وسويد قضعة. وحدثان نهد (وليفرد مادلونج. أصول الهجرة اليمنية، ص ٢١، ٢٢).

٣٨- اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٧٨.

٣٩- انظر: اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٧٨.

٤٠- اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٥٦.

٤١- انظر: د. سيد مصطفى سالم: وثائق مهمة دراسة وثائق تاريخية. طبعة دار لكتب المصرية، القاهرة.

١٩٨٢م، ص ٢٢٠-٢٢١

٤٢- المصدر السابق، ج٤، ورقة ٧٨.

٤٣- المصدر السابق، ج٤، ورقة ٧٨، وقد ازدهرت هجرة وقش بالعلم والعلماء حتى بلغ مجموع من فيها من العلماء والمفتين نحو خمسمائة عالم وقاضياً، وكان أكثر اجتماعهم في خلوة الحديث بمسجد وقش. (عبد الله الحبشي: المرجع السابق، ص ٤٩).

٤٤- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ٢٣٧ لوحة أ.

٤٥- مثل هجرة الروعة بالطرف من حضور الأحبوب، وهجرة جنب، التي تعرف بمعين. (اللحجي: أخبار الأئمة، ج٤، ورقة ٩٨، ١٠٤)، ويظهر من المواضع التي انتشر فيها المطرقية أنها في معظمها كانت (هجرة) تقع في مناطق قريبة من صنعاء، وفي تهامة، وفي أرض بكيل على الجانب الشرقي للخط الممتد بين صنعاء وصعدة (د. الحريري: المرجع السابق، ص ٥٥).

٤٦- د. محمد الحريري: تطور المذهب الريدي في اليمن، ص ٥٧.

٤٧- د. محمود إسماعيل: الفرق الإسلامية في طور الانحطاط، صفحات (١٤٨-١٥٨)، مجلة العصور الجديدة، القاهرة، السنة الأولى، العدد العاشر، يونيو ٢٠٠٠م، ص ١٥٣.

٤٨- إبراهيم بن القاسم بن المؤيد بالله: طبقات الزيدية الكبرى، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ١١٢٥،
الأكوع: هجر العلم ومعاقله، ج ١، ص ١٦٦، عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ١٣،
١٤.

٤٩- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ١٤، غير أن يحيى بن الحسين يذكر: "إن كانت الأصول التي أحدثها المطرفية من أقوال الهادي بعده فيما يستدلون به على الإمامة والاستحالة، فإن أقوال الهادي مجتمعة لا تصريح فيها بما يذهب إليه القوم، وإنما أحدث هذا الرأي مطرف بن شهاب بفكره ونظريته، وتوهم أنه يوافق أصول الهادي وهي موافقة بعيدة" انظر: (يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ١٠٨).

٥٠- يحيى بن الحسين: المصدر السابق، ورقة ٨٤، الأكوع: هجر العلم، ج ١، ص ١٦٦.

٥١- مسلم اللعجي: أخبار الأئمة، ج ٤، ورقة ٣، ٤، وهو ما يؤكد صاحب البرهان الرائق من أنه سيكتب مصغه هذا، وينتزع ما يستحسنه من كتب العلماء مما يوافق مذهب الهادي يحيى بن الحسين. (سليمان بن محمد بن أحمد المحلي: البرهان الرائق المخلص من ورط المضائق، مخطوط مصور لدى الباحث عن صورة لدى الدكتور/عبد الرحمن الشجاع، ورقة ٢)، ويستشهد بكلام المرتضى بن الهادي ووالده الإمام الهادي، وخاصة كتاب المسترشد للهادي (المحلي الحدائق الوردية، ورقة ٧٨، لوحق).

٥٢- علي بن شهر: هو رأس فرقة المخترعة من الزيدية، وكان إماماً واسع المعرفة في علوم الزيدية، وكان مقبلاً في "بيت أكلب" من نواحي جبال عيال بريد، شمال صنعاء (ابن المرتضى: تاريخ السادة (بني الوزير)، ج ٢، ورقة ١٩٩، يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٧٤).

٥٣- الحجوري: روضة الأخبار، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم (٤٣٦) تاريخ يمن شمالي، ج ٤، ورقة ١٠٤، لوحة ب.

٥٤- سبق القول بأن فرقة المخترعة سميت بهذا الاسم لقولها باختراع الأعراض في الأجسام، إلا أن المطرفية ترى في الاختراع أن الأعراض متفرعة من الأجسام وينسبون هذا القول للإمام الهادي. فإذا كانت الأعراض فرعاً للجسم فالقول باختراعها باطل، لأن القائل باختراع الأعراض في الجسم يلزمه أن يُجَوِّد تعري الجسم منه لا سيما إن أنكر أن له علة. (سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ٧٨، لوحة أ، ب).

٥٥- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الناطقة بصلال المطرفية الزبادة، ص ٢٨٨، رسالة ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، للدكتور: عبد الغني عبد العاطي، صفحات (٢٧٤-٢٨٩).

٥٦- المصدر السابق، ص ٢٨٨، كما دخل الزيدية في جدال ومساورة مع العديد من علماء المخترعة، مثل محمد بن حميد الريدي، والعلامة سيعد بن بريه، (عبد الله بن حميد الدين الزيدية قراءة في لمشروع وبحث في المكونات، مركز الرائد، صنعاء، ط ١، ٢٠٠٤م، ص ١١١).

٥٧- كما قام المطرفية بعقد مناظرات مع الإباضية فقد حدث أن رحل رزام بن أحمد من علماء المطرفية إلى شطب قاعدة الإباضية فصلى بأصحابه في جماعة منعصلة عن جماعة الإباضية، ولما استنكر عليه أحد علمائهم ذلك قال لهم- رزام إنما صدنا عنكم ما نرى من تبرج سنانكم وإباحةكم دخولهن الأسواق، ومزاحمة الرجال، ثم جرت بينهم مناظرة فلم يستطيعوا إجابته. (عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٥٠).

٥٨- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ١٠١.

٥٩- ابن أبي الرجال: مطلع البدور، ج ٣، ص ٨٤، ٨٥، ٨٦، يحيى بن الحسين: المصدر السابق، ورقة ١٠٠، ١٠١.

٦٠- من أشعاره ضد المطرفية: يا قوم إنا من قوم نراء هم واليهود عندنا سواء وفي قصيدة أخرى قال: ومرجف يرجف في سوق مذر ما بين ذبيان وما بين عذر. (ابن أبي الرجال: مطلع البدور، ج ٤، ورقة ٢٠٦).

٦١- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٩١.

٦٢- د. الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٦.

٦٣- أنظر: عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٥١.

٦٤- بويح للإمام أحمد بن سليمان بالإمامة في صفر سنة ٥٣٢هـ/ ١١٣٧م. (الثقفي: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، عين للدراسات، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٢م، ص ١٨، أحمد بن صلاح الشرفي: اللائحة المضنية في أخبار أئمة الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، بالقاهرة، رقم (١٩٤٠)، تاريخ، ج ٢، ورقة ١٥٨، لوحة ب، ترقيم من قبل الباحث، د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٦)، وإن كان البعض يذهب إلى أن خروجه كان في سنة ٥٣٣هـ/ ١١٣٨م. انظر: H A R. Gibb And J.H Kramerst, Shorter Encyclopaedia of Islam, P.652

٦٥- يتضح ذلك من قول شيخ المطرفية عيسى بن محمد الكرندي عندما سُئل عن الإمام أحمد بن سليمان والشاء عليه، فقال "إبكم إذا ذكرتكم مثل هذا بلعة فطمع فيما لا يحل له ولا لكم، فهلك وهلكتم، فلا يسمعن منكم هذا الكلام". (الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٣٨).

٦٦- محمد بن عبيان هو رائد الشيعة في اليمن بوقش، بايع مع حوالة للإمام أحمد بن سليمان (الثقفي: المصدر السابق، ص ١٣٢، ١٣٣).

٦٧- ابن المرتضى: تاريخ السادة (بني الوزير)، ج ٢، ورقة ٢٢٢.

٦٨- سليمان الثقفى: المصدر السابق، ص ١٦٩.

٦٩- الجاهلي قرية من عرلة محلاف صوران، ناحية صوران قضاء آنس محافظة ذمار. (المصدر السابق، ص ٢٤٧، هامش ٢ للمحقق).

٧٠- الثقفى: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، ص ٢٤٧، ٢٤٨.

٧١- هو القاضي جعفر بن أحمد بن عبد السلام، كان في مرحلة مبكرة من حياته يتبع المذهب المطرفي. ثم لم يلبث أن خرج منه والتحق بالفرقة المحترعة، وناصر الإمام أحمد بن سليمان، تتلمذ على يد الشيخ ريد بن الحسن البيهقي الذي قَدِمَ من خراسان، ثم عزم على التوجه معه إلى العراق لإكمال تتلمذه على يديه، فعاد شيخه في الطريق، ولم يشه ذلك عن إتمام الرحلة، فعزل وظل في العراق يطلب العلم حتى قيل ذهب إلى العراق وهو أعلم أهل اليمن، وعاد وهو أعلم أهل العراق، كان أبوه باطشياً إسماعيلياً، حيث كان قاضي الدولة الصديقية في عهد لسدة أروى بنت أحمد، وعدد القاضي جعفر من العراق بالعلوم التي لم يصل بها سواه من الأصول والفروع والمفرد والمسموع، وعموم القرآن، وتوفي بسامح هذه جنوبي صنعاء سنة ٥٧٣هـ، (إبراهيم بن القاسم: طبقات الزيدية الكبرى، القسم الثالث، المجلد الأول، ص ٢٧٦-٢٧٨، يحيى بن حسين طبقات الزيدية، ورقة ١٢٦، عبد السلام عباس الوجيه: أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد الثقافية، الأردن، ط ١، ١٩٩٩م، ص ٣٧٨-٣٧٩ ابن المرتضى تاريخ السادة (بني الوزير)، ج ٢، ورقة ٢١١، ٢٢٣، ٢٢٤، علي بن الحسن بن القاسم دوب الذهب في محاسن أهل الأدب، ورقة ١٣٩، أحمد صبحي: في علم الكلام، (١) المعتزلة، النهضة العربية، بيروت، ط ٥، ١٩٨٥م، ص ٣٥٣، لريدية، الرها، القاهرة، ط ١٩٨٥، ٢م، ص ٢٢٦).

٧٢- وقد ذهب البعض إلى اعتبار القاضي جعفر بن عبد السلام أول من أدخل كتب المعتزلة إلى اليمن وقالوا بأن اليمن لم تعرف كتب المعتزلة قبل ذلك التاريخ، الذي حدده بسنة ٥٥٤هـ انظر: (د صبحي المرجع السابق، ص ٣٥٣، الزيدية، ص ٢٢٦)، وقد اعتمد هذا القول على ما ذكره يحيى بن الحسين في غاية الأمان. "من أن كتب ومذهب المعتزلة ظهرت في عهد الإمام أحمد ابن سليمان بعندة القاضي جعفر بن عبد السلام، ولم تكن قد ظهر قبلاً". (غاية الأمان، ج ١، ص ٣١٨)، وكان استجلاب الكتب من قبل الإمام أحمد بن سليمان والإمام عبد الله بن حمزة، من أجل الدفاع عن دولتهم، أمام الفرق المشقة عنهم مثل المطرفية، فملأت خزائهم بالمعارف المختلفة، والمخرون الثمين من تراث معتزلة. (أحمد عارف: أصول الاتفاق، ص ٥٨-٥٩).

٧٣- د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٦، ٥٧.

٧٤- عبد الله الحيشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٤٠.

٧٥- سليمان الثقفي: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، ص ٢٨١-٢٨٢.

٧٦- لم تقتصر مناظرة جعفر بن عبد السلام للمطرفية بل ناهز أهل السنة، أو كما يسميهم بالجبرية والمشبهة، وهو الأمر الذي دعا العالم السني يحيى بن أبي الخير العمري الحنبلي أن يتصدى لهذا القاضي، وقد وضع كل واحد منهما مؤلفاً يرد فيه على الاتهامات التي أوردتها كل منهما على معتقدات الآخر. (أحمد عارف: مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية في اليمن، ص ١٨٦).

٧٧- الثقفي: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، ص ٢٨٣.

٧٨- المصدر السابق، ص ٢٤٨، ٢٨٣، عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٤١، الرحيف، اللواحق المدينة، ج ٢، ص ٧٧٣.

٧٩- المصدر السابق، ص ٢٨٤.

٨٠- المصدر السابق، ص ٢٩٧، ٢٩٨.

٨١- يرى المطرفية في الإمام أن يكون أعلم الناس وأفضلهم. (أحمد شوقي: الزيدية في اليمن ودورهم السياسي، مجلة كلية الآداب سوهاج، جامعة أسيوط، العدد ١٥، ١٩٩٤م، ص ١١٨)، كما ذهبوا إلى عدم حصر الإمامة في أولاد فاطمة، (فؤاد عبد الفتاح: الإمام أحمد بن سليمان وآراؤه الكلامية، ص ١٥١).

٨٢- د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٥، بل إن بعض علماء المطرفية ك لشبغ محمد بن علي الأنصاري كان يكرّ قيام أحد من أئمة الزيدية بالإمامة في اليمن إلى يوم القيامة. (المرجع السابق، ص ٥٥).

٨٣- ابن المرتضى: تاريخ السادة (بنو الوزير)، ج ٢، ورقة ٢١٧، إسماعيل الأكوع: هجر العلم ومعاقله، ج ١، ص ٥٣٩.

٨٤- د. عبد الغني محمود عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٥.

٨٥- هو الإمام المصور بالله عبد الله بن حمزة بن سليمان بن حمزة بن علي بن حمزة بن أبي هاشم الحسن بن عبد الرحمن بن يحيى بن عبد الله بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب. (الرحيف: اللواحق المدينة، ج ٢، ص ٧٩٩-٨٠٠)، ولد سنة ٥٦١هـ/١١٦٥م، وبيع له بالإمامة سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م، وتوفي سنة ٦١٤هـ/١٢١٦م. (العرشي: بلوغ المرام، ص ٤٠٩، الواسعي: تاريخ اليمن، ص ١٩١، ١٩٢).

٨٦- يحيى بن الحسين: أنباء الزم، ورقة ٥٥، عاية الأمان، ج ١، ص ٣٢٩، ٣٣٠، حيث تقدر هذه الفترة

بحوالي ١٧ عاماً، ثم ترك عبد الله بن حمزة الاحتساب بعدها وقام بالإمامة سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م، فكان الانقطاع للمرة الثانية بقدر بحوالي عشر سنوات، ما بين احتساب عبد الله بن حمزة وقيامه بالإمامة. أنظر (يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٢٩، ٣٤١).

٨٧- على محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٥٩.

٨٨- عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٣٩.

٨٩- يحيى بن الحسين: أنباء الزمن، ورقة ٥٧، غاية الأمانى، ج١، ص ٣٤١.

٩٠- أبو فراس بن دعثم: السيرة الشريفة المصورية، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م، ج ٢، ص ٨٩. حيث ولّى الإمام عبد الله بن حمزة على وقش وبلاد بني مطر وبلاد بني شهاب السلطان محمد بن إسماعيل. (المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٨).

٩١- على محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٦٠.

٩٢- د. عبد الغني محمود عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٥.

٩٣- ابن دعثم: المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٩. د. عبد الغني محمود عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٥.

٩٤- د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٥.

٩٥- هو الأمير المنتصر محمد بن منفصل، أحد الأعلام وسادات أهل البيت الكرام، كان يرى بعدم كفر المطرفية، وإنما هم أفاضل شيعة لهادي، والقاسم وأتباعهم، ولا مصلحة في حربهم واعتقاد كفرهم (ابن المرتضى: تاريخ السادة العلماء الفصلاء الأئمة (بني الوزير) علماء الزيدية، ج١، ورقة ١٣٢).

٩٦- ابن دعثم: المصدر السابق، ص ١٦٩، يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٧١-٣٧٢، د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٦، ٣٥.

٩٧- يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٦٢.

٩٨- المصدر السابق، ج١، ص ٣٧٢.

٩٩- يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٧٩.

١٠٠- المصدر السابق، ج١، ص ٣٧٩.

١٠١- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٦.

١٠٢- ابن المرتضى. تاريخ السادة العلماء العصابة الأئمة (بني الزبير)، ج٢، ورقة ٢٠٢.

١٠٣- المصدر السابق، ج٢، ورقة ٢٠٢، ٢٠٣.

١٠٤- المصدر السابق، ج٢، ورقة ٢٠٣.

١٠٥- علي محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٧٥.

١٠٦- عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٣٦.

١٠٧- ابن دعثم السيرة المنصورة، ج٣، ص ٥٣٦، عبد الله الحبشي: المرجع السابق، ص ٤٣، وانظر الملحق رقم (١) ص (٣ - ٣١) عن المراسلات بين المطرفية والإمام عبد الله بن حمزة.

١٠٨- ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، ص ٥٤١.

١٠٩- المصدر السابق، ج٣، ص ٥٤٣.

١١٠- المصدر السابق، ج٣، ص ٥٥٦.

١١١- ابن دعثم: السيرة المنصورة، ج٣، ص ٥٥٠.

١١٢- د. عبد العلي عبد العاطي: الصراع العكري في اليمن، ص ٣٧.

٣١١- ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، صفحات ٨٢٦-٨٣٧.

١١٤- د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٧.

١١٥- عبد الله بن حمزة: العقيدة النبوية، ص ١٣٥، ضمن كتاب: الصراع العكري في اليمن، للدكتور عبد الغني عبد العاطي، صفحات ١٣-١٤٢، على محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٧٨.

١١٦- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الناطقة بصلال المطرفية لزنادقة، ص ٢٧٧، ضمن كتاب: الصراع العكري في اليمن، للدكتور عبد العلي عبد العاطي، صفحات ٢٧٤-٢٨٩.

١١٧- أحمد بن سليمان: الهاشمية لأنف الصلال من مذاهب المطرفية الجهال، تحقيق: د. عبد العلي عبد العاطي، مجلة كلية لآداب، جامعة المنصورة، لعدد الثاني والثلاثون، يناير ٢٠٠٣م، ص (٥٠ - ٧١)، عبد الله بن حمزة: العقيدة النبوية، ص ١٣٨-١٤٠، ضمن كتاب: الصراع العكري في اليمن، صفحات (١٢٩ - ١٤٢).

١١٨- أحمد بن سليمان المصدر السابق ، ص ١١٢ ، الجدير بالذكر أن حصوم المطرفية يحملونهم حتى مسؤولية دخول القوى الأيوبية لليمن يقول عبد الله العسسي "وكانتوا الظلمة من خلفاء بني العباس - في زمن الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة .. وحملوهم على تصدير العساكر إلى هذه الديار ديار اليمن، وهو سبب وصل الغر البلاد..." (عبد الله بن زيد العسسي: التميز بين الإسلام والمطرفية الطغام، ورقة ١٣٣، لوحة أ).

١١٩- سليمان المحلي: البرهان الرائق المختص من ورط المصايق، ورقة ٦٣، لوحة ب، ٦٤، لوحة أ، عبد الله العسسي المصدر السابق ، ورقة ٤، لوحة أ، د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٢٣.

٢١ - "ومعنى يحيل يغير، ومعنى يستحيل يتغير، وما أحد منهم على اختلاف مذاهبهم إلا وهو يقول بالإحالة والاستحالة" (عبد الله بن زيد العسسي: المصدر السابق ، ورقة ٤، لوحة أ).

١٢١- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ٦٨، لوحة ب.

١٢٢- المصدر السابق ، ورقة ٦٨، لوحة ب

١٢٣- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٢٤

١٢٤- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ٢، لوحة ب.

١٢٥- د. عبد العسي عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٢٥

١٢٦- المرجع السابق، نفس الصفحة، عبد الله العسسي: التميز بين الإسلام والمطرفية الطغام، ورقة ٩٢، لوحق ب، ورقة ٩٩، لوحة أ، ب، أحمد بن سليمان: حقائق المعرفة، ورقة ٤٦٣.

١٢٧- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٨٤، لوحة أ.

١٢٨- المصدر السابق، ورقة ١٣٧، لوحة أ.

١٢٩- د. عبد العتي عبد العاطي: المرجع السابق ، ص ٢٧، ٢٨.

١٣٠- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٣٧، لوحة ب، ١٣٨، لوحة أ.

١٣١- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ١٤٩، لوحة ب.

١٣٢- المصدر السابق، ورقة ١٥٢، لوحة أ.

١٣٣- المصدر السابق ، ورقة ١٦٦، لوحة ب

- ١٣٤- المصدر السابق، ورقة ١٦٧، لوحة أ، ب، ١٦٨، لوحة أ، وانظر: عبد الله العسسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية، الطعام، ورقة ٧٩، لوحة ب.
- ١٣٥- سورة (النساء) من الآية (٩٥).
- ١٣٦- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٦٧، لوحة ب.
- ١٣٧- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٢٩.
- ١٣٨- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١١٩، لوحة أ، د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٠.
- ١٣٩- سورة (الروم) من الآية (٤٠)
- ١٤٠- سورة (الحمل) من الآية (٧١)
- ١٤١- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورق ١٢٠، لوحة أ، ب، ١٢١، لوحة أ
- ١٤٢- المصدر السابق، ورقة ١٢١، لوحة أ، وانظر: عبد الله العسسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية، الطعام، ورقة ١٢٢، لوحة أ.
- ١٤٣- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٢٢، لوحة أ.
- ١٤٤- المصدر السابق، ورقة ١٢٣، لوحة أ، ب.
- ١٤٥- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٩.
- ١٤٦- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٢٤، لوحة ب.
- ١٤٧- سورة، الأنعام من الآية (١٢٨).
- ١٤٨- سورة (نوح) من الآية (٤)
- ١٤٩- المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٢٤، لوحة أ، ١٢٥، لوحة ب.
- ١٥٠- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ١٢٥، لوحة ب.
- ١٥١- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري، ص ٣٢.
- ١٥٢- عبد الله بن زيد العسسي: الرسالة الموسومة بالتوقيف على توبة أهل التطريف، ص ٣، ص ٣، كتاب.

الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٩٩-٣٠٣)، عبد الله العسسي، كتاب الفتاوى النبوية المعصية عن أحكام المطرانية، ص ٣١٦، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٣١٤-٣٣٩)، ابن دعثم، السيرة الشريفة المنصورة، ج ٣، ص ٨٢٤، ويذكر أنه ألف كتاب يأمر من الإمام عبد الله بن حمزة بين مخالفة المطرانية لكل هذه الآيات وسماه "المجموع من آيات القرآن لشريف المبطل مذهب الطبيعة أهل التطريف"، (ابن دعثم، المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٦٥، ٨٢٥).

١٥٣- أحمد عبد الله عارف: مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية والسياسية في اليمن، ص ١٨٣.

١٥٤- يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج ١، ص ٣٦٢.

١٥٥- يذكر ابن دعثم في السيرة عدداً من الحوادث الفردية التي كانت البدايات الأولى لقتل الإمام لأسر يتمسبون للمطرانية في أواخر سنة ٦٠٢ هـ، فقد نظر أحد أنصار الإمام رجلاً من المطرانية في قرية ثريان من وطان سفيان في لمعاضة، فأنهى الأمر إلى أن قتل المطراني واسمه علي بن موسى العتلاتي، إن الله تعالى ساوى بين النبي صلى الله عليه وسلم، وليهودي، وما احتص بيه بفضل ولا اجتباء لرسالة، فلما حكى ذلك للإمام أمر بضرب عنقه (ابن دعثم، المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٢٥).

١٥٦- ابن دعثم: السيرة المنصورة، ج ٣، ص ٣٨٣.

١٥٧- المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة

١٥٨- عبد الله بن حمزة: أجوبة مسائل تنصص ذكر المطرانية وأحكامها، ص ١٤٤، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات ١٤٢-١٧٤، أحمد بن سليمان: الهاشمة لأنف الصلال من مذاهب المطرانية الجهال، ص ١١٢، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٩٥-١١٢)، عبد الله بن حمزة: الرسالة الهدية بالأدلة البادية في بيان أحكام أهل الردة، ص ١٧٦، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٨، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٧٥-٢٠٢).

١٥٩- عبد الله بن زيد العسسي: الرسالة الناطقة بصلال المطرانية الرنادقة، ص ٢٨٧، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٧٤-٢٨٩)، عبد الله بن زيد العسسي: الرسالة الموسومة بالتوقيف على توبة أهل التطريف، ص ٢٠٣، ضمن كتاب لصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٩٩-٣٠٣).

١٦٠- عبد الله بن زيد العسسي: الفتاوى النبوية لمقصعة عن أحكام لمطرانية، ص ٣١٨، ٣١٩، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٣١٤-٣٣٤).

١٦١- ابن دعثم، المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٣٧.

١٦٢- المصدر السابق، ج ٣، ص ٨٤٨، ٨٤٩.

- ١٦٣- المصدر السابق، ج٣، ص٨٥٠.
- ١٦٤- ابن دعثم: السيرة المنصورية، نفس الجزء والصفحة.
- ١٦٥- المصدر السابق، ج٣، ص٨٦٥، وانظر الملحق رقم (٤٣) ص (٦١٦-٦١٨) عن السيرة المنصورية، ج٣، ص (٨٦٣-٨٧١).
- ١٦٦- المصدر السابق، ج٣، ص٨٨٧.
- ١٦٧- المصدر السابق، ج٣، ص٨٩١، ٨٩٠.
- ١٦٨- المصدر السابق، ج٣، ص٨٩٨، ٨٩٧.
- ١٦٩- المصدر السابق، ج٣، ص٩٦٢.
- ١٧٠- ابن دعثم: السيرة المنصورية، ج٣، ص ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤.
- ١٧١- المصدر السابق، ج٣، ص٩٦٥.
- ١٧٢- المصدر السابق، ج٣، ص٩٦٨.
- ١٧٣- بيت غنّان: قرية من عرله المصانع الخاريجة ناحية ثلا (د عبد العلي عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص٤٩، هامش ٥).
- ١٧٤- حصن بُكر: يقع على بعد ١٢ كيلو متر جنوب قرية قننه (المرجع السابق، ص٤٩، هامش ٧).
- ١٧٥- ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، ص٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠.
- ١٧٦- المصدر السابق، ج٣، ص٩٧٠.
- ١٧٧- د عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص٤٣، (٤٣).
- ١٧٨- ابن دعثم: السيرة المنصورية، (ج٣، ص٨٢٦).
- ١٧٩- المصدر السابق، (ج٣، ص٨٢٦).
- ١٨٠- المصدر السابق، (ج٣، ص٨٥١).
- ١٨١- يحيى بن الحسين: عاية الأمان، ج١، ص٣٩٧.
- ١٨٢- المصدر السابق، ج١، ص٣٩٧.
- ١٨٣- عبد الله بن حمزة: أحوية مسائل تتضمن ذكر المطرفية وأحكامها، ص١٤٧، ١٤٨، صص كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٤٢-١٧٤).

١٨٤- المصدر السابق، ص ١٤٩.

١٨٥- يحيى بن الحسين: غاية الأماشي، ج ١، ص ٣٩٧، ٣٩٨.

١٨٦- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الناطقة بصلال المطرفية الرنادقة، ص ٢٨٦، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٧٤-٢٨٩).

١٨٧- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الموسومة بالتوقيف على توبة أهل التطريف، ص ٣٠١، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٩٩-٣٠٣).

١٨٨- عبد الله بن زيد العنسي: الفتاوى السيوية المفصحة عن أحكام المطرفية، ص ٣٢٦، ٣٢٧، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٣١٤-٣٢٤).

١٨٩- المحلي الحدائق الوردية، ج ٢، ص ١٧١، ويقصد بالنواحي المغربية الماطق الغربية من اليمن (أحمد عارف، مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية والسياسية في اليمن، ص ١٨، هامش ٤٦).

١٩٠- يحيى بن الحسين: غاية لأماشي، ج ١، ص ٤٠٤، عبد النبي عبد لدطحي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٤٣، ذكر القاضي الشماحي أن جمعة من فتىهم الإمام عبد الله بن حمزة من المطرفية بمع أكثر من مائة ألف، إلا أنه لا يذكر المصدر الذي استقى منه هذه المعلومة. انظر (القاضي عبد الله الشماحي اليمن الإنسان والحضارة، دار الكلمة، ص ١٩٨، ص ٨٢).

١٩١- ابن النساخ: هو الحسن بن محمد النساخ، أحد فقهاء المطرفية في قاعة، ويبدو من نسبه أنه من أسر عملت بسح الكتب، وهو أحد رجال المطرفية الذين لجؤا من مقتل المطرفية في قاعة، ولجأ إلى مسور نه وقش، وبعد خرابها هرب إلى آس، وهناك ألف رسالته إلى الخليفة العباسي، (علي محمد زيد، تيارات معتزلة اليمن في القرن السادس الهجري، ص ١٩٢).

١٩٢- هو: الخليفة العباسي ناصر لدين لله أحمد أبو العباس المستضيئ بأمر الله، ولد يوم الاثنين عاشر رجب سنة ٥٥٣هـ/١١٥٨م، وتويع بالخلافة في دي القعدة سنة ٥٧٥هـ/١١٧٩م، ولم يكمل الخلافة أطول منه، فإنه أقام فيها سبعة وأربعين سنة. (السيوطي: تاريخ الخلفاء، تحقيق: عبد الله المشاوي، مكتبة الإيمن، المصورة، ط ١، ٣، ٢٠٠٣م، ص ٤٣٨). غير أن وقت إرسال الرسالة من قبل ابن النساخ للخليفة العباسي وصلت في مرحلة كان الخليفة في حال من الضعف لا يستطيع أن يعمل معها شيء، حتى أن السيوطي يذكر في حوادث سنة ٥٦٠هـ/١٢٣م هجوم الفرنج على السيل من رشيد، ودحولهم إلى بلدة (فوة) فيهمونها ويستبيحونها، ثم يرجعوا سالمين في عهد هذا الخليفة. (السيوطي: المصدر السابق، ص ٤٤٤)، هذا في افتراض أن الرسالة قد وصلت للخليفة، إذ لا يبدو أنها قد لاقت أي اهتمام يذكر في بغداد. (على محمد زيد: المرجع السابق، ص ١٩٢).

١٩٣- يحيى بن الحسين: المصدر السابق، ج١، ص ١٠٤ - ١٠٥، أحمد عبد الله عارف المرجع السابق، ص ١٨٠-١٨١.

١٩٤- علي محمد زيد: المرجع السابق، ص ١٩٢.

١٩٥- انظر: كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٤٢-١٧٤).

١٩٦- انظر: كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٧٥-٢٠٦).

١٩٧- انظر: كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٠٦-٢٥٣).

١٩٨- عبد الله بن حمزة: الدرة اليتيمية، ص ٢٥٣، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٠٦-٢٥٣)، كان تكفير المطرفية بالإلزام محل خلاف بين العلماء، فيذكر يحيى بن الحسين: "أن الأمير المستنصر بن محمد المفصل العفيف وهو من المعاصرين للإمام عبد الله بن حمزة لم يرى بتكفير المطرفية.. وبناء على ذلك رأى من لم يكفر بالإلزام ولتأويل كالمؤيد أحمد بن الحسين الهاروني، ورواه عن الجميع من أهل البيت، وقال في (الزيادات، لا أرى أحداً يكفر بالإلزام، وقال مثل ذلك القاضي عبد الله الدواري في "شرح الزيادات" وقد "هو لدي بصحة أصحابنا وهو المعول عليه" وما يؤيد القول بعدم التكفير بالإلزام ما ذهب إليه جماعة من العلماء المتأخرين كعلامة ابن الوزير صاحب كتاب "فضائل علماء" بن الوزير" يقول أنه لو صح التكفير بالإلزام لزم كفر كثير من أهل المذاهب وتمسكهم، والكفر والفسق إنما يكون بما يدين المكلف قولاً وعملاً، لا فيما يكرهه وتبرأ منه. وقد الإمام يحيى بن حمزة: الإلزام هو ظني لا يكفر به، وقد نقل أصحابنا عن الهادي والقاسم بن إبراهيم القول بكفر المتأول، فلم أحد لها نصاً ولا وجدت ما يخرج عليه ذلك من مذهبهم، ويقول يحيى بن الحسين وهو يشرح هذه المسألة: "والتكفير بالإلزام اختلف علمائنا فيه، فالجمهور على أنه لا يكفر به، ولا يفسق"، وقد قال بعدم التكفير من المتأخرين جماعة كالإمام شرف الدين ولفقه، المعاصرين له، والإمام عز الدين بن الحسن، والعلامة محمد بن إبراهيم الورير وغيره. انظر: (عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٤٣-٤٤)، والإلزام، (هو أن تلزم الغير على ما يقول به ما لا يقول به)، انظر: ١ إسماعيل الأكوع: الزيدية نشأتها ومعتقداتها، ص ٥٧، هجر العلم ومعاقله، ج١، ص ١٦٧). فالإلزام طريقة حظيرة لا تبقى رأياً سليماً، إذ في وسع كل خصم أن يلزم صاحبه بما يريد (زيد بن علي الوزير تحقيق على مقال العلامة بدر الدين المحنّي -سحور حول المطرفية-، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمني، ص ٥٠، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م، ص ٧٩).

١٩٩- د. عبد العلي عبد العاطي الصراع الفكري في اليمن، ص ٤٤، وعن ذلك يقول محمد سالم عزان: "إليه لا تلزم بين تربية المطرفية والظعن في الإمام عبد الله بن حمزة على كل حال، لأنه يمكن أن يقال إن الإمام حكمه أدى إليه نظره، وهو مجتهد، ومعنى بالأمر أكثر من غيره، فقد بسى فعنه تجاه المطرفية على أمور

لا نعلم جميعها بالتفصيل، وهذا يوجب له الحمل على السلامة، وشأنه في ذلك شأن الأئمة الذين وقعت بينهم حروب، قُتِل فيها كثير من الناس، ومع ذلك لم يجرم أحد من الزيدية بهلاك فريق معين منهم وترك أمر الجميع إلى الله تعالى. ومع ذلك فلا يصح الحكم سلفاً على مخالفه بأنهم مخطئون خطأ يوجب لهم القتل والتشريد، وسي الأهل والذرية، اللهم إلا إذا كان معصوماً وخُوف تشريع يوجب هذا النوع من التكيل، والإمام عبد الله بن حمزة وسائر أئمة الزيدية لا يدعون العصمة لأنفسهم ولا يقطعون بعدم وقوعهم في الخطأ، يقول الإمام زيد بن علي "إنما نحن مثل الناس، من المحض والمصيب، فسألونا ولا تقبلوا منا إلا ما وافق كتاب الله وسنة نبيه" صلى الله عليه وسلم. (محمد سالم عرار، المطرفية بين الحقائق والإشاعات، مجلة مسر، مركز التراث والبحوث اليمني، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م، ص ٧١، ٧٢).

٢٠٠- د. عبد العلي عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٤٤.

٢٠١- المرجع السابق، ص ٤٤، يذكر صاحب دُوب بذهب الذي عاش في القرن الثاني عشر، أن المذهب المطرفي مكث في اليمن ثلاثمائة سنة، وانتشر في بلاد الزيدية، ولم يبق منهم أحد في زمنه. (علي بن الحسن بن القاسم: دُوب بذهب في محاسن أهل الأدب ورقة ١٤، لوحة ١، وربما كان يقصد بهذه الفترة من بداية إظهار المطرفية لخلاف للمعتزلة، لأنهم عاشوا أكثر من ذلك، "وقد بقي من المطرفية جماعة حتى زمن الإمام المهدي عبي بن محمد في القرن الثامن الهجري، ثم تلاشى أمرهم ودخل اتباع هذا المذهب في زمرة الناس فاعتنقوا مذهب لريدي، فكان في هذا الرجوع هائلة وطبية، حيث ضمن لنا وحدة البلاد وعدم تفرقها"، (عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٤٤).

٢٠٢- الأكوخ: هجر العلم، ج ١، ص ١٦٧.

المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات :

- الحجوري، محمد بن يحيى بن يوسف (ت ٦٣٦هـ / ١٢٣٨م).
 - روضة الأحبار، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم (٤٣٦)
 تاريخ، يمن شمالي، ج٤.
 ابن أبي الرجال، أحمد بن صالح بن محمد (ت ١٠٩٢هـ / ١٦٨١م).
 - مطلع البدور ومجمع البحور، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور لدى الدكتور/
 عبد الرحمن الشجاع.
 الشرفي، أحمد بن محمد بن صلاح (ت ١٠٥٥هـ / ١٦٤٥م).
 - الآلئ المضبة في أخبار أئمة الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة،
 رقم (١٩٤٠) تاريخ، جزء ١ مخطوط غير مرقم. (ترقيم من قبل لباحث).
 علي بن الحسن بن القاسم بن أحمد بن المصور (ت ١٢هـ / ١٧م) :
 - ذوب الذهب في محاسن أهل الأدب. مخطوط بمعهد المخطوطات العربية،
 القاهرة، رقم (١٠٥٦) تاريخ.
 العنسي، عبد الله بن زيد العنسي.
 - لتتميز بين الإسلام والمطرية الطغام، مخطوط مصور عن مخطوط لدى
 الباحث/ محمد جعفر الباحث بجامعة أسيوط.
 اللحجي، مسلم بن محمد بن جعفر (ت ٥٤٥هـ / ١١٥٠م).
 - أخبار الأئمة من أهل البيت وشيعتهم باليمن، الجزء الرابع، مخطوط مصور لدى الباحث عن
 صورة لدى الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع.
 المحلي، حسام الدين حميد أحمد المحلي (ت ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م).
 - الحدائق الوردية في مناقب أئمة الزيدية، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور
 لدى الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع، مخطوط مصور بالأوفست.
 المحلي، سليمان بن محمد بن أحمد المحلي (ت ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م)
 - البرهان لرائق لمخلص من ورط المضائق، مخطوط مصور لدى الباحث عن صورة لدى
 الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع، ورقة (٢)،

ابن المرتضى، ابن جمال الدين بن الهادي بن إبراهيم بن علي المرتضى (ت ٩٨٥هـ / ١٥٧٧م).

- تاريخ السادة العلماء الفضلاء والأئمة (بني الوزير) علماء الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم (٩٥٦) تاريخ.

يحيى بن الحسين ابن الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد الحسني (ت ١١٠٠هـ / ١٦٨٩م).

- أنباء الزمن، مخطوط بالمكتبة الغربية بالجامع الكبير بصنعاء، رقم (٤٤٧).

- طبقات الزيدية الصغرى، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور لدى الدكتور / عبد الرحمن الشجاع.

ثانياً: المصادر المطبوعة :

إبراهيم بن القاسم بن الإمام المؤيد بالله (ت ١١٥٢هـ / ١٧٣٩م).

- طبقات الزيدية الكبرى، القسم الثالث، ويسمى بلوغ المراد إلى معرفة الإسناد، تحقيق: عبد السلام بن عباس الوحيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م.

- الثقفي، سليمان بن يحيى:

- سيرة الإمام أحمد بن سليمان، تحقيق: د. عبد الغني عبد العاطي، عين للدراسات، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢م.

ابن الديبع، عبد الرحمن بن علي بن عمر الشيباني (ت ٩٢٤هـ / ١٥١٨م).

- قرة العيون في أخبار اليمن الميمون، تحقيق: محمد بن علي الأكوع، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م).

- تاريخ الخلفاء، تحقيق: عبد الله المنشاوي، مكتبة الإيمان، المنصورة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣م.

أبي فراس ابن دعثم.

- السيرة الشريفة المنصورية، سيرة الإمام عبد الله بن حمزة (٥٩٣-٦١٤هـ)، تحقيق: عبد الغني عبد العاطي، دار الفكر المعاصر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٣م.

الوصابي، وجيه الدين عبد الرحمن (ت ٧٨٢هـ / ١٣٨٠م).

- تاريخ وصاب المسمى الاعتبار في التواريخ والآثار، تحقيق: عبد الله محمد الحشيشي، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ١٩٨٣م.

يحيى بن الحسين بن القاسم (ت ١١٠٠هـ/١٦٨٩م):

- طبقات الزيدية الصغرى، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور لدى الدكتور/
عبد الرحمن الشجاع

- غابة الأمانى في أخبار القطر اليماني، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عشور، دار الكتاب
العربي، القاهرة، ١٩٦٨م، القسم الأول.

اليماني، عمارة بن أبي الحسن الحكمي (ت ٥٦٩هـ/١١٧٤م).

- تاريخ اليمن، تحقيق: محمد زينهم محمد عزب، دار الخيل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٢م.

ثالثاً: المراجع العربية الحديثة:

إبراهيم المقحفى - معجم المدن والقائل اليمانية، دار الكلمة، صنعاء، طبعة ١٩٨٥م

د. أحمد صبحي - الزيدية، الرهراء للإعلام العربي، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٨٥م.

- في علم الكلام (دراسات فلسفية لأراء الفرق الإسلامية في أصول الدين)، النهضة العربية، بيروت، ط ٥، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.

- لآبجاهات الفكرية في اليمن فيما بين القرن الثالث والقرن الخامس الهجري، المؤسسة الجامعية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩١م.

إسماعيل بن علي الأكوخ (جمع وتحقيق) - البلدان اليمانية عند ياقوت الحموي، مؤسسة الرسالة، بيروت، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء، الطبعة الثانية، ١٩٨٨م.

..... - الزيدية نشأتها ومعتقداتها، دار الفكر المعاصر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٩٣م.

..... - هجر العلم ومعاقله في اليمن، دار الفكر، بيروت، دمشق، الطبعة الأولى، ١٩٩٥م.

أيمن فؤاد سيد (الدكتور) - مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، 1974م.

..... - المذاهب الدينية في بلاد اليمن حتى نهاية القرن السادس الهجري، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٨م.

بدر الدين الخوئي - حوار حول المطرفية تعلب على مقال: "الجامعات- المساحد في شمال اليمن، مجلة لمسار، مركز التراث والبحوث اليمني، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م.

- زيد بن علي الوزير:
سيد مصطفى سالم
عارف تامر
عبد السلام عباس
الوجيه
- تحقيق على مقال العلامة بدر الدين الحوثي -حوار حول المطرفية-،
مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمني، صنعاء، المجلد الثاني،
العدد الثاني، ٢٠٠١م
وثائق يمنية، دراسة وثائق تاريخية، طبعة دار لكتب المصرية، القاهرة،
١٩٨٢م
-أروى ملكة اليمن، دار الأضواء، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٨م.
أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد الثقافية، الأردن، ط١،
١٩٩٩م.
- عبد الفتاح أحمد فؤاد
عبد الله حميد الدين
- الإمام الزيدي أحمد بن سليمان وآراءه الكلامية، دار
الدعوة، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٩٨٦م.
-الزيدية قراءة في المشروع وبحث في المكونات، مركز التراث، صنعاء،
الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م.
- عبد الغني عبد
العاطي
عبد الله الشماحي
- الصراع الفكري في اليمن بين الزيدية والمطرفية، دراسة ونصوص،
عين للدراسات، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢م.
-اليمن، الإنسان والحضارة، دار الكلمة، صنعاء،
١٩٨٤م.
- عصام الدين
الفاقي (الدكتور)
- اليمن في ظل الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة
الأولى، ١٩٨٢م.
- علي محمد زيد
- تيارات معتزلة اليمن في القرن السادس الهجري، المركز
الفرنسي، صنعاء، الطبعة الأولى، 1997م.
- محمد رضا الدجيلي
محمد سالم عزان
- الحياة الفكرية في اليمن، في القرن السادس الهجري، المكتبة
الوطنية، بغداد، ١٩٨٥م.
- المطرفية بين الحقائق والإشاعات، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث
اليمني، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م.

محمد عيسى الحريري

- تطور المذهب الزيدي في اليمن قطعة منتزعة من كتاب شفاء صدور الناس لأحمد بن محمد بن صلاح الشرفي، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد السادس والعشرون، المجلد السابع، ربيع ١٩٨٧م، صفحات (٤٤-٧٥).

رابعاً: المقالات العربية

أحمد بن سليمان

أحمد شوقي العمرجي

عبد الله الحبشي

- الهاشمية لأنف الضلال من مذاهب المطرفية الجهال، تحقيق: د. عبد الغني عبد العاطي، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، العدد الثاني والثلاثون، يناير ٢٠٠٣م

- الزيدية في اليمن ودورهم السياسي، مجلة كلية آداب سوهاج، جامعة أسيوط، العدد ١٥، إبريل ١٩٩٤م.

- المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الثالث، السنة السادسة، نوفمبر ديسمبر، ١٩٧٧م، صفحات (٤٧-٥١).

محمد عيسى الحريري

- تطور المذهب الزيدي في اليمن قطعة منتزعة من كتاب شفاء صدور الناس لأحمد بن محمد بن صلاح الشرفي، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد السادس والعشرون، المجلد السابع، ربيع ١٩٨٧م، صفحات (٤٤-٧٥).

- الفرق الإسلامية في طور الانحطاط، صفحات (١٤٨-١٥٨)، مجلة العصور الجديدة، القاهرة، السنة الأولى، العدد العاشر، يونيو ٢٠٠٠م

محمود إسماعيل

سابعاً: الرسائل

العلمية:

أحمد عبد الله عارف

- أصول الاتفاق في القضايا الكلامية بين الزيدية والمعتزلة، رسالة ماجستير، قسم فلسفة، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، ١٩٨٢.

-Al-Qadi Isma'il Bin Ali al-Akwa, Nashwa n Ibn Sai'k al-Himyari and The Spiritual, Religious and Political Conflicts of his Era, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at The Staatilches Musesm Fur Volkerkunde Munchen (25 April 1987 to 5 April 1988), Published By Pinguin-VerlalnnsbruckUmschau-Verlag, Franlkfurt/Main, PP.212-231.

-Wilferd Madelung, Islam in Yemen, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at The Staatilches Musesm Fur Volkerkunde Munchen(25 April 1987 to 5 April 1988), Published by Pinguin-verlag, Innsbruch Umschau-Verlag, Franlkfurt/Main,PP.174-177.



الملاحق

المراسلات بين المطرفية والإمام عبد الله بن حمزة

في بداية الخلاف بين الطرفين. (١*)

قدم رجل من المطرفية بقال له عمار بن ناصر الشهابي إلى ذي مرمر فحضر المدرسة المصورية هناك، وجرى فيها الحديث عن مذاهب الخصوم ومن بينهم المطرفية، ولما رجع الرجل المطرفي إلى هجرة وقش بث شكواه وحكى غير ما شاهده وسمعه أذنه وذكر ما دار في المدرسة المصورية من السب للمطرفية فشق ذلك عليهم وزادهم نفرا، وكتب إليهم الإمام يدعوهم فلم يزداهم دعاؤه إلا فرار، وجاء كتاب الفقيه علي بن يحيى البحرى معرضا بذلك وعاتباً فيما جرى من السب والأذى، وم خص به ذلك الرجل من الاستخفاف والبداء، وجعل في صدر كتابه أبياتاً قل فيها:

مقام أمير المؤمنين بن حمزة أحل وأعلى أن يحيط به وصفي
رفعتُ إليه الطرف فارتد حسنا ولا غرو أن يرتد من حول طرفي
وأيقنت أن الصيد ما ضمه الفرا فقلتُ لكمي عن كتابته كفي
على أنني في القرب والبعـد عنـه مولاته حصي المنيع ولا أخفي

ومما جاء في كتابه: ... ولعل العوطف الإمامية، والآراء الموفقة المنصورية، أن تؤس لمحلون بكف أهل تلك الأذية، والخيار إليه سلام الله عليه من قبل أن تزيع قلوب فريق ما، فإلتسان خلق هلو، فقد كان في أول الأمر أصبح الناس رحماً بينهم، لا تسمع إلا سلاماً سلاماً، وكل شي على منتهى أمله من سكون الدهماء وحسن الحال، وتقام النعماء، والدعاء لأمير المؤمنين بطول البقاء لم ساق الله إلى الجميع بسببه، وأجراه من الصلاح على لسانه وبده، بالرفق الذي لا ضعف معه، والشدة التي لا يشوبها عنف، وعلو الهمة وقلة الغفلة، وأحكام السياسة وصوب التدبير، فأشد الناس بعداً عنه كالقريب، وأقربهم منه في حق الله كالغريب، فما أحد يعدو قدره ولا يتجاوز حده، ولا يتكلم إلا فيما يعنيه.

ومع ذلك تزداد الأمور إلا إحكاماً، ولا عقود الدولة المسنونة إلا انتظاماً حتى انطلقت الألسر المعقودة، وانبسطت الأيدي، المعقولة بعذل أمير المؤمنين، ولم يكن يسفي لصاحبه في العموم فما

* - نقل عن: أبي فراس بن دغثم، التسمية الشريفة المصورية، ج ٢، ص ٥٣١-٥٤٤

شأن الخصوص وأمير المؤمنين يعلم ما الوافر كالمقصود، فإن رأى الإنصاف ممن تولى كبره، ولكل امرئ منا ما اكتسب من الإثم، وليت أنا بقدر الحب نبتسم.

... وفي هذه الدلالة صفة العلة ولعل جوابها أن يروى من العلة وقد تضمنت فصولاً كثيرة هيح دفيها وصول الشيخ عمار بن ناصر الشهابي، وما انقلب به من تشريف الإخوان. فآله يبقبهم والسلام.

وقد رد عليه الإمام عبد الله بن حمزة كتابها نسخته:

بسم الله الرحمن الرحيم، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم سلام عليك.. أما بعد. فإن كتابك وصل إلينا بتحقيق الموجب لما تقدم وتأخر من المراجعة، فيما يقطع المشاحنة والمنازعة، ويؤدي إلى الألفة، ويمنع الخلفة، وتلك سبيل الصالحين، وشعائر أهل الدين، وقد كان ذلك كما ذكرت أولى، وجرت به السنن أولاً ثم نجم بعد ذلك ناجم الخلاف بالطعن والتخلف لغير حدث أوجب ذلك، ولا رأي يقبل، بل على منهاج السلف الصالح. وأهم الأمور علينا ما يعود على الزيدية أصلحها الله بلم الشمل وطرد دواعي الجهل وقد كن فيما تقدم لهم عذر، فإن كن غير واضح في الاختلاف فما العذر بعد قيام قائم من آل محمد صلوات الله عليه وعليهم، إنما الخلاف قبله، وعنده يرجع الجميع إلى رأيه، وتقطع دواعي الفتنة بميمون بظه... هذه مآبر آل محمد صلوات الله عليهم معطلة من ذكرهم منذ دهر طويل، وفيهم مأخوذ، وحقهم مغضوب، وتأثرهم مطلول، والفرقان فيما اختلفوا فيه موجود، ولو رده إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم، فأما إذا لم تبق إلا المغالبة فما أحد يخفى عن نفسه ما يحده كما قال ضرار بن الخطاب: وعن أي نفس بعد نفسي أقاتل، وكان صاحب الأمر إذا اضطرتة الأمر هادن، وإن قام عمودها فأتين، فأبي الفريقين كان أو متى وصل الأرض قبل صاحبه لنظر في ذلك بما يوفقك الله سبحانه ويعينك عليه، فصاحب هذا الأمر على وجهين إما أن يظهر، فأقبح الأمور على من ينتسب إلى الدين أن يظهر وليس معه لسان صدق، وإما أن لا يظهر وقد حق له استحقاقه، كانت حسرة، فأكثر الأئمة لم يطبق على إمامته إلا بعد موته، وإن لم تظهر له حجة على استحقاقه كان شبهة يجب أن يكون في حلها على يقين، ولم يرتكبها على الخطر ويتمسك بحبل الغرور وهو متمكن الاستبصار بالوصول إليه، والمراجع له في أموره، والسلام، وصلى الله على محمد وآله وسلم.



المسلمون وأهل الذمة في بلاد الشام في عصر الخلافة الراشدة

يعد الدين الإسلامي ديناً عالمياً لكل البشر، ولذلك نجده يتجاوز حدود البلدان والأقاليم، لأنه ليس ديناً قومياً خاصاً بالعرب، وإنما لكافة الناس في الأرض، يقول الله عز وجل {وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين}^(١).

وبما أن الإسلام خاتم الرسالات السماوية فلا بد على أتباعه من إيصال دعوته إلى كل الناس من فيهم أصحاب الديانات ذات الأصل السماوي وأتباع العقائد الوضعية، والدعوة تقوم على أساس البلاغ فقط لقوله عز وجل {وما على الرسول إلا البلاغ المبين}^(٢). وكذلك عدم إكراه الناس على اعتناق الإسلام، لأنه لا يجوز شرعاً لقول الله تبارك وتعالى { لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي }^(٣)، وإنما الدعوة تقوم على أساس التوجيه الإلهي القائل في محكم كتابه {ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة }^(٤).

فقام النبي صلى الله عليه وسلم، بناءً على هذا التوجيه الرباني بدعوة اليهود في يثرب إلى الإسلام، لكنهم رفضوا وفضلوا الاحتفاظ بدينهم مقابل دفع الجزية، وعرض الإسلام أيضاً على نصارى نجران، لكنهم فضلوا البقاء على دينهم مقابل تسليم الجزية، ولم يحدث أن تعرض اليهود أو النصارى إلى مضايقات أو اعتداءات بسبب عدم إسلامهم، لأنه لا يجوز طالما وقد أقروا بالجزية ودفعها للمسلمين، كما أمر الله تعالى {يا أيها الذين آمنوا قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون}^(٥).

وبناء على هذا فقد صار على المسلمين حمايتهم، وعدم التعرض لهم بسوء، وحذر النبي صلى الله عليه وسلم المسلمين من ذلك بقوله ((من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقته أو أخذ شيئاً منه بغير طيب نفس فأنا حجيجه يوم القيامة))^(١) ، وأمام هذه النصوص وغيرها، لا بد أن يتم التعامل مع أهل الذمة على ضوءها .

وهنا لا بد علينا أن نتعرف على سلوكيات المسلمين مع أهل الشام أثناء الفتح وبعد، سواء كانوا خلفاء أم قادة أم أفراداً، هل وجد تطابق بين النصوص والعهود وتعامل المسلمين مع أهل الذمة؟ أم كانت النصوص والعهود في وادٍ والتعامل في وادٍ آخر؟ وماذا عن ردة فعل سكان بلاد الشام تجاه المسلمين أثناء الفتح، هل كانت عدائية أم حيادية أم مناصرة للروم، أم مؤيدة للمسلمين؟

وهل تغيرت أحوال سكان بلاد الشام بعد أن أصبحوا من رعايا الخلافة الإسلامية؟ أم ظلت على ما كانت عليه في عهد الروم؟ وإذا حدثت تغيرت فما هي وهل كانت سلبية أم إيجابية؟ ولمعرفة ذلك تم تقسيم البحث إلى محورين رئيسيين :

المحور الأول: المسلمون وأهل الشام بعد الفتح من خلال وصايا الخلفاء الراشدين تجاه سكان البلاد المفتوحة، وتعامل المسلمين مع سكان بلاد الشام أثناء الفتح، وكذلك موقف سكان الشام من المسلمين .

أما المحور الثاني فهو : حقوق أهل الذمة من سكان بلاد الشام بعد الفتح، ويتناول الحقوق التي صارت لسكان بلاد الشام بعد أن أصبحوا من رعايا المسلمين، مثل : حرية الاعتقاد، الحرية السياسية، حماية الملكيات، حرية التجارة والكسب، حرية التقاضي والعدل، كما يتناول أيضاً واجبات أهل الذمة .

المحور الأول : المسلمون وأهل الشام أثناء الفتح :

تحقيقاً للتكليف الرباني بعد أن انتشر الإسلام واستقرت أركانه في أنحاء الجزيرة العربية كان على المسلمين أن يستكملوا ما كان قد بدأه الرسول صلى الله عليه وسلم في نشر الإسلام خارج الجزيرة بدءاً بأقربها داراً وهي بلاد الشام .

فقد تولى الخلافة أبو بكر الصديق رضي الله عنه، وكان أول عمل بعد قصائه على حركة الردة، إعداد الجيوش لإسلامية، وإرسالها للقيام بالفتوحات الإسلامية ومنها بلاد الشام، وحرص

على تقديم الوصايا والتعليمات لقادة الجيش الإسلامي، تتضمن الإحسان إلى سكان بلاد الشام، وعدم التعرض لهم بسوء.

إن إقامة العدل بين الناس من الأمور المطلوبة والأساسية، وما أنزل الله سبحانه وتعالى الشرائع إلا للتوحيد وإقامة العدل ورفع الظلم عن المظلومين، وردع الجبارين .

والشريعة الإسلامية اهتمت بهذا الجانب، ولم يحد عن هذا الخلفاء والمسلمون، لأنهم ملزمون ومكلفون من رب العالمين لقوله تعالى : {إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى} ^(٧١)، ويقول سبحانه وتعالى {إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها، وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل} ^(٧٢).

وأمام هذه النصوص وغيرها، لا بد على المسلمين أن يوفوا بها ويسيروا عليها، فكانت رعاية الخلفاء لهم كبيرة، والاهتمام بأحوالهم واحة، فمن توصية الخليفة أبي بكر الصديق ليزيد بن أبي سفيان رضي الله عنهما **لمتجه نحو بلاد الشام قوله: "يا يزيد، إني أوصيك بتقوى الله وطاعته، والإيثار له، والخوف منه، وإذا لقيت العدو فأظفركم الله بهم، فلا تغل ولا تقتل، ولا تغدر، ولا تحبن، ولا تقتلوا وليداً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة، ولا تحرقوا نخلاً، ولا تعرقوه، ولا تقطعوا شجرة مشرة ولا تعرقوا بهيمة لا لمأكده، وستمرون بقوم في الصوامع يرمعون أنهم حبسوا أنفسهم لله، فدعوهما وما حبسوا أنفسهم"** ^(٧٣).

هذه الوصية من خليفة رسول الله أمراً صريحاً بأن على المسلمين المشتركين في عملية الفتح (قادة أم أفراد) أن يتجنبوا بعد انتصارهم على القوى المانعة لوصول الإسلام إلى السكان، الغل أي الحقد والضعينة، وكذلك عدم التمثيل بهجث أعدائهم بعد النصر لأنه لا يجوز، وعدم الغدر، وعدم قتل الأطفال والنساء والشيوخ، وعدم حرق الأشجار وتقطيعها لأن الإنسان المسلم وغير المسلم، يستفيد منها، ولأن الإسلام يبني ولا يهدم، لقول الله تعالى {وإذا قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة} ^(٧٤).

وفسر العلماء هذه الآية بأن المقصود هو التعصير ^(٧٥).

وتنزم وصية الخليفة السابقة المسلمين، عدم التعرض لبهائم سكان البلاد التي يتم فتحها إلا بالحق، والأهم من هذا عدم التعرض لرجال الدين، والمتعبدين في دور عبادتهم من المصارى

ويبدو أن الخليفة أبا بكر رضي الله عنه، لم يكتف بتلك الوصايا، بل كانت توجد لديه عيون لمراقبة أعمال المسلمين في بلاد الشام، وكيفية تعاملهم مع سكانها، والرفع إليه في حالة المخالفة بصورة مباشرة دون علم القادة، فعندما فر أهالي قرى الدارين من قراهم خوفاً على أنفسهم من القتل ظناً منهم أن المسلمين لن يتركوهم وشأنهم كما صور لهم، وصاحب هروهم ترك دورهم وأراضيهم، وربما وجد بعض المسلمين من ذهب ظنه بأنه أحق بها، فلما وصل الخبر بفساد المسلمين إلى الخليفة كتب إلى أبي عبيدة بن الجراح رسالة قال فيها: "بسم الله الرحمن الرحيم. من أبي بكر الصديق إلى أبي عبيدة بن الجراح، سلام عليك، فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو أما بعد: "امنع من كان يؤمن بالله واليوم الآخر من الفساد في قرى الدارين، وإن كان أهلها قد جلوا عنها، وأراد الداريون أن يزرعوها، فإذا رجع أهلها إليها فهي لهم، وأحق بهم والسلام عليك" (١٢).

ولم يكتف بذلك بل أرسل رسالة إلى الدارين أصحاب تلك البلاد يطمئنهم على أراضيهم وحمايتهم من العابثين، ويكلف عمرو بن العاص بحراستها والدفاع عنها من كل طامع، جاء فيها "هذا كتاب من أبي بكر أمير رسول الله الذي استخلف في الأرض بعده، كتبه للدارين ألا يفسد عليهم ما أثرتهم قرية خبزي (١٣) وبيت عينون (١٤)، فمن كان يسمع ويطيع فلا يفسد منها شيئاً، وليقم عمرو بن العاص عليهما فيسمعهما من المفسدين" (١٥).

وهذا الكتاب يمثل اهتمام قيادة الدولة الإسلامية بسكان البلاد أثناء الفتح وحرصها على المحافظة على كافة ممتلكاتهم المالية والعينية، فلم يكن دافع الفتح بالنسبة للمسلمين الحصول على الغنائم بأي صورة من الصور، كما يصوره البعض، ولكن قد يوجد منهم من له رغبة في الغنائم، غير أنه يواجه بالشدة والمنع والمعاقبة.

وبما أن المنيع المستقَى منه واحد فلم يختلف عمر بن الخطاب عن سلفه، أبي بكر رضي الله عنهما في توصية الجيش الإسلامي المتجه نحو الأمصار ومنها بلاد الشام التي لم يكن قد استكمل فتحها في عهد أبي بكر رضي الله عنه ويتمثل ذلك في قوله "بسم الله وعلى عون الله، امضوا بتأييد الله، والنصر، ولزوم الحق، والصبر، قاتلوا في سبيل الله من كفر بالله، ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين، ثم لا تحببوا عند اللقاء، ولا تمثلوا عند القدرة، ولا تسرفوا عند الظهور، ولا تتكلموا عند الجهاد ولا تقتلوا امرأة، ولا هرماً، ولا وليداً، وتوقوا قتلهم إذا التقى الجمع، وعند حمة النهضات، وفي شن الغارات..." (١٦).

ونجد هنا أن وصية عمر رضي الله عنه لم تخرج عن وصية أبي بكر رضي الله عنه، فالرؤيا واحدة تجاه سكان البلاد المفتوحة من أهل الذمة، ونلاحظ هنا تأكيداً على تجنب قتل الأطفال والشيوخ والنساء. مع تفصيل ما أجملته وصية أبي بكر في هذا الجانب من حيث طلب عمر في وصيته أن يتجنبوا قتل الفئات السابقة، حتى وإن كانوا يوجدون في ميدان القتال، وفي مختلف مراحل المعركة، ولم يرد في الأمر إلا من ناحية وصيته في لزوم الحق، وأن يتجنبوا الاعتداء على كل شيء مملوك للسكان.

وبلغ حرص الخليفة عمر رضي الله عنه بشئون أهل الذمة، أنه في مرضه الذي مات فيه أوصى بهم من سبخله على المسلمين بهم بقوله "أوصي الخليفة من بعدي بأهل الذمة خيراً أن يوف لهم بعهدهم، وأن يقاتل من ورائهم، وأن لا يكلفوا فوق طاقتهم"^(١٧١).

وهذا دليل على الحرص على الإيفاء بعهد به المسلمون أهل الذمة، بل والدفاع عنهم من أي اعتداء قد يتعرضون له، وأن لا يكلفوا فوق طاقتهم سواء أكان ذلك بالجزية أم الخراج، وهذا من الناحية المادية أو تكليفهم بأعمال لا يستطيعون القيام بها، فلواجب الرفق بهم.

أما في عهد الخليفة عثمان رضي الله عنه، فقد صارت البلاد المفتوحة تحت حكم المسلمين، ولذا كانت وصيته إلى الولاة على الأقاليم ومنها بلاد الشام، أن يستوصوا بأهل الذمة خيراً فقال: "... ألا وإن أعدل السيرة أن تنظروا في أمور المسلمين فيما عليهم، فتعظوهم ما لهم، وتأخذوهم بما عليهم، ثم تشنوا بأهل الذمة فتعظوهم الذي لهم، وتأخذوهم بالذي عليهم"^(١٧٢).

وبما أن أهل الذمة صاروا من رعايا الخلافة الإسلامية، فكانت وصية الخليفة عثمان رضي الله عنه بالتعامل معهم وفقاً بما أوجبه الشرع الإسلامي بإعطائهم حقوقهم، وإلزامهم بما عليهم من واجبات.

وبذلك نجد أن وصايا الخلفاء الراشدين نفسها، لم تخرج عن الوصايا التي وردت في كتاب الله عز وجل وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم.

تعامل المسلمين مع سكان بلاد الشام أثناء الفتح:

كان المسلمون أثناء الفتوحات الإسلامية يتمثلون تعاليم كتاب الله عز وجل وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، والتي تمثلت خلاصتها في وصايا الخلفاء الراشدين التي سبق الإشارة إليها.

فالتأمل في العهود التي منحها القادة المسلمون لأهالي المدن الشامية، يجد أن مضمونها وأهدافها واحدة، لم تختلف منذ فتح أول مدينة وحتى اكتمال الفتح للشام، فهذه بُصرى أول مدينة فتحت وعقد أهلها صلحاً مع المسلمين بموجبه يتم منحهم الأمان على دمانهم وأموالهم وأولادهم مقابل دفع الجزية^(١٩).

وسار المسلمون بالأسلوب نفسه الذي ساروا عليه مع سكان بُصرى، حيث أعطى أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه عهد الأمان لأهل لُدّ ونصه: "بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل لُدّ، ومن دخل معهم من أهل فلسطين أجمعين، أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم، ولكنائسهم وصلبهم وسقيمهم وبرينهم وسائر ملتهم أن لا تسكن كنائسهم ولا تهدم، ولا ينتقص منها ولا من حيزها ولا ملكها، ولا من صلبهم ولا من أموالهم، ولا يكرهون على دينهم، ولا يضار أحد منهم، وعلى أهل لُدّ، ومن دخل معهم من أهل فلسطين أن يعطوا الجزية كما يعطي أهل مدائن الشام"^(٢٠).

ولم تخرج العهود التي أعطاهها أبو عبيدة رضي الله عنه لمدن الشام، من حيث المضمون والالتزام مع العهد الذي أعطاه أمير المؤمنين عمر لأهل لُدّ وسائر أهل فلسطين، فقد أعطى أبو عبيدة عهد الأمان لأهل بعلبك على الحرية الدينية، وعدم الاعتداء على كنائسهم وأموالهم: "بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب أمان لفلان بن فلان وأهل بعلبك رومها وقرسها وعربها على أموالهم وكنائسهم ودورهم داخل المدينة وخارجها، وعلى أرحانهم، وللروم أن يرعوا سرهم ما بينهم وبين خمسة عشر ميلاً ولا ينزلوا قرية عامرة، فإذا مضى شهر ربيع وجمادي الأولى، ساروا إلى حيث شاءوا، ومن أسلم منهم فله مالنا وعليه ما علينا، ولتجارهم أن يسافروا إلى حيث أرادوا من البلاد التي صالحنا عليها، وعلى من أقام منهم الجزية والخراج، شهد الله وكفى بالله شهيداً"^(٢١).

إن العهود التي أوردناها سابقاً على سبيل المثال، لم تختلف عن العهود التي عقدت مع بقية المدن الشامية، فقد تضمنت الآتي:-

- الحرية الدينية فلا يكرهون على اعتناق الإسلام، ولا ينزل المسلمون كنائسهم بغرض السكن أو تهدم أو ينتقص من أجزائها.

- إعطائهم الأمان على أموالهم ودورهم، فلا يجوز التعرض لأموالهم بالمصادرة أو النهب، أو فرض إتاوات بغير حق تتجاوز ما هو مقرر عليهم من الجزية والخراج.

- منح أهل الذمة الأمان على أنفسهم، فلا يجوز التعرض لهم بالأذى الجسدي أو النفسي بالضرب أو الحبس أو السب أو القتل لمجرد الاختلاف في العقيدة، وكذلك عدم التمييز بينهم.

- المساواة بينهم في دفع الجزية، فلا يوجد تمييز بين شخص وآخر، أو مدينة وأخرى، بل الجميع متساوون في تسليمها ومقدارها.

- وعلى الرغم من أن الجنود الروم يعدون أعداء للمسلمين كونهم هم الذين يعدون العدة ويحاربون المسلمين، ومع ذلك نجد أن المسلمين لا يخرجونهم عن عهود الأمان، فأعطوهم مساحات لرعي مواشيتهم، ومنحوهم مهلة شهرين للتفكير إما في دخول الإسلام أو البقاء على دينهم، وعليهم الجزية، وإما الخروج إلى حيث يشاءون، وهذا يمثل قمة العدل والتسامح مع أعدائهم.

وبلغ من حسن تعامل المسلمين مع سكان البلاد التي تم فتحها، احترام رغباتهم فيما يريدون، فقد طلب أهل إيليا من أبي عبيدة الأمان والصلح مثل ما صولح عليه أهل مدن الشام، وشرطوا عليه أن يكون المتولي لعقد الصلح معهم أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فوافق أبو عبيدة وأرسل إلى أمير المؤمنين بالخبر، الذي وافق على ذلك وقدم الشام، وانعقد الصلح معهم^{١٢١}.

ولو كانت المسألة غالب ومغلوب لرفض المسلمون طلبهم وأصروا على فتحها، ولكن احترام رأي الأهالي وسماع ما يقولونه مطلوب، حتى يكتمل الخير وتعم الفائدة للجميع.

وقد التزم المسلمون أثناء الفتح الإسلامي بوصايا الخلفاء، وطبقت على أرض الواقع لئلا يخص عدم قتل النساء والأطفال والشيوخ سواءً عند المعارك أو شن الغارات على المدن التي لم تدخل في صلح مع المسلمين. ففي معركة من المعارك حمل صفوان بن المعطل على رومي وقتله وبجواره زوجته عليها سلاح، فلما رأت زوجها قتل، حملت على صفوان الذي لم يتعرض لها^{١٢٢} فأوماً إليها بالسيف ولم يضربها، لكنه حمل عليها فولت المرأة من بين يديه^{١٢٣}. وكان بإمكان صفوان أن يأخذها سببه له أو أن يستمر في ملاحقاتها حتى يبيت الرعب في قلبها ويخيفها، لكنه فضل تركها.

ومثال آخر يؤكد مدى التزام المسلمين بوصايا الخلفاء ، وعدم مخالفتها أنه أثناء إغارة المسلمين على المعرة^(٢٤) وبلدة العواصم^(٢٥) وقنسرين^(٢٦) وكفر طاب^(٢٧)، وقع في الأسر نساء وأطفال ورجال، وأصطحبهم الجيش الإسلامي إلى مركز القيادة، فلم يتلذذ عياض بن عتم بمنظر النساء والأطفال وهم يبكون، فأمر بإطلاق سراح الجميع بعد أن أقر الرجال بدفع الجزية^(٢٨). ولم تذكر المصادر التاريخية بأن رجلاً من المسلمين انتهك عرض امرأة سواء كانت أسيرة أم غير ذلك.

وما يحسب أيضاً للمسلمين أثناء الفتح عدم ترويع سكان البلاد المفتوحة بعدم مهاجمتها مباشرة وإثارة الفزع والخوف بين سكانها، وكانوا يعسكرون خارج المدن، وهذا ما حصل في بعلبك، فلم يدخلها المسلمون بل عسكروا خارجها، ولم يسمح لأي فرد من المسلمين بدخولها^(٢٩).

والأمر ذاته حدث مع أهالي حمص، فقد عسكر المسلمون خارجها، ونتيجة لأخلاق المسلمين وحسن تعاملهم مع المدن الأخرى، يجد أهل حمص بعرضون على أبي عبيدة الدخول إلى مدينتهم ليقبضهم بصدق المسلمين ولتزامهم بعهودهم في عدم التعرض لأموالهم وممتلكاتهم، ولكنه رفض عرضهم واستقر مع جيشه خارج المدينة، وظل المسلمون في معسكرهم ولم يدخلوا حمص إلا بعد معركة اليرموك ١٥هـ / ٦٣٦م^(٣٠).

إن عدم دخول المسلمين المدن وبقائهم خارجها، لا يعني عدم الاختلاط مع سكان بلاد الشام أثناء الفتح، فقد كانت العلاقات بين الجانبين تقوم على الاحترام المتبادل، وازدهرت المدن الشامية تجارياً بوجود المسلمين.

ف نجد حدوث رواج تجاري في بعلبك لأن المسلمين كانوا يغيرون على المناطق الساحلية التي فيها الروم والعرب الذين لم يدخلوا في صلح معهم، فيهودون محملين بالغنائم فيبيعونها لأهل بعلبك الذين يفرحون ببيع المسلمين وشرائهم. "وربحوا في تلك المدة اليسيرة مالاً عظيماً"^(٣١).

ولو كان المسلمون شرهين ومحبين للأموال وجمعها، لجعل ذلك أهل بعلبك ينفرون منهم ويقتلونهم، ولكن الأموال الطائلة التي جنوها من وراء وجود المسلمين كان بالنسبة إليهم نعمة، حلت عليهم من السماء.

غير أن فرحتهم بما ربحوه من تلك التجارة لم تكتمل، لأن تلك الأرباح التي جوها فتحت شهية بطريق بعلبك الروماني للأموال، فطالبهم بالعشر من أرباحهم فوافقوا لكثرة أرباحهم، فطمع

بهم أكثر وطالبهم ببيع أموالهم، وما قاله لهم: "أنا أعلم أن هذه المدينة في كسب عظيم وتجارة رابحة، ما رأى أهل بعلبك مثل هذا أبداً" (١٣١).

إن ما قام به بطريق بعلبك، يعد شهادة للمسلمين على تعاملهم الراقي مع سكان بلاد الشام أثناء الفتح القائم على إعطاء كل ذي حق حقه، والبعد عن الجشع والطمع في أموال الآخرين، وأن خروجهم كان للدعوة، وما يحصلون على غنائم يتم بيعها برخص للسكان كونهم لا يريدون إلا متطلبات احتياجاتهم فقط دون تكديس الأموال وجمعها، ولأن هذا يتعارض مع النصوص الشرعية، وأهداف خروجهم.

ونتيجة للفارق الشاسع بين تعامل البطريق وتعامل المسلمين مع السكان، ثار الأهالي ضد البطريق وقتلوه مع غلمانهم، وطلبوا من المسلمين دخول المدينة (١٣٢).

إن التجارة لا يستقيم أمرها في حالة عدم الاستقرار وغياب الأمن والأمان، وشيوع الحروب أو وجود إدارة فاسدة، تعبت بالأموال والممتلكات.

ومع وجود الجيوش الإسلامية في بلاد الشام، كان تحار المدن يسعون إلى عقد صلح مع المسلمين الذين كانوا يتمتعون برؤية صائبة تجاه التجارة التي يستقيم حال السكان بها، ويطمنون لتوفر احتياجاتهم وسهولة الحصول عليها بيسر وأمان. فعندما ذهب أهل حلب من التجار والعامدين بالسوق وغيرهم إلى أبي عبيدة يطلبون منه عقد الصلح معهم حفاظاً على مصالحهم، قال: "إن هؤلاء أهل متجر وسوق وصناع وهم مستضعفون، وقد رأينا أن نحسن إليهم ونصالحهم ونطيب قلوبهم" (١٣٣).

أما تجار وسوق حمص فكانوا يخرجون إلى معسكر المسلمين، بعد عقد صلح معهم فيبيعون وشترتون، ويربحون الأموال الكثيرة، وسهل لهم الأمر سماحة المسلمين في بيعهم وشرائهم (١٣٤).

والمعروف أن التجار لا يمكن أن يخرجوا للبيع والشراء في معسكر للمعدو، لا يأمنوا فيه على تجارتهم وأموالهم، ولكن لما زال الخوف من الجيش الإسلامي، ولعرفتهم من شواهد سابقة لمسوها أن هؤلاء لا يتعرضون لحقوق الآخرين مهما كانت.

موقف سكان بلاد الشام من المسلمين أثناء الفتح:-

لم تكن الانتصارات العسكرية التي حققها المسلمون هي السبب في ضم بلاد الشام إلى دار الإسلام، بل كان هالك ما هو أعظم منها تأثيراً على السكان، ألا وهو الجانب الأخلاقي، فقد كان له تأثير عظيم على هؤلاء السكان، حيث كان المسلمون يتمتعون بأخلاق عالية وإن شذ عنهم القليل، فلم يغدروا أو يخالفوا ما عقده مع السكان من عهد الصلح، أو يعترضوا الطرق بهدف السلب والنهب، فكانت أخلاقهم النابعة عن الدين الإسلامي، تؤثر في السكان وتجعل أهل البلاد التي لم تفتح بعد يسعون بأنفسهم لعقد الصلح مع المسلمين، ليس خوفاً منهم، وإنما لما سمعوه عن سلوكهم وأخلاقهم.

فهذا أمير "قدمه" يجمع رعيته عند سماعه بقدوم المسلمين، ويقول عنهم لقومه "إن قومنا يتحدثون بعدلهم وحسن سيرتهم، وإنهم لا يطلبون الفساد"^(٣٦). ولما عرض عليهم عقد صلح مع المسلمين فرحوا واعدوا مستلزمات الضيافة لهم دون تكليف أو إكراه من أحد^(٣٧).

وأما أهل حماء فخرجوا ومعهم الإيجيل يعرضون الصلح على أبي عبيدة، ويقولون له "نريد أن نكون في صلحكم وذماصكم فأنتم أحب إلينا"^(٣٨).

والواضح من ذلك أن سمعة المسلمين الطيبة وحسن أخلاقهم في التعامل مع الأهالي، وكذلك عدلهم ذاع في أنحاء بلاد الشام، حيث صار الأهالي يتحدثون عن سماتهم ويثنون عليهم، فأثناء قدوم الجيش الرومي لقتال المسلمين قبل معركة اليرموك، وكان معهم أحد نصارى العرب والذي روى ذلك بقوله "وأقبلت مع الروم فجعلنا لا نمر بأحد من أهل البلد، إلا وجدناهم أحسن شيء ثناء على العرب في كل شيء من أمرهم وفي سيرتهم"^(٣٩).

إن ما ذكره هذا العربي النصراني صحيح فلو كان الأمر خلاف ذلك لذكره، وما يؤكد صدق كلامه أن أهل الذمة في بعض المدن صاروا عيوناً للمسلمين، فنجد أهل شيزر^(٤٠) بعد استقبالهم لأبي عبيدة وعقد الصلح معه، يخبرونه بأن هرقل قد بعث جيشاً بقيادة جبلة بن الأيهم الغساني ومعه العرب المنتصرة والروم بعشرة آلاف فارس بعد استنجاد صاحب قنسرين، ونزولهم بجسر الحديد، وطُلب منه أن يكون على حذر منهم^(٤١) فكان ينبغي على أهل شيزر أن يقفوا مع الروم إخوانهم في العقيدة ضد المسلمين، ولكن حدث العكس، فقد صاروا عيوناً للمسلمين يراقبون تحركات الروم، وينقلون الأخبار إليهم بدون إكراه أو إلزام، لقناعتهم بعدل المسلمين وإحسانهم، فصاروا أحب إليهم من إخوانهم في العقيدة.

وفي حلب حدث انقسام بين والي المدينة الرومي الذي استعد بجيشه وخرج لقتال المسلمين، وبين الأهالي المرحبين بقدمهم، حيث خرج ممثلو الأهالي سرّاً وبدون إذن البطريق إلى أبي عبيدة يطلبون الصلح "جننا نطلب منكم الصلح"^(١١). بما يشير إلى رفضهم مبدأ القتال. ولولا حسن تعامل المسلمين مع السكان، لما فعل أهالي حلب ما فعلوه، ولو وافق دخول المسلمين للمدن والقرى القتل، والسلب والنهب والاعتداء على الأعراض لصعد الأهالي مع الجيش الرومي، وقاتلوا معه وسينتصرون في النهاية، لأن من يقاتلونهم عبادة عن لصوص وقتله لا هم لهم إلا أنفسهم وتحقيق مصالحهم.

أما سكان حمص فقد بادروا إلى طلب صلح المسلمين قبل وصولهم وكذا طلب الأمان لهم. فأمنهم المسلمون، فرحبوا بهم عند وصولهم وأخرجوا لهم الطعام ولبثانهم العلف"^(١٢).

ووجد من أهل الشام أفراد يتعاونون مع المسلمين، لأنهم لم يروا منهم إلا كل خير، ومن هؤلاء شخص حمل رسالة من المسلمين إلى بطريق حمص، وسدو أنه كان شخصية لها مكانتها ومعروفة في المجتمع الشامي، حتى إن البطريق استعرب من تصرفه، وسأله: "أرجعت عن دينك إلى دين العرب؟ قال: لا، ولكن في ذمتهم وعهدهم أنا وأولادي وأهلي ومالي، وما رأيت من القوم إلا خيراً..."^(١٣).

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إن أهالي حمص استعدوا لقتال الروم إلى جانب المسلمين بعد انسحاب المسلمين منها، وتعاهدوا على قتال جيش هرقل إذا حاول اقتحام المدينة، وأقسم اليهود: "والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن نغلب ونجهد"^(١٤). وأغلق الأهالي الأبواب، وتناوبوا الحراسة عليها، ولما علم أهل الذمة الذين صالحوا المسلمين في مدن الشام الأخرى، بذلك استعدوا لقتال الروم إلى جانب المسلمين، خوفاً من عودتهم إلى العبودية الرومية، بعد أن حررهم الإسلام منها ورفع عنهم الظلم.

ولو سار المسلمون على نهج الروم لوقف أهل الذمة على الحياء، لأنهم لا يريدون الجميع، وربما وقفوا إلى جانب الروم بحكم الرابط الديني، ولكنهم رؤوا مصلحتهم أن يكونوا تحت حكم المسلمين، لأنهم أرحم بهم، وقالوا: "إن ظهر الروم وأتباعهم على المسلمين صرنا إلى ما كنا عليه"^(١٥).

وبعد انتصار المسلمين في معركة اليرموك فتح أهل الذمة مدنهم للمسلمين، وعددت العلاقة بينهم بموجب العهد السابقة.

وبرغم ترحيب الغالبية العظمى من أهل الذمة بالمسلمين، إلا أنه وجد من بينهم من يُكن للفاتحين الكراهية ويرغب في القضاء عليهم، مثل أهل بيت المقدس، الذين سعوا في البداية إلى الصلح واشترطوا عقده مع الخليفة عمر رضي الله عنه، وعلى الرغم من مجيئه وعقد الصلح معه، إلا أنهم حاولوا بعد ذلك الغدر بالمسلمين وقتلهم وهم في الصلاة بدون سلاح، غير أن بعضهم نصح بعدم الإقدام على هذا العمل، حتى لا ينقضوا الصلح، وطلب منهم بدلاً عن ذلك بإغرائهم بما يملكون من الأموال والمتاع، بعرضها في طريقهم، فإذا اعتدوا عليها كان لهم الحق في قتالهم^(١٧).

فعمل الأهالي بهذه النصيحة وأخرجوا كل ما لديهم من مال ومتاع ووضعوه في الطريق، فكان المسلمون ينظرون إلى ذلك في دخولهم وخروجهم، وهم يعجبون من ذلك الأمر، ويقولون: "الحمد لله الذي أورثنا ديار قوم لهم مثل هذا"^(١٨).

ومن ثم فقد حدث عكس ما كن يخطط له، فلم يلتفت أحد من المسلمين لما تم عرضه بل نجدهم يستغربون من تصرفات سكان بيت المقدس، وري أصاب أهل الذمة الحيرة والدهشة من تصرفات المسلمين، وتغيرت نظرتهم تجاه المسلمين بعد تأكدهم من رقي سلوكهم بعد هذا الاختبار العملي، إذا لم تذكر المصادر التاريخية التي أطلعنا عليها، وحسب عدم تكرار مثل هذه الحادثة أو غيرها خلال الفترة الزمنية لهذا البحث.

وقد لفت سلوك المسلمين الراقي انتباه بطريق دمشق ومعه قاداته، وأعجبوا بهم، فعندما كانوا "يغيرون على أطراف دمشق وأصابوا نفلًا أتوا به في المقسم فلم يستحل أحد أن يغسل شيئاً حتى أن الرجل من المسلمين، كان ربما أتى بكبة من غزل وكبة من الصوف والشعر والإبرة والمسلة، وما فوق ذلك فيسلمه إلى صاحب المقسم"^(١٩).

والمطلع على كتب التاريخ لا يجد مثلاً مشابهاً لما قام به أهالي بلاد الشام مع المسلمين، ولولا الرعاية لهم والمحافظة على العهد من قبل المسلمين لما حدث من الأهالي هذا التأييد والترحيب وتذليل كافة الصعوبات التي تعترض طريقهم.

المحور الثاني : حقوق أهل الذمة من سكان الشام بعد الفتح :

تغير وضع سكان بلاد الشام بعد أن صاروا من رعايا الخلافة الإسلامية، وأصبح وضعهم

أفضل مما كانوا عليه في عهد حكم الروم، الذي استمر سبعة قرون^{١٤}. حيث أصبح لهم حقوق عديدة لم يكونوا يتمتعون بها مثل : حرية الاعتقاد والحرية السياسية، وحماية ممتلكاتهم، وحرية التقاضي والعدل، وحرية التجارة والكسب، وغيرها من الحقوق، وأصبحوا في الوقت نفسه ملزمين بتأدية واجبات تجاه الخلافة الإسلامية.

فقد كفل الإسلام لهم هذه الحريات ورعاها وحافظ عليها، ولم تكن هبة منحها المسلمون - قادة وأفراد - إذ لو كان الأمر كذلك لتغيرت السياسة من قائد إلى آخر وفقاً لأهوائهم .

حرية الاعتقاد :

الحرية بالنسبة للإنسان من ضروريات حياته، فلا يمكن أن يستغنى عنها بأي حال من الأحوال، والحرية تشمل نواح عدة من بينها حرية الديانة وممارسة شعائرها بدون تدخل من أحد، والإسلام لا يدعو أتباع الديانات الأخرى مثل النصرانية واليهودية وغيرها إلى اعتناق الإسلام بالإكراه، وإنما ترك لهم حرية الاختيار وهذا ليس اجتهد من المسلمين، وإنما أمر ملزم من رب العالمين {لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر}^{١٥}، وبالتالي فما على المسلمين سوى التنفيذ، والالتزام بما ورد .

فقد انتشر الإسلام بالدعوة القائمة على الكلمة الطيبة والموعظة الحسنة، وسار المسلمون في بلاد الشام على هذا النحو، فقد عرض أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أثناء وجوده في بلاد الشام الإسلام على امرأة نصرانية عجوز، لكنها رفضت وفضلت الاحتفاظ بدينها حيث قل لها: "أسلمي تسلمي، بعث الله محمداً بالحق، فكشفت عن رأسها فإذا مثل الثغامة"^{١٦}، فقالت: عجوز كبيرة، وإنما أموت الآن، قل عمر: اللهم اشهد"^{١٧}.

وهذا جيلة بن الأيهم الغساني يعرض عليه عمر بن الخطاب رضي الله عنه الإسلام "فأبى ذلك وقال: أقيم على ديني"^{١٨}.

وفهم من النصين السابقين أن التبليغ والتعريف بالإسلام من مهام المسلمين وإلا فهم محاسبون على التقصير أمام الله ، وأن الدعوة قد بلغت وبرت ذمة الخليفة أمام ربه في تبليغ رسالته، ولم يمارس الخليفة أي ضغط لتغيير دين من دعاهم إلى الإسلام، وفي المقابل لم يخافوا أو يعتقوا الإسلام إرضاء للخليفة.

وكذلك كان الحال بالنسبة لقادة الفتح الإسلامي لبلاد الشام، فكان واجبهم الإبلاغ دون الإكراه، فقد عرض خالد بن الوليد الإسلام على البطريق الرومي على الرستن الذي وقع في أسر المسلمين، فكان رده: "لا أريد بديسي بدلا" (١٥٥). فلم يعامل معاملة سيئة لأنه رفض الإسلام، بل أطلق سراحه وخرج مع أفراد أسرته إلى حمص، ولم تكن قد فتحت بعد (١٥٦).

وحدث الموقف نفسه مع القائد البيزنطي ماهان، فقد عرض عليه خالد بن الوليد الإسلام، فرد بقوله: "أما أن ندخل في دينكم، فما أبعد من ترى من الناس من يترك دينه، ويدخل في دينكم" (١٥٧).

أما بالنسبة لسكان بلاد الشام بشكل عام فقد منحوا حرية الاعتقاد بموجب العهد التي منحت لهم من قبل قادة الفتح الإسلامي (١٥٨). ولم يجبر إنسان أو جماعة على اعتناق الإسلام، فقد منح خالد بن الوليد أهل الرستن حرية الاعتقاد "فأسلم منهم كثير وبقي الأكثر يؤدون الجزية" (١٥٩).

أما حاضر (١٦٠) قسرين التي تسكنها بعض القبائل العربية، ومنها تنوخ، فقد دعاهم أبو عبيدة ابن الجراح إلى الإسلام "فأسلم بعضهم وأقام على النصرانية بنو سليح" (١٦١). ولم يسلموا إلا في عهد الخليفة العباسي المهدي (١٦٢)!

وهؤلاء أهل طرابلس يُعرض عليهم الإسلام "فأسلم البعض بينما بقي البعض الآخر على دينه مع دفع الجزية" (١٦٣).

إن إكراه الناس على اعتناق الإسلام غير جائز شرعاً، ولا يجدي نفعاً لأنه يولد العناد والتمسك بعقيدتهم، والدفاع عنها حتى الموت، والتاريخ يثبت ذلك، فقد حدث في بلاد الشام صراع شديد بين أهل الشام المعتنقين للمذهب المونوفيزي، الذي يؤمن أتباعه بأن للمسيح طبيعة لاهوتية واحدة، وبين المذهب الملكاني الذي يؤمن أتباعه ومنهم الروم (البيزنطيون) بأن للمسيح طبيعتين بشريه والهيية، ونتيجة لهذا الاختلاف المذهبي، استخدمت الدولة الرومية وسائل عدة لإجبار أهل الشام على اعتناق المذهب الملكاني منها القتل والتعذيب بأشنع صورته (١٦٤). فهل نفع القتل وخاف الشاميون منها وتحولوا عن مذهبهم؟ وهل نجحت وسائل التعذيب في تحقيق ذلك الهدف؟ ولجوب على ذلك أن الدولة الرومانية فشلت في تحويلهم إلى مذهبها.

ونجد هنا الصراع المذهبي لم يزد الشاميين إلا تمسكاً بمذهبهم ومقاومة أساليب القتل والتعذيب بالصبر.

إن الانتقال من دين إلى دين آخر لا يمكن أن يتم إلا عن قناعة وإيمان عميق بالدين الجديد.

لقد مُنح أهل الذمة حرية الاعتقاد وممارسة طقوسهم الدينية، وحفظت أماكن عبادتهم من كنائس وأديرة، ومثلما كان الأذان يرفع من المآذن للإعلان بدخول وقت الصلاة، فقد كانت تضرب نواقيس الكنائس فيسمع أجراسها حتى إن بعض المسلمين قد تذمر منها، لأنها طغت على أصوات المؤذنين فتمنع سماعهم، وهذا بعلم وموافقة الوالي^(٦٦)، الذي لا يتدخل لتوقيفها أو منعها لأنها مرتبطة بالناحية العقديّة لأهل الذمة، وهذا يؤكد على الحرية الدينية التي قنعوا بها في بلاد الشام.

إن حرية الاعتقاد لأهل الذمة التي منحت لهم من المسلمين تشهد بها المصادر التاريخية، وشهد بها الكثير من المؤرخين الغربيين فيقول سيديو^(٦٧) عن المسلمين أنهم "أبدوا من الإيفاء بالعهد ما أبدوا مبتعدين عن كل جور".

أما جرجي زيدان^(٦٨) فيشهد بعدم تدخل المسلمين في شؤون أهل الذمة في كافة نواحي حياتهم، فيقول: "كان العرب إذا فتحوا بلداً أقرّوا أهلها على ما كانوا عليه من قبل، لا يتعرضون لهم في شيء من دينهم أو معاملاتهم أو أحكامهم المدنية أو القضائية أو سائر أحوالهم".

ولا يشذ عن هذا الرأي عوستاف لوبون^(٦٩) الذي يؤكد أن المسلمين عرفوا: "كيف يحجمون عن حمل أحد بالقوة على ترك دينه، وعرفوا كيف يبعدون عن أعمال السيف فيمن لم يسلم، وأعلنوا في كل مكان أنهم يحترمون عقائد الشعوب وأعرافها وعاداتها مكتفين بأخذهم في مقابل حمايتها جزية زهيدة".

بينما نجد ساليغان^(٧٠) يقول عن علاقة المسلمين بأهل الذمة من الناحية العقديّة أنهم: "سمحوا لهؤلاء الرعايا بممارسة طقوسهم الدينية المحلية... وعلى عكس ما هو معروف لم يحاول المسلمون إجبار رعاياهم على اعتناق الإسلام".

كما يذكر لوثرروب^(٧١) بأن الخليفة عمر رضي الله عنه "يرعي حرمة الأماكن المقدسة النصرانية أيم رعاية، وقد سار خلفاؤه من بعده على أثره، فلا ضيقوا على النصارى ولا نالوا بمساة طوائف الحجاج الوافدين كل عام إلى بيت المقدس من كل فج من أفجاج العالم الإسلامي".

هذه الشهادات وغيرها تؤكد بأن المسلمين منحوا أهل الذمة الحرية العقديّة في ممارسة طقوسهم

الدينية والمحافظة على أماكن عبادتهم مثل الكنائس والأديرة والمعابد من الهدم والمصادرة.

الحرية السياسية :

عند الفتح الإسلامي لبلاد الشام أبقت الخلافة الإسلامية الولاة الروم في المدن التي كانوا يحكمونها ، وذلك بعد عقد الصلح معهم ، وأبقت النظم الإدارية المعمول بها دون تغيير ، فظل الولاة والموظفون في مناصبهم.

فقد ظل صاحب بيت المقدس والياً عليها بعد انعقد الصلح مع عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وحاول هذا الوالي عمل وليمة طعام لأمير المؤمنين ، لكنه رفض حتى لا يرهقه ويحملة ما لا طاقة له^(١٧١).

وعند فتح الرها لم يتم عزل واليها الروماني ميظولس الذي عمل طعاماً كثيراً ودعا عياض بن غنم ومن شاء من المسلمين لتساوله ، لكنه اعتذر اقتداءً بأمير المؤمنين عمر ، فصار البطريق محرراً بين أصحابه وقادته ، فطلب من عاص أن يأمر أصحابه بتلبية دعوته ، فقال : " ما كنت بالذي أمرهم ولا أنهارهم " ^(١٧٢)

فازداد أمير الرها حرجاً ، وربما ظهرت عليه علامات الخوف حتى أن عياض طمأنه وقال له : " أيها البطريق إنما أنت تفعل بنا ذلك خوفاً على أرضك ، وإنما يجب عليك أن تفعل هذا بمن يأتيك بعدنا ، فأما نحن فقد وفينا لك بالصلح فلا تخف منا ظمناً ، ولا أن نحملك ما لا تطيق " ^(١٧٣) . ويحمل هذا الجواب حسن تعامل المسلمين مع أهل الذمة ووفائهم بالعهود وعدم نكثها مهما كانت الظروف ، وعدم تحميل أهل الذمة ما لا يطيقون ، وهذا منهج سار عليه جميع المسلمين .

وعلى الرغم من أن بلاد الشام قد صارت تابعة للخلافة الإسلامية إلا إنها لم تتدخل في شؤون أهل الذمة الداخلية ، فالولاة كانوا يعينون من قبل الدولة الرومية ، ولا يحدث اعتراض من قبل المسلمين ، لأنهم يعتبرون هذا شأن داخلي خاص بأهل الذمة ، طالما وأمر دعوتهم قائمة.

فبعد وفاة بطريق شيزر الذي عقد صلح مع المسلمين ، أرسل هرقل امبراطور الروم بطريقاً على شيزر اسمه نكس ، وكان عاتياً جباراً ، وكان أول عمل قام به هو إلغاء الصلح مع المسلمين ، ثم أساء السيرة مع أهل شيزر بالاعتداء عليهم والاستيلاء على أموالهم ، ومصادرة ممتلكاتهم ، ولما

علم أبا عبيدة بإلغاء (نكس) الصلح مع المسلمين ، أعد جيشاً لمقاتلته ، وقدر للمسلمين عدم الدخول في قتال معه لأن أهل شيزر ثاروا عليه وعلى أتباعه وقتلوه جميعاً ، ثم خرجوا إلى أبي عبيدة الذي كان معسكراً خارج المدينة وقالوا له : " أيها الأمير إنا قتلنا بطريقنا في محبتكم ، فقال : يا أهل شيزر بيّض الله وجوهكم وأدرر رزقكم ... " (٧٦).

ونجد هنا أن المسلمين لم يتدخلوا في شئون أهل الذمة الداخلية مهما كان الصراع بينهم حاكماً ومحكوماً وأنهم لم يتهايأوا للتحرك ضد والي شيزر الروماني إلا لكونه نقض صلحهم فقط وليس لقيامه بظلم أهالي المدينة الذين قاموا بهذه المهمة وتحلصوا من نكس وأتباعه بدون تحريض من المسلمين أو دعم مادي ومعنوي قديم لهم . فكل ما قاموا به هو كراهيتهم لبطريقهم الذي أساء السيرة فيهم ، ومحبة في المسلمين لما لمسوه من الصدق والوفاء عندهم .

وتكرر الحدث نفسه في بعلبك ، حيث عقد المسلمون صلحاً مع بطريقها الروماني ، وظلوا في معسكرهم خارج المدينة ، ولكن التعامل بين المسلمين وسكان المدينة كان قائماً وخاصة في الناحية التجارية ، ولما كسب تجار المدينة الأموال الطائلة من تجارتهم مع المسلمين ابتزهم البطريق وفرض عليهم تسليم عُشر أرباحهم ، ورغم استحيبتهم لمطلبه فقد زادت أطماعه وفرض عليهم تسليم ربع أموالهم ، فثاروا عليه وتم قتله مع أتباعه ، وبعد هذا الحدث طلب أهل بعلبك من المسلمين دخول مدينتهم ، لكنهم فضلوا التشاور مع أبي عبيدة بن الجراح الذي وافق على دخولهم بناءً على طلب أهلها ، وهذا ليس مخالفاً للعهد معهم (٧٧) .

إن الدولة - أي دولة - عندما تستولي على بلاد تسعى بكل ما تستطيع إلى ربطها بفلكتها عن طريق تعيين ولاية من قبلها ، وبواسطة تفرض القوانين والأعراف والتقاليد حتى تضمن ولائهم ، لكن الخلافة الإسلامية أبقت الولاية والنظم السائدة في بلاد الشام كما هي دون تغيير ، لأن هدف المسلمين ليس سياسياً أو مالياً وإنما دينياً يقوم على الدعوة إلى الإسلام .

يقول ساليقان (٧٨) بأن المسلمين أبقوا " النظم الحكومية كما هي في البلاد التي فتحوها " ، كما يقول جرجي زيدان (٧٩) عن المهج الذي سار عليه المسلمون : " كان العرب إذا فتحوا بلداً أقروا أهله على ما كانوا عليه من قبل لا يتعرضون لهم في شيء " .

احترام عادات وتقاليد أهل الذمة :

مع إن العهود التي منحها المسلمون لأهل الذمة لا تتضمن بنداً صريحاً يلزم المسلمين باحترام عادات وتقاليد أهل الذمة من سكان بلاد الشام إلا أن حرص الولاة على الإيفاء بتلك العهود جعلهم يعدون تلك الأمور من بين الأسباب التي يمكن أن يؤدي الاختلاف فيها إلى نقض تلك العهود وبالتالي اعتبروها من خصوصيات أهل الذمة التي ينبغي احترامها عند التعامل معهم ، وما يذكر أنه لما قدم الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه بلاد الشام استقبله جمع من أهل الذمة بالسيوف والريحان ، فاستنكر الأمر وأمر بردهم ومنعهم " فقال أبو عبيدة : يا أمير المؤمنين هذه سنة العجم أو كلمة نحوها وإنك إن قمعهم منها يروا في ذلك نقضاً لعهدهم فقال عمر : دعوهم " (٧٨) .

واستقبال هؤلاء الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه بالسيوف والريحان كان لعبة ترحيبية تقوم بها فئة من أهل الشام تعرف بـ (المقلسين) بين أيدي الأمراء الذين يقدمون إلى بلادهم (٧٩) ، وبالتالي فعندما عرف الخليفة أنها من عاداتهم وتقاليدهم المتوارثة فقد أقرها رغم كراهيته لها . ولم يستخدم سلطته في إجبار أهل الذمة على تركها .

حماية ملكيات أهل الذمة:

كان لأهل الذمة ممتلكات مختلفة مالية وعينية كالبيوت والأراضي وما أن حماية تلك الملكيات حقاً من حقوق أهل الذمة فقد حفظها المسلمون لهم وسَلِّمت من النهب والمصادرة بموجب النصوص الشرعية الإسلامية ووصايا الخلفاء والعهود التي عقدت معهم ..

فبالنسبة لبيوت أهل الذمة فقد كانت محرمة على المسلمين دخولها إلا بإذن أصحابها ، فعندما عقد المسلمون صلحاً مع أهل الرها نادى عياض بن غنم في جنده : " ألا إن أهل الرها في ذمتنا وعهدنا ، فلا تؤذوهم ، ولا تدخلوا عليهم في منازلهم إلا بإذن ... " (٨٠) .

ونجد في هذه الرواية أن الأوامر لجند المسلمين لم تقتصر على عدم دخول المسلمين البيوت إلا بإذن أصحابها ، وإنما عدم إبدانهم في مدينتهم بشكل عام ، سواء كان ذلك بالجلوس في الطرقات ومزاولة المارة أم التصنن على السكان في بيوتهم ومراقبتهم ، أو كشف عوراتهم ، وهذا يعني الحفاظ على حرية العيش لأهل الذمة .

ووجدت بيوت خالية من سكانها أثناء الفتوحات تركها أصحابها وفروا منها خوفاً من المسلمين ، وما قد يتعرضون له بحسب رأيهم ، ورغم هذا نجد المسلمين هنا لا يحلون لأنفسهم هذه البيوت الخالية من سكانها وما فيها من ممتلكات ، وإنما تركت حتى يعود أصحابها إليها^(٨١) ، وصار لزاماً على المسلمين حمايتها من أي طامع أو معتد ، وكان هذا هو تعامل المسلمين مع بيوت أهل الذمة في معظم بلاد الشام .

أما بيوت دمشق فستتوقف عندها قليلاً ، ونتناول الخلاف بين المؤرخين حولها ، فنجد الطبري^(٨٢) يورد رواية عن سيف بن عمر التميمي دون إيراد بنود الصلح أو العهد ، لكنه يذكر بأن الصلح مع أهل دمشق " كان على المقاسمة ، الدينار والعقار " وأخذ بهذه الرواية العديد من المؤرخين^(٨٣) .

أما البلاذري^(٨٤) فقد أورد رواية انفراد بها ، تضمنت العهد الذي أعطاه خالد بن الوليد رضي الله عنه لأهل دمشق " بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما أعطى خالد بن الوليد أهل دمشق إذا دخلها وأعطاهم أماناً على أنفسهم ، وأموالهم ، وكنائسهم ، وسور مدينتهم لا يهدم ، ولا يسكن شيء من دورهم ، لهم بذلك عهد الله وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والخلفاء والمؤمنين ، لا يعرض لهم إلا بخير إذا أعطوا الجزية " ، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إننا نجد ينفي مسألة المصافاة المذكورة وقتل ذلك في قوله : " وزعم الهيثم بن عدي أن أهل دمشق صولحوا على أنصاف منازلهم وكنائسهم ، وقال محمد بن سعد قال أبو عبد الله الواقدي : قرأت كتاب خالد بن الوليد لأهل دمشق فلم أر فيه أنصاف المنازل والكنائس ، وقد روى ذلك ولا أدري من أين جاء به من رواه ، ولكن دمشق لما فتحت لحق بشر كثير من أهلها بهرقل وهو بأنطاكية ، فكثرت فضول منازلها فنزلها المسلمون " ^(٨٥) .

وأمام هذا التباين بين ما ورد عند المؤرخين حول هذا الأمر ، فإننا نميل إلى ما ذكره البلاذري لاعتبارات عدة هي :

- إن هذا العهد لا يخلف عن العهود التي منحت لأهل الذمة في مدن الشام كافة
- لماذا يتم تقسيم دور أهل دمشق دون غيرهم من أهل الذمة في مدن الشام ؟ وما هو الجرم الذي قاموا به حتى يتم تقسيم أموالهم ودورهم ؟

- إذا أقر أهل الذمة بالجزية وسُلمت للمسلمين بعد الفتح ، صار لهم حقوق كما نص العهد وحسب الشرع بأن أهل الذمة الذين يعطون الجزية " لم يؤخذ منهم شيء من ثمارهم ولا تجارتهم ولا زروعهم " ^(٨٦) فكيف للمسلمين أن ينتهكوا العهود ويقاسموا أهل الذمة في دمشق أموالهم وبيوتهم . وهذا يُعد مخالفة للشرع الإسلامي ولأهداف الفتوحات .

- إن كتب الفتوح لم تشر إلى المناصفة ^(٨٧) .

ويبدو أنه حدث خلط بين الرواة حول هذا الأمر ، فالبيوت التي نزل فيها المسلمون كانت خالية من سكانها كما ذكرنا سابقاً ، ولو كانت عامرة بأصحابها لما نزلها المسلمون على الإطلاق ، فلم تذكر المصادر التاريخية بأن المسلمين أخرجوا أصحاب تلك البيوت عنها بالقوة ، وتمت مصادرتها ، ولو حدث مثل هذا لذكرت ذلك .

وبالنسبة لحمص فقد أورد الطبري ^(٨٨) أيضاً أن المسلمين صالحوا أهل حمص " على انصاف دورهم ، وعلى أن يترك المسلمون أموال الروم وبيوتهم لا ينزلونه عليهم ، فتركوه لهم " . ونجد أن هذا تكرار لما ذكره عن صلح دمشق ، والشئ الجديد فيه أنه أورد عدم المناصفة في أموالهم ، وترك أموال الروم وبيوتهم لأهل حمص .

ونحن لا نميل إلى ما أوردته الطبري لأنه يتناقض مع ما ورد في بقية المصادر ^(٨٩) ومنها فتوح البلدان ^(٩٠) ، الذي ذكر أن أبا عبيدة عندما صالح أهل حمص " أمنهم على أنفسهم وأموالهم وسور مدينتهم وكنائسهم ، واستثنى عليهم ربع كنيسة يوحنا للمسجد " . أما الأزدي ^(٩١) فذكر أن أبا عبيدة كتب لهم " كتاباً بالأمان على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم ... " .

إن عهود الصلح التي عقدها المسلمون مع أهالي مدن الشام لا اختلاف بينها من حيث المضمون والذي منه الأمان لبيوتهم وعدم نزولها ومصادرتها ، وإن اختلفت منحها .

وفي بعض الأحيان وظروف خاصة تستدعي ذلك يضطر المسلمون إلى إخلاء السكان من دورهم إذا اقتضى الأمر مثلما حدث مع سكان مدينة عرب سوس ، والسبب الذي جعل عمير بن سعد يقوم بهذا العمل أنها كانت عبارة عن مركز تجسس للروم على المسلمين مما ألحق الأذى بهم ، وقبل قيام عمير بذلك استأذن الخليفة . " يا أمير المؤمنين بينما وبين عدونا مدينة يقال لها عرب سوس يُطلع عدونا على عوراتنا ويفعلون ويفعلون ، فقال عمر : خبرهم بين أن ينتقلوا من مدينتهم وتعطيهم مكان كل شاه شاتين ، ومكان كل بقرة بقرتين ، ومكان كل شيء شيئين ، فإن فعلوا فاعطهم ذلك ، وإن أبوا فأنبذ إليهم على سواء ثم أجلهم سنة " ^(٩٢) .

ولما عرض عمير أمر الخليفة على سكان عرب سوس رفضوا ، فاضطر إلى إخراجهم بالقوة وصاحب إخراجهم حدوث أضرار في دورهم ، فوصلت الأخبار إلى أمير المؤمنين فلم يسامحه وضربه بالدرّة^(١٩٣) . وما قام به عمير شيء طبيعي أن يصاحب عمله ضرر سواء للسكان أو البيوت نتيجة لرفضهم ، ومع ذلك لم يغفر له الخليفة للأذى الذي لحق بأهل الذمة ، وهذا يمثل قمة الأخلاق في التعامل والمحافظة على شعور أهل الذمة.

والإجلاء لم يكن دائماً وإنما كان مؤقتاً ومحدداً بمدة زمنية (لمدة عام) ، ثم يسمح لهم بالعودة ، ولم يذكر بأن المسلمين قد نزلوا هذه البيوت خلال مدة الإجلاء ، وإنما ظلت خالية ، وري كلف من المسلمين من يحرسها حتى عودة أصحابها .

وقد كفلت العهود أيضاً حماية أراضي أهل الذمة فلا يجوز الاستيلاء عليها أو مصادرتها أو الاعتداء عليها ، وأولها الخلفاء جل اهتمامهم من خلال المتابعة لما يجري في بلاد الشام ، وقد ذكرنا سابقاً رسالة أبي بكر الصديق رضي الله عنه لأبي عبيدة بن الجراح يطلب منه منع أي فساد قد يلحق بأراضي الدارين ، ويعلمه أن أهلها أحق بزراعتها ، وأنه بعث أيضاً برسالة إلى الدارين يطمنهم على أراضيهم بجميع المقدسين عنهما

ولم يكتف المسلمون بذلك ، بل نجدهم يحافظون على أشجارها من الاعتداء عليها . فعندما كان أبو عبيدة بن الجراح في شيزر كانت عبيد المسلمين تأتي بالأحطاب من أشجار الزيتون والرمان وغيرها من الأشجار ، فلما علم أنكر عليهم ذلك وقال : " ما هذا الفساد ، فقالوا : أبها الأمير إن الأحطاب متباعدة منه ، وهذه الأشجار قريبة ، فقال الأمير أبو عبيدة : عزمة مني على كل حر وعبد قطع شجرة لها طعم وثمار لأجازينه ولأنككن به ، فلما سمع العبيد ذلك النكال جعلوا يأتون بالأحطاب من أقصى الديار^(١٩٤) .

ومثال آخر يؤيد ذلك نلمسه فيما ذكر عن الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه . فإثناء وجوده في الجابية جاء إليه رجل من أهل الذمة يشكو إليه قيام بعض المسلمين بالتعرض لعنیه ، فسارع الخليفة عندها إلى مزرعة ذلك الذمي ولما تأكد بنفسه من ذلك الأمر بعد رؤيته أحد المسلمين يحمل عنياً أمر " لصاحب الكرم بقيمة عنبه^(١٩٥) .

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إن الخليفة " تبرأ إلى أهل الذمة من معرة الجيش^(١٩٦) واستخدام الخليفة كلمة معرة يعني أنه نظر إلى ذلك الفعل أنه من الأفعال المستقبحة والمكروهة لدى المسلمين لأن ذلك هو مدلول تلك الكلمة كما يذكر ابن منظور^(١٩٧) .

والأمثلة السابقة توضح دور الجانب الرسمي في المحافظة على أراضي أهل الذمة وما تحويه من أشجار وثمار ، أما على المستوى الشخصي فيتضح ذلك فيما قام به أبو الدرداء رضي الله عنه حيث كان ينزل في قرية لأهل الذمة ولا يزيد أثناً جلوسه فيها عن شرب مائهم والاستظلال بأشجارهم وعندما ترعى دابته في كلاتهم كان يعطيهم مالاً مقابل ذلك^(١٩٨) .

ومما يذكر أيضاً أن أبا هريرة قال لرجل يريد الغزو : " لا تطأ حرفاً وتطلع شرفاً إلا بإذن إمامك ، وإياك والمخلّة ... من أموال أهل الذمة ثم تقول : أنا غازٍ .. ثم لقي الرجل ابن عباس ، فقال له مثل ذلك "١٩٩" .

وهنا نلاحظ إلتزام المسلمين على المستويين الرسمي والفردى لحماية أراضي أهل الذمة واحترام ملكيتهم لها بما تحويه من ثمار وكلاء ، وأن العلماء كان لهم دور كبير في التزم بقية المسلمين بتلك الأمور وأن الأمر لم يقتصر على ما ورد في العهد فقط

ومثلاً كانت هناك أراضي مملوكة لأهل الذمة ، كانت هناك أراضي غير مملوكة من قبلهم أو غيرهم ، وأيضاً كانت توجد أراضي تعود ملكيتها إلى الروم قادة وأفراداً ، وأثناء الفتوحات الإسلامية تركوها فصارت ملكيتها للمسلمين ، فتم توزيعها على المسلمين لبناء مساكن لهم ، بعد تخطيطها وتقسيمها فيما بينهم ، كما حدث في حمص^(٢٠٠) .

وبالنسبة للأراضي التي كانت تعود ملكيتها للدولة الرومانية فقد كان لها وضع خاص ، حيث تم إقطاعها للجنود المسلمين على سبيل المفعة ، وليس على سبيل التملك ، والسبب الذي جعل القيادة في بلاد الشام تتجه نحو هذا أن القوات الرومانية كانت تُغير على سواحل بلاد الشام من تلك المناطق ، فاضطر المسلمون إلى مهاجمتها ، وعندما هزم الروم منها تم إقطاعها للمسلمين وذلك أواخر خلافة عمر وبداية خلافة عثمان رضي الله عنهما^(٢٠١) .

والإقطاع (من أقطع) يعني إعطاء المسلمين أراضي غير مملوكة لأهل الذمة ، وقد يقول البعض أن هذا مخالف للعهد ، وحتى لا يلتبس الأمر نحى أن نوضح أمرين حتى تتضح الصورة عن أراضي بلاد الشام :

الأول : أن الأراضي التي فتحت عنوة هي ملك المسلمين الفاتحين ، يتم تقسيمها بينهم ، ولكن هذا لم يتم لأن أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه رفض تقسيمها ، لأنه كان يرى أن ذلك يؤدي إلى

حرمان من يأتي بعدهم من المسلمين حيث بعث برسالة إلى سعد بن أبي وقاص رضى الله عنه الذي طالبه المسلمون بتقسيم الغنائم ومنها الأراضي عند فتح العراق : " .. ما أجلب الناس عليك من كراع أو مال فاقسمه بين من حضر من المسلمين ، و اترك الأرضين والأنهار لعمال ليكون ذلك في أعطيات المسلمين ، فإنك إن قسمتها فيمن حضر لم يكن لمن يجي . بعدهم شيء " (١٠٢)

الثاني : إن الأراضي التي فتحت صلحاً تكون لأهلها وللمسلمين الخراج فقط (١٠٣) .

حرية المتاجرة والكسب :

ومن الحقوق التي كانت لأهل الذمة والتي تمتنعوا بها في عهد حكم المسلمين حرية المتاجرة والكسب مهما بلغت ثرواتهم فلا يتم التعرض لتجاريتهم سواء تلك التي مع المسلمين أو تلك التي تخصهم في نوعها والمتاجرة فيما بينهم .

فسبق وذكرنا أن أهل بعلبك ربحوا أموالاً كثيرة من البيع والشراء مع المسلمين ، فلم يتدخل المسلمون في شئونهم بعد ربحهم تلك الأموال أو أظهروا الرغبة في المقاسمة ، لأن ذلك رزقهم لا يجوز مشاركتهم فيه طالما وهم ملتزمون بتأدية الواجبات المالية التي عليهم " (١٠٤) .

وهو ما افتقدوا وجوده لدى حاكم المدينة الروماني المسيحي الذي سعى إلى مقاسمتهم تلك الأرباح مما جعلهم يشعرون عليه ، ويقومون بقتله مع جنده (١٠٥) .

ومما يندرج أيضاً ضمن حرية المتاجرة لأهل الذمة بعد الفتح حرية بيع وشراء الخمر ، رغم أنها تعد من المحرمات عند المسلمين ، فقد وجدت محلات تجارية لبيع الخمر لأهل الذمة .

ومما يذكر عن ذلك أن عبادة بن الصامت رضى الله عنه ثقب قطارة تحمل خمراً لأحد تجار أهل الذمة ، ولما علم والي الشام معاوية بن أبي سفيان رضى الله عنه بذلك شكاه إلى الصحابي الجليل أبي هريرة وطلب منه أن يمنع عبادة من تكرار ذلك الفعل لأنه : " يغدو إلى السوق فيفسد على أهل الذمة متاجرهم " (١٠٦) .

وفهم من هذه الرواية أن أمير الشام رأى بحكم ولايته حواز متاجرة أهل الذمة للخمر فيما بينهم لإدراكه في الغالب أنها من خصوصيتهم وتدحل في حرياتهم الشخصية من دون أن يعي ذلك علاقة الأمر بتوجيهات أو وصايا الخليفة عثمان رضى الله عنه .

حرية التقاضي والعدل :

لم يتدخل المسلمون في شئون أهل الذمة فيما يخص المنازعات بينهم ، احتراماً لخصوصياتهم الدينية المرتبطة بذلك الأمر وتركوا لهم حرية القرار ، كما التزموا بإنفاذ العدل في الحالات التي يكون فيها التنازع بين مسلم ودمي . فقيماً يخص حرية التقاضي يذكر ابن أعثم " بأن امرأة نصرانية اختلفت مع ابن عمها فاحتكما إلى عياض بن غنم في شيء كان بينهما فقضى عياض على المرأة بالحق . ويبدو أنها قبلت حكمه ولم يذكر المصدر خلاف ذلك مما يرجح أنها قبلت حكمه ولم تعترض عليه لأنه أحق الحق وأبطل الباطل وهذا يؤكد على عدل المسلمين في أحكامهم ، ولو لم يكونوا كذلك لما احتكما إليهم وكان بإمكانهما أن يذهبا إلى كبار أهل ملتهم للتقاضي أمامهم .

أما فيما يخص التزامهم العدل عندما يكون الرافع بين مسلم ودمي فتتمثل أولى شواهد ذلك في شكوى تقدم بها رجل يهودي لأمير المؤمنين عمر رضي الله عنه عندما قدم الشام ضد أحد المسلمين فقال : " يا أمير المؤمنين إن رجلاً من المسلمين صنع بي ما ترى . وهو مشجوج مضروب . فغضب عمر غضباً شديداً ثم قال لصهيب : اطلق فاطر من صاحبه ، فأتني به ، قال : فانطلق صهيب فإذا هو عوف بن مالك الأشجعي ... فقال له عمر : مالك ولهذا ؟ قال : يا أمير المؤمنين رأيت هذا يسوق بامرأة مسلمة على حمار فنخس بها لتصرع ، فلم تصرع فدفعها فصرعت . ففشيها . أو أكب عليها ، قال : أنتني بالمرأة فلتصدق ما قلت ، فأتاها عوف بن مالك ، فقال أبوها وزوجها : ما أردت إلى صاحبتنا ؟ قد فضحتنا ، فقالت : والله لأذهبن معه ، فقال أبوها وزوجها : نحن نذهب فنبلع عك ، فأتيا عمر فأخبراه بمثل قول عوف فأمر باليهودي وصلب ، وقال : ما على هذا صالحناكم " (١٠٨) .

لقد غضب أمير المؤمنين من الصحابي عوف بن مالك لما رأى ما وقع لليهودي ، ومثل هذا الغضب مطلوب عندما يرى الظلم يقع على إنسان ، فأراد إنصافه عن اعتدى عليه مهما كانت مكانته لأنه مسئول عن إقامة العدل ، ولما اتضحت الحقيقة أمر الخليفة بقتل اليهودي وصلبه لأنه انتهك حرمة المرأة المسلمة ، وهذا مخالف لما صولحوا عليه .

وماذا لو ارتكب عوف عملاً هذا ظلماً وعدواناً ، هل يمكن لأمير المؤمنين أن يسامحه ويتجاوز عن جرمه ؟ وللإجابة نقول : لا ، لأنه في هذه الحالة يُعد ظالماً ومخالفاً لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم في عدم إقامة العدل بين الناس .

وعندما تثبت القرائن على مخالفة أي إنسان يجب القصاص منه بحسب جرمه وأن كان صحابياً مثل عبادة بن الصامت رضى الله عنه الذي " دعا نبطياً يمك له دابته عند بيت المقدس ، فأبى فضربه فشجه ، فاستعدى عليه عمر بن الخطاب ، فقال له : ما دعاك إلى ما صنعت بهذا ؟ فقال : يا أمير المؤمنين أمرته أن يمك دابتي فأبى ، وأنا رجل في حدة فضريته ، فقال : اجلس للقصاص ، فقال زيد بن ثابت : أتقيد عبدك من أخيك ؟ فترك عمر القود وقضى عليه بالدية " (١١٠) .

فعلى الرغم من مكانة عبادة إلا أن الخليفة لم يتركه بدون عقاب إحقاقاً للحق وإنصافاً للمظلوم .

ومثلما وجد من المسلمين من تكون طباعهم حادة تؤذي الناس بغير حق ، فقد وجد منهم من يحرص على عدم إيذاء أهل الذمة حتى بالكلمة ، حفاظاً على مشاعرهم ، والرفق بهم واللين معهم ، فقد رفض عمير بن سعد أن يحدد له العهد بولاية حمص ، وكان رده لعمر رضى الله عنه : " إن ذلك شيء لا أعمله لك ولا لأحد بعدك ، والله ما سلمت بل لم أسلم ، لقد قلت لنصراني أخزأك الله ، فهذا ما عرضتني له يا عمر " (١١١) .

لقد عدَّ عمير كلمة أخزأك الله للنصراني بمثابة حرمة ارتكبه ، وأراد أن يحمي آثارها بعدم الموافقة على تجديد ولايته ، وهذا يدل على المستوى الأخلاقي الرفيع في المحافظة على شعور رعاياهم ، وإذا كان الإحساس بالذنب من كلمة فهل من المعقول أن يعتدى على حقوق أهل الذمة في ظل أمثال هؤلاء الولاة .

ولم يقتصر الأمر على الخلفاء والولاة في إقامة العدل بين رعاياهم من أهل الذمة ، بل شاركهم العلماء ، لأن رفع الظلم مسئولية الجميع ، فقد مرَّ قس فلعنه بعض المسلمين ، فسمع أبو الدرداء فقال : " من هذا الذي لعنتم آنفاً ؟ فقالوا قس مرُّ بنا فأعجبنا سمعه ، قال : فلا تفعلوا ، فإنه لا ينبغي للعان أن يكون عند الله صديقاً " (١١٢) .

وإذا وجد من يجهل بما أمر الله به ، فقد وجد من يردهم إلى الصواب ، لأن الإسلام يأمرهم بهذا وينبغي العمل به وعدم مخالفته .

ومن عدل المسلمين لرعاياهم من أهل الذمة احترام رغباتهم الشخصية كونها من حقوقهم التي

يجب أن تصار ويحافظ عليها ، فقد رأى عياض بن غنم في الرها امرأة نصرانية تتمتع بالحسن والجمال ، فلم يعط لنفسه الحق في التعرض لها بل عرض عليها الزواج ، فوافقت بشرط الاحتفاظ بديها ، فأعرض عنها وتركها ، وهذا السلوك الحسن جعل تلك المرأة تحبه وتوده ، حتى أنها رفعت من تقدم لخطبتها بعده ، وظلت توده حتى أنها كانت تصنع له الطعام وترسله إليه ، فيقبل منها ويبادلها نفس الود حتى أنه وهب لها جارية لتكون خادمة لها^(١١٢) .

ومن عدل المسلمين ووفائهم وأمانتهم في الإيفاء بالعهود أن جعلت موقف سكان بلاد الشام يتغيرون في موقفهم من العداء والحقد ، لمفرط ضد المسلمين إلى إظهار المودة لهم وإبداء استعدادهم لمشاركتهم حرب الروم ، فنجد أن أهل حمص قبل دخول المسلمين إليها يحملون في قلوبهم الحقد والكره الشديد لهم ، لدرجة أنهم هموا برمي الرسول الذي يحمل إليهم رسالة أبو عبيدة بالسهام والحجارة وهو نصراني على دسهم^(١١٣) ، فما الذي جعلهم يتغيرون بهذه الصورة ويصيرون قلباً واحداً مع المسلمين ، ومثلهم كانوا منحمسين لقتال المسلمين ، صاروا بنفس الحماسة والشدة مدافعين عنهم ويعملون معهم ، أليس العدل والأمن وصور ممتلكاتهم والحرية التي وجدوها مع الإسلام والمسلمين واقتقدوها مع أبناء جدتهم وعقبتهم

ولذلك تحمل أهل الدمة لواء المعرصة ضد الروم ، فقد تعهد أهل حمص بعد انسحاب المسلمين منها على مقاتلة جيش هرقل إذا حاول اقتحام المدينة ، وأقسم اليهود بأن لا يدخل الروم المدينة " والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن نغلب ونجهد ، فأغلقوا الأبواب وحرسوها ، وكذلك فعل أهل المدن التي صولحت من النصارى واليهود "^(١١٤) .

والذي جعلهم يفعلون هذا ويقفون إلى جانب المسلمين ، الخوف من الرجوع إلى عهد الظلم والتعسف الرومي بعد أن عاشوا في جو يسوده العدل والحرية في عهد المسلمين .

واجبات أهل الذمة :

تحدثنا عن الحقوق (الحريات) التي تمتع بها أهل الذمة في بلاد الشام بعد الفتح ، ولا بد أن نتعرف على الواجبات التي كانت عليهم فقد كان من الواجب عليهم الالتزام بواجبات مالية وغير مالية أما فيما يخص المالية فتتمثل في الآتي :

الجزية :

هي موضوعة على رؤوس أهل الذمة ، وتجب على الرجال الأحرار العقلاء ، وتسقط الجزية عنهم بالإسلام^(١١٥) . وأموال الجزية هي مقابل الحماية والدفع عنهم^(١١٦) .

وعندما لا يفي المسلمون بما تم في الصلح مع أهل الذمة ، مثل حمايتهم والدفاع عنهم تسقط الجزية عنهم ولا يجوز أخذها ، وطبق هذا المدأ أبو عبيدة بن الجراح رضى الله عنه الذي أمر سويد بن كلتوم القرشي أن يرد على أهل الذمة في دمشق ما كان اجتبي منهم ، فرد عليهم ما كان أخذ منهم وقال لهم : " نحن على العهد الذي كن بيننا وبينكم ونحن معيدون لكم أماناً ومتممون لكم ما كنا صالحناكم عليه "^(١١٧) .

ولم يقتصر الأمر على دمشق عندما انسحب المسلمون منها إلى اليرموك لمواجهة الروم ، بل أمر أبو عبيدة بن الجراح عند الانسحاب أيضاً من حمص لنفس حبيب بن مسلمة المتولي لخراج حمص برد أموال أهل الذمة الذين كانوا قد صالحوا المسلمين . " ردد على القوم الذين كنا قد صالحناهم من أهل البلد ما كنا أخذنا منهم ، فإنه لا ينبغي لى إى لم نمنعهم أن نأخذ منهم شيئاً وقل لهم : نحن على ما كنا عليه فيما بسنا وبينكم من الصلح ، لا نرجع عنه ، وإنما رددنا عليكم أموالكم أنا كرهنا أن نأخذ أموالكم ولا نمنع بلادكم "^(١١٨) ، فدعا حبيب الناس ورد عليهم ما أخذ منهم من مال وأخبرهم بما قاله أبو عبيدة .

وأمام الوفاء عند المسلمين في المحافظة على عهودهم ، ونتيجة لهذا الموقف النبيل والأخلاق الفاضلة ، كان رد فعل أهل حمص أن قابلوا الإحسان بالإحسان والوفاء بالوفاء ، فقالوا للمسلمين : " ردكم الله إلينا ولعن الله الذين كانوا يملكوننا من الروم ، ولكن والله لو كانوا هم ما ردوا علينا ، لا بل غصبونا وأخذوا مع هذا ما قدروا عليه من أموالك "^(١١٩) . وفي رواية أخرى قالوا : " لولايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والغشم "^(١٢٠) .

واختلف الفقهاء في قدر الجزية فكان يؤخذ في البداية على كل رجل من أهل الذمة ديناراً وجريباً^(١٢١) (من الخنطة)^(١٢٢) ، " ثم وضعها عمر رضى الله عنه أربعة دنانير على أهل الذهب ، وأربعين درهماً على أهل الورق "^(١٢٣) ، وجعلهم طبقات ، ليفى الفقى ، وإقلال المقل ، وتوسط المتوسط^(١٢٤) ، وتسلم الجزية آخر السنة ولا يجوز مطالبتهم بها قبل ذلك ، وفي حالة عدم القدرة على دفعها للمسلمين لا يجوز تعذيبهم ولا حبسهم ولا ضربهم على إيدائها^(١٢٥) .

ويستثنى من دفع الجزية النساء والصبيان^(١٢٦) ، وكذلك المسكين الذي يتصدق عليه ، والأعمى الذي لا حرفة له ولا عمل ، والفقير ، والمترهبون المساكين ، والشيخ الذي لا يستطيع العمل ، وكذلك المجنون^(١٢٧) .

إن من عدالة الإسلام مراعاة ظروف أهل الذمة المادية ، فلم يجبر المساكين والفقراء منهم على دفع الجزية ، واستثنى أيضاً النساء والصبيان والمجانين من دفعها . ومع ذلك تهتم الخلافة الإسلامية بهؤلاء وغيرهم إذا اقتضت الحاجة ذلك ، فعندما مر أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه بقوم مجذومين من النصارى في بلاد الشام " أمر أن يعطوا من الصدقات وأن يجري عليهم القوت " ^(١٢٨) .

فقدمت لهم مساعدة عاجلة لتدبير معيشتهم ، إضافة إلى تقديم الأرزاق لهم طوال حياتهم وهذا يمثل قمة العدل في تقديم ما يحتاجه رعايا الدولة من أهل الذمة ، فلم يكن هم المسلمين جمع الأموال دون مراعاة لظروف رعاياهم لأن الإسلام لا يأمر بذلك لأن الهدف هو الدعوة وليس الجباية .

الخراج :

هو ما وضع على رقاب الأرض من حقوق تؤدى عنها^(١٢٩)

وأراضي الخراج نوعان :

الأول : أراض فتحت عنوة فهي فبئ المسلمين ، يؤدى أهلها الخراج إلى الدولة (الإمام) .

الثاني : أراض افتتحت صلحاً على حراج معلوم^(١٣٠) .

أما الواجبات الأخرى غير المالية فتتمثل في الآتي .

ألا يذكروا كتاب الله تعالى بطعن فيه ولا تحريف له ، وألا يذكروا رسول الله صلى الله عليه وسلم بتكذيب له ولا ازدراء ، وألا يتعرضوا لدين الإسلام بدم له ولا قدح فيه ، وألا يزنوا بمسلمة ، وألا يفتنوا مسلماً عن دينه ولا يتعرضوا لماله ، وألا يعينوا العدو ومن يناصره على المسلمين^(١٣١) ، وألا يجتمعوا على قتال المسلمين^(١٣٢) .

ونخلص في نهاية البحث إلى الآتي :

أن الإسلام حفظ لأهل الذمة حقوقهم ، وبين طريقة التعامل معهم من خلال النصوص الشرعية، ووصايا الخلفاء لقادة الفتح في كيفية التعامل مع سكان بلاد الشام ، وتعامل المسلمين أثناء الفتوحات مع سكان بلاد الشام لم يخرج عن النصوص الشرعية ووصايا الخلفاء، فكانت عهود الصلح التي عقدها المسلمون معهم بمثابة تطبيق عملي لما ورد في تلك النصوص والوصايا ، وكان تعامل أهل الشام مع المسلمين حسن ، فقد وجد تعاون وثيق بين الجانبين مبني على الاحترام ، ففتحت الكثير من المدن أبوابها للمسلمين ، وأحسنست استقبالهم ، وبعد الفتح وجدت الألفة بين المسلمين وأهل الذمة ، لأن التعامل كان مبنياً على عقود صلح التزم فيها الطرفان ، وصار بموجبها لأهل الذمة حريات وحقوق يتمتعون بها مثل حرية الاعتقاد ، والحرية السياسية ، وحرية التجارة والكسب ، وحرية التقاضي والعدل ، وكانت عليهم واجبات مالية مثل الجزية والخراج وواجبات أخرى تجاه الإسلام والمسلمين .



الهوامش

- ١- الأنبياء ، آية ١٠٧ .
- ٢- النور ، آية ٥٤ .
- ٣- البقرة ، آية ٢٥٦ .
- ٤- النحل ، آية ١٢٥ .
- ٥- التوبة ، آية ٢٩ .
- ٦- أبو داود ، سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأردني السجستاني (ت ٢٧٥هـ / ٨٨٨ م) : السنن ، ج ٣ ، ص ٤٣٧ ، باب الإمارة ، حديث رقم ٣٠٥٢ ، إعداد وتعليق / عزت عبيد الدعاس ، ط ١ ، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م ، دار الحديث ، حمص ، سورية . انظر أيضاً القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (ت ٦٧١هـ / ١٢٧٢م) . الجامع لأحكام القرآن ، ج ٨ ، ص ١١٥ ، صححه أحمد عبد العليم البردوني ، ط ٢ ، ١٣٧٢-١٩٥٢م .
- ٧- النحل ، آية ٩٠ .
- ٨- النساء ، آية ٥٨ .
- ٩- الأزدي ، محمد بن عبد الله (ت ٢٣١هـ / ٨٤٥ م) . فتوح الشام ، ص ١٢ ، تحقيق عبد المعص عبد الله عامر ، مؤسسة سجل العرب ، ١٩٧٠م . انظر أيضاً : ابن أعثم الكوفي ، أبو محمد أحمد (ت ٣١٤هـ / ٩٢٦م) : كتاب الفتوح ، ج ١ ، ص ٨٢ ، تحقيق علي شبري ، ط ١ / ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، دار الأضواء ، بيروت .
- ١٠- البقرة ، آية ٣٠ .
- ١١- الطبري ، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م) : جامع ليبيان في تأويل القرآن المسمى تفسير الطبري ، ج ١ ، ص ٢٣٧ ، ط ١ / ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان .
- ١٢- ابن عساکر ، أبو القاسم علي بن هبة الله الحسن (ت ٥٧١هـ / ١١٧٥م) تاريخ مدينة دمشق ، ج ١١ ، ص ٦٦ ، تحقيق محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمري ، ط ١ ، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان .
- ١٣- اسم القرية التي فيها قبر إبراهيم الخليل عليه السلام بيت المقدس [ياقوت الحموي ، ياقوت بن عبد الله (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢١٢ ، دار صادر ، بيروت ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م] .

- ١٤- من قرى بيت المقدس ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١٨٠ .
- ١٥- ابن عساكر : تاريخ دمشق، ج ١١ ، ص ٦٦ .
- ١٦- ابن الجوزي . أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٤م) : سيرة ومناقب عمر بن الخطاب، ص ٦٧، تحقيق محمد عبد القادر عطا، ط ١، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م، دار التقوى، شبرا الخيمة، منشية الحرية، القاهرة.
- ١٧- القرشي، يحيى بن آدم (ت ٢٠٣هـ / ٨١٨م) : الخراج، ص ٤٦٤، صححه أحمد محمد شاكر، دار الحديث، بيروت، لبنان.
- ١٨- الطبري: تاريخ الأمم والملوك المعروف بتاريخ الطبري، ج ٥، ص ٢٤٤، دار الفكر، بيروت، لبنان .
- ١٩- الأزدى: فتوح الشام، ص ٨٢، خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ / ٨٥٤م) : تاريخ خليفة بن خياط، ص ١١٩، تحقيق د. أكرم ضياء العمري، ط ٢، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م، دار طبية، الرياض. البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى بن حابر (ت ٢٩٠هـ / ٩٠٣م) : فتوح البلدان، ص ١٥٥، تحقيق عبد الله أنيس الطباع وعمر أنيس الطباع، مؤسسة المعارف، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م. ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) : الكامل في التاريخ، ج ٢، ص ٢٦٥، تحقيق أبو الفداء عبد الله القاضي، ط ١، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٠- الطبري: تاريخ الطبري، ج ٤، ص ٤٣٧.
- ٢١- البلاذري: فتوح البلدان، ص ١٧٧. انظر أيضاً: ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق، ج ٢٨، ص ١٣٥-١٣٦.
- ٢٢- البلاذري: فتوح البلدان، ص ١٨٨.
- ٢٣- ابن أعثم: كتاب الفتوح، ج ١، ص ١٢٦.
- ٢٤- مدينة كبرى من أعمال حمص ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٥٦ .
- ٢٥- ولاية بين حلب وأنطاكية ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١٦٥ .
- ٢٦- مدينة بينها وبين حلب مرحلة من جهة حمص بقرب العواصم ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٠٤ .
- ٢٧- بلدة بين المعرة ومدينة حلب ياقوت الحموي . معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٧ .
- ٢٨- الواقدي: فتوح الشام، ج ١، ص ٧١-٧٢.
- ٢٩- الواقدي، محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ / ٨٢٢م) : فتوح الشام، ج ١، ص ٩٣، ط ٤، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٦م، شركة ومكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.

- ٣- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٠٥ .
- ٣١- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٩٣ .
- ٣٢- المصدر نفسه والصيغة .
- ٣٣- الواقدي: فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٩٣ - ٩٤ .
- ٣٤- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٧٤ .
- ٣٥- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧١ .
- ٣٦- الواقدي : فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٥ .
- ٣٧- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٥ .
- ٣٨- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٥ .
- ٣٩- الازدي: فتوح الشام ، ص ١٧٥ .
- ٤٠- قلعة تشتمل على كورة بالشام قرب لمعة بينها وبين حماه يوم باقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٣٨٣ .
- ٤١- الواقدي: فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٧٣ .
- ٤٢- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٧٣ .
- ٤٣- البلاذري: فتوح البلدان ، ص ١٧٨ .
- ٤٤- الواقدي: فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٩٥ .
- ٤٥- البلاذري: فتوح البلدان ، ص ١٨٧ .
- ٤٦- المصدر نفسه ، ص ١٨٧ .
- ٤٧- الواقدي: فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٦٨ .
- ٤٨- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٦٨ .
- ٤٩- ابن أعثم: كتاب العتوج ، ج ١ ، ص ١٩٩ .
- ٥٠- غوستاف لوبون حصار العرب ، ص ١٤١ ، نقله إلى العربية عادل زعتر ، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه .
- ٥١- البقرة آية ٢٥٦ .

٥٢- الثغامة . الثغام حلي الحبل يكون ابيض ، فإذا يبس أبيض ابيضاضاً شديداً فشبّه الشيب به [ابن منظور ، محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ / ١٣١١م) : لسان العرب ، ج ١ ، ص ٣٦١ ، مادة ثغم ، قدّم له الشيخ / عبد الله العلابي ، إعداد وتصانيف / يوسف الخطّاط ، دار لسان العرب ، بيروت] .

٥٣- ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج٨، ص ٢٨٩.

٥٤- البلاذري: فتوح البلدان، ص ١٨٥.

٥٥- الواقدي: فتوح الشام، ج١، ص ٩٩.

٥٦- المصدر نفسه والصفحة .

٥٧- البلاذري: فتوح البلدان، ص ٢٠٧.

٥٨- البلاذري: فتوح البلدان، ص ١٧٧. الطبري. تاريخ الطبري، ج٤، ص ٤٣٧. ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج٢٨، ص ١٣٥ - ١٣٦.

٥٩- الواقدي: فتوح الشام، ج١، ص ٩٩.

٦٠- الحاضر في الأصل خلاف البادي والمحصّر المحي العظيم ياقوت ، حم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٠٦.

٦١- البلاذري: فتوح البلدان، ص ١٩٢.

٦٢- المصدر نفسه، ص ١٩٧.

٦٣- الواقدي: فتوح الشام، ج١، ص ١٩٠.

٦٤- لوثرروب ستودارد: حاضر العالم الإسلامي، ص ٨، نقله إلى العربية / عجاج نويهض ، ط ٣ ، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م، دار الفكر. فيليب حتى وآخرون: تاريخ العرب المخطول، ج١، ص ٢٠٦ ، ط ٤ / ١٩٦٥م، دار الكشاف، بيروت.

٦٥- ابن عساكر: تاريخ دمشق، ص ٢٦، ص ٢٨.

٦٦- ل.أ. سيدبو. تاريخ العرب العام، ص ١١٦، نقله إلى العربية عادل زعيتر، ط ٢ / ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م، عيسى الباهي الحلبي وشركاء.

٦٧- جرجي زيدان: تاريخ التمدن العربي، ج١، ص ٨١، دار الهلال، القاهرة، ١٩٥٨م.

٦٨- حضارة العرب، ص ١٣٤.

٦٩- ريتشارد.أ. ساليغان: ورثة الإمبراطورية الرومانية، ص ٧٣، ترجمة د جوريف تسم، ط ١ / ١٩٨٥م، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية

- ٧- لوثرروب: حاضر العالم الإسلامي، ج ١، ص ١٣-١٤. وانظر أيضاً، لوبون: حضارة العرب، ص ١٣٥.
- ٧١- ابن أعثم: كتاب الفتوح، ج ١، ص ٢٥٣.
- ٧٢- المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٢-٢٥٣.
- ٧٣- ابن أعثم: كتاب الفتوح، ج ١، ص ٢٥٣.
- ٧٤- الواقدي: فتوح الشام، ج ١، ص ٩٩-١٠٠.
- ٧٥- المصدر نفسه، ج ١، ص ٩٣-٩٤.
- ٧٦- ورثة الإمبراطورية الرومانية، ص ٧٣.
- ٧٧- تاريخ التمدن الإسلامي، ج ١، ص ٨١.
- ٧٨- ابن سلام، أبو عبيد القاسم (ت ٢٢٤هـ/٨٣٨م): الأموال، ص ٧٢، تحقيق مؤسسة ناصر للثقافة، ط ١ / ١٩٨١م، بيروت، لبنان.
- ٧٩- المصدر نفسه والصفحة.
- ٨٠- ابن أعثم: كتاب الفتوح، ج ١، ص ٢٥٣.
- ٨١- الطبري: تاريخ الطبري، ج ٤، ص ٢٦٠. ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج ٢، ص ١٢٦. ابن الأثير: الكامل، ج ٢، ص ٢٨١. الذهبي: محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ/١٣٧٤م): سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٤٢٦، تحقيق / شعيب الأرنؤوط، ط ٣، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ٨٢- تاريخ طبري، ج ٤، ص ٢٦٠.
- ٨٣- ابن عساكر: تاريخ دمشق، ج ٢٠، ص ١٢٦. ابن الأثير: الكامل، ج ٢، ص ٢٨١. الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج ١، ص ٢٢. ابن كثير: إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م): البداية والنهاية، ج ٤، ص ٢٠-٢١، تحقيق / أحمد عبد الوهاب فتية، دار الحديث، القاهرة، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.
- ٨٤- فتوح البلدان، ص ١٦٦.
- ٨٥- البلاذري: فتوح البلدان، ص ١٦٨.
- ٨٦- القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، ج ٨، ص ١١٢.
- ٨٧- الأزدي: فتوح لشام، ص ١٠٦. الواقدي: فتوح الشام، ج ١، ص ١٠٦. ابن أعثم: كتاب الفتوح، ج ١، ص ١٦١.
- ٨٨- الطبري: تاريخ الطبري، ج ٤، ص ٤٢٦.

- ٨٩- الواقدي : فتوح الشام ، ج ١ ، ص ١٤٣ . ابن أعثم : كتاب الفتوح ، ج ١ ، ص ٢١٦ . ابن الأثير : الكامل ، ج ١ ، ص ٢٨١ .
- ٩٠- البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٩ .
- ٩١- فتوح الشام ، ص ١٤٦ .
- ٩٢- الذهبي : سير أعلام النبلاء ، ج ٢ ، ص ٥٦٠ .
- ٩٣- المصدر نفسه والجزء والصحة .
- ٩٤- الواقدي : فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٧٥-٧٦ .
- ٩٥- ابن سلام : الأموال ، ص ٧٢ .
- ٩٦- المصدر نفسه والصفحة .
- ٩٧- لسان العرب ، ج ٢ ، ص ٥ ، مادة : (قبح)
- ٩٨- ابن سلام : الأموال ، ص ٧٢ .
- ٩٩- المصدر نفسه والصفحة .
- ١٠٠- البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٩ .
- ١٠١- المصدر نفسه ، ص ١٧٣ ، ٢٠٢ .
- ١٠٢- ابن قيم الجوزية ، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب الرعي الدمشقي (ت ٧٥١هـ / ١٣٥٠م) . أحكام أهل لدمعة ، ج ٣ ، ص ٢١٢ ، تحقيق / أبو براهم يوسف بن أحمد البكري أبو أحمد شاكور بن توفيق الهارودي ، ط ١ / ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م ، ردموي للنشر ، لدمام ، السعودية ، توزيع دار ابن هزم ، بيروت .
- ١٠٣- البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٠١ .
- ١٠٤- الواقدي : فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٩٣ .
- ١٠٥- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٩٣-٩٤ .
- ١٠٦- ابن عساکر : تاريخ دمشق ، ج ٢٦ ، ص ١٩٧-١٩٨ .
- ١٠٧- ابن أعثم : كتاب الفتوح ، ج ١ ، ص ٢٥٣ .
- ١٠٨- ابن أعثم : كتاب الفتوح ، ج ٢٤ ، ص ٢١٢ .
- ١٠٩- البهقي ، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي (ت ٤٥٨هـ / ٦٦٠م) المسكن الكبير ، ج ٨ ، ص ٣٢ . دار الفكر ، ط ٢ .
- د . ت . ابن عساکر : تاريخ دمشق ، ج ١٩ ، ص ٢٩٧ .

- ١١٠- ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٤م) : صفة الصغوة ، ج ١ ، ص ٢٩٩ ، ط ١ / ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، دار الجيل ، بيروت .
- ١١١- ابن عساكر : تاريخ دمشق ، ج ٤٧ ، ص ١٨٧ .
- ١١٢- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٣ .
- ١١٣- الواقدي : فتوح الشام ، ج ١ ، ص ٩٥ .
- ١١٤- البلاذري : فتوح البلدان ، ج ١ ، ص ٩٥ .
- ١١٥- الماوردي ، علي بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م) : الأحكام السلطانية وأوليات الدين ، ص ١٨١-١٨٤ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- ١١٦- القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ، ج ٨ ، ص ١٣ .
- ١١٧- الأزدي : فتوح الشام ، ص ١٦٠ .
- ١١٨- المصدر نفسه ، ص ١٥٥-١٥٦ .
- ١١٩- المصدر نفسه ، ص ١٥٦ .
- ١٢٠- البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٨٧ .
- ١٢١- الجريب : مكيال قدره أربعة أفعرة ابن منظور لسان العرب ، ج ١ ، ص ٤٢٩ ، مادة حرب .
- ١٢٢- البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٠ . الطبري : تاريخ الطبري ، ج ٤ ، ص ٤٢٦ ابن أعمش كتاب الفتوح ، ج ١ ، ص ١٧٠ .
- ١٢٣- الفضة ابن منظور : لسان العرب ، ج ٢ ، ص ٩١٢ ، مادة ورق .
- ١٢٤- البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٠ . انظر أيضاً ابن الأخوة ، محمد بن محمد بن أحمد القرشي المعروف بابن الأخوة (ت ٧٢٩هـ / ١٣٢٨م) ، معالم القرية في أحكام الحسية ، ص ٧٤ دار الحديث ، بيروت ، لبنان .
- ١٢٥- ابن قيم الجوزية : أحكام أهل الذمة ، ج ١ ، ص ١٣٥ .
- ١٢٦- ابن ادم : كتاب الخراج ، ص ٤٦٣ . انظر أيضاً : ابن قيم الجوزية : أحكام أهل الذمة ، ج ١ ، ص ١٣٧ .
- ١٢٧- أبو يوسف ، يعقوب بن إبراهيم (ت ٢٨١هـ / ٨٩٧م) كتاب الخراج ، ص ٥٢-١٥٢ ، ط ١ / ٩٩١م ، دار الحديث ، بيروت ، لبنان .

- ١٢٨- البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٧٧ .
- ١٢٩- الماوردي : الأحكام السلطانية ، ص ١٨٦ .
- ١٣٠- ابن سلام : الأموال ، ص ٣١ ، ٣٨ .
- ١٣١- الماوردي : الأحكام السلطانية ، ص ١٨٤-١٨٥ .
- ١٣٢- ابن قيم الجوزية : أحكام أهل الذمة ، ج ٣ ، ص ١٣٦٦ .



المصادر والمراجع

القرآن الكريم .

ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) .

- الكامل في التاريخ ، تحقيق / أبو الفداء عبد الله القاضي ، ط ١ / ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

أحمد عادل كمال .

- الطريق إلى دمشق ، ط ٢ ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، دار النفائس ، بيروت ، لبنان .

ابن الأخوة ، محمد بن محمد بن أحمد القرشي المعروف بابن الأخوة (ت ٧٢٩ هـ / ١٣٢٨ م) .

- معالم القرية في أحكام الحسنة ، دار الحديث ، بيروت .

ابن آدم ، يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣ هـ / ٨١٨ م) .

- كتاب الخراج ، صححه / أحمد محمد شاكر ، دار الحديث ، بيروت ، لبنان .

الأزدي ، محمد بن عبد الله (ت ١٧٨ هـ / ٧٩٤ م) .

- تاريخ فتوح الشام ، تحقيق / عبد المنعم عبد الله عامر ، مؤسسة سجل العرب ، ١٩٧٠ م .

ابن أعثم الكوفي ، أبو محمد أحمد (ت ٣١٤ هـ / ٩٢٦ م) .

- كتاب الفتوح ، تحقيق / علي شيري ، ط ١ / ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م ، دار الأضواء ، بيروت .

البلاذري ، أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٩٠ هـ / ٩٠٣ م) .

- فتوح البلدان ، تحقيق / عبد الله أنيس الطباع وعمر أنيس الطباع ، مؤسسة المعارف ، بيروت ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .

البيهقي ، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي (ت ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م) .

- السنن الكبرى ، دار الفكر ، (ط ٥) (د . ت) .

جرجي زيدان .

- تاريخ التمدن العربي ، دار الهلال ، القاهرة ، ١٩٥٨ م .

- ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٤م)
- سيرة ومناقب عمر بن الخطاب ، تحقيق / محمد عبد القادر عطا ، ط ١ / ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م ، دار التقوى ، شبرا الخيمة ، منشية الحرية ، القاهرة .
 - صفة الصفوة ، ط ١ / ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، دار الجيل ، بيروت .
 - خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ / ٨٥٤م) .
 - تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق / د . أكرم ضياء العمري ، ط ٢ / ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، دار طبية ، الرياض .
 - أبو داود ، سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي السجستاني (ت ٢٧٥هـ / ٨٨٨م) .
 - السنن (سنن أبي داود) ، إعداد وتعليق / عزت عبيد الدعاس ، ط ١ / ١٣٩١هـ / ١٩٧١م ، دار الحديث ، حمص ، سورية .
 - الذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٧٤م) .
 - سير أعلام النبلاء ، تحقيق / شعيب الأرنؤوط ، ط ٣ / ١٤٠٩هـ / ١٩٨٥م ، مؤسسة الرسالة ، بيروت . لبنان .
 - ريتشارد . أ . سايفان .
 - ورثة الإمبراطورية الرومانية ، ترجمة جوزيف نسيم ، ط ١ / ١٩٨٥م ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية .
 - ابن سلام ، أبو عبيد القاسم (ت ٢٢٤هـ / ٨٣٨م) .
 - الأموال ، ط ١ / ١٩٨١م ، بيروت . لبنان .
 - الطبري ، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م) .
 - تاريخ الأمم والملوك المعروف بتاريخ الطبري ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .
 - جامع البيان في تأويل القرآن المسمى تفسير الطبري : ط ١ / ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان .
 - ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت ٥٧١هـ / ١١٧٥م)
 - تاريخ مدينة دمشق ، تحقيق / محب الدين أبو سعيد عمر بن عرامة العمري ، ط ١ / ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م ، دار الفكر ، بيروت . لبنان .

غوستاف لويون .

- حضارة العرب ، نقله إلى العربية / عادل زعيتر ، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.

فيليب حتى . ادوارد جورجى . جبرائيل جبور .

- تاريخ العرب (مطول) ، ط ٤ / ١٩٦٥ م ، دار الكشف ، بيروت .

القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (ت ٦٧١ هـ / ١٢٧٢ م) .

- الجامع لأحكام القرآن ، صححه / أحمد عبد العليم البردوني ، ط ٢ / ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م .

ابن قيم الجوزية ، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر (ت ٧٥١ هـ / ١٣٥٠ م) .

- أحكام أهل الذمة تحقيق / أبو براء يوسف بن أحمد البكري ، أبو أحمد شاکر بن توفيق الهاروري ، ط ١ / ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م ، ردمای للشر ، الدمام ، السعودية ، توزيع دار ابن حزم ، بيروت .

ابن كثير ، إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م) .

- البداية والنهاية ، تحقيق / أحمد عبد الوهاب فتیح ، دار الحديث ، القاهرة ، ط ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م .

ل . م . سيدو .

- تاريخ العرب العام ، نقله إلى العربية / عادل زعيتر ، ط ٢ / ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م ، عيسى البابي الحلبي وشركاه .

لوثرروب ستودارد .

- حاضر العالم الإسلامي ، نقله إلى العربية / عجاج نويهض ، ط ٣ / ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م ، دار الفكر .

الماوردي ، علي بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م) .

- الأحكام السلطانية والولايات الدينية ، دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان

ابن منظور ، محمد بن مكرم (ت ٧١١ هـ / ١٣١١ م) .

- لسان العرب ، قدّم له الشيخ / عبد الله العلايلي ، إعداد وتصانيف / يوسف الخباط ، دار لسان العرب ، بيروت .
- الواقدي ، محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ / ٨٢٢م) .
- فتوح الشام ، ط ٤ / ١٣٨٥هـ / ١٩٦٦م ، شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر .
- ياقوت الحموي ، ياقوت بن عبد الله (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) .
- معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م .
- أبو يوسف ، يعقوب بن إبراهيم (ت ١٨٢هـ / ٧٩٨م) .
- كتاب الخراج ، ط ١ / ١٩٩٠م ، دار الحديث ، بيروت .





د. أسعد لهلاكي^(١)

الشيخ محمد خير الدين وجهوده في مجال التربية والتعليم في الجزائر (١٩٢٨ - ١٩٥٤م)

لقد كانت جمعية العلماء المسلمين الجزائريين تؤمن بدور التربية و التعليم في خدمة الشعب الجزائري وإيقاظه من سباته ، وحفظ تراثه ، منذ تأسيسها سنة ١٩٣١م وهي تشيّد المدارس الحرة لتعليم وتربية النشء فيتعلمون اللغة العربية و الدين الإسلامي ، كما أنّهم يتلقون معارف أخرى كالتاريخ و الجغرافيا و الحساب ، وقامت الجمعية ببناء المساجد الحرة البعيدة عن السيطرة الفرنسية ليتفقه أبناء الجزائر و ليعرفوا جيّدا تاريخ بلادهم لأنّ الاستعمار الفرنسي كان هدفه القضاء على دين و لغة وتاريخ هذه الأمة.

في ظل تلك الظروف وجد الشيخ خير الدين^(٢) نفسه أمام مسؤولية كبيرة خاصة بعد أن نال قسطا وافرا من العلوم و المعارف ، كانت نهايتها نيل شهادة التطويع العالمية من جامع الزيتونة ، لذلك عزم على منح أبناء بلاده ما تعلّمه ، وأصبحت الظروف ملائمة عندما تأسست جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ، وانضم إلى عضويتها إلى جانب علماء أجلاء كالإمام عبد الحميد بن باديس و الشيخ البشير الإبراهيمي و الشيخ الطيب العقبي وغيرهم ، و كلّهم عزم و إصرار للدفاع عن كنان وشخصية هذه الأمة العربية الإسلامية.

١. أستاذ التاريخ المعاصر ، جامعة فرحات عباس - سطيف - الجزائر

و الحق أَنَّ الشيخ خير الدين قد بدأ نشاطه التربوي منذ أن عقد اجتماع الرواد سنة ١٩٢٨م حيث كلفه الإمام ابن باديس بالوعظ و الإرشاد بمسجد فرفار^(١)، والقرى المجاورة له، فكان يعلم أبناء المنطقة مبادئ الدين و اللغة وبعدها يتوجهون نحو قسنطينة أو إلى تونس أو الجامع الأزهر لمواصلة تعليمهم في مختلف العلوم و المعارف وقد أدى هذا النشاط التعليمي إلى تنسيق العمل الإصلاحي مع جماعة من الرواد في بسكرة أمثال الشيخ الطيب العقبي، والشيخ علي بن عمارة البرجي، والشيخ محمد العيد آل خليفة، و الأستاذ الأمين العمودي.

لقد ساهم مترجما في تكوين "جمعية الإخاء" وتأسيس مدرسة الإخاء للتربية التعليم ببسكرة سنة ١٩٣١م واقترح أن يكون مجلس الإدارة من أعضاء لهم علاقة بالسلطة الفرنسية كي لا تقوم بعرقلتها، أما الشيخ خير الدين فقد عين ككاتب عام فقط وهذا لضمان السير الحسن للمدرسة ونشر الثقافة العربية الإسلامية^(٢)

ومن النشاطات التي قام بها الشيخ خير الدين في بسكرة توحيد صلاة العيدين التي كانت تؤدي في عدد من المساحد الموزعة بين المدينة القديمة و الجديدة فأصبحت تقام لجميع المصلين ببطحاء المدينة القديمة وقد وقع اختيار الشيخ خير الدين إماما لصلاة العيدين لمدة أربع سنوات^(٣).

لقد انطلق شيخنا في عمله الإصلاحي من فرفار ثم بسكرة و كان يؤمن إيمانا راسخا بدور التربية و التعليم في الحفاظ على كيان و تراث الأمة، خاصة أَنَّ منطقة الجنوب كانت تعاني من نشاط المرابطين، و حسبما ذكر «شارل أندري جوليان» فإن تقديرات سنة ١٩٣٩م أحصت ٤٠٠ ألف منخرط في الزوايا، نصفهم بأراضي الجنوب وقد وضعت الحكومة يدها عليها^(٤)، و عندما أرست الحركة الإصلاحية أسسها ببسكرة وضواحيها، كان العلماء الآخرون ينشطون في مناطق أخرى من الوطن و أصبح العمل أكثر تنظيما بعدما وزع الإمام ابن باديس المهام على رجال الجمعية وفق مبادئها وأهدافها.

ويبدو أن الجمعية كانت مهتمة بالتعليم العربي و الديني، لأنَّ التعليم العربي الحر كان محصورا في دائرة ضيقة بالنظر إلى أساليبه و كتبه، ولذلك فقد قامت الجمعية بجهود كبيرة لتوسيع ذلك التعليم عن طريق إنشاء مكاتب حرة للتعليم

المكتبي للصغار، وتنظيم دروس في الوعظ والإرشاد الديني في مساجد وتنظيم محاضرات في النوادي غايتها التهذيب وشؤون الحياة العامة^(١٤).

والحق أنّ نشاط الشيخ خير الدين كان ينبع من صميم القلب، ومن جروح ومعاناة أبناء أمته، وفي إطار أهداف الجمعية ونشاطاتها تم تأسيس جمعية خيرية لإغاثة الفقراء والمساكين وتعليم البنين والبنات، مقرها بسكرة كان رئيسها أصيعة عبد القادر، أما نائبه فهو الشيخ خير الدين وقد تعمد مترجما أن لا يكون الرئيس لتفادي الصدام مع السلطة الفرنسية، وكي تصادق على قانون الجمعية وهو ما تم فعلا^(١٥)، كما أن تنقلات الشيخ في بسكرة وضواحيها لم تتوقف خاصة إذا تعلق الأمر بوفد الجمعية العلماء وعلى رأسها الإمام ابن باديس، ففي جانفي ١٩٣٨م، زار وفد الجمعية قرية القنطرة في ضواحي بسكرة، وكان الوفد يتكون من الإمام الرئيس والشيخ مبارك الميلي والشيخ العربي التبسي، إضافة إلى مترجمنا، وقد ألقى الوفد خطبا في الجامع، وعند الانتهاء خطب الشيخ خير الدين في الناس، وعرف بالجمعية وعلومها ومبادئها وأهدافها^(١٦).

لقد استمر نشاط الشيخ خير الدين مع وفد الجمعية في الجنوب، فقد زار الوفد وادي سوف وطولقة، ومسا إلى بلدة سيدي عقبة وذلك في سبيل التعريف بالجمعية وتنشيط الحركة الإصلاحية والتأكيد على أنها ليست خاصة بالشمال فقط، بل هي شاملة للمقطر الجزائري، وأنّ الجنوب من اهتمامات الجمعية، مما أدى إلى تحريك خصوم الجمعية من مرابطين ورجال الزوايا محاولين منع العلماء من أداء رسالتهم الإصلاحية التي كان من بين أهدافها محاربة هؤلاء الخصوم الذين كانوا يعيشون في جمود وبعيد عن واقع الأمة ومعاناتها، كما أصبحوا أداة في يد السلطة الفرنسية^(١٧).

كما أن السلطة الفرنسية فطنت إلى خطر العلماء، لأن أصحاب الزوايا والمرابطين كان لهم دور في تحذير الإدارة الفرنسية بما أن مكانتهم أصبحت في خطر لذلك حاربت مدارس الجمعية ونواديها وحتى المساجد، فقد قامت بغلق المدرسة الحرة دار الحديث بتلمسان بتاريخ ٣١ ديسمبر ١٩٣٧م وأعلن ذلك الإجراء رسميا يوم ٤ جانفي ١٩٣٨م، هذا الإغلاق أحدث انفعالا كبيرا، وهلل له أعداء الشيخ

البشير الإبراهيمي وأعداء الجمعية^(٨)، حتى أن الجرائد في ذلك الوقت عندما أعلنت الخبر ذكرت اسم المكتب الخاص ولم تذكر المدرسة الحرة "دار الحديث"^(٩).

لقد ركزت السلطة الفرنسية على المدارس لكي تقيد نشاط العلماء، فأصدر وزير الداخلية "شوتان" قرارا رسميا في ٨ مارس ١٩٣٨م يمنع تعليم اللغة العربية في الجزائر ومما جاء في ذلك القرار : <<إن اللغة العربية تعتبر لغة أجنبية>>^(١٠)، وما كان لهذا القرار إلا أن زاد الشيخ خير الدين وزملاءه في الجمعية إصرارا على مواصلة جهودهم التربوية، وبناءً على إحصاء عامل عمالة قسنطينة في سنة ١٩٣٨م، كان عدد مدارس الجمعية في عمالة قسنطينة ٨٥ مدرسة تضم ٤٠٤٧ تلميذا مسجلا، ويسيرها معلمون مصلحون، أما في عمالة الجزائر فبلغ عدد مدارسها عام ١٩٣٨م ٦٨ مدرسة تضم ٩٠٦٣ تلميذا^(١١).

و الحق أن مرسوم الثامن من مارس المشؤوم قد عرقل التعليم العربي، كما أن ظروف الحرب العالمية الثانية قد أثرت في نشاط الجمعية التي أوقفت نشاطاتها كي لا تستغلها فرنسا في خدمة مصالحها، وعودة التعليم جاء بعد نهاية الحرب العالمية الثانية حيث خطت الجمعية خطوة كبيرة بإنشائها لأعظم معهد ثانوي في تاريخها وهو معهد عبد الحميد بن باديس سنة ١٩٤٧م.

ويقول الشيخ خير الدين^(١٢) في ذلك : << وهنا تبلورت فكرة إنشاء معهد ابن باديس^(١٣)، في قسنطينة ولم يكن من الممكن أن نعود إلى التعليم بالجامع الأخضر لأنه لم يكن لدينا رخصة للتعليم فيه كالتي كانت للإمام ابن باديس، فجمعنا التبرعات واشترينا دارا كبيرة كانت ملك أحد أفراد "إبن الفقون"، و أنشأنا هذه الدار وجهزناها بالطاولات والمقاعد والبسط، ووضعنا البرامج وعيننا المدرسين الأكفاء، وتولى إدارة المعهد الشيخ العربي التبسي تساعده لجنة من الأساتذة>>، وقد عين التبسي مديرا للمعهد أما النائب فكان الشيخ خير الدين، وقد حقق المعهد نجاحا كبيرا مما أجبر الجمعية على توسيع المكان والدخول إلى الجامع الأخضر، والجامع الكبير الممنوع التدريس فيهما وفق قرار منع المساجد على الجمعية الذي صدر في ٢٧ فيفري ١٩٣٣م^(١٤)، لكن الجمعية أصرت على فتحهما وكان مترجمنا على رأس طلبة الجامع الكبير، والشيخ العباس على رأس

طلبة الجامع الأخضر ،وقد تزايد عدد التلاميذ بشكل سريع بهدف الحصول على الشهادة النهائية من المعهد^(١٢٢)، وهي تعادل الشهادة " الأهلية " بتونس ويحصل عليها التلاميذ بعد دراستهم في المعهد مدة ٤ سنوات^(١٢٣).

لقد حاولت السلطة الفرنسية أن تقضي على المدارس الحرة وأن تجذب أبناء الجزائر للتعليم في مدارسها ،حيث نص المادة ٥٧ من قانون الجزائر الصادر سنة ١٩٤٧م على اعتبار اللغة العربية إحدى لغات الإتحاد الفرنسي كما أنها تدرّس في مختلف مراحل التعليم،غير أن هذا النص لم يدخل حيّز التنفيذ إلا في سنة ١٩٥٤م^(١٢٤).

لم يكن الشيخ خير الدين من الذين يضعون السلاح جانبا ويستسلمون للعدو، بل بالعكس فقد واصل نشاطه التربوي ،حيث قام برحلة علمية في ربيع ١٩٤٨م إلى عمالة وهران ودشن بها المدارس ونظّم الشعب وألقى دروس الوعظ والإرشاد،وفي غليزان أستقبل مترجمنا بحماس كبير وقد كتبت جريدة البصائر : >> وما دقت الساعة الثانية حتى وقف القطار السريع يحمل إلينا شخصية بارزة من رجال العلماء الذين قاوموا الجهل والاستعباد ،والبدع و الضلال مدى عشرين عاما منذ تأسيس جمعية العلماء ،مع المرحوم الأستاذ عبد الحميد بن باديس ومع خلفائه من بعده،فالشيخ خير الدين رجل مضجّع بنفسه ونفيسه، و ما من مشروع خيري للمصالح العام إلا ويؤيده ويمدّه وينصره... <<^(١٢٥).

وبعد عودته إلى بسكرة رأى أن حركة التعليم تسير بشكل سريع وتعرف إقبالا كبيرا ممّا صعب على مدرسة التربية والتعليم^(١٢٦)، استقبال كل التلاميذ لذلك قرّر الشيخ خير الدين مع الأعضاء إنشاء مدرسة جديدة ، فشرع في البناء بنشاط مكثّف وكانت المرحلة الأخيرة قد بدأت في ١٨ ديسمبر ١٩٤٩م عندما حلّ الشيخ البشير الإبراهيمي رئيس الجمعية بدعوة من الجمعية المحلية وتمّ توجيه الدعوة إلى سكان بسكرة والزبان ومن مختلف أنحاء القطر ،فحضر الحفل العلماء و النواب و الأطباء والمحامون، وتمّ افتتاح المدرسة ،وألقى الرئيس خطابا بليغا كعادته، ثم جاء دور الشيخ خير الدين فألهب الجمهور بكلمات بين العامية و الفصحى ومما قاله:>> إنكم ستسمعون مني كلمات ليست من باب الحمد و الشكر و لكنها من باب الحث و الإزعاج ،وسأصل بها مبدأ هذا العمل بنهايته فقد بدأناه مجتمعين

... وما دمنّا في موقف استنهاض الهمم وشدّ العزائم وما دمت عارفا بأسرار لغتي وتاريخ أجدادي، فإنني أؤثر أن يكون افتتاح هذا الحفل التاريخي بالشعر... فأنا أريد أن أرجع بكم إلى ذلك الماضي الجليل، ولئن قال لنا أقوام: إنكم تعيشون في الماضي القديم، قلنا إننا نعيش بالاستعداد من الماضي و العمل للحاضر والاستعداد للمستقبل...»^(١٥).

وهكذا توالى فتح المدارس و بناء المساجد في شتّى أنحاء القطر، ففي مدينة سطيف وفي يوم ٨ أكتوبر ١٩٥٠م، تمّ تدشين مدرسة الفتح الجديدة، وحضر حفل التدشين الشيخ البشير الإبراهيمي و الشيخ العربي التبسي و الشيخ خير الدين و الأستاذ فرحات عباس وكان حاضرا أيضا أحد علماء فاس الشيخ إبراهيم الكتّاني، إضافة إلى أساتذة ومديرين آخرين من داخل البلدة وخارجها^(١٦)، كما كان للشيخ تنقلات إلى مناطق أخرى، ففي عام ١٩٤٨م زار بلدة ندرومة، رفقة الشيخ السعيد الزموشي، وكانت هذه البلدة عامرة بالزوايا حيث كان بها سبع زوايا، ولم تنشأ بها شعبة لجمعية العلماء، ولم تفتح بها أية مدرسة لتعليم القرآن و اللغة العربية، واقترح الشيخ خير الدين بناء مسجد كبير وتعيين إمام لأداء الصلوات وإلقاء دروس الوعظ والإرشاد، وتم بناء المسجد وانتشرت الحركة الإصلاحية فيها بشكل سريع^(١٧)، ثم زار الشيخان بلدة بريقو، وأسّسا بها شعبة وألقى الشيخ خير الدين محاضرة في المسجد إلى جانب محاضرة سعيد الزموشي بين من خلالها مقاصد الجمعية و أعمالها وآمالها^(١٨).

وقد زار الشيخ خير الدين بلدة شاطودان، في السابع من أفريل سنة ١٩٥٤م وقام بتجديد هيئة المدرسة و الشعبة، وقدم التقرير المالي للجمعية وتمّ انتخاب الهيئة الجديدة بإعادة تجديد الثقة فيها^(١٩)، كما حل الشيخ ببلدة سوق أهراس في صيف ١٩٥٤م وقام بوضع حجر الأساس لبناء المدرسة الجديدة، وقد أقبل سكانها على البناء و الترميم فرحا بالمشروع العظيم^(٢٠).

وفي خريف ١٩٥٤ تنقل الشيخ خير الدين إلى أقصى الغرب الجزائري إلى بلدة بني صاف، حيث إفتتح بها مسجد بني صاف" ونماّ قاله الشيخ في خطبة الافتتاح: >> إنّ فتح المساجد معناه إحياء أمة وميثاق مع الله على العمل لشر الدين الصحيح والتعاليم والقيّة في هذا الوطن... أيها الإخوان إنّ الإنسان في

هذه الحياة يحيا ثم يموت ثم لا يرجع إلا بعد أن يقف بين يدي الله، و الأمم كذلك ولكن الأمة لا تقبر بل تموت موتا معنويا وحياتها لا بروح تدخل وتخرج إغما تحيا بالحياة الحقّة وما الحياة الحقّة إلا العزة والكرامة والقوة...» (٢١).

لقد استمر شيخنا في خطبه البليغة، بمختلف المساجد وفي مناسبات عديدة، وكان ذلك في عهد الإمام عبد الحميد بن باديس الرئيس الأول لجمعية العلماء، حيث ذكرنا سابقا أنّ النشاط الذي قام به الشيخ خير الدين هو الوعظ والإرشاد في بلدة فرفار وضواحيها، ونشر الحركة الإصلاحية بها، فكانت تلك البداية التي فتحت له الطريق ليكون ضمن أبرز الوفود التي عيّنها الإمام ابن باديس عام ١٩٣٣م للوعظ في شهر رمضان، فكان ضمن قائمة وعاظ مدينة قسنطينة بالجامع الكبير، ثم عيّن في الوفد الأول من بين ثلاثة وفود كبيرة إلى جانب الإمام ابن باديس و الشيخ مبارك المليي حيث ركزوا نشاطهم بالشرق الجزائري (٢٢).

وهكذا كان الشيخ خير الدين يقوم بالوعظ في كل شهر رمضان، ففي شهر ماي ١٩٥١م عيّن ببلدة العلة (٢٣)، ثم عيّن بقسنطينة في ماي ١٩٥٢م (٢٤)، وتنقل بين مساجدها باعتباره النائب الثاني لرئيس الجمعية، ثم عيّن بالجامع الكبير بقسنطينة في أبريل ١٩٥٤م (٢٥)، كما تمّ تعيين شيوخ وأساتذة الجمعية في جميع مساجد القطر للوعظ والإرشاد و الدعوة للتمسك بالدين و اللغة و كانت أسماء الشيوخ و المناطق التي عيّنوا فيها تنشر في جريدة البصائر، و الحق أنّ مترجمنا كان حريصا على مدارس الجمعية دؤوب الحركة، فكان يشرف على نشر الإعلانات الخاصة بأعظم معهد ثانوي شيدته الجمعية "معهد ابن باديس"، وما يخص شروط قبول التلاميذ و ضمان الالتحاق العادي والحسن بالمعهد، كما أنّ هذه الإعلانات التي تنشر في البصائر تساعد التلاميذ الجدد الراغبين في الالتحاق للدراسة بالمعهد بتحضير الوثائق اللازمة و الشروط الأخرى التي تدون مع الإعلان، وبعد أربع سنوات من مسيرة المعهد، أصبح الشيخ خير الدين مديرا للمعهد نظرا للظروف الصحية التي كان يعاني منها الشيخ العربي التبسي لذلك طلب الاستعفاء من مهمته. كما أنّ الشيخ البشير الإبراهيمي طلب من مترجمنا تولي المهمة، كونه نائب المدير (٢٦).

و كانت لجان الامتحانات تقوم بدور كبير لتعيين الناجحين بعد الامتحان،

وكان يشرف على اللجان الشيخ العربي التبسي والشيخ خير الدين ويشاركهم الإمام البشير الإبراهيمي في التنظيم^(٢٧).

وقد ورد في إحدى خطابات الشيخ خير الدين^(٢٨) في الاحتفال بالناجحين في الشهادة الأهلية بالمعهد: >> فإنّ العلم أشرف المطالب وأسمى المقاصد و الرغائب فهو حياة الأمم وهو عزها ومجدها... لقد فهم أسلافنا العظام هذه الحقائق فأقبلوا على العلم بجميع فنونه وتهافتوا على مناهله العذبة يكرعون منها فسادوا في الدنيا و قادوا الأمم وفتحوا - مع البلدان- القلوب و العقول ورفعوا مشعل الحضارة والمدنية...<<.

لقد كان الشيخ خير الدين حريصا على تلقين أبناء وطنه مختلف العلوم لأنّه كان يعرف قيمة العلم في بناء الحضارات، لذلك لم يقتصر حرصه على تلاميذ المعهد والمدارس داخل الوطن بل امتد حرصه إلى خارج الوطن، ففي جامع الزيتونة كان الشيخ يقوم بزيارات مستمرة ليتفقد طلبة الجزائر وكان يلقي عليهم خطبا متنوعة، رغم أنّه كان يتعرض في بعض الأحيان للمضايقات من بعض الطلبة كتلك التي تعرض لها في صيف ١٩٤٨ م، لكن رغم ذلك فمترجمنا كان يعي ما يحدث ويعرف أن هناك محاولة للنيل من الجمعية و سمعتها، لكن الطلبة استنكروا تلك الأفعال وأعلنوا تقديرهم واحترامهم لشيخهم وولاءهم للجمعية العلماء^(٢٩).

يمكن القول أنّ الشيخ خير الدين كان يخوض تنقلاته ويقوم بدوره التربوي بكل شجاعة شرق الجزائر إلى غربها، ومن الشمال إلى الجنوب تاركا وراءه تلك الخطب البليغة الحماسية المشيرة للنفوس وخلفه تلك القلاع الحصينة من مدارس ومساجد، التي و بدون شك قد منعت الاستعمار الفرنسي من تسلق أسوارها العالية المحصنة بالدين الإسلامي واللغة العربية، ووراءها جند من أبناء الجزائر، وبتلك الإنجازات التربوية التي قام بها شيخنا إلى جانب أقرانه العلماء، حافظت الجمعية على مقومات الشخصية الوطنية.

الهوامش

(*) الشيخ محمد خير الدين من مواليد ١٩٠٢ بمنطقة فرفار ولاية بسكرة ، وفي كتاتيبها حفظ القرآن وعلى فقهاها وعلماؤها أخذ مبادئ العلوم اللغوية وعلوم الشريعة الإسلامية ثم انتقل إلى مدينة قسنطينة وتعلم لمشاغلها ومنهم الشيخ عبد الحميد بن باديس والشيخ الطاهر بن زقوطة. وفي سنة ١٩١٨ ارتحل إلى تونس، وانتظم في سلك طلبة الجامع الأعظم (الزيتونة) ومنه تخرج سنة ١٩٢٥ عالما متطوعا وكان الثاني في الخمسين مترشعا في امتحان التخرج ، ثم ساهم مساهمة فعالة في تأسيس جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ٥ ماي ١٩٣٦ م ، وتولى فيها عددا من المسؤوليات والمهام فكان أميناً لماليتها ، ومراقبا عاما لها ، ثم نائبا للرئيس ثم رئيسا كما تولى في الجمعية - نائب مدير لمعهد عبد الحميد ابن باديس في قسنطينة مع هيئته الادارية ، ومختلف لجانه المختصة . وعين أعلنت الثورة أولى خطوات زحفها في أول نوفمبر ١٩٥٤م كان الشيخ محمد خير الدين سباقا إلى الانضمام إليها ، حيث أسدت اليه مهام تمثيلها في المغرب الشقيق ، ثم عين عضوا في أول مجلس للثورة سنة ١٩٥٨م . وعند استقلال الوطن سنة ١٩٦٢م شغل الشيخ محمد خير الدين منصب نائب في أول مجلس نيابي تأسيسي . ساهم في استقرار الأمور واستعادة السيادة الوطنية بعد فقدانها لقرن وثلاثة ثم قرر اعتزال ميدان سياسة والتزام بيته إلى أن وافته المنية يوم ١٠ ديسمبر ١٩٩٣م.

(**) من الذين درسوا على يد الشيخ خير الدين : فرحات بن الدراجي ، أحمد سحمون ، علي بن العرافي المغزي ، الطاهر بخوش ، المختار المغزي ، عبد الرحمان غريب ، الحسين أبو عبد الله وغيرهم ، انظر محمد خير الدين ، مذكرات ، ج ١ ، ط ١ ، مؤسسة الضحى ، الجزائر ٢٠٠٢م ، ص ٧٤

١- محمد خير الدين : المصدر نفسه، ص ٧٨. انظر أيضا : محمد خير الدين : " اجتماع هام بدار المحترم الحاج الحفناوي دباشي النائب العمالي و تأسيس جمعية (الابخاء) ببسكرة " ، جريدة البجاج ، العدد ١١٨٣ ، ٢٢ جويلية ١٩٣١ . انظر أيضا : مجلة الشهاب : مقال " في المجتمع الجزائري ، دور محمود من أدوار الجزائر الحاضرة " ، مع ٧ ، ج ٨ ، أوت ١٩٣١ ، ص ص ٥٢٩ - ٥٣٠ .

٢- محمد خير الدين : مذكرات ، ج ١ ، المصدر السابق ، ص ص ٧٩-٨٢ .

٣- شارل أندري جوليان : إفريقيا الشمالية تسيير ، ترجمة المسجي سليم وآخرون الدار التونسية للنشر ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، تونس ١٩٧٦م ، ص ١٢٦ .

٤- البشير الإبراهيمي : سجل جمعية العلماء ، لمسلمين جزائريين المعقد بمركزها العام بادي الترقى الجزائر ، دار الكتب ، الجزائر ١٩٨٢م ، ص ٦٤ .

٥- جريدة البصائر : مقال " الجمعية الخيرية الإسلامية " العدد ٤ ، ٢٤ جاني ١٩٣٦ ، ص ٧

٦- عبد اللطيف بن علي . " وفد جمعية العلماء ، برور القطرة " ، جريدة البصائر ، العدد ٩٥ ، ١٤ جاني ١٩٣٨ ، ص ٥ .

bulletin mensuel d'informations concernant la politique indigène dans le
département d'Oran mois de janvier 1938, S L N A, archive historiques W. de
Constantine

- ٨- بسام العسلي: عبد الحميد بن باديس وبناء قاعدة الثورة الجزائرية، ط ٢، دار العائس، بيروت
١٩٨٣ م، ص ٥٢
- ٩- عبد الكريم بوصفصاف: جمعية العلماء المسلمين الجزائريين وعلاقاتها بالحركات الجزائرية الأخرى
(١٩٣١-١٩٤٥ م) دراسة تاريخية وأيدولوجية مقارنة، منشورات المتحف الوطني للمجاهد، المؤسسة
الوطنية للإتصال والبشر والإشهار، ١٩٩٦ م، ص ص ١٣٧-١٣٨.
- ١٠- محمد خير الدين: مذكرات، ج ١، المصدر السابق، ص ١٧٠.
- ١١- محمد الطاهر فضلاء: التحريف و التزييف في كتاب حياة كفاح، ط ١، در البحث للطباعة
، قسنطينة، الجزائر: ١٩٨٢ م، ص ٤٤٨.
- ١٢- محمد خير الدين: مذكرات، ج ١، المصدر السابق، ص ص ١٧٠ - ١٧١.
- 13- Mohamed Harbi 1954, la guerre commence en Algérie. édition complexe,
bruxelles. 1998
- ١٤- فرحات العايد. " الشح محمد جبر الدين في عليان "، جريدة البصائر، العدد ٣٦، ١٧ ماي
١٩٤٨ م، ص ٧.
- ١٥- الحفاري هادي " وصف الاحتفال الرائع بفتح مدرسة بسكرة "، جريدة البصائر، العدد ١٤٠ - ١٤١،
٥ فيفري ١٩٥١ م، ص ص ٦-٧، أنظر جريدة الشعلة، مقال " بسكرة تحتفل بوضع الحجر الأساسي لمدرستها
"، العدد ١٩، ٢٠ أفريل ١٩٥٠ م، ص ٢.
- ١٦- علي مرحوم: تدشين مدرسة الفتح بسطيف، جريدة البصائر، العدد ١٣٣، ٢٣ أكتوبر
١٩٥٠ م، ص ٢.
- ١٧- محمد خير الدين: مذكرات، ج ١، المصدر السابق، ص ٢٣٢.
- ١٨- السعيد الزموشي: " وفد جمعية العلماء في بريقو، جريدة البصائر، العدد ٤٣، ١٢ جويلية
١٩٤٨ م، ص ٢.
- ١٩- جريدة البصائر " أعمال جمعية العلماء "، العدد ٢٦٩، ٣ أفريل ١٩٥٤ م، ص ٥.
- ٢- محمد ملاني: " آثار النهضة الإصلاحية بسوق أهراس "، جريدة البصائر، العدد ٢٧٦، ٢٥ جوان
١٩٥٤ م، ص ٧.

٢١- حمد مبيع: "افتتاح مسجد بني مضاف وخطاب الشيخ خير الدين"، جريدة البصائر، العدد ٢٨٣، ٣ سبتمبر ١٩٥٤، ص ٧٠.

٢٢- محمد خير الدين: مذكرات، ج ١، المصدر السابق، ص ٢٢١-٢٢٦.

٢٣- جريدة البصائر: "قائمة الوعظ"، العدد ١٥٦، ٢١ ماي ١٩٥١م، ص ٠٢.

٢٤- جريدة البصائر: "قائمة الوعظ لشهر رمضان"، العدد ١٩٠، ١٩ ماي ١٩٥٢م، ص ٢.

٢٥- جريدة البصائر: "قائمة الوعظ لشهر رمضان"، العدد ٢٦٩، ٣٠ أبريل ١٩٥٤م، ص ٣.

٢٦- محمد خير الدين: مذكرات، ج ١، المصدر السابق، ص ١٧٠.

٢٧- جريدة البصائر: مقال "معهد عبد الحميد بن باديس"، العدد ١٥٨، ٤ جوان ١٩٥١م، ص ٢.

٢٨- جريدة البصائر: مقال "خطاب فضيلة الأستاذ محمد خير الدين في الاحتفال بالناجحين في الشهادة الأهلية بالمعهد"، العدد ٢٨١، ٣٠ جويلية ١٩٥٤، ص ٠١.

٢٩- جريدة البصائر: مقال "الشيخ خير الدين في تونس، إستنكار وتبرؤ"، العدد ٤١، ٢٨ جوان ١٩٤٨، ص ٠٣.

ARCHIVE

حركة الردة في البحرين

عقب وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) حتى عهد عمر بن الخطاب

تبلورت حركة الردة في سحرير على أساس تحلى مجموعة من أهل البحرين عن ركائز الدين الإسلامى وخروجهم عن الامتثال للقيادة بعد وفاة الرسول ، وما تبع ذلك من ضجة وسخط انتهت إلى محاربتهم كأصاف معارضة في بدايات العهد الراشدى .

يمتاز أهل البحرين بأسقيتهم فى اعتناق الدين لإسلامى عن قساعة تامة فى وقت مبكر كانت تابعة فيه للدولة الساسانية ، وهذه حقيقة لاستطيع أن نتجاهلها ، لأن الدين الإسلامى يمتلك من الخصائص ما يؤكد على أنه عقيدة الفطرة ، ومهج الحياة الذى يستوعب كافة شؤونها ، ولهذا وجد طريقه بين أهل البحرين ، بعيدا عن العنف والاكراه ، يبدو ذلك جليا فى النصوص القرآنية (لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغى) ، (أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ، وباءً على ذلك فإن هذا الدين يحاطب إنسانية الفرد بأسسه المرنة ، دون أن يحبر الناس على الأخذ به قسراً كمعتقد يحكم أسلوبهم فى الحياة ، ومن هنا نستغرب أن يرتد أهل إلى وثية حاربها الدين ، لكن يتضح أن حركة الردة حقيقة فى ذات التاريخ على درجة من الخطورة ، وإن لم تدم طويلا ، فإما أن تكون خطأ ليس له أى مبرر من شئ ، وبالتالى لا بد من تخطيطها ، وهذا ما حصل فعلا ، أو أن تكون حركة قائمة عن وجه حق، أرادت تحريك الرفص ، والثورة احتجاجا على حالة غير شرعية آنذاك .

وباختصار ، فإن ما يورده لنا التاريخ هو أنه بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، ارتد قوم من البحرين ملكوا عليهم المذر بن النعمان فيما ثبت مسلمو جواثا كالجارود العبدى ، فحصرهم المرتدون وضيقوا عليهم إلى أن أرسل أبو بكر العلاء لنجدتهم ، فهزمهم وقتل منهم مقتلة ، وكان جيش العلاء من الجيوش الإحدى عشر ، التى أرسلها أبو بكر لردع ما عرف بحركة الردة والروايات فى ذلك على أوجه مختلفة وكثيرة .

فهل كانت حركة الردة فى البحرين اعوجاجا باتجاه اللاوعى ، والانحطاط ، وفتنة جرت ويلات إهدار المكاسب ، والعبث بموازن الدولة الإسلامية ، أم أنها لا تعدو أن تكون أسلوبا تلقائيا ، للتعالى على واقع الأحوال الاقتصادية ، والاجتماعية التى مرت بها ؟ فمن هم رموز هذه التجربة ، ولماذا زجوا بأنفسهم فى هذا المأزق ؟ وكيف كانت المؤشرات التى استتبعته تفاصيل هذه الظروف ؟ ألم تكن الهوية الإسلامية مترسخة فى مسلك المرتدين ؟ لماذا سادت أكثر من موجة انشقاق ، وتفكك فى مجتمع المسلمين ، بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) ؟ كما نالت أعمال المؤرخين من حصص الحقيقة ، وإلى أى مدى التزموا بالواقعية والمصداقية ؟ وهل تخلو تفاصيل الأحداث من المبالغة أو التأثير بالظروف السياسية ؟

تساؤلات عديدة تطرح نفسها فى هذا المضمار ، ويجاب عليها إلى حد كبير فى غمار الدراسة.

الردة بين المضمون اللغوى والمحتوى الاصطلاحي

الردة (بالكسر ، الاسم من الارتداد) ، وقد ارتد ، وارتد عنه : تحول ومنه الردة عن الإسلام ، أى الرجوع عنه ، وارتد فلان عن دينه ، إذا كفر بعد إسلامه^(١) وكما جاء فى اللسان : الرد : صرف الشئ ورجعه ، والرد مصدر رددت الشئ ورده عن وجه يرده ردًا ومرتدًا وتردادًا . وقد ارتد عنه : تحول . وفى التنزيل . (من يرتد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم فى الدنيا والآخرة)^(٢) ، والاسم الردة . يقال ، ردت الرجل عن دينه ردة : إذا كفر بعد إسلامه ، وأمر الله لا مرد له^(٣).

فالردة ، بالكسر مصدر قولك رده برده ورده . وفى حديث لقيامة والحوض يقال : إنهم لم يرالوا مرتدين على أعقابهم أى متخلفين عن بعض لواحيات . قال : لم يرد ردة الكفر ولهذا قيده بأعقابهم لأنه لم يرتد أحد من الصحابة بعده ، إنما ارتد قوم من حفاة الأعراب^(٤).

وهناك معان كثيرة أخرى للردة لسنا بصددّها ، فما يهمنا في الواقع معنيان ، أولاهما : الرجوع الحقيقي لعموم الأشياء ، حيث نفهم منهم تصور العودة إلى ما كانت عليه في مقدمة الأمر ، وذلك يعد حركتها ، وثانيهما : التحول عن الشريعة الإسلامية إلى اعتقال ضال ، ولهذا التحول عدة مقاييس فقد يكون حسيا ، أو معنويا ظاهريا أو خفيا .

تعرف الردّة اصطلاحاً على أنها التحول ، والرجوع المؤدى بالكفر بعد الإسلام ، وتحصل الردّة بقول صريح أو لفظ يؤدي معناها أو فعل يظهر ذلك ^(١) ، وتكون من إنسان مسلم بالغ عاقل مختار ، كالشرك بالله تعالى أو جحوده ، أو نفى صفة ثابتة ، أو اعتقاد كذب النبي (صلى الله عليه وسلم) في بعض ما أتى به ، أو سب الله سبحانه أو أحد أنبيائه (صلى الله عليه وسلم) ، وإنكار ضرورة من ضروريات الدين ، أو أن يحلل الحرام أو يحرم الحلال ، أو الإتيان بفعل صريح يكافئ الاستخفاف بالإسلام . ومن أكره على الكفر فجاء بكلمة الكفر لم يعد مرتدّاً ^(٢) ، وذلك لقوله تعالى : (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم) ^(٣) .

ولنا أن نوجز مغزى المدلول الاصطلاحي على أنه : "كفر المسلم بقول صريح أو لفظ يقضيه أو فعل يتضمنه" . ومن الواضح أن الردّة تعشت في صورة جماعية مثلما تبنت ذلك بعض القبائل ممن تنامت حركتهم في عهد أبي بكر ، وهذا ما يعرف بحركة الردّة الجماعية .

ولاشك أن لفقهاء المذاهب فهمهم الخاص إزاء فكرة الردّة ، ونكتفي هنا بإيراد بعض التعريفات :

- ١- مذهب المالكية : الردّة هي كفر بعد إسلام تقرر بالنطق بالشهادتين والتزام أحكامها .
 - ٢- مذهب الحنفية : المرتد هو الراجع عن دين الإسلام .
 - ٣- مذهب الشافعية : الردّة هي قطع الإسلام بنية أول قول أو فعل يتضمن كفراً ، اعتقاداً أو استهزاءً أو عناداً ^(٤) .
- وهناك من يعرف الردّة عن طريق استقرار وتنوع مقومات المصادر التي ذكرت أن العرب ارتدوا بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) بأنها كانت في المقام الأول ثورة على السلطة المركزية في الحكم وفي النظام الاقتصادي .

تذكر الكتب الفقهية على اختلاف المذاهب أنه يشترط في صحة الردة البلوغ ، وكمال العقل ، والاختيار ، أو الطوع حيث لا تقع إلا من المكلف ، العاقل لا المجنون أو السكران ، إلا أن مذهبي المالكية والحنفية لم يشترطا البلوغ ، فاختلف في وقوع ردة الصبي ^(١٩) . وتحصل الردة كما أشرنا في الباب السابق ، بنية أو قول كفر أو فعل ، استهزاءً أو اعتقاداً ، فمن نفى الخالق أو رسله أو كذب أحدهم ، أو حلل محرماً بالإجماع كالزنا وعكسه ، أو نفى واجباً بالإجماع أو العكس أو ترك الصلاة أو الزكاة جهوداً ، أو عزم على الكفر غداً ، أو خالطه كفر ، والفعل المكفر ما تعمدته إهانة صريحة نحو الدين ، أو جهود له كإلقاء المصحف في قاذورة أو تمزيقه أو إضرار الكعبة ، أو الخضوع لغير الله كصنم أو شمس ^(٢٠) .

نستخلص مما سبق أن هناك أربعة أقسام تصدق على حصول قضية الردة :

١- ردة على مستوى الاعتقاد .

٢- ردة على مستوى الفعل .

٣- ردة على مستوى القول .

٤- ردة على مستوى الإسقاط أو الترك ^(٢١) .

يبقى أن هناك فروقا طفيفة تدور في فلك هذه الأقسام الأربعة بين المذاهب المختلفة فيما يصير به المسلم مرتدًا :

١- الحنفية : تتحقق الردة بإجراء كلمة الكفر على اللسان بعد حالة الإسلام .

٢- المالكية : وتتحقق إما ببلغة صريحة أو لفظ يبطنها مما علم ضرورة في الدين ، أو بفعل يختزن الارتداد كإلقاء المصحف .

٣- الشافعية : وتتحقق إما بلفظ الكفر أو بجهود الفرض أو استباحة الحرام .

٤- الحنابلة : من أشرك بالله أو جحد ربهيته أو جحد الحكم الواضح المجمع عليه .

٥- الظاهرية : من كفر بما صدر عن النبي من الصحيح المجمع عليه .

٦- الزيدية : اعتقاد كفر (الله ثالث ثلاثة) ، فعل ما يستنقص شرعة النبي أو ما دعا الله بتعظيمه ، تلفظ الكفر ، والسجود لعبير الله .

٧- الإمامية : نية أو قول أو فعل منطقة الكفر.

٨- الأباضية : إنكار وحدانية الله والبعث والرسول أو ما علم من الدين بالضرورة أو شتم النبي أو ملك^(١٢).

وحتى يتسنى لنا الربط بين ما سبق ، وما يخص الأمثلة والصور التاريخية فمن الضروري تحديد أقسام المرتدين تاريخيا حيث تتضمن :

١- جماعة الممتنعين عن الزكاة والمطالبين بالإعفاء منها بعد رحيل الرسول ، وتضم بنى عبس وذبيان ومن تبعهم من بنى كنانة وغطفان فزارة بالإضافة إلى بنى يربواع ، وسيدهم مالك بن نويرة.

٢- فريق كفى بالله ورسوله مثل بنى بكر بن قائل ، وقبائل ربيعة والأزد ، وجماعات فارسية ، بالإضافة لدعى النبوة الذين عاصروا النبي (صلى الله عليه وسلم) كمسيلمة الكذاب وأتباعه والأسود العنسي ، وطلحة الأسدي ، وهناك جزء تنبأ بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وسلم) كسجاح بنت الحارث التميمية التغلبية^(١٣).

المرتد وما ينضوي ضمنه من أحكام

يتسم حكم الردة عن الاسلام بالحرمة والكفر الغليظ ، لأنها بمثابة تكذيب يلحق تصديق . إن المرتد هو الراجع عن دين الإسلام ، أى الذى يكفر بعد إسلامه ، ولو رجع يتوجب قتله ، فإذا قتل لا يدفن مع المسلمين ، وتبين منه زوجته بمجرد الارتداد ، فبديهي بالتالى أن تعتد منه عدة الوفاة إن دخلت ، ويقسم ماله بين ورثته المسلمة ، وإن لحق بدار الحرب^(١٤) . أما الثانى : فهو المسلم عن كفر بمعنى غير المولود على فطرة الإسلام ، فهذا من الواجب استتابته ، وأما أملاكه فتظل محفوظة له حتى يتوب ويوقف نكاح زوجته على انقضاء العدة المساوية لعدة المطلقة .

كما جاء فى ضوء تعريف المرتد : أنه كل من يأبى شفهياً وعطلق اختياره ركنين جوهرين من أركان الإسلام ، وهما : « أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله » . سواء كان مسلماً بالولادة أو مسلماً بعد كفر ، وبوازي نفى الكل بالنسبة للأصول ، إن باللفظ مباشر ، أو غير مباشر ، إن بالكلام أو بالعمل أو بالاساءة إلى مقدسات الشريعة ، وحكم المرتد فى كلا المذهبين الشيعى والسنى هو القتل^(١٥) . ويلغى زواج المرتد وتصادر أمواله . كما فرقت الأحكام بين المرأة والرجل .

وبالتالى لم تحكم لدى كل من الشيعة والحنفية السنة، وإن كانت مسلعة على الفطرة، وإنما تسجر حتى تتوب، أو أنها تمكث مأسورة إلى أن تموت حيث تضرب كل ثلاثة أيام.

ويستتاب المرتد وحيثما كما ذهب الشافعى وأحمد، أو استحباباً كما بالمذهب الحنفى ثلاثة أيام، فإن تمسك على ما هو عليه قتل لامحالة ولا يسترق، وإن تاب لم يشمل الحكم، وقبل بأن إسلامه غير مقبول إن ارتد لكفر خفى مثل الزنادقة، والحجة على ثبوت الاستتابة: «أن امرأة يقال لها أم رومان ارتدت فأمر النبى (صلى الله عليه وسلم) أن يعرض عليها الإسلام، فإن تابت ولا قتلت» ونستتج من الحديث السابق أن النبى (صلى الله عليه وسلم) أقام عقوبة المرتد، قبل أن يطبقها الصحابة بعد مماته مع المرتدين ومأنعى الزكاة^(١١٧).

ومن ثم، فبعد أن تثبت الردة إما بطريق الإقرار، أو بطريق شهادة يدلى بها اثنان يبرزان نوع الكفر، فإن المرتد يستتاب، فإن رجع قبل مه وإن تكرر للسين قتل، وذلك لقول النبى (صلى الله عليه وسلم): «من بدل دية فاقتلوه»^(١١٨). ويتولى قتله الإمام حسب ما هبت إليه الحنفية والشافعية والحنابلة والظاهرية والزيدية. ويتولى قتله كل من عدم بأمره وفقاً لمذهب الإمامية، وتذهب الإباضية إلى أكثر من ذلك حيث يصح قتل المرتد حتى على يد امرأة أو عبد مشرك أو مرتد آخر^(١١٩).

قراءة مقتضبة فى تاريخ البحرين الجغرافى

لم تكن البحرين فى السابق مجرد مجموعة من الجزر الصغيرة فى الخليج العربى التى تبعد لكيلومترات عن الساحل الشرقى للمملكة العربية السعودية كما هو الحال الآن، بل هى كما قال قوم: «الإقليم الثالث وعرضها أربع وثلاثون درجة، واسمها يجمع للبلاد على ساحل بحر الهند بين البصرة وعمان»، كما قبل «أبها قصبة هجر، وقيل هجر قصبة البحرين»، وقد اعتبرها البعض من اليمن، فيما صنفها آخرون كقصبة برأسها^(١٢٠).

وقال ابن الفقيه، وأبو عبيدة أن مقدار ما يفصلها عن البصرة يعادل مسيرة عشرة أيام، وما يفصلها عن البصرة يعادل خمسة عشر يوماً على الإبل، وما يفصلها عن عمان يقدر بمسيرة شهر، قال: «والبحرين هى الخط، والقطيف، والآرة، وهجر، وبينونة، والزارة، وحوث، والسدبور، ودرين، والغبة» قال: «وقصبة هجر، والصفاء، والمشقر، والشبعان، والمسجد الجامع فى

المشقر ، وبين المشقر والصفاء نهر يجري يقال له العين ^(٢٠) . ولقد كانت البحرين في صدر الإسلام تمتد من كاظمة إلى جلفار ، وتشكل المنفذ نحو الجزيرة العربية بموانئها كالعقير والإحساء والقطيف ودارين ، وبجذرها كأول ، والمحرق ، وشقارن وتاروت ، وحوار ، وغيرها ^(٢١) .

نخلص إلى أن ما كان يقصد بالبحرين هو ما كان متعارف عند العرب في الحقب السابقة من أنحا الإقليم الممتد على ساحل الخليج العربي بين البصرة وعمان ، وكانت بذلك تضم ما يعرف في عصرنا اليوم بالكويت والإحساء والبحرين وقطر وتتصل غربا بالبحر الأحمر وشمالا بالبصرة وجنوبا بعمان ^(٢٢) .

دخول البحرين في الإسلام

في السنة الثامنة للهجرة (٦٣٠ م) ، باتفاق البلاذري ، والطبري ، وابن هشام وقد الصحابي العلاء بن عبد الله بن عباد بن الحضرمي ، حلف بنى عبد شمس ، سفير الرسول (صلى الله عليه وسلم) إلى البحرين التي كانت تحت إمرة المناذرة التابعين للفرس الساسانيين ، وقد كان قائدا فيها بعد في حرب المرتدين . إلى أن وافى حاكم البحرين من قبل الفرس آنذاك المنذر بن ساوى التميمي العبدى ^(٢٣) ، شيخ قبيلة عبد القيس الذي يتنمى إلى بني دارم ، وإلى سبيخت مرزيان ، المتمركز بهجر يدعو شعبهم إلى الدخول في الإسلام أو دفع الجزية ، فتقبلت صدورهم الدين الجديد - الذي قال عنه المنذر : « فما يمنعني من دخول دين فيه أمية الحياة وراحة الموت فقد عجبت أمس ممن يقبله وعجبت اليوم ممن يرده » ^(٢٤) - طوعا من غير حرب أو قوة ، حيث أسلم أيضا سائر العرب بالبحرين مع بعض الأعجام . والملاحظ أن هذا يتباين مع ما رواه ابن الأثير في تاريخه ، حيث يقول : « ولم يكن بالبحرين قتال إنما بعضهم أسلم وبعضهم صالح » ، وما قاله قتادة : « لم يكن بالبحرين قتال ، ولكن بعضهم أسلم وبعضهم صالح العلاء على أنصاف الحب والتمر » ، ولوحظ وقتها أن نصارى ومجوس البلد قد كتبوا معاهدة ضمنية بينهم وبين العلاء تنص على صيغة للمصالحة ، نسختها « بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما صالح عليه بن العلاء الحضرمي أهل البحرين ، صالحهم على أن يكفونا العمل ، ويقاسمونا الثمر ، فمن لم يفى بهذا فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين » ، وبالنسبة إلى جزية الرؤوس ، فإنه قد استوفى لها دينارا من كل حال ، ممن لا زال على المسيحية واليهودية ، وقد قيل أن رسول الله قد بعث العلاء لما بعث رسله إلى دعوة الملوك ستة ست ، وروى عن العلاء أنه قال : « بعثني رسول الله (صلى

الله عليه وسلم) إلى البحرين ، أو قال هجر ، وكنت أتى الحائط بين الأخوة ، قد أسلم بعضهم فأخذ من المسلم العشر ، ومن المشرك الخراج » (٢٧١).

وورد على أهل البحرين كتاب أرسل إليهم : « بسم الله الرحمن الرحيم ، أما بعد ، فإنكم إذا أقمت الصلاة وآتيتم الزكاة ونصحتم الله ورسوله ، وآتيتم عشر النخل ونصف عشر الحب ، ولم تمجسوا أولادكم ، فلکم ما أسلعتم عليه ، غير أن بيت النار لله ورسوله ، وإن أبيتم ، فعليكم الجزية » ، ويقال أن ذلك كان سنة ٦ هجرية ، وفي رواية له (صلى الله عليه وسلم) ، ويحدث أصحابه : « سيطلع عليكم من ها هنا ركب هم خير أهل المشرق » ، وفي رواية : « يسبق ركب من المشرق لم يكرهوا على الإسلام ، قد أنضوا الركائب ، وأفنوا الراد ، اللهم اغفر لعبد القيس » (٢٧٢) ، وكان ذلك في وفد عبد القيس عليه بالمدينة قبل فتح مكة ، ففي العام الثامن للهجرة كان قدوم وفد عبد القيس بقيادة (الأشج) ، ومن صاحبه من أهالي هجر ، معلنين إسلامهم السرى بين يدي الرسول ، ومنطلقين برسالة الدين إلى المنذر بن ساوى في البحرين (٢٧٣) ، كما قدم وفد بحرني آخر ، في العام العاشر للهجرة ، بقيادة الجردود بن المعلى العبدى ، الذى اعتنق الإسلام بعد أن كان نصرانيا (٢٧٤) . والحق ، أننا نستشف من خطاب الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، أن عبد القيس حرصوا على الاستجابة طوعا ، وأن الإسلام قد احتل موقعا عظيما في أنفسهم ، وبالتالي لم يلق أية معارضات أو مزاحيات رافضة تعترض طريق سيده ، بل كان مقتضى تعاطى الأغلبية متفتحا وإيجابيا تمثل في مدى استعدادهم لقبوله واعتناقه .

وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) والمنذر بن ساوى (التدايعيات المرحلية)

قال تعالى : (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين) (٢٧٥) .

تجدر الإشارة إلى أن البداية الفعلية لاندلاع حركات العصيان - كمنعطف على درجة من الحساسية .

والخطوة في تاريخ هجر - الجزيرة العربية- كانت إبان الفترة الزمنية التى أعقبت وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، يوم الثانى عشر من ربيع الأول ، ووفاة المنذر بن ساوى بعده وذلك في السنة العاشرة ، أو الحادية عشرة للهجرة عل اختلافات الرويات ، وذلك لأن نمادج الردة خلال المدة السابقة لوفاة النبى كانت متمركزة في محيط محدود شمل كلا من اليمن واليمامة .

وينقل إلينا المؤرخون بأن الرسول (صلى الله عليه وسلم) مات ذلك الشهر ، ومات المنذر بعد رحيل الرسول (صلى الله عليه وسلم) بفترة وجيزة ^(٣٠) ، فتبع ذلك الكثير من طوائف العرب ، بين كافر ومانع للزكاة والصدقة ^(٣١) . حيث تغلغل النفاق في ثنايا المجتمع وقتئذ كما جاء في قول السيدة عائشة : « لما توفي الرسول (صلى الله عليه وسلم) ارتدت العرب ، واشترأت اليهودية والنصرانية ، ونجم النفاق ، وصار المسلمون كالغنم المطيرة في الليلة الشاتية ، لفقد نبيهم حتى جمعهم أبو بكر ^(٣٢) » وكان أهل البحرين من ضمن من ارتدوا أيضا ، مملكين عليهم المنذر بن النعمان المنذر . ولهذا السبب غادر أبان بن سعيد العاصي بن أمية من البحرين ، متجها نحو المدينة حيث أشار ابن عساكر في تاريخه أن أبان بن سعيد قال إلى بنى عبد القيس : « أبلغوني مأمنى » ، فقالوا : بل أقدم ، فلنجاهد معك في سبيل الله ، فإن الله معز لدينه « كما يجد أن الجارود حول تنحيته عن السفر فلم يجد ذلك أمام إصراره . والملاحظ لما قدم على أبي بكر لأمه قائلا « ألا تثبتوا مع قوم لم يرتدوا » ، أو قال لم يبدلوا ، فعقب أبان : « هم على ذلك فما أرغبهم في الإسلام وأحسن نياتهم ، ولكن لا أعمل لأحد بعد رسول الله ^(٣٣) » .

وكان ممن ارتدوا أيضا : شريح بن ضبيعة العبدي ، المعروف بالحظم وقبيلة ربيعة ، وبكر التى بقت على ردتها . وبخصوص عبد القيس ، فقد شهر كلامهم عقيدة أن السبى لا يموت ، أو أن النبوة لا تنقضي بمجرد وفاته إلا أن الجارود بن عمرو قد اجتمع إليهم وحديثهم ينزع إلى فطرة الحق فأمنوا بمنطقه . واستجابوا لهذا الزعيم الإسلامى بعد المنذر ، برسوخهم من حديد على إسلامهم ولكى تكون الصورة أوضح ، سنذكر ما دار بين الجارود وبينهم ، حيث أنه قال : « تعلمون أنه كان لله أنبياء فيما مضى » ، قالوا : « نعم » ، قال : « فما فعلوا » ؟ قالوا : « ماتوا » قال : فإن محمداً مات كما ماتوا ، وأنا أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله « فعادوا إلى حظيرة الإسلام بنفس الشهادة مضافا عليها وأنت سيدنا وأفضلنا ^(٣٤) » .

وهذا يأخذنا إلى ما حدث به أبو بكر الناس إثر وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، وذلك لما قال « من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت ^(٣٥) » وتجدر الإشارة إلى أن عمرا وغيره قد نصحوا أبا بكر بالتخلى عن قتال المرتدين ، لكنه كان حازما ومتشبثا بكرة النهوض لهم ، حيث قال : « والله لو منعوني عقالا أو عذقا كانوا يؤدونها إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ، لقاتلتهم على منعها » ، والعقال تعنى زكاة عام من الإبل ، والمقصود بعناق : الأثنى من ولد المعز ^(٣٦) .

كذلك فإن من أهم ما نطقت به تداعيات حركة الردة ، هو ذهاب فريق من رجالات بكر بن وائل إلى كسرى ملك الفرس ، يخبرونه بموت من كانت قريش ومضر يفتخرون به ، ونبأ الرجل الذي حل بعده ، ووصفوه على أنه ضعيف البذن والرأى ، ملمحين إلى اتصاف عامله إلى جماعته ، وإلى الضياع الذي تسلل للبحرين بعد أن لم يعد بها مسلمون سوى من عبروا عنهم بشرذمة من عبد القيس لا يساوون شيئاً بالسببة لهم . وسألوه أن يبعث من يأخذ بزمام أمور البلد ، فطرح المنذر بن العمان ، ولم يكن منهم إلا أن وافقوا عليه بشدة ، وكان من بينهم أبو ضبيعة الحطيم بن زيد وطبيان بن عمرو ، فأمره بالخروج معهم ورودهم بسبعة آلاف فارس وراجل .

وقد قال بعض العرب بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وسلم) : لو كان محمد نبيا لما مات ، وقال بعضهم الآخر : انقضت النبوة بموته ، فلا نطيع أحدا بعده (٣٧).

إشكالية الردة ودوافعها

لم تكن حرب الردة أبداً وفقاً على المسلمين ، كما أنه لا يوجد أى حكم قطعى على أن عامة العرب ارتدوا عن الإسلام ، لأنه من الواضح وجود جماعات فى الأقطار الإسلامية حافظت على تبعيتها للإسلام ، بل وأن البعض منهم ساهم فى التصدى بصفة خاصة للمرتدين ويحتدم الجدل فى الحقيقة الدائرة حول صحة وقوع الردة على عموم الناس ، خاصة مع انتفاء الاطمئنان إلى الكثير من المعلومات المفرضة الحالية من الدلالة القاطعة فى أخبار الردة ، فيما يعمق من هذه الإشكالية أن التفاصيل كانت مروية بالدرجة الأولى عن سيف بن عمر التميمي المعوت بالكذب ودس الافتراءات . فلقد ذكر بأنه كان مع المسلمين فى المواقف ، والمشاهد التى رأوها من أمر الحلاء (٣٨) ، كما أن عملية تدوين التاريخ تمت بعد قرن ، أو أكثر من النقطة الزمنية للأحداث فى البحرين بالإضافة إلى ما ضمنه الموالى وأهل لكتب والإخباريون الجاهلون للعربية من عناصر أسطورية تتطلب الفحص والتدقيق (٣٩) .

فهناك من الأمثلة ما يستبعد ارتدادها إلى الكفر استناداً إلى صلابة الإيمان ، فمثلاً هناك نموذج أهل اليمن الذين قال فيهم النبي (صلى الله عليه وسلم) « الإيمان يمان » ، ومثال بنى حنيفة الذين ينتمى إليهم مالك بن نويرة ، وهو من الصحابة الأحناء لا سيما وأنه قال لخالد : « والله ما ترددت » ، وقد شهد أبو قتادة بعد أسره مع جماعته أنهم أقاموا الصلاة وأن عمراً (رضى الله عنه) سارع بالدغفاع عنه طالب من أبى بكر (رضى الله عنه) محاسبة خالد لإعتدائه على حرمة مسلم ، ويروى أن أب بكر قال له أرباء قتلت إمرأ مسلماً (٤٠) ؟

ومن الأمثلة الواردة والمغايرة إلى أن الصلاة لم تكن مقامة فى أوساط القبائل المرتدة أن مسيلمة الكذاب حين تزوج سجاح بنت الحارث التغلبية - وهى من نصارى العرب التى ادعت النبوة وأذعن لها دعامة بنى قميم وجماعة من أمرائها - كان قد جعل مهرها لإسقاط صلاتى الفجر والعشاء ^(١١)، كذلك نموذج مسلمى البحرين اللذين صاروا مسلمين بإرادتهم التامة ، ونال وفدهم شهادة ثناء من النبى (صلى الله عليه وسلم) ، كما تقدم ، ومن أجل ذلك نعجب لمن يلصق بنشل هؤلاء الكفار لأنهم لم يمنعوا الزكاة ، ربما لعدة تماشى النظام مع ما يرمجونه نتيجة لتحاذيات غير مشروعة ؟ حول زحزحة المركزية عن من يعتقدون بأنه الأول باستحقاقها ولعل من الأسس التى تؤكد على وضعيتهم الإسلامية إعلان أبى بكر بعد استعلامه عن الجماعات التى تؤدى الصلاة دون الزكاة بأنه سيقاتلهم حتى لو منعوه عقال بغير كانوا يؤدونها إلى النبى (صلى الله عليه وسلم).

أما فيما يتعلق بدوافع الردة، فسنناقش موضوعها فى النقاط التالية :

١- وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، ونظير مثل هذا الحدث من اضطرابات لم تكن بالأمر السهل كان لها انعكاس بالغ على نفسية أفراد يواجهون تحديات الشكوك وتعقيدات المستقبل بالجزع، والضياع ، حيث لم يستطع عدد كبير منهم أن يتقبل خبر وفاته، لدرجة أن عمر أقد فند نبأ الوفاة قائلاً بأن النبى مضى لربه وسيؤوب مثلما آب موسى لقومه بعد غياب أربعين ليلة .

٢- انهيار سلطان المدينة ، حيث سجلت غزوات النبى (صلى الله عليه وسلم) ، ومواقفه الإدارية فى السابق نفوذا عصبيا دعم أركان الدولة ، وبسط قدرتها على أغلب مجتمعات العرب فعنصر الارتداد فى هذه الحالة شأنه شأن عدم التعاطى مع المنهجية السياسية القائمة بنفس الحساس السابق ، وليس الاعتداء بالوثنية ، أو الاعتقادات الفاسدة التى أفسدها مشروع الإسلام نهائيا ^(١٢) . وهذا الأمر يقترب بانقسام الأمة بعد رحيل النبى (صلى الله عليه وسلم) إلى اتجاهين ، أحدهما يرى استحقاقات الولاية لعلى بن أبى طالب (رضى الله عنه) ، وقسم يقر برئاسة أبى بكر ملتصقا بالمبررات أو راضيا بالخيار ، وعلى ذلك فلا عجب لو لم تكن لوحدة كل المسلمين صفحة ناصعة .

٣- التأثير الواضح من قبل بعض العرب بالفرس والروم المحرضين ضد الدين الإسلامى ^(١٣) .

٤- ظهور العصبية والزعات القبلية بقوة حيث كان طموح حركات الردة ذا نسق سياسى أكثر من كونه دينى ، وأصفت عليها العصبية القبلية واقع الطمع فى السياسة وحياسة كرسى

الملك ، فذلك معقول للغاية حين نقرأ عن ويلات الجاهلية المشينة التي طفحت مقاصدها كرد فعل عفيفة تختزن نفس المحنة فى الحقبة الإسلامية . وعلى ضوء ذلك عادى جمع من بكر بن وائل قوم عبد القيس المتلفين حول إسلامهم ، فيما اقترحه بعضهم كان يدور حول تتويج سلالة النعمان بن المنذر كونه أحق بذلك من أبى قحافة ^(٤٤) ومن منظور أوسع ستم البعض سيطرة قريش واستفرادها بالزعامة كقيادة النبی (صلی الله علیه وسلم) ونجد هنا انطلاق بعض الطوائف لإرجاع المكانة والسلطان الذى كانوا يحتلونه فى زمن الجاهلية ^(٤٥) .

٥- بسبب جهل تعاليم الإسلام ، بمعنى نقص البينة من أمره ، وهذا خلاف ما لمسنه فى السبب الثانى ، إذا أنه من المحتمل أن اعتناق الإسلام لم يكن بالضرورة رغبة فى تحقيق الذات بجوهر الدين إنما قد يكون الهدف هو الرغبة فى الأمان خوفاً من تعاظم أمر المسلمين أو البحث من فائدة مادية أو اجتماعية ، وعلى هذا وجدت فئات ضعيفة الإسلام ، مشوهة الإيمان تحركت للإسلام إذاناً لعظمة الإسلام واهله ، برغم من هذه الهيئة لواهية ، لابد من التأكيد على ان الأيديولوجية الإسلامية لم تفرض نفسها بالنفسر ، إنما كانت تنقسم بعقلانية ارقى من هذه النظرة .

٦- جنوح البعض للخلاص من الزكاة بدعوى أنها متعاصره فقد مع حياة النبی (صلی الله علیه وسلم) ، وفور وفاته تخلفت عن أدائها ، راعمة أنها لم تجعل لمن يحلفه فلاح له أن يطالبهم بجمعها ، حيث تذرع بعضهم بقوله تعالى : (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكّيهم بها وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم) ^(٤٦) ، فى أن دفع الزكاة مقتصرة على من تكون صلاته سكك لهم ، وقالوا أنه لا ينبغى للخليفة أن يحكم قبضته عليهم ، لأن تقييدهم بعد نوعاً من التمرد على تبعية البدو بجماعات الحضر ، يتضح ذلك فى بيت يستحق الإشارة إليه ، وهو قول الخطيب :
أطعن رسول الله إذا كان بيننا فى لعباد الله ما لأبى بكر
أبورها بكرًا إذا مات ، بعده وتلك لعمر الله قاصمة القصر

٧- عدم تكاثر تأثير الهاجس الإسلامى فى جزء من أفراد الأمة ، الذين افتقروا للانتماء الروحى الأصيل ، وربما لحدائثة ارتباطهم بالإسلام ، وبالتالي افتقدوا للمضج العقيدى الرصين ، فعاشوا على قاعدة مهزورة ، تختلف بواطهم عن ظواهرهم ، وتنطبق عليهم الآية الكريمة لتالية : (ومن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون إلى عذاب عظيم) ^(٤٧) .

٨- حين العديد من العرب إلى ماضى الشهوات ، التى غابت أثناء مرحلة الرسول لأن الأحكام

الإسلامية لم تصادق عليها ، فلم يشأ هؤلاء ، أن يظل شرب الخمر والرث مثلاً قيد المصادرة .

كانت هذه مجموعة الدوافع الحية التي اعتمادناها وفق سجلات الحركة التاريخية ، ولا يمكن أن نتخذها على أنها الأسباب المثالية لفيضان الردة في محيط الجزيرة العربية بما فيها البحرين .

مجمل حرب الردة :

لقد برزت في السنة الحادية عشرة أنباء ارتداد العديد من العشائر العربية عن الإسلام حينما علموا بوفاة النبي (صلى الله عليه وسلم) ، وامتنعوا عن الزكاة ، فعمل أبوبكر والمسلمون على قتالهم ، مما أسفر عن مقاومة الحركات الآتية :

١- حركة الأسود العنسي : انبثقت كأول ردة في الإسلام على عهد النبي (صلى الله عليه وسلم) ، إذ كان عبهلة بن كعب بن عوف مشعوذاً كاذباً يريهم الأعاجيب ، ويأخذ بقلوب من يستمع طرحه من أصحاب العقول الضعيفة ، وأزره عمرو بن معدى كرب الذي أسر ، ففكه أبو بكر لاحقاً . وقتل فيروز الديلمي عبهلة العنسي بالتسبيح مع زوجته المسلمة التي كانت تبغضه ، كما أن من تصدى له إضافة لفيروز رجل يدعى عامر بن شهر الهمداني وداؤويه^(٤٨) .

٢- حركة مسيلمة بن حبيب الكذاب : ارتدت بنو حنيفة ولحقوا بمسيلمة الكذاب الذي ادعى مشاطرته النبوة مع النبي (صلى الله عليه وسلم) ، يشهد على هذا صديقه الرجال ، ودعا نفسه برحمان البمامة حيث أضل أهلها ، وأخذ يسجع لقومه ، ثم وضع عنهم الصلاة وشرع حلبة الخمر ، والزنا ونحو ذلك ، فمضى خالد بن الوليد لقتالهم ، فالتقى بهم في عرياء (في أرض البمامة) ، بصحبة شرحبيل بن حسنة وعكرمة بن أبي جهل وأبي حذيفة ، فهزمهم وقتل منهم مقتلة ، وأطلق وحشى ابن حرب حرثته على مسيلمة فأصابته ، فصرعه أبو دجانة^(٤٩) .

٣- حركة طليحة بن خويلد الأسدي : تنبأ في بني تغلب على عهد النبي (صلى الله عليه وسلم) ، وكثر أنصاره ، فقامت شوكتة بعد رحيل النبي (صلى الله عليه وسلم) ، وقد سعى نفسه بذى النون ، ومن جهة نزاله ، فقد مضى إليه خالد بن الوليد بجيش عرمرم لما خرج إلى براخة ، فهزم صفوف طليحة الذي كان قد بايع عيينة بن حصن ، فيما فر هاربا إلى الشام نازلاً عند كلب ، ثم أسلم وحسن إسلامه ، وعلى رواية أخرى أن أبا بكر حقق دمه ، وقيل أنه قتل في يهود^(٥٠) .

٤- حركة سجاح بنت الحارث بن سويد بن عقفان التميمية : هي نصرانية ادعت النبوة في بني

تغلب ، وصممت على مواجعة أبي بكر غير أن مالك بن نويرة ثناها عن فكرة القتال ، تعاقلت مع نبوءة مسيلمة الكذاب وتزوجته ، ثم انتقلت إلى أرض الجزيرة إلى أن نقلها معاوية عام الجماعة سنة ٤٠ هجرية فأسلمت وحسن إسلامها ^(١٥١).

٥- حركة طوائف البحرين (محل الدراسة) : وهم تبار مرتد ، ملكوا عليهم المنذر بن النعمان بن المنذر القائل بعد أن أسلم وأسلم الناس : «لست بالفرور ، والكنى المفرور» ، فأرسل إليهم أبو بكر لعلاء بن الحضرمي لتقويم مجرى الباطل ، فأنقص به جيشه على القوم ليلاً في أجواء سكر ، فأجهزوا عليهم ، واستحوذوا غنائمهم ^(١٥٢).

٦- حركة لقبط بن مالك الأزدي : وهو من كان يسمى في الجاهلية الجلنري ، وهو الآخر انفلت عن ثوابت الإسلام مدعياً النبوة ، فبعث له حذيفة بن محصن الحميري ، وعرفجة بن هرثمة البارقي ، وتبعهما عكرمة بن أبي جهل ، وشرحبيل بن حسنة بأوامر من أبي بكر ، وحدث اضطراب في صفوف المسلمين كاد يفت عضدهم ، ويحببهم مهزومين ، حتى أقبل إليهم المدد من بني ناحية وعبد القيس ، فأفنوا عشرة آلاف مرتد ، وأسروا الدراري ^(١٥٣).

٧- حركة الردة في مهرة . تمثلت في إقبال عكرمة بقوى نحو مهرة ، مستنصرًا أهل عمان ومن حولها ، فاستجاب له الأمير شخريتن المختلف مع الأمير المصباح رئيس المرتدين الذي لقي حتفه حين تقابل جيش المسلمين والمرتدين ، ولقنوههم هزيمة قاسية ^(١٥٤).

٨- حركة قيس بن عبد يغوث بن مكشوح : وهو من أهل اليمن ، خافه أهلها ، ووقف معه عمرو بن معدى كرب ، وجماعة من أصحاب الأسود العنسي ، وكان خطرهم لاحقاً لأمراء اليمن الثلاثة ، فتحرك إليهم المهاجر بن أمية الذي ولاه الرسول (صلى الله عليه وسلم) على صنعاء ومعه عكرمة بن أبي جهل الموجه من أبي بكر في خمسمائة مدد ، هزمهما ، ثم أصبحا مسلمين تائبين ، فقد ورد أنه أسر ، واقتيد إلى أبي بكر رضى الله عنه ، فقدم الأخير بتوبيخه ، ثم عفا عنه ، لأنه أنكر الردة ^(١٥٥).

٩- حركة أبو الفحاة السلمى والذي دخل على أبي بكر يبغى سلاحاً للجم المرتدين ، فلما صح ما يريد خرج عني وعده ورتد هو لآخر بقتله المسلمين في جموع سليم عامر وعامر وهوارزم ^(١٥٦).

نتوصل من تلك الطواهر إلى تفشى حروب الردة وتعامل الخلافة معها على أساس أنها ثورات

مشوهة تحكمها النوازع القومية ، وطالما رأوها كذلك بدا ضروريا إخضاعها للحكومة الدينية من منطلق الدفاع عن الأطر الإسلامية التي لا تقبل هذه التعددية .

أهل البحرين بين الثابت والمترد أهل البحرين تولد بعد وفاة المنذر ، ولا بد أن غيز في هذا الباب بين مواقف أهل البحرين المتباينة بالنسبة لحركة الردة حتى لا يحصل أى نوع من الالتباس في رؤى الفريقين بمجال الأزمة الردوية .

إن الأنماط المتردة كانوا من ولد قيس بن ثعلبة بن عكابة وقبيلة بكر بن وائل^(١٠٧) التي هزأ بها أحد المنتمين إلى بنى ضبيعة بن عجل عبر قوله :

ألم تر أن الله يسبك خلقه فيخبت أقوام ويصفوا معشر
لى الله أقوامًا يصيب بخسة أصابهم زيد الضلال ومعر

والتي أثرت أن تتم على ردتها ، إذ أورد إليها المثنى بن حارث الشيباني خطبًا يطلب منهم أن يكونوا على قدر من المسؤولية عن طريق توجيه اللوم إليهم ومعهم من موقفهم بالرغبة في حرب إختهم عبد القيس ، وتوعدهم بمهاجمة المهاجرين والأنصار لهم ، وكتب أبيات مطلعها :

طال ليلى لتمنى مسمع وابن ضبيان حميف والحطم

إلا أنهم استهجنوا الدعوة واعتبروها مرادفًا للحسد يقودهم الحطم ، وهو شريح بن ضبيعة بن عمرو بن مرث ، ارتد بعد إسلامه هو وبنو قيس بن ثعلبة ، وهو من نزل القطيف ، وهجر واستغوى الخط ومن فيها من الرط والسياجة ، وأرسل إلى دارين فأصفوا له ليصير عبد القيس وبينهم^(١٠٨) ، والسر في تسميته بالحطم يكمن في قوله : « قد لفها الليل بسواق حطم »^(١٠٩) ، حيث اضطهرم الظرف السياسى إلى تمليك المنذر بن النعمان بن المنذر عليهم ليتمكنوا من تشكيل قيادة تضمن مصالحهم ، وهناك من عزم ارتداد كل من اجتمع بالبحرين من ربيعة عدا الجارود ، ومن سائر منهجه من الأهالي ونقلت النظر إلى أن هناك من احتمل بارتداد جميع قبائل العرب ما عدا أهل جواتا مثل ما تطرق له ياقوت الحموى^(١١٠) . كان الفريق الآخر المناوئ لمن ارتد يحوى عبد القيس يقودهم الجارود ومن تابعه من قومه الذين أمروا عليهم ابن النعمان بن المنذر ، والجارود هو بشر بن عمرو بن حنش بن المعلى العبدى^(١١١) ، وهو من قال عندما ارتد العرب : « أشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمدًا عبده ورسوله »^(١١٢) ، وهو من الكوادر المتفكحة على يد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وبالمنااسبة يورد الطبرى عن إسلام الجارود أنه لما قدم على النبى ، عرض عليه (صلى الله عليه وسلم) ، أن يسلم ، فقال : إن لى دينا ، فرد النبى (صلى الله عليه وسلم) : إن ديك

يا جارود لبس بشئ وليس بدين ، إلى أن أسلم وقضى في المدينة لفترة تفقه خلالها ، ثم عاد لقومه يدعوهم للتحويل إلى الإسلام ، فأجابوا مباشرة^(١٦٢) ، وهذا من الشواهد التاريخية التي تفسر لنا أيضا اختيارهم المطلق في أن يصبح الإسلام جزءاً من دواتهم وكانت نتيجة انتقال الرسول (صلى الله عليه وسلم) للرفيق الأعلى أن ارتدوا من زاوية أنه لو أنه كان محمد نبي لما مات ، ولحسن الحظ فإن براعة الجارود ، ومنطقيته القاطعة ، قد لعبت دوراً في تنوير ذهنيتهم ، وإعادة تمهم إلى موقف الشهادتين ، فثبتوا على ما يكفل لهم السعادة^(١٦٣) ، وإن من الذين ثبتوا أيضا قيس بن عاصم المنقري ، وعفيف بن المذر ، وعتبة بن النهاسي بن بكر بن قائل ، أو (عتيبة بن النهاس) ، وعامر بن عبد الأسود ، ومسمع وحفصة التميمي ، أو (خصفة التميمي) ، المشي بن حارثة الشيباني ، الذي كا بالمرصاد لأهل الردة تدعيماً لمشروع العلاء ، وعوف والأبناء من سعد ابن زيد مناة الذين امتثلوا للبرقن ، ودافعوا عن الإسلام وغيرهم كثير ، حيث استطاعوا إخضاع المرتدين تحت لواء العلاء بن الحضرمي^{١٦٤}

لجوء المسلمين إلى حصن جواثا :

تعرض البلاذري بدقة إلى العتمة التي كان يشتمع بها هذا الحصن ، فوصفه بأنه حصن البحرين، وينبغي لفت النظر إلى أن أثره لا تزال باقية حتى اليوم فهو من معالم الإحساء الأثرية، التي كان يشملها قطر البحرين الجغرافي آنذاك ، بالإضافة إلى أوال والقطيف ، ولقد احتاره الفرس المسلم كقاعدة ذات دور فعال على مستوى وقائع الردة كما أنه برز كقطاع تجاري متميز في السابق^(١٦٥).

إن الواقع التاريخي عكس المعاناة العميقة لمن ثبتوا على الإسلام في هجر داخل هذا الحصن الذي ظلت جدرانه شاهدة على صراع الحركات لسياسية والحصار النفسى الناتج عن محاولات التصبيق على من تشبثوا بالأصالة الدينية ، يجسدون مقدومة الجوع والوضع العصيب ، إلى أن تغير مجرى الأوضاع لصالحهم بعد ذلك فقد دفع الإحساس بالخطر والتدهور قبيلة عبد القيس إلى الاحتباء بحصن جواثي أو جواث على اختلاف الأخبار^(١٦٦) ، غير أن بكر بن وائل أحاط ومن معه قاما بالحصن وحرموهم القوت ، حتى أوشكت هذه المأساة أن تقودهم للهلاك ولقد عبرت أبيات أحد المحاصرين المسلمين- هو عبد الله بن عوف العبدي - عن المعنى الكامل لهذه السطورة ، حيث كان يستعطف أب بكر بحرارة ، وربي وثوقا من قدرته على معاونتهم وتحليصهم من الضم الذي هم عليه ، فكان يقول :

ألا أبلغ أبا بكر رسولاً وفتيان المدين أجمعينا

فهل لك فى شباب منك أمسوا جياعاً فى جواثا محصرنا
 تحاصرهم بنو ذهل وعجل وشيبان وقيس ظالمينا
 يقودهم الفرور بغير حق ليستلب العقائل والبنينا
 فلما اشتد حصرهم وطالت أكفهم بما فيها بلينا
 توكلنا على الرحمن إنا وجدنا الفضل للمتوكلينا
 وقلنا والأمور لها قرار وقد سفهت حلوم بنى أبينا
 نقاتلكم على الإسلام حتى تكونوا أو نكون الداهينا
 بكل مهند غضب حسام يقدر البيض والزرذ الدفينا^(٦٨)

واستمر المسلمون هكذا ، فى جوع متفاقم ينتظرون بصيص أمل إلى أن حان دور العلاء لينهض فى مواجهة عنيفة تحطم أصفاد الحصار ، والجدير بالذكر أن عبد القيس قد لجأوا إلى الحصن بعد أن شعروا بالهزيمة ، أمام اثني عشر ألفاً من بكر بن وائل ، ثلاثة أرباعهم كانوا من الفرس ، وذلك بعد قتال ضار استمر أياماً كثيرة^(٦٩) ، وسنساوّل آفاق حرب التحرير التالية لهذه الحرب ، بصورة أشمل فى الباب التالى .

دور العلاء فى التصدى للمرتدين

بعد أن انتهى خالد من مهمته فى البعامة ، استجار جمع المحاصرين فى هجر بأبى بكر (رضى الله عنه) ، فاعراه هم بالغ ، فعقر اللقاة للصحابى العالم العلاء بن الحضرمى - كواحد من القادة الإحدى عشر الذين اختارهم أبوبكر ، فى سنة اثنتى عشرة ، على أساس تحرير البلاد الإسلامية من ممارسة الاعتراضات التى بلغت الذروة^(٧٠) ، فاستبليت ضحائر الكثيرين - وسيره إلى البحرين لكسر الحصار المفروض على الجماهير المتحمسة للإسلام ، مزوداً بألفين من المهاجرين والأنصار مع ستة عشر رجلاً من الفرسان ، ليعينوه على مواجهة من عزموا على إطفاء نور الله على حد قوله ، وقال بنو عبد القيس : إن لم يرتدوا فهم جندك ، وغدا مع العلاء حتى بلغه عبد القيس^(٧١) .

ولما وصل العلاء إلى البعامة ، وكان فى استقباله ثمامة بن أثال الجففى الذى عرض عليه العلاء ، أن يضم إليه فى الخروج لحرب أبناء عمه بكر بن وائل ، فلم يتوقع إحابة قومه من بنى

حنيقة بسبب التجربة القاسية التي تعرضوا لها مع مسيلمة في معركته ضد خالد بن الوليد ، إذ عبر أحدهم عنها :

إنما عهدنا بقاصمة الظهر ويوم لنا كيوم القيامة^(٧٢)

ولكن الحاصل أن دعوة اليوم جاءت خلاف لدعوة الأمس تتجلى مآربها في نصرة المنهج السماوي القويم ، الأمر الذي حمل ثمامة على العزم للمضي مع العلاء وإمداده بقوات من قومه ، وكان مع جمع من بني عموه من ضمن ما أنشده :

فلن أثنى الأعنة عن دعاء وعند الله في ذاك الجزاء

وبعدها وصل إلى محل بني تميم ، فلاقاه قيس بن عاصم المنقري التميمي ، الذي لقبه النبي بسيد أهل الوبر ، فعرض عليه السير معه لتولي الجهاد ووضع حد للردة فلم يكن منه إلا أن ساندته وسار معه بصحبة عشرين فارساً من بني تميم ، وقال قائل

ألم تر أنا أجرتنا العلاء على كل من جاره من مضر

فصارت حصيلة جيش العلاء ألفين مقاتلاً من المهاجرين والأنصار بالإضافة إلى جماعته ثمامة بن أثال وقيس بن عاصم المنقري ، وينقل أنه لما بلغ العلاء حصن جوثا ، اعترضته جماعات من ربيعة ، كان يقودهم الحظم ، استطاعوا تقييد حركة المسلمين ، وحصارهم ، مما حمل العلاء على أن يطلب المساعدة من أبي بكر ، فأصدر أبو بكر أمراً إلى خالد بن الوليد بالتوجه من اليمامة إلى البحرين ، لمساندة جيش العلاء ، ولكن النصر كان قد سجل للمسلمين قبل محي خالد^(٧٣).

وأورد أحد المسلمين في الحصن إلى العلاء بأنه لم يعد هناك حل ناجح لنقض على المعارضين وتأديبهم ، سوى مدهمتهم ليلاً ، وعكس ذلك أحد أبياته التي خاطب بها العلاء :

أسد النهار صباغ الليل ليس لهم إلا البيوت بما لا قتل أو كثر

والظاهر أن الجارود قد كتب للعلاء : « إن بيني وبينك أسود النهار وصباع الليل » فأدرك أنه يستحثهم للقتال ليلاً ويرجح أن العلاء كان نازلاً بأصحابه فنشرت دوابهم وما عاد لديهم ما يترودون به في الطريق ، فاشتد عليهم الخطب ، ودارت الوصايا فيما بينهم ، ولما حانت صلاة الفجر صلى بهم العلاء ، وجلس يدعو فهدتوا إلى ماء شربوا منه واغتسلوا ، ولم يزالوا كذلك حتى أناخت بعيرهم (تكرد من كل وجه) مما عرس في قلوبهم لأمر ، ودفعهم للأمام

ولم يلبث العلاء أن دعا الجارود ورجل آخر للاشتراك مع عبد القيس من أجل الهجوم على الحطم وإحاطته ، واقتضت المعادلة حلول العلاء ومن معه بهجر ولقد خدق المسلمون على أنفسهم وهو يتناوبون القتال قرابة الشهر^(٧٤) ، ثم أقام المرتدون القتال فتواري المسلمون بحصن البحرين المتعارف بجوانا ، وأخذ الجوع منهم مأخذه وكان جنود العلاء يتحسسون الفرصة للاقتحام فاحتكم العلاء لفكرة البيات ، وأكد على الجماعة المحاصرين أنه ينبغي لهم التهيؤ للانطلاق ، بمجرد أن يستشعروا اقتحام المسلمين ومباغتتهم للقوم . وكان موقف العلاء في ليلة البيات يتم بروح التحدى والثبات ، لاسيما وأنه استمر في تحفيز الجيش ورفع معنوياته ، لخوض الصراع من دون وجل أو تردد ، ولم يتوان في إرسال شخص يستقري له خبر القوم عن كثب - قيل أنه عبدالله بن حذف - خاصة بعد سماع ضجيج ، وضوضاء في العسكر الآخر ، فانبرى للتقصي ، وقبيل انبلاج الصبح ، عاد الرجل يحمل بشارة التمكين ، وأعلم العلاء بالأمر المهم الذي تحقق منه ، حيث عاد قائلاً : « قد أشرفت إلى معسكرهم فلم أسمع لهم حركة ، والقوم عدى سكارى ، لا يعقلون » ، وقد ورد أيضاً أنه لما اقترب من حديقهم أخذه ، فصار يستغيث وأبجراه فجاءه أبجر بن بجبر ، فعرفه ، فقال : ما شاك ؟ فقال : علام أقتل ، وحولي عساكر من عجل وثيم اللات ، وغيرها ؟ فخلصه ، فقال له : « والله إني لأظنك بنس ابن أخت أتيبت الليلة أخوالك ، فقال : « دعنى من هذا وأطعمنى ، فقد مت جوعاً » فقرب له طعاماً ، فأكل ، ثم قال : « زدنى واحملنى ، يقول هذا لرجل قد غلب عليه السكر » ، فحمله على بعير ، وزوده وجوزه ، وبعد أن دخل عسكر المسلمين أخبرهم أن القوم سكارى ، فلم يلبث العلاء أن دعا صاحبه للركوب ، قاصدين هدفهم بقرى ، حتى إذا شخصت أبصارهم للعسكر ، أحذقوا بهم وانقضوا عليهم بالخيول التى جالت عليهم حوافرها ، وبالسيف التى تناولتهم ، حيث أذرع المسلمون فيهم قتلاً وأبلوا بلاءً حسناً فى حرب طاحنة ، فهرب الكفار بين متردد ، ونج ومقتول ، ومأسور^(٧٥) ، وكما ورد عن ابن كثير أنه قتل من هرب منهم^(٧٦) . أما بالنسبة للجماعة المسلمين المحاصرة ، فإنهم أداروا باب الحصن ، وهبوا بالقتال من الجهة الخلفية ، تنفيذاً لتعاليم القائد ، فتضافرت القوى مما كبد المشركين خسائر هائلة فى الأرواح^(٧٧) ، وولت فلولهم بعد الهزيمة الشنعاء إلى قرية الردم ، فى حين تقاسم المسلمون الغنائم ، وقد قتل الحطم إثر انقطاع ركابه مع قدمه^(٧٨) ، الذى قال فى قتله مالك بن ثعلبة العبدى :

وتركتنا شريح قد علتة بصيرة كحاشة البرد اليمانى المحبر
ونحن فجعنا أم غضبان باينهم ونحن كسرنا الرمح فى عين حبر

ونحن تركنا سمعنا متحدلا رهينة ضبع تعتربه وأنسر

ويبدو أن السر في إحراز هذا النصر يكمن في الموهبة العسكرية ، والمهجية البارعة في خطط الحرب حسب تكتيك العلاء . عندها كتب العلاء إلى أبي بكر : بهزيمة أهل الخندق ، وقتل الحظم ، إذ قتله زيد ومسمع « أما بعد فإن الله تبارك وتعالى سلب عدونا عقولهم ، وأذهب ريحهم بشراب أصابوه من النهار ، فاقتحمنا عليهم ، فقتلناهم إلا الشريد ، وقد قتل الله الحظم ^(٧٩) .

ولا يخفى في مسار هذه الواقعة من أن المنذر بن النعمان قال عندما انتصر المسلمون « لست بالغرور ، ولكني المغرور » فاستنزل أرض الخط مع شزيمة ربيعة ، حيث أن العلاء شن غارة عليها ، وقتله هناك لولا قول بأن أسلم وحسن إسلامه .

وبعد أن فرغ من جوائنا قطع العلاء طريقه إلى جزيرة دارين ، والواقع أن الناس بها كانوا كثيرين ، فعمد إلى المشى إليهم في عز الليل ، فرحب بحبشه إلى طريقها الأوحده الذي كان قد لوحظ عليه الحراس الذين لم تنفعهم هذه الحصانة وغارت عليهم حيل المسلمين في عقر دارهم ، فاشتبكوا معهم وأردوهم عن آخرهم إلا صفرهم ، وأخذوا معهم جميع ما كان في الجزيرة من النساء والذرية وحملوا الأموال ، واقتسموا الغنائم رحيمين إلى عسكرهم ، وأشعر بعضهم يقول :

ألم ترى إلى الليل ذل بهره وأنزل بالكفر إحدى الجلائل

دعون الذي شق البحار فجاءنا بأعجب من فلق البحار الأوائل

ثم واصل العلاء سيره حتى بلغ الردم ، ودنوا من الخصم في صراع يشتعل شراسة ، حيث دار النزال لساعة ، وتخلل المبارزات ضربة أحد الكفار يدعى أبجر لابن بجير على رأس قيس بن عاصم ، غير أن قيس صدها بالترس ، وأصده بعد ذلك بسيفه ، وكان يقول :

ألم تر أدميت رمحي وأنسى ضربت بحد السيف يا فوخ أبجر

فلم يجد مناصا للهرب وحلت الهزيمة بالخصم أمام الهجوم العاتى للمسلمين ^(٨٠) ، وشهدوا مصرع رئيسهم الحظم بن زيد ^(٨١) الذي انثنى به السرج ، وقد انقطع ركاب الفرس حين عاودا الركوب سريعا إثر قضاء حاجة ، وظل واقفا متحيرا لا يعرف كيف يتصرف ، أو إلى أين يذهب إلى أن خر قتيلا على يد أحد المسلمين الذي أنشد :

لما بدا حطم لى وحده يدعوا بأعلى الصوت من عاقل

أقبلت في البقع إلى فرس أشبهه شيء منه بالرجل

منقطع الحيلة فى موضع فيه قصيد من قنا ذابل
فقلت لا تعجل أذاك الرد فلست عما جئت بالغافل
فلما انثنى وثنى رجله عمته بالمرهف الفاصل
سيفا حساما فوق يافوخه فخر مثل الجمل البازل

وعلى رواية أن قيس بن عاصم هو قاتله ، وهو من أجهز على أبجر بطعمة فى العرقوب أشد
فيها عفيف بن المنذر :

فإن البرقا العرقوب لا يرقا السا وما كل من يهوى بذلك عالم
ألم ترى أنا قد فللنا حماتهم بأسرة عمرو والرياب الأكسارم

وعفيف ذاته هو من أسر الغرور بن سويد ، فطلبت منه الرياب أن يجيره ، فأجاروه بعد
هذا النصر لا ذت فلول بكر بن وائل بالصحارى ، وبرل المنذر بن العمان إلى آل جفنة مستجيرا
أما الفرس فقد ولى جزء مهم للزارة والقطف ، فيما خرج بعضهم لكسرى وأخبروه عن هزيمة
عساكرهم ، فحزن لذلك وأما القسم الأخير مهم ، فقد سألوا العلاء الأمان ، فعنحهم ذلك ،
واشتغلوا بالبحرين حراثين وراعين ، ثم تولى العلاء دفع ما حصل عليه من الغنائم إلى أبى بكر ،
وأرسل له كتابا بما صار إليهم أمرهم فشرع بقوة العلاء فى إدارة زمام الأمور ، فولاء البلاد ، وفى
خبر المنذر بن العمان فقد قيل رقتها أنه قد مسه ندم شديد ، وكتب إلى أبى بكر أبيات تنصح
عن رجوعه إلى الرشد وتعبر عن ذلك بصراحة :

عجبا لأمرى والحوادث جمة أدعى العرور وإننى مغرور
قد قلت لما لم أجد لى مهريا إنى لعمرك واتسر موتور
وأطعت كسرى فى الدى أصلته ووترت قوما وترهم محذور^(٨٢)

وهناك فى الطبرى ، والبلاذرى ، واليعقوبى من الشواهد ما يروى أنه لقى حتفه يوم
جوانا^(٨٣) .

حركة الردة فى عهد عمر بن الخطاب (رضى الله عنه)

استؤصلت آخر آثار حركة الردة ، فى خلافة عمر بن الخطاب (رضى) ، حيث أحرز ذلك
مصرع المكعب الفارسى^(٨٤) ، وقد عمد الخليفة على الإبقاء على تعيين العلاء بن الحضرمى ولى
على البحرين وقد قيل فى هذا الشأن أن أرناد ابن فروز بن حشيش (المكعب الفارسى قد تخصص

بالزارة ، وكان قائد المرتدين ، وحليف كسرى الذى أرسله للانتقام من بنى قميم أيام تعرضهم لغيره ، وقد التحقت به قبائل من المحوس الذين تجمعوا بالقطيف ، وعارضوا تأدية الجزية ، فنهض العلاء للزارة لكنه لم يفلح فى فتحها لإبان خلافة أبى بكر ، وإنما عاد ليفتحها فى بدايات الخلافة العربية ، حيث شهد له بفتح السابون ودارين بالسيف ، وعرف خندق باسمه .

وقد ألحق معمر بن المثنى مجموعة من الحملات العسكرية بالعلاء ، حيث يقول استنادا لما أورده الواقدي فى كتاب الردة : غزا العلاء بعبد القيس قرى من السابيين فى خلافة عمر بن الخطاب ، ففتحها ثم غزا مدينة الغابة ، قتل من بها من العج ، ثم أتى الزارة وبها المكعبر ، فحصره ثم إن مرزبان الزارة دعا إلى البراز ، فبارزه البراء بن مالك ، فقتله ، وأخذ سلبه ، فبلغ أربعين ألف ثم خرج رجل من الزارة مستأمنا على أن يدل على شرب القوم ، فدله على العين العين الخارج من الزارة ، فسدها العلاء ، فلما رأوا ذلك ، صالحوه على أن له ثلث المدينة ، وثلث ما فيها من ذهب وفضة ، وعلى أن يأخذ النصف مما كان لهم خارجها ، وأتى الأخنس العارى العلاء ، فقال له : إنهم لم يصالحوك على ذرارهم ، وهم بدارين ، ودله كراز المكربى على المخاض إليهم فقتلهم ، العلاء فى جماعة من المسلمين البحر ، فلم يشعر أهل الذارى ، والسبى ، ولما رأى المكعبر ذلك ، أسلم ، قال كراز :

هاب العلاء حياض البحر مقتحمها فخصت قدما إلى كفار دارينا ^(٨٥)

نتائج حرب الردة

لا بد لنا إذا ما أردنا فهم حركة الردة كجزء من حركات التاريخ الإسلامى ، أن نناقش بالإضافة إلى أصولها كل ما يستتبعها من النتائج والتحويلات المنطقية ، باعتبارها مطردة من المنحنى المصيرى لأطوار الحركة ، وأصدائها على المدى القريب والبعيد .

وبناء على ذلك ، اعتمدنا التسلسل الآتى للكشف عن الآثار المترتبة على حركة الردة :

١ - أدت إلى نشوب معارك ، لحجم عنها توحيد كلمة المسلمين ، وتقوية مركز الخلافة ، حيث بدا ذلك واضحا فى موازين الفتوحات ، واتساعها بنحو جغرافى فاق حدود الجزيرة العربية ، ليشما أمتى الروم والفرس .

٢ - إكساب الناس المقدرة والجسارة على دحض الشبهات الباطلة ، والدعاءات العقيدية الفارغة ، مما غذى حيز الوعى والثقة فى الدين .

٣- عكزت في بادئ الأمر أحواء الاستقرار والتراص الاجتماعي ، بسبب الاضطرابات المسلحة ، وأزمة العدائيات .

٤- استلزمت تجريد النفوس من الشرك وسد المجال على كل من يحاول تضليل الأمة ، سواء بإدعاء النبوة ، أو الخروج عن الرسالة المحمدية .

٥- لعبت دوراً في تطوير المهارات القيادية وتحسين مستوى القدرة العسكرية ، خاصة وأن حرب الردة قد استمرت لفترات ليست بالقصيرة ، برز خلالها العديد من القادة المحترفين ، كالعلاء الحضرمي الذي كانت له صولات وجولات ، دلت على براعته في تهيئة الجيش ، وحسن تدبيره المتمثل في بناء القرار واستعمال منهج التحري والمباغثة ضد الخصوم في ميدان الردة ^(٨٦) .

٦- فتور موجة التساهل في تطبيق الأحلام .

٧- حصور بعض من ادعى النبوة بصورة حمل السلاح في فتوح العراق وفارس .

٨- فرض حدود ضيقة على الكيان الآخر ، من خلال ممارسات الإلعاء الصريحة للرؤى والصيغ المخالفة ، بصفتها توسع فحوة النقص والخطأ .

لا شك أن هذه النتائج ليست مصدرة كأحكام نهائية ، بقدر ما تكون نقاطاً حصدها بعد سبر غور التاريخ ، وكشف النقاب عن بيثة الردة .

الهوامش

- (١) الزبيدي : تاج العروس من جوهر القاموس ، ص ٨٨-٩٠ .
- (٢) البقرة : ٢١٧ .
- (٣) الأهرى : معجم تهذيب اللغة ، ج ٢ ، ص ١٣٩١ .
- (٤) ابن منظور : لسان العرب ، م ٣ ، ص ١٧٢-١٧٣ .
- (٥) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - الكويت ، ج ٢٢ ، ص ١٨٠ .
- (٦) الصاري ، أحمد : بلغة السالك لأمر المسالك ، ص ٣٨٥-٨٦ .
- (٧) النحل : ١٠٦ .
- (٨) موسوعة الفقه الإسلامي المقارن الشهيرة بموسوعة جمال عبد الناصر الفقهية ، م ٢ ، ص ٢٥٢ / بدوى إبراهيم : المرتد وحكمه فى الشريعة الإسلامية ، ص ٣٤ .
- (٩) مراويد على : سلسلة بسبع الفقهية ١ الحدود ، ص ٣٥٢ : النووى ٠ مغنى المحتاج ، ج ٤ ، ص ١٣٧ .
- (١٠) النووى : مغنى المحتاج ج ٤ ص ١٣٤-١٣٦ .
- (١١) الموسوعة الفقهية ، ج ٢٢ ، ص ١٨٣ .
- (١٢) موسوعة الفقه الإسلامي المقارن ، الشهيرة بموسوعة جمال عبد الناصر ، ص ٢٥٢-٢٥٤ .
- (١٣) حسن ، إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى ، ص ٢٨٦ ، ٢٨٨ : المسرى ، حسين على : تاريخ البحرين وعمان من عصر النبوة إلى نهاية العصر الأموى ، ص ٧٨-٧٩ .
- (١٤) بدوى ، إبراهيم : المرتد وحكمه فى الشريعة الإسلامية ، ص ٤١ .
- (١٥) النووى : مغنى المحتاج ، ج ٤ ، ص ١٤٠-١٤١ : الصاري : بلغة السالك لأمر المسالك ج ٢ ، ص ٣٨٧ : السمرقندى : تحفة الفقهاء ، ج ٣ ، ص ٣٠٨-٣٠٩ . وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، الكويت : الموسوعة الفقهية ، ص ١٩١-١٩٢ .
- (١٦) كرىزى كلوس : معجم العالم الإسلامى ، ص ٥٠ .
- (١٧) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - الكويت . نفس لمصدر السابق ، ص ١٩١-١٩٥ : عكدم ، محمود : الموسوعة الإسلامية الميسرة ، م ٦ ، ص ١١٦٨ .

- (١٨) موسوعة الفقه الاسلامي المقارن الشهيرة بموسوعة جمال عبد الناصر ، المجلس الأعلى لشؤون الإسلامية ، م ٢ ، ص ١٦٠-١٦١ .
- (١٩) ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ١ ص ٤٧ .
- (٢٠) الوثيقة : العدد السادس ، السنة الثالثة ، ص ٥٦ .
- (٢١) الوثيقة : نفس المصدر ، العدد الثاني والعشرون ، السنة الحادية عشرة ، ص ٦٧ .
- (٢٢) الوثيقة . نفس المصدر : العدد الخامس ، السنة الثالثة ، ص ٨٤ .
- (٢٣) الوثيقة : العدد الثاني والعشرون ، السنة الحادية عشرة ، ص ٥٨-٥٩ .
- (٢٤) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٥ ، ص ٣٢٧ .
- (٢٥) الحموي : معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٤٨ .
- (٢٦) التاجر : عقد اللآل ، ص ٧١ .
- (٢٧) الوثيقة : نفس المصدر السابق ، ص ٦٦ .
- (٢٨) النويري : سالم . أعلام الثقافة الإسلامية في البحرين خلال ١٤ قرن ، م ١ ، ص ٧٥ .
- (٢٩) آل عمران : ١٤٤ .
- (٣٠) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٣ ، ص ١٥٢ : ابن الأثير : إكمال ، م ٢ ، ص ٢٢٥ : ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٥ ، ص ٢٧ . النبهاس الطائي . استحقة لنهائية في تاريخ الجزيرة العربية ، ص ٥٤ .
- (٣١) المسعودي : التنبيه والإشراف ، ص ٣٤٧ .
- (٣٢) ابن هشام : السيرة النبوية ، ج ٤ ، ص ٣١٦ .
- (٣٣) التاجر ، محمد علي : عقد اللآل ، ص ٧١-٧٢ .
- (٣٤) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، م ٢ ، ص ١٥١ .
- (٣٥) ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٤ ، ص ٤٣ .
- (٣٦) الذهبي : تاريخ لاسلام ووفيات المشاهير وأعيان ، ص ٢٧ : فروخ ، عمر : تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية ، ص ٩٤-٩٥ .
- (٣٧) الديار بكري . تاريخ الحمير في أحوال نفس نفيس ، ج ١ ، ص ٢١ .
- (٣٨) ابن كثير . البداية والنهاية ، ج ٥ ، ص ٣٢٩ . النويري . سالم . أعلام الثقافة الإسلامية في البحرين خلال ١٤ قرن ، م ١ ص ٧٧ .

- (٣٩) الوثيقة . العدد الثاني والعشرون ، السنة الحادية عشرة للهجرة ، ص ٥٣ .
- (٤٠) التاجر : عقد اللآل ، ص ٧٢-٧٣ : الذهبي : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، ص ٣٢ .
- (٤١) فروخ : عمر : تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية ، ص ٩٤-٩٥ .
- (٤٢) سرور ، محمد جمال الدين : الدولة العربية الإسلامية منذ العام الأول للهجرة وحتى نهاية العصر العباسي ، ص ١٦٨-١٦٩ .
- (٤٣) الموسوعة العربية العالمية : مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع ، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م . ص ١٩٩ .
- (٤٤) الواقدي : كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر المثنى بن حارثة «الشييباني» ، ص ١٤٧ .
- (٤٥) سالم ، السيد عبد العزيز سالم : دراسات في تاريخ العرب - تاريخ الدولة العربية - م ٢ ، ص ١٦٤-١٧٠ .
- (٤٦) التوبة : ١٠٣ .
- (٤٧) التوبة : ١٠١ .
- (٤٨) ابن الأثير : الكامل ، ج ٣ ، ص ٢٢٨-٢٢٩ ، ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٦ ، ص ٣٠٧-٣٠٩ ، ابن الجوزي : المنتظم ، ص ١٨-٢٠ .
- (٤٩) ابن كثير : نفس المصدر السابق ، ص ٣٢٥ : ابن الجوزي : نفس المصدر السابق ، ص ٢٠-٢٢ .
- (٥٠) ابن الأثير : نفس المصدر السابق ، ص ٢٣٢-٢٣٣ : الذهبي : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، ص ٣٠ .
- (٥١) ابن كثير : نفس المصدر السابق ، ص ٣٢١-٣٢٢ .
- (٥٢) ابن كثير : نفس المصدر السابق ، ص ٣٢٧-٣٢٩ : الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ص ١٥٢ . ابن الجوزي : نفس المصدر السابق ، ص ٨٤ .
- (٥٣) ابن كثير : نفس المصدر السابق ، ص ٣٠٢ : ابن كثير : نفس المصدر السابق ، ص ٣٢٩-٣٢٠ . الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ٣ ، ص ٢٦١-٢٦٢ .
- (٥٤) ابن الجوزي : المنتظم ، ص ٨٦ .
- (٥٥) ابن الجوزي ، نفس المصدر السابق ، ص ٨٦-٨٧ : الذهبي : نفس المصدر السابق ، ص ٣٠-٣١ .

- (٥٦) كنعان ، محمد : تاريخ الخلافة الراشدة ، ص ٤٤-٤٨ .
- (٥٧) الحموي ، ياقوت : معجم البلدان ، ج ١ ص ٣٤٩ .
- (٥٨) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ، ص ١٥٢ ز
- (٥٩) الواقدي : كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق ، وذكر المثنى بن حارثة « الشيباني » ، ص ١٤٩-١٥٠ .
- (٦٠) الحموي ، ياقوت : نفس المصدر ، م ٢ ، ص ١٧٤ .
- (٦١) الشاجر ، محمد علي : عقد الآل ، ص ٧٢ .
- (٦٢) ابن الأثير : الكامل ، م ٢ ، ص ٢٢٥ .
- (٦٣) الطبري : نفس المصدر السابق ، ص ١٥١ .
- (٦٤) نفس المصدر ، ص ١٥١-١٥٢ .
- (٦٥) نفس المصدر ، ص ١٥٣ : الموسوعة العربية العالمية ، ص ١٩٩ .
- (٦٦) الوثيقة ، العدد الثاني والعشرون ، لسنة احدى عشرة ، ص ٦٩ : نفس المصدر ، العدد السادس - السنة الثالثة ، ص ٥٨ .
- (٦٧) الواقدي : كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر لمثنى بن حارثة " الشيباني " ، ص ١٥٢ .
- (٦٨) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ص ١٥٢ : الواقدي : نفس المصدر ، ص ١٥٢ ، ص ١٥٤ : ابن كثير : البداية والنهاية ج ٥ ، ص ٣٢٧ .
- (٦٩) الواقدي . كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر لمثنى بن حارثة " الشيباني " ، ص ١٥٢ .
- (٧) السبوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٧٦ ز
- (٧١) ابن الجوزي : المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ص ٨٥ .
- (٧٢) الواقدي : كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر المثنى بن حارثة " الشيباني " ، ص ١٥٤-١٥٦ .
- (٧٣) المسري ، حسين علي : تاريخ البحرين وعمان من عصر النبوة إلى نهاية العصر الأموي ، ص ٨٣-٨٧ .
- (٧٤) السبهاني ، لطاني ، العلامة الشيخ محمد : التحفة لنهائية في تاريخ الجزيرة العربية ، ص ٥٥ .
- (٧٥) ابن الأثير : الكامل ، م ٢ ، ص ٢٢٧ .

- (٧٦) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٥ ، ص ٣٢٨ .
- (٧٧) ابن خلدون : تاريخ ابن خلدون ، ص ٥٠٥ .
- (٧٨) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٥ ، ص ٣٢ .
- (٧٩) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، م ٢ ، ص ١٥٢-١٥٧ .
- (٨٠) الواقدي : كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر "المثنى" بن حارثة الشيباني ، ص ١٥٤-١٦١ .
- (٨١) الحموي : ياقوت ، معجم البلدان ، ص ٤٣٩؛ التاجر ، محمد علي : عقد الال ، ص ٧٢؛ البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١١٤-١١٥ .
- (٨٢) الواقدي ، كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق ، وذكر المثنى بن حارثة "الشيباني" ، ص ١٤٧-١٦٦ .
- (٨٣) اليعقوبي البغدادي : تاريخ اليعقوبي ، ج ١ ، ص ٨٩ .
- (٨٤) النويري ، سالم : أعلام الثقافة ، ص ٧٨ .
- (٨٥) التاجر ، عقد الال ، ص ٧٣-٧٤ .
- (٨٦) الناطور ، شهادة علي : تاريخ صدر الاسلام وفجره ، ص ٢٠٦ .

المصادر والمراجع

- ١- ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، المجلد الثانى ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط ١ ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .
- ٢- ابن الجوزى : عبد الرحمن بن على بن محمد : المنتظم فى تاريخ الأمم والملوك ، دار الكتب العلمية ، بيروت — لبنان ، ج ٤ ، ط ١٤ ، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م .
- ٣- ابن خلدون ، عبدالرحمن : تاريخ ابن خلدون ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ح ٢ ط ٢ ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .
- ٤- ابن قدامة : المغنى ، ج ٥ ، ط ٦ ، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م ، مكتبة المعارف - بيروت .
- ٥- ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٥ ، ط ٦ ، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م ، مكتبة المعارف - بيروت
- ٦- ابن منظور : لسان العرب ، دار صادر - بيروت ، ط ١ ، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م ، المجلد الثالث.
- ٧- ابن هشام : السيرة النبوية لابن هشام ، دار إحياء التراث العربى للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، ١٩٨٥ م .
- ٨- الأزهري ، أبى منصور محمد بن أحمد : معجم تهذيب اللغة ، تحقيق د. رياض زكى قاسم ، دار المعرفة - بيروت ، المجلد الثانى .
- ٩- الباكستانى ، شبير أحمد محمد على : عصر الصديق (رضى) ، الدار السعودية للنشر والتوزيع ، ط ١ ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٣ م .
- ١٠ - بدوى ، د. إبراهيم عبد العزيز : المرتد وحكمه فى الشريعة الإسلامية (دراسة فقهية مقارنة) ، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م .
- ١١- البستانى ، الشيخ عبد الله : الواقى (معجم وسيط اللغة العربية) ، مكتبة لبنان - بيروت ، الطبعة ١٩٨٠ م .
- ١٢ - البلاذرى ، الإمام أبى العباس أحمد بن يحيى بن جابر : فتوح البلدان ، منشورات مؤسسة المعارف ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .

- ١٣- بهيج ملاحوش (د) : موسوعة الراد للعلوم والتكنولوجيا بالكتب والفيديو ، ج ٩ ، التاريخ الاسلامى ، مطابع دايداكو برشلونة - اسبانيا .
- ١٤- التاجر ، الشيخ محمد على : عقد اللال ، مؤسسة الأيام للمصحافة والطباعة والنشر - البحرين ، ١٩٩٤ .
- ١٥- حجازرى ، عبد الحميد : موسوعة العالم الاسلامى ، دار الرأى العام ، مصر - القاهرة ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٩٧ م ، المجلد الثانى .
- ١٦- حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى ، ج ١ ، دار الجبل - بيروت .
- ١٧- الخولى ، أ.د. محمد على : معجم الألفاظ الاسلامية (عربى - إنجليزى والمجليزى - عربى) ، ط ١ مطابع الفردوق التجارية ، الرياض .
- ١٨- الديار بكرى ، لإمام الشيخ حسن بن محمد بن الحسن تاريخ الخميس فى أحوال أنفس النفس ، ج ١ ، مؤسسة ١١ شعبان للنشر والتوزيع ، بيروت .
- ١٩- الذهبى ، شمس الدين : تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، دار الكتاب العربى - بيروت ، ط ١ ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ٢٠- الرازى : محمد بن أبى بكر بن عبد القادر : مختار الصحاح إخراج دائرة المعاجم فى مكتبة لبنان ، مكتبة لبنان ، طبعة مدققة كاملة التشكيل ومميزة المداخل ، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م .
- ٢١- رجب محمد عبد الحليم : الردة فى ضوء مفهوم جديد ، دار النهضة العربية .
- ٢٢- الزبيدى ، السيد محمد مرتضى الحسينى : تاريخ العروس من جواهر القاموس ، تحقيق د. عبد العزيز مطر ، مطبعة حكومة الكويت ، دار الجبل ، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م .
- ٢٣- زقزوق ، أ.د. محمود حمدي : الموسوعة الإسلامية العامة ، جمهورية مصر ، وزارة الأوقاف ، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، القاهرة ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠١ م .
- ٢٤- سرور ، محمد جمال الدين : الدولة الإسلامية منذ العام الأول للهجرة وحتى نهاية العصر العباسى ، دار الفكر - القاهرة ، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠١ م .

- ٢٥- سلسلة الينابيع الفقهية : الحدود ، إشراف وتحقيق على أصغر مرواريد ، مؤسسة فقه الشيعة والدار الإسلامية - بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م .
- ٢٦- السمرقندي ، علاء الدين : تحفة الفقهاء ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، الجزء الثالث ٥٥٩ هـ .
- ٢٧- سمير عبد الحميد إبراهيم : الهجمات المفرضة على التاريخ الإسلامي ، دار الصحوة للنشر .
- ٢٨- السيد عبد العزيز سالم : دراسات في تاريخ العرب ، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر ، المجلد الثاني .
- ٢٩- الشرقاوي ، عبد الرحمن : الصديق أول الخلفاء ، مكتبة غريب .
- ٣٠- شوفاني ، د . إلياس ، حروب الردة .
- ٣١- الصاوي ، الشيخ أحمد . بلعة السالك لأمر المسالك دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ج ٢ .
- ٣٢- الطبري ، محمد بن جرير : تاريخ الأمم والملوك ، مؤسسة الستين للطباعة والنشر ، ط ٢ ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م ، المجلد الثاني .
- ٣٣- عبد الشافي محمد عبد اللطيف : موسوعة سفير للتاريخ الإسلامي ، شركة سفير - القاهرة ن ١٩٩٦ م .
- ٣٤- عبد العزيز سالم : تاريخ الدولة العربية ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .
- ٣٥- العصفري ، أبو عمرو خليفة بن خياط بن أبي هبيرة الديلمي : تاريخ خديفة بن خياط ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م .
- ٣٦- العقد ، عباد محمود : عبقرية الصدر ، منشورات المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت .
- ٣٧- عكام ، د . محمود : الموسوعة الإسلامية الميسرة ، دار صحارى للطباعة والنشر والتوزيع - دمشق ، المجلد السادس .

- ٣٩- غريب ، حسن : الردة في الإسلام ، دار الكنوز الأدبية ، بيروت — لبنان .
- ٤٠- فاروق عمر : الخليج العربى فى العصور الاسلامية ، ط ١ ، ١٤٠٣هـ — ١٩٨٣ م ، دار القلم — الامارات العربية .
- ٤١- الفراهيدى ، أبى عبد الرحمن خليل بن أحمد . كتاب العين ، د . مهدي المخرومي د . إبراهيم السامرائي .
- ٤٢- الكاندهلوى ، محمد يوسف : حياة الصحابة ، ج ١ ، دار صعب — بيروت .
- ٤٣- الكعبى ، الشيخه زهير : موسوعة خلفاء المسلمين .
- ٤٤- كلوس كريزر وآخرون : معجم العالم الإسلامى ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م ، ط ٢ ترجمة د.ج. كتورة
- ٤٥- كنعان ، محمد بن أحمد . تاريخ الخلافة الراشدة ، مؤسسة المعارف ، بيروت — لبنان ، ط ١ ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .
- ٤٦- مؤسسة الأعلمى للطبوعات - بيروت - لبنان - ج ٨
- ٤٧- موسوعة الفقه الإسلامى المقارن الشهيرة موسوعة جمال عبد الناصر ، المجلس الأعلى للشؤون الاسلامية ، المجلد الثانى .
- ٤٨- مجمع اللغة العربية ، المعجم الوسيط ، ط ٣ .
- ٤٩- محمد الحسينى عبد العزيز : حضارة الكويت ودول الخليج العربى .
- ٥٠- محمد شاكى : التاريخ الإسلامى ، ج ٣ الخلفاء الراشدون ، المكتب الإسلامى .
- ٥١- محمد فؤاد عبد الباقي : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، دار الحديث ، القاهرة .
- ٥٢- مركز الأبحاث والدراسات الدولية فى دار رأى العلم : موسوعة العالم الإسلامى ، دار رأى العام ، مصر- القاهرة ، المجلد الثانى ، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م .
- ٥٣- مسرى د . حسين على : تاريخ البحرين وعمان من عصر البوة إلى نهاية لعصر لأموى . مجلس النشر العلمى - لجنة التأليف والتعريب والنشر ، ٢٠٠٠ م .
- ٥٤- مسعود حيران : الرائد (معجم لعوى عصرى) ، دار العلم للملايين ، ط ٤ ، ٢٠٠٠ م .

- ٥٥- المسعودي : التنبيه والإشراف ، دار التراث - بيروت ، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م .
- ٥٦- الناطور ، د. علي شحاته : تاريخ صدر الإسلام وفجره ، ١٩٩٥م.
- ٥٧- النبهاني الطائي ، العلامة الشيخ محمد بن الشيخ خليفة بن حمد بن موسى التحفة النبهانية في تاريخ الجزيرة العربية ، دار إحياء العلوم - بيروت ، ط ١ ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٥٨- السورى ، أبى زكريا : مغنى المحتاج ، ج ٤ ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى ، ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م.
- ٥٩- النويدري ، سالم : أعلام الثقافة الإسلامية .
- ٦٠- الواقدي ، محمد بن عمر بن عاقد . كتاب الردة مع نبذة من فتوح العراق وذكر المشى بن حارثة (الشباني) ، در العرب الاسلامى ، تحقيق د. يحيى الجبورى .
- ٦١- الوثيقة ، العدد الثانى والعشرون ، السنة الحادية للهجرة رجب ١٤١٣هـ / يناير ١٩٩٣م.
- ٦٢- الوثيقة ، العدد السادس ، السنة الثالثة ربيع الآخر ١٤٠٥هـ - يناير ١٩٨٥م.
- ٦٣- الوثيقة العدد الخامس ، السنة الثالث شوال ١٤٠٤هـ - يوليو ١٩٨٤م.
- ٦٤- وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - الكويت : الموسوعة الفقهية ، طبعة ذات السلاسل ، ط ٢ ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م .
- ٦٥- البعقوى البغدادي : تاريخ البعقوى ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ط ١ ، ج ١ ، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.



د. محمود إبراهيم السعدني^(١)

«نقش أماسيس المصري (!!)»

(قراءة تاريخية حضارية في نص باليونانية)

عناصر البحث:

أولاً : التعرف بالنقش : مكانه وزمانه

ثانياً : ترجمة النقش .

ثالثاً : المضامين الحضارية.

(تقديم) : اعتذار واجب :-

لما كان قد تعذر على الحصول على النص الأصلي اليوناني لموضوعنا المعلن أمامكم في البرنامج ، أثرت كعهدي مع نفسي ولحرصني على التميز في المعالجة المباشرة مع كلمات وسطور النص الأصلي الكلاسيكي ، أن أقدم نصاً آخر ، غالباً ما نجهل قيمته الحضارية والثقافية ، تحديداً ، كأقدم نص يوناني كامل على أرض مصر الكدنة ، كبداية للتوجه المصري الفرعوني في عصر مجده المتأخر ، صوب الغرب ، وحضارته ، حيث بدأت مصر القديمة آنذاك الاستعانة ممرتزة من اليونان!!!

« أستاذ تاريخ الحضارة النوبية - لرومانية - جامعة حلوان - وعصر مجلس إدارة اتحاد المؤرخين العرب

أولاً : التعريف بالنقش:

(أ) مكانه : محفور على ساقى تمثال للملك رمسيس الثاني (أمام معبد الجنائزى الشهير ، فى منطقة أبى سمبل ، بصعيد مصر الأعلى (Ano Aigyptos) ، أسفل الركبة اليسرى .

(ب) زمانه : يؤرخ ب ٥٩٤ أو ٥٩٦ ق . م ، من عهد الفرعون أيسماتيك الثانى (psmmetikos II) .

(ج) سطور : (٥) سطور كاملة فضلاً عن توقيعات لأشخاص بأسمائهم ، وتوقعن فى آخر النقش .

(د) النشر : تم نشره وترجمة هذا النقش إلى الإنجليزية عند كل من :

(1)- Tod, M.N., A Selection of Greek Historical Inscriptions, I, Oxford 1933, P. 5.

(2)- Jeffery, L H , The Local Scripts of Archaic Greece, Oxford 1961, P. 348.

(3)- Cook, J. M., The Greeks in Ionia and the East, London 1962, P. 66.

ثانياً : الترجمة

أ. القراءة الصحيحة للسطور الخمسة الكاملة هي كالآتى:-

1. Basileos éltontos es Elephantinan Psamatikho,
 - 2 autá égrapsan toi (s) yn Psammatikho toi Theoklos,
 - 3 èpleon èlthon de Kèrkios kat'upèr Thenis o potamos, Thenis
 - 4 ealoggos ani os dèkhe Potasimto aigyptios de Amasis.
 5. egraphe da me arkhon Amoibikho kaí Pèlexos oudamó Kai. ...
- Krí this egraphan em ...Pýthon Amoibikhou

وترجمة هذا النص اليوناني القديم، كأقدم أثر كتابي لليونانيين، على الإطلاق، في صعيد مصر، منذ مطلع القرن السادس قبل الميلاد، تكون كالتالي، وهي أول ترجمة عربية متخصصة، مباشرة عن الأصل، وليست عن الإنجليزية، كما جاءت عند الناشرين الأول.

السطر الأول: «بوصول الملك أبسماتيك إلى إلفانتين»^(*)،

السطر الثاني: كتب (السطور) هذه من أجل الذين مع أبسماتيك،

السطر الثالث: ولكنهم أبحروا، ووصلوا حتى كيركيس^(***)،

السطر الرابع: في أعالي النهر حتى ثينيس^(****)، ولقد عُيِّنَ أماسيس المصري، بوتاسيمتو على الوحدات التسع حامل الرماح (٤) الرماح.

السطر الخامس: سُجِّلَ هذا بأمر لقائد بن أمبيخوس وبيلبيكس، وليس في أي مكان آخر كتب هذا كل من آخر.

التوقيعات: كرشيس وبيثور بن أمبيخوس:

ثالثاً: المضامين التاريخية والحضارية

أ) المضامين التاريخية: ويمكن إيجازها فيما يلي:

١- قيام الملك أبسماتيك الثاني، في عام ٥٩٣/٥٩٤ ق.م، بحملة على أقصى صعيد مصر، وحتى آخر قلعة حدود مصر الجنوبية، وهي أسوان (عند بيفانين)، وقيادتها بنفسه وذلك، على الأرجح، لتحقيق بعض المهام والأهداف، ومنها:

** هي مثل جزيرة "بجه"، في بيل أسوان ولكنها إلى لشمال منها، أما تلك التي تسمى الآن "فبة" فهي ترجمة حرفية لاسمها اليوناني أو "الرفيقت" القديم، ولتسمى الروماني لها، من بعد ذلك هو "Philae" وما لمادا سميت كذلك، فلا ندري، إلا إذا كان الاسم يشير إلى حواري ايزيس "الصديقت"

*** لا نعلم يقيناً جغرافياً، ماذا كان المقصود بهذا الموضع على النيل، جنوباً بعد أسوان!!!، والأرجح عندما أنها هي جرجا، الآن، استناداً إلى أصوات الحروف الصامتة لهذا الاسم اليوناني، الذي هو تحوير أجسي، في الغالب، للاسم المصري القديم (Theni)

**** كما لا نعلم موقع مدينة "ثيني" هذه، وربما كانت هي ذات الموضع الذي يشير إليه علماء الآثار المصرية باسم "Theni" في أعالي النيل.

أ- إستتباب الأمن الضروري، ولا سيما بعد مرور حوالي (٥٠) عاماً فقط على تأسيس الأسرة الصاوية، وإعلان أبسماتيك الأول المؤسس نفسه ملكاً مفرداً للقطين. الشمال والجنوب، عام ٦٥٦ ق.م، وقيام خلفائه بالسير على السياسة نفسها أي سير الخلف وسير على سلة السلف!!!

ب- استمرار الإستعانة بالمرتقة اليونان، حتى في مثل تلك المهام الوطنية الداخلية، مما يعكس الثقة الزائدة فيهم، حتى حينه (!!!).

٢- بقاء الملك في إلفانتيني (Elephantine)، واستمرار سير الحملة براً فقط في اتجاه الجنوب، حتى معبد أبي سمبل (أي جنوباً لأكثر من ٥٠ كم.م) بقيادتين إحداهما مصرية، ممثلة في أماسيس المصري (Amasis)، والأخرى يونانية، بقيادة ثيوكليس (theolès).

٣- النقش، (فيما يخص ترتيب أخبار الحملة)، لا يعرض لخط سيرها، بصورة طبيعية، وفق جغرافيا الصعود في النيل، إلى أعالي الصعيد، ففي السطر الأول يتحدث عن الوصول إلى إلفانتين (أسوان)، ولكنه في السطر الثالث، يعود بذاكرته إلى المحطات الأسبق في مشوار الحملة، حيث مرت بمدن كركيس (kerkes)، (التي ربما كانت هي موضع «جرجا» الآن، وذلك بفضل تشابه مخارج الحروف وإمكانية تبديل حرفي الكاف (K) والجيم (G) في اللغات الأوروبية القديمة، وعلى رأسها اليونانية).

وكذلك مدينة ثينيس (Thènis)، وكلتاها قبل أسوان، على ضفتي نهر النيل.

ولنا نحن، في ذلك تبرير مقبول، من واقع علمنا بفنيات (Techniques) وأولويات كتابة النقوش القديمة، وبخاصة اليونانية، فلقد كانت تعطى أولوية مطلقة لـ:

١- تسجيل اسم الملك / الفرعون، أولاً، (وكذلك الملكة منذ العصر لبطلمي وما بعده)

٢- تسجيل الكتب / أو / لمن يُكتب النقش.

رابعاً: المضامين الحضارية:

١- يتضح الاحترام الواجب من المرتقة اليونان، في الحش المصري للأسرة السادسة والعشرين للمليكمهم، الذي يعملون في خدمته، وهو أبسماتيك الثاني، وتسجيل خبر وجوده بينهم، على رأس الحملة، بالرغم من كثافتهم بفتحهم هم، ليوبانية القديمة، والتي لولاه ما عرفنا شيئاً أبداً عن تلك الحملة العسكرية، شكلاً، والسياسية هدفاً وعرضاً، وبالطبع إقتصادية كذلك، تبعاً للعادة

الفرعونية الراسخة لتحقيق مكاسب عدة من تجريد الحملات، سواء في الداخل، أو حتى صوب الحدود الخارجية لتأمين أملاك مصر القديمة ضد أعدائها.

٢- ويتضح أيضاً تماماً من لفظة «èpleon»، بمعنى «أبحروا»، أن الحملة كانت نهريّة، على مراكب وسفن في النيل، مما يؤكد أنها تمت في الصيف أثناء الفيضان الدائم كل عام (في شهور يوليو، أغسطس وسبتمبر)، وهو استخدام أمثل لإمكانات النهر الخالد، في أفضل حالاته المائية مما يعكس تخطيطاً مسبقاً وفكرياً عملياً إلى درجة بعيدة.

٣- لم يسجل المرتزقة اليونان، مثل هذا الأثر في أي مكان آخر، بأمر من قائدي تلك القوات الإيونية والكارية الأصل، وهما بيثون بن أميبيوخوس وبيليكس ويبدو أنهما كانا يرأسان، كل منهما، جماعته العرقية اليونانية، مما يعكس حالة الإعتزاز والانتماء للأعراق أكثر من الولاء للحضارة نفسها، كما تعودنا من اليونان دوماً (١١١).

٤- تغيير القيادة الميدانية للقوات في الحملة بقرار من القائد العام المصري لها، وهو أماسيس (Amasis)، الذي أثبت اليونانيون في نقشهم صفقه الخالصة، وإمكانية عدم انتسابه للأسرة الحاكمة الفرعونية الملكية، وأنه من الشعب المصري. وتنتمي بجذوره إلى العامة، بقولهم «المصري» (Aigyptios) يؤكد، تربيته وحضريته، أمرين:

١- أن هذا القائد العام المصري الخالص، أماسيس، كان هو نفسه، الذي أصبح ملكاً من بعد ذلك عام ٥٧٠ ق.م وفرعوناً البلاد وصدق فيه قول وشهادة هيرودوت اليوناني، أبي التاريخ، بأنه كان من الشعب، وذلك بعد حوالي قرن كامل من الأحداث على الأقل (١١١) عندما جاء زائراً لمصر مريدنا يقيناً، في بعض روايات هيرودوت في كتابه الثاني، حول مصر، وعلى الأقل، فيما يخص الشئون السياسية المصري آنذاك.

٢- تسليم قيادة الوحدات التسع لحاملي الرماح، وهم القوة الضاربة للهندية آنذاك، لقائد مصري أصغر هو بوتاسيمتو (Potasimto) كان خطوة ضرورية لمتطلبات المرحلة التالية، برأ، صوب الجنوب حتى سمبل، درأ لتجاوزات المرتزقة اليونان مع الأهالي وسكان تلك المنطقة من العواصر الإفريقية (١١١).

٥- جاءت التوقيعات لجنود يونان مشاركين في الحملة، سحلاً خالداً لحرص أولئك على

تخليد الحدث التاريخي، من ناحية، وإشباع رغبتهم الدائمة في إثبات الذات، وتضخم الأنا لدى أولئك، وعلى كل المستويات الاجتماعية، سواء بسواء، وليست فقط عند الملوك أو الأمراء أو الحكام، كما في شرقنا القديم (!!!).

فالخلود للجميع وليس حكراً على عليّة القوم، وصدق قولهم في أمثالهم وحكمهم بتسني
الخلود، حيث جاء: "Αἰωνος οὐρανὸν ὡς αἰὼν γῆς" "

أي // «فالتعش ذكراك إلى الأبد

وكان اختيارهم إختياراً موفقاً جداً، وإن كان قد لوث الأثر العظيم لأحد قنايل الفرعون
رمسيس الثاني، حينما اعتلوا الموقع، وسجلوا ذلك، حسداً على خلود ذلك الفرعون الأشهر في
التاريخ المصري القديم. وليسوا هم بأقل منه خلوداً، ولكن شتان بين الإثنين والمحاز كلا الفريقين؛
الخلود المصري (حقاً وصدقاً، والخلود اليوناني (على أرضنا) غصباً واحتلالاً واستغلالاً لظروفنا،
وهو إننا على أنفسنا، فهنا عليهم، وساروا أنفسهم بها، وتطالوا علينا عند نومنا وضعفنا (!!!).
وهيهات أن يدوم، هكذا، حالنا، لأنه ضد ناموس الخالق رب.

أ.د/ محمود السعدني

قراءة كماله لسطور النسخة القديمة والتوقيعات أسفلها

ⲥⲩ

1- βασιλεως ἔλθεντος εἰς Ἑλεφαντίναν

Ψαματίχῳ

2- αὐτὰ ἔγραψαν τῷ συνΨάματιχῳ

τῷ Θεοκλός

3- ἐπλεον ἔλθον δε Κέρκιος καὶ ὑπὲρ

Θένις ὁ ποταμός,

4- ανιεά λογγος ὅς δεχε Ποτασίμῳ

αἰγύπτιος δε Ἡμασις

5- ἔγραφε ὅα με ἄρχων Ἀμοιβιχῳ

καὶ Πέλεκος οὐδαμῶ

Κρίθις ἔγραψαν ^{καὶ} ἐμ Πύθων Ἀμοιβίχοι ⲙⲓ

نقابة الأشراف في مصر عصر سلاطين المماليك

(٦٤٨-٩٢٣ هـ / ١٢٥٠-١٥١٧ م)

تعد نقابة الأشراف أول تنظيم اجتماعي يقوم على أساس السبب وخلاصه الدم وهي في ذلك تختلف عن النقابات المهنية والنقيب لغة **فهو الرئيس الأكبر** ، وإنما قيل للنقيب نقيب ، لأنه يعلم دخيلة أمر القوم ، ويعرف مناقبهم ، وهو الطريق إلى معرفة أمورهم^(٢) . والنقيب كالأمين والكفيل ، ويقال نقب الرجل على القوم ينقب نقابة فهو نقيب ، ويعرف مناقبهم ، وهو الطريق إلى معرفة أمورهم^(٣) . والنقيب أيضا شاهد القوم ، وضمينهم . وعريفهم . وقد نقب عليهم نقابة - بالكسر - فعل ذلك^(٤) . والنقيب فعيل ، قيل بمعنى فاعل مشتقا من النقيب وهو التفتيش ومنه "فمقبوا في البلاد" وسمى بذلك لأنه يفتش عن أحوال القوم وأسرارهم ، وقيل . هو بمعنى مفعول كأن القوم اختاروه على علم منهم وتفتيش على أحواله . وقيل هو للمبالغة كعليم وخبير^(٥) .

وقد طلب السبي من الأنصار أثناء بيعة العقبة الثانية أن يخرجوا منهم اثني عشر نقيبا فقال: أخرجوا إلي منكم اثني عشر نقيبا ، ليكونوا على قومهم بما فيهم فأخرجوا منهم اثني عشر نقيبا ، تسعة من الخزرج وثلاثة من الأوس^(٦) .

والأشراف لغة : هم جمع الشريف وهو مشتق من الشرف والرفعة والسمو . وهو الحسب بالأباء والشرف والمحد لا يكونان إلا بالآباء . ويقال رجل شريف ورجل صاحد له آباء متقدمون في الشرف ، والشرف مصدر الشريف من الدس ، وجمع شرفاء وأشراف^(٧) .

واصطلاحاً : أطلق لقب شريف على من كان من آل الرسول صلى الله عليه وسلم شاملاً بنى هاشم وخاصة الطالبين وهم ذرية أبى طالب بن عبد المطلب والعباسيين ذرية العباس بن عبد المطلب^(٧٢)، بينما حدد ابن تيمية آل بيت النبي صلى الله عليه وسلم على وجه التحقيق على وفاطمة وأولادهما ومن تناسل منهما حتى تقوم الساعة^(٧٣)، لذا يعد نقيب الأشراف عميد المتسبين لأولاد فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٧٤). وأشار السيوطي أن لقب الشريف كان يطلق على كل من كان من أهل البيت العلوي أو العباسي في الصدر الأول للدولة الإسلامية ولما تولى الفاطميون قصرُوا اسم الشريف على ذرية الحسن والحسين^(٧٥).

وأشار القلقشندي أن المقصود بالأشراف في العصر المملوكي "هم أولاد أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه ، من فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم"^(٧٦).

وقد عرف القلقشندي نقابة الأشراف بأنها "وظيفة شريفة ومرتبة نفيسة ، وموضوعها التحدث على ولد على بن أبى طالب كرم الله وجهه من فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم"^(٧٧)، وكان بنو هاشم ينقسمون إلى : أولاد أبى طالب "الطالبين" وأولاد العباس "العباسيين" لهم نقيب واحد يطلق عليه "نقيب الهاشميين" فقد كان الشريف أبو نصر الزينى العباسي المتوفى عام ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ م "نقيب الهاشميين"^(٧٨)، وكان يطلق عليه "نقب العلويين"^(٧٩) وأطلق عليه "نقيب الشرفا"^(٨٠).

وقد نشأت أول نقابة للأشراف في منتصف القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى . وذلك فى بغداد عاصمة الخلافة العباسية^(٨١) إذ يذكر ابن عتبة الحسنى أن الحسين النسابة والذي يرجع نسبه إلى زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب ، والذي هاجر من الحجاز إلى العراق عام ٢٥١ هـ / ٨٦٥ م^(٨٢). ثم أنشأت نقابات فرعية فى جميع الولايات والأمصار تتبع النقابة الرئيسية ببغداد ومن بينها مصر . وكانت نقابة الأشراف التى وجدت فى بغداد تجمع كل من العباسيين والطالبين تحت نقيب واحد^(٨٣).

وقد ظلت نقابة الأشراف فى مصر تابعة لنقابة الأشراف فى بغداد حتى قيام الدولة الطولونية على يد أحمد بن طولون ، فأصبح يولى نقيب الأشراف فى مصر ، مما جعل نقابة الأشراف فى مصر تستقل عن نقابة الأشراف فى بغداد^(٨٤).

ولكن ما هي الأسباب التي دعت إلى وجود نقابة للأشراف ؟ هل بسبب كثرة عدد الأشراف من العلويين والجعفرين والعقيليين ، مما جعل من السهل على أي إنسان ادعاء النسب الشريف أم بسبب رغبة الدولة في حصر العلويين والعباسيين وبخاصة العلويين الذين كثرت ثوراتهم على الدولة العباسية في أمصار الدولة الشرقية والغربية على حد سواء . الأمر الذي تطلب معرفة أعداد العلويين في كل ولاية ومدينة وتحت إشراف أحد شيوخ هؤلاء ، مما يسهل للدولة السيطرة عليهم وبخاصة إذا علمنا أن من مهام نقيب الأشراف إحصاء الأشراف في إقليمه وقيد المواليد وإسقاط المتوفين مما جعل الدولة على علم دائم بتحركات العلويين وأعدادهم^(١٩).

وبعد على بن الحسن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن علي بن أبي طالب المشهور بابن طباطبا المتوفى ٢٨٠هـ / ٨٩٣م^(٢٠) أول نقيب للأشراف في مصر ، ويذكر ابن الموفق بأنه "كان مكينا من أحمد بن طولون"^(٢١). في حين يشير ابن زولاقي إلى أن أحمد بن طولون "قد فزع الموفق به"^(٢٢). وذلك أثناء الصراع بين أحمد بن طولون والموفق طلحة والى عهد الخليفة العباسي المعتمد بالله مما يوحى بأن أحمد بن طولون كان بلوح بإقامة خلافة علوية ردًا على الموفق طلحة . وعاصر على بن الحسن كل من أحمد بن طولون وابنه حمارويه وتوفى عام ٢٨٠هـ / ٨٩٣م. ويذكر الصفوري القلعاوي "وكانت له النقابة والتقدم في زمن حمارويه بن أحمد بن طولون"^(٢٣). وتولى النقابة بعده ابن عمه محمد بن إسماعيل بن القاسم الرسي حتى وفاته عام ٣١٥هـ / ٩٢٧م^(٢٤). ثم تولى بعده ابنه إسماعيل بن محمد حتى وفاته عام ٣٣٧هـ / ٩٤٨م^(٢٥).

ويذكر المقرئ أنه "كان يتولى النظر في أمور الطالبين بمصر بإلزام السلطان له لصبائته"^(٢٦).

ثم تولى بعده أخوه أحمد بن محمد المتوفى عام ٣٤٥هـ / ٩٥٦م^(٢٧). وتولى النقابة بعده ابنه إبراهيم المتوفى عام ٣٦٩هـ / ٩٧٩م^(٢٨). ثم تولى النقابة بعد ابنه الحسن بن إبراهيم ، إذ يذكر المقرئ أنه "استقر في نقابة الطالبين بعد موت أبيه إلى أن مات يوم الجمعة لليلتين خلتا من جمادى الآخرة سنة تسع وسبعين وثلاثمائة ، فصلى عليه العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله"^(٢٩).

أما في العصر الفاطمي فقد اقتصر الأشراف على أولاد علي بن أبي طالب "الطالبين" لذا أطلق عليها نقابة الطالبين " ، وكان يتولها أحد الأستاذين غير المحكيين " ، والذي كان له

الإشراف الكامل على كل الطالبين الموجودين بالدولة ، ” أن قللك النقابة على الأشراف الطالبين أجمعين ، المقيمين بالحاضرة وسائر أعمال المملكة شرقا وغربا وبعدا وقربا ” (٣١١) .

كما كان لنقيب الأشراف فى العصر الفاطمى اثنا عشر نقيباً ، ويخلع عليه فيسمير بالطبل والبوق والبنود مثل الأمراء ، وله ديوان ومشارف وعامل ونائبه وجارية فى الشهر عشرون ديناراً ، ولمشارف ديوانه عشرة دنائير ، ولنائبه فى النقابة ثمانية دنائير ، وللعامل خمسة دنائير (٣٢١) .

أما فى العصر المملوكى فقد أطلق ابن ناظر الجيش عليه ” نقيب السادة الأشراف ” وجعله من أرباب الوظائف الدينية ، الذين يكتب لهم المجلس السامى بالياء ، وتوقيع فى قطع الثلث (٣٢٢) .

كما يذكر القلقشندى أنه كان يكتب لنقيب الأشراف توقيع فى قطع الثلث بقلم التوقيعات : توقيع شريف أن يستقر المجلس السامى ، الأميرى ، القلائى ، فلان : أدام الله تعالى علوه ، فى نقابة الأشراف بالديار المصرية ، على عادة من تقدمه وقاعدته ، على ما شرح فيه (٣٢٣) .

فضلا عن ذلك فقد ذكر القلقشندى نقابة الأشراف الوظيفة السادسة ضمن الوظائف العشرة التى كانت تصدر عن خلفاء بنى العباس (٣٢٤) ، وهى النقابة على ذوى الأنساب كنقابة الطالبين ، ومن فى معنائهم على معنى نقابة الأشراف فى زمان (٣٢٥) .

وقد وضع القلقشندى نقابة الأشراف ضمن وظائف أرباب السيوف ، ويكتب فى ألقاب نقيب الأشراف ” الأميرى ” وإن كان من أرباب الأقلام (٣٢٦) . ويرجع السبب فى ذلك أن نقيب الأشراف فى نيابة حلب شمس الدين حسن بن محمد بن زهرة أعطى إمارة طبلخانة بحلب عام ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م (٣٢٧) وكان للأشراف ديوان يضبط به جميع الأشراف وأنسابهم ، وما يتعلق بهم من الأوقاف ، وله ناظر ومباشرون (٣٢٨) .

وكان السلطان المملوكى هو الذى يتولى تعيين نقيب الأشراف وعزله فى مصر ، ويكتب له فى توقيع شريف فى قطع الثلث بقلم التوقيعات ، ” توقيع شريف أن يستقر المجلس السامى ، الأميرى ، القلائى ، فلان الدين : أدام الله تعالى علوه ، فى نقابة الأشراف بالديار المصرية ، على عادة من تقدمه وقاعدته ، على ما شرح فيه (٣٢٩) .

كما كان يكتب فى توقيع نقيب الأشراف : ” المجلس السامى الأميرى الكبيرى العلمى المجهدى المؤيدى الشريفى الحسبى النسيبى الذخيرى الصيرى الأوحدى الأصيلى عز الإسلام

زين الأنام نسيب الإمام شرف الأمراء نقيب النقباء جمال العترة الطاهرة جلال الأسرة الزاهرة زخر الغزاة والمجاهدين ظهير الملوك والسلاطين ولى أمير المؤمنين ^(١١) .

كذلك يذكر المنهاجى الأسيوطى من أنه : " يكتب لنقيب الأشراف سيدى العبد الفقير إلى الله تعالى ، الشيخ الإمام العالم الفاضل البار ، السيد الشريف ، الحسيب النسيب ، الطاهر الأصيل العريق ، التقى التقى الذكى ، فلان الدين ، جمال العترة الطاهرة ، كوكب الأسرة الزاهرة ، فرع الشجرة الزكية ، زين الذرية العلوية ، طراز العصاة الهاشمية ، خلاصة الأنساب النبوية ، فخر السادة الأشراف فى العالمين ، نسيب أمير المؤمنين ، نقيب السادة الأشراف بالمملكة الفلانية ، أدام الله شرفه ، ورحم سلفه ، وأبقى خلقه ^(١٢) .

فى حين أن تعيين وعزل نقيب الأشراف فى النيابات الشامية سواء فى نيابة دمشق ^(١٣) أو نيابة حلب ^(١٤) أو نيابة طرابلس ^(١٥) من سلطات نواب هذه النيابات . فيذكر القلقشندى بأن " ولايتها عن النائب بتوقيع كريم ^(١٦) .

وكان يتم اختيار نقيب الأشراف من شيوخ الأشراف وأهلهم قدرا ^(١٧) ، كما جرت العادة أن يكون النقيب من رؤوس الأشراف ، وأن يكون من أرباب الأقلام ^(١٨) وكان يخرج له توقيع كريم من ديوان الإنشاء ^(١٩) .

وفى أغلب الأحيان ساد مبدأ ورثة وظيفة نقابة الأشراف ، فعند موت النقيب يتولى ابنه النقابة من بعده ، وفى حالات يطلب شيوخ الأشراف من السلطان تولية ابن النقيب المتوفى النقابة بدلا عنه ، مثال ذلك ما أشارت إليه المصادر التاريخية المعاصرة فى حوادث رجب عام ٧٧٨هـ / يناير ١٣٧٧م " وفى يوم الاثنين ثالث شهر رجب خلع على السيد الشريف شرف الدين على بن السيد فخر الدين ، واستقر فى نقابة الأشراف بعد وفاة أبيه ، بسؤال عدة من الأشراف ولايته ^(٢٠) .

وعندما يتم اختيار نقيب الأشراف يخلع عليه السلطان خلع الولاية ، ويخرج له توقيع كريم من ديوان الإنشاء ، ويتم قراءة هذا التوقيع فى المسجد الجامع على رؤوس الأشهاد . م ذلك ما أشار إليه النويرى فى حوادث عام ٦٣٥هـ / ١٢٣٢م وعندما تولى الشريف شمس الدين محمد بن الحسن الحسينى الأرموى ^(٢١) المشهور بقاضى العسكر نقابة الأشراف بالدير المصرية " قرى - تقليده بجامعة مصر - عمرو بن العاص - وحضر قراءته الأمير جمال الدين يغمور ، وفلك الدين

المسيري وابن النجيلي^(٥٢) . وهو ما يؤكد المقرئى " وقرئ " سجله بجامعة مصر بحضرة الأمير جمال الدين موسى بن يغمور والفلك المسيري^(٥٣) .

واستمر اختيار نقيب الأشراف من قبل الأشراف فى مصر حتى سقوط دولة المماليك عام ٩٢٣هـ / ١٥١٧م ودخول العثمانيون مصر والتي أصبحت إحدى ولاياتها ومن ثم فقد أرسلت الدولة العثمانية نقيباً للأشراف . فذكر ابن إياس فى حوادث عام ٩٢٥هـ / ١٥١٩م " وفى يوم الخميس خامس عشر منه حضر شخص شريف من عند ابن عثمان ، وزعم أنه قد قرر فى نقابة الأشراف ، وقد أظهر مرسوم الخندكار بذلك^(٥٤) .

وكان يحقق السلطان المملوكى أو من ينوب عنه عزل نقيب الأشراف وقد تعددت أسباب عزل نقيب الأشراف إما بسبب تقصيره فى أداء مهامه ، مثل إدخال من ليس شريف ضمن الأشراف ، فقد عزل السلطان المملوكى الأشرف شعبان نقيب الأشراف فخر الدين محمد ، وذلك فى رجب عام ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م بسبب اتهامه بأنه أدخل فى الأشراف ما ليس منهم^(٥٥) .

وقد يعزل نقيب الأشراف بسبب معارضته لبعض الأوامر الصادرة من لسلطات المملوكية ، من ذلك عزل نقيب الأشراف شرف الدين على بن فخر الدين ابن قاضى العسكر عام ٧٨٠هـ / ١٣٧٨م بسبب أنه رفض أن يعطيه حجة وقف الأشراف للأمير برقوق قبل أن يبنى السطة^(٥٦) .

بالإضافة إلى ذلك فقد يعزل السلطان المملوكى نقيب الأشراف بسبب أن السلطان الذى سبقه قد عينه . مثلما حدث عام ٧٩٢هـ / ١٣٩٠م عندما عزل السلطان الظاهر برقوق نقيب الأشراف شرف الدين على بعد عودته لسلطنة المماليك على الرغم من أن نقيب الأشراف خرج بالأشراف لاستقباله وذلك لأن الذى ولاه فى منصب النقابة السلطان المملوكى حاجى بن شعبان^(٥٧) .

كما كان لسوء مباشرة نقيب الأشراف لأوقاف الأشراف سبباً لعزله . مثلما حدث عام ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م عندما عزل السلطان المملوكى قايتباى نقيب الأشراف حسين بن الشاطر عن نقابة الأشراف والنظر على أوقافهم ، وأساء عليه بلفظ « يا شيطان أنت نحس »^(٥٨) .

أما عن موقف سلاطين وأمراء المماليك من الأشراف فقد نظر المجتمع المصرى وعلى رأسهم سلاطين وأمراء المماليك نظره يملؤها الاحترام والتقدير والإحلال للسلادة الأشراف على اعتبار أنهم آل بيت النبى صلى الله عليه وسلم^(٥٩) فيذكر ابن تغرى بردى أن الظاهر حقق « كان معظماً

للسادة الأشراف «^{١٦١}» من ذلك ما أشارت إليه المصادر التاريخية المعاصرة فى حوادث ذى القعدة عام ٨٤٢هـ / أبريل ١٤٣٩م إلى أن أحد الأمراء المماليك يسمى بخشباى قام بسبب أحد أشراف منفلوط ، مما جعل الظاهر جقمق يأمر بقتله بعد سجنه بالإسكندرية «^{١٦٢}» . وكانت نقابة الأشراف من الوظائف الدينية التى ليس لها حضور مجلس السلطان «^{١٦٣}» نقيب الأشراف يذهب للسلام على السلطان فى مطلع كل شهر محرم مع القضاة ، حيث يجلس على مبصرة السلطان بعد قضاى القضاة الحنبلى «^{١٦٤}» .

أما عن مقر نقابة الأشراف فى العصر المملوكى فهو غير معروف لنا على الإطلاق ، وإن كما نرجح أن مقر نقابة الأشراف كان هو بيت النقيب نفسه . فكان بيت نقيب الأشراف شمس الدين محمد بن الحسين الأرموى المعروف بقاضى العسكر المتوفى عام ٦٥٠هـ / ١٢٥٢م يقع فى سوقة الصاحب «^{١٦٥}» فيذكر ابن أبيك لصفدى فى ترجمة نقيب الأشراف الحسين بن محمد الحسين «وسألته عن مولده فقال . سنة ثمان وتسعين وست مائة بالقاهرة فى دار جده شمس الدين قاضى العسكر فى سوقة الصاحب» «^{١٦٦}» .

كما أن نقيب الأشراف بدر الدين الحسن بن عز الدين أحمد الحلبي الحسينى المتوفى ٧٤٣هـ / ١٣٤٢م «^{١٦٧}» ، فكانت دره تقع فى حارة الديلم «^{١٦٨}» . فيذكر النويرى فى حوادث عام ٧٢١هـ / ١٣٢١م «ثم سكن ذلك إلى يوم السبت الخامس عشر من جمادى الأولى ، فوقع الحريق فى القاهرة ومصر ، وكان أول الحريق بخط حارة الديلم ، فاحترقت دار الشريف بدر الدين نقيب الأشراف ، وما يجاورها من دور الأشراف والمسلمين ، فكان جملة ما احترق من الدور المتجاورات ما ينيف على الثلاثين دارا يقارب المائة مسكن» «^{١٦٩}» .

أما عن الملابس التى كان يرتديها نقيب الأشراف فلم تشر المصادر التاريخية المعاصرة إلى نوع معين من الملابس لنقيب الأشراف عند توليه هذه الوظيفة فى العصر المملوكى ، ولكن فى العصر الفاطمى فكان يخلع على نقيب الأشراف عند توليه هذه الوظيفة أو التجديد له «ثوب ديبقى مذهب مصنف بأطواق عراض ومن تحته ثوب مصمت وغلالة مذهبة وعلى رأسه عصامة شرب مذهب» «^{١٧٠}» .

وعندما يتولى أحد الأشراف أى وظيفة من لوظائف الديبسة أو الديوانية فكان يخلع عليه ثياب من اللون الأخضر وهو اللون الذى يتميز به العلويون ، وقد ذكر السخاوى فى ترجمة أحمد

بن عدنان نقيب الأشراف بدمشق الذي تولى وظيفة كتابة السر بمصر عام ٨٣٢هـ / ١٤٢٨م « وكانت طرخته خضراء برقعات ذهب »^(٧١) وهو ما ذكره ابن تغرى بردى « عملت الطرحة خضراء برقعات ذهب »^(٧٢) .

أما عن أهم أعمال نقيب الأشراف فقد وقع على عاتق نقيب الأشراف العديد من الأعمال والمهام تجاه الأشراف والتي حددها الماوردى بإثنى عشر عمل (حقا) .

ويأتى فى مقدمتها حفظ أنساب الأشراف من الاختلاط بغيرهم ممن لا يكافئهم فى المكانة والشرف حتى لا يدخل فيهم أحدا ويخرج منهم أحد ، ومعرفة بطون الأشراف على اختلافها وتعددتها وإثباتهم فى ديوان الأشراف حسب طبقاتهم ، ومعرفة من ولد منهم من ذكر أو أنثى وتسجيل ذلك فى سجلات النقابة ، ومعرفة من مات منهم حتى لا يضيع نسب المولود إذا لم يشته ، ولا يدعى نسب الميت غيره إذا لم يذكره^(٧٣) .

فيذكر ابن الطوير « ولهذه النقابة ميزة ، ولصاحبها النظر فى أمور هذه الطائفة ، ومنع من يدخل فيهم من الأدعياء ، وهم منزولون عنده فى جريدة ، ونظيرها فى ديوان الرواتب فمن مات وضعه (ومن ولد أثبتته بعد علم بصحة الولادة بقرائن الأحوال ، وإذا إرتاب بأحد أخذه بإثبات ذلك ممن يوثق به من جيرانه ، ثم ينزل فى وقته فى الجريدة »^(٧٤) .

وأكدت تلك المهام وثنائق تقليد نقابة الأشراف ، فجاء فى تقليد نقيب الأشراف ، يأمره « بحياطة هذا النسب الأطهر ، والشرف الأفخر ، عن أن يدعيه الأدعياء ، إذ يدخل فيه الدخلاء ، ومن انتمى كذبا ، وانتحل به باطلا ، ولم يوجد له بيت فى الشجرة ، ولا مصداق عند النسابين المهرة »^(٧٥) ويذكر ابن فضل الله العمري فى وصية لنقيب الأشراف « وانظر فى أمور أنسابهم نظرا لا بدع مجالا للرب ، ولا يستطيع معه أحد أن يدخل فيهم بغير نسب ، ولا يخرج منهم بغير سبب »^(٧٦) .

وفى تقليد آخر لنقيب الأشراف يذكر أن أول مهام نقيب الأشراف « النظر فى أعراق هذه الأسرة الطاهرة التى قدم عهد ميلادها ، وتكاثر شعب أعدادها ، واحتاجت إلى الثقات الإثبات من النسابين فى إيصال آبائها بأولادها »^(٧٧) الأمر الذى يجعل من عملية صبط وتحقيق الأنساب فى غاية الأهمية ، لأنها عملية ذات وضع معقد وحساس فى الوقت نفسه ، ومن أهم

مسنوليات نقيب الأشراف^{١٧٧} ، ويذكر أن الإمام مالك بن أنس أفتى بصرب من يدعى الانتساب إلى آل بيت الرسول ، وأن يشهر ويحبس طويلا حتى يظهر توبته^{١٧٨} .

ولقد اهتم الأشراف كثيرا بأنسابهم لذا اهتموا بعلم الأنساب ، وقاموا بتأليف العديد من الكتب والرسائل في أسابهم ، وكان نقيب الأشراف في أغلب الأحوال ممن مهرروا في علم النسب ، وإلا استعد بالسياسة من شيوخ الأشراف ممن يتصف بالأمانة والعدم ، ليساعده في المحافظة على حفظ نسب الأشراف ، حتى لقب أكبرهم وأكثرهم بعلم الأنساب بلقب « سابة الأشراف » ومن هؤلاء النسابة الشريف جعفر بن محمد بن عبد العزيز الإدريسي لقوى ٦١١١ - ٦٩٦ هـ (١٢١٤ م - ١٢٩٧ م) وكان أيضا أديبا ومؤرخا^{١٧٩} .

ولعل من أشهر سابة الأشراف في مصر في العصر المملوكي الشريف بدر الدين حسن بن محمد الحسن المتوفى ع. ٨٩٠ هـ / ١٤٠٦ م (٨٠) وقد أشار مقرري في المقفى الكبير إلى أنه « استقر نسابة الأشراف بديار مصر دهرًا طويلا »^{١٨١}

كما أشار في درر العقود إلى أنه « ولى نسابه الأشراف رام »^{١٨٠} ، ووصفه ابن حجر بأنه « كان عارفا بأنساب الأشراف كثير بظعن في كثير من يدعى لشرف »^{١٨٢} ويضيف « بل رام الخلافة على اعتباره حسنى واه من بنى لعباس »^{١٨١} وبارع نقيب الأشراف^{١٨٢} ، ومن نسابة الأشراف أيضا لشريف حسن بن محمد بن أيوب الإدريسي المتوفى عام ٨٦٦ هـ / ١٤٦٢ م^{١٨٣} .

أما طريقة إثبات النسب ، فكانت لها أصول وقواعد يسير عليها نقيب الأشراف ، فكان يتم عقد مجلس لشيوخ لأشراف برأسه نقيب الأشراف مع النسابة ، ومن يريد إثبات نسبه يتقدم إلى النقيب ويرفق معه المستندات الخاصة به ، ولتى تؤكد نسبه وشهادة من الأشراف المقيمين بالناحية التى يقيم بها هـ الشخص ، ويقوم نقيب الأشراف بالبحث في دفاتر القابة عن اسم والد أو جد الشخص الذى تقدم لإثبات نسبه ، فإن وجد له أب أو جد يكمله فى هـ الحالة بتقديم شهود عدول على ذلك ، أما فى حالة عدم وجود أب أو جد له فى تلك الدفاتر ، فإن نقيب الأشراف يلزمه بتقديم محضر من الشهود العدول ، يشهدون فيه بأنه شريف أب عن جد^{١٨٤} وبه على ذلك فإن القابة كانت تصدر محاصر أو شهادات بإثبات صحة النسب أو عدمه^{١٨٥}

وقد انتشرت محاصر إثبات النسب أوفيه ، حيث كان لشريف يحمل معه محضر نسبه

بصفة دائمة كإثبات شخصية ، ومع ذلك فإن هذه المحاضر كان يشكك فى صحتها فى بعض الأحيان^(٨٨). ويذكر السخاوى أنه قد رأى هذه المحاضر التى تثبت النسب ، ومحاضر أخرى تنفى النسب^(٨٩).

كما كان على نقيب الأشراف إثبات المولودين من أبناء الأشراف فى جريدة - السجل - الأشراف عند ميلادهم . وقد أشار المقرئى إلى أن الشريف الحسن بن قاضى العسكر الأرموى عندما ولد له ولداه محمد وعلى « ثبت نسبهما بالجريدة »^(٩٠).

وقد اختلف العلماء فى قضية إثبات نسب الشرف هل يكون من أبناء الشريفات أم من أبناء الأشراف ؟ فقد رفض البعض اكتساب الشرف عن طريق الأم ، فى حين أكد كثير من العلماء على صحة نسب أبناء الأمهات ومساواة الإناث والذكور فى النسب ، على اعتبار أن أصل الشرف جاء عن طريق السيدة فاطمة بنت الرسول صلى الله عليه وسلم ، أى تخصيص الشرف بذرية السبطين ليس بشرعى وإنما هو عرفى . وقد كتب فى إثبات النسب عن طريق الأم رسائل وكتب كثيرة^(٩١).

ويذكر المرى بأن « الشرف ثابت لأولاد بنات ذرية السبطين لقربهم من النبى من جهة أمهم لأن الإبن وإن كان لفظه جامدا فمادته التى هى الباء والنون والياء أو الواو وثبتت له تأصيل شىء وتفرع آخر عنه »^(٩٢) وقد ترتب على إثبات النسب عن طريق الأم أن تسابق بعض الناس وبخاصة الأثرياء إلى الزواج من النساء الشريفات مهما كانت تكاليف هذا الزواج ، الأمر الذى أدى إلى زيادة أعداد الأشراف فى مصر بشكل ملحوظ^(٩٣).

وكثيرا ما وقع الاختلاف بين نقيب الأشراف ونسابة الأشراف حول إثبات نسب بعض الأشراف ، من ذلك ما أشرت إليه المصادر التاريخية المعاصرة فى حوادث رجب عام ٧٧٤ هـ / يناير ١٣٧٢ م إلى أن نسابة الأشراف الشريف بدر الدين حسن الحسنى ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م ، نقيب الأشراف فخر الدين محمد بأنه « أدخل فى الأشراف من ليس بشريف ثابت النسب ، وقدر فيه بسبب ذلك »^(٩٤) « ولد رضى به من أخذ الرشوة على إدخال من ليس بثابت النسب جعله الأشراف »^(٩٥) ، كما يذكر ابن حجر أن « ما أنهاه الشريف بدر الدين حسن النسابة أنه يرتضى ممن ليس بشريف فيلبسه العلامة الخضراء »^(٩٦) وقد رفع النسابة الأمر للسلطان الأشراف شعبان الذى أمر بعزل نقيب الأشراف فخر الدين محمد وتعيين الشريف عاصم بدلا عنه ، كما أمر بعرض الأشراف حتى

يتأكد من صحة نسب الأشراف ، وطلب من الشريف حسن النسابة أن يثبت صحة ما روى به النقيب ، فلما عرض السادة الأشراف على السلطان لم يظهر فيهم من ليس بشريف ولا له نسب ثابت ، ولم يستطع النسابة أن يقيم أى دليل أو بينة على اتهامه لنقيب الأشراف ، مما جعل السلطان يتغير على الشريف النسابة ، وأمر بإعادة النقيب فخر الدين إلى منصبه مرة ثانية وذلك فى شهر ذى الحجة من نفس العام ^(٩٧) .

وهذا الحادث جعل السلطان الأشرف شعبان يلزم الأشراف فى مصر والشام بوضع علامة خضراء فى عمامات الرجال وأزر ^(٩٨) النساء . وقد اعتبر مؤرخو ذلك العصر بأن ذلك تعظيما لقدرهم ، فيذكر ابن تغرى بردى بأن ذلك « إجلالا لحقهم ، وتعظيما لقدرهم ليقابلوا بالقبول والإقبال ويمتازوا عن غيرهم من المسلمين ، فوقع ذلك ولبس الأشراف العمامات الخضراء التى هى الآن مستمرة على رؤوسهم » ^(٩٩) .

ويعلق ابن تغرى بردى على ذلك بقوله : « قلت : وهذه الفعلة يدل على حسن اعتقاد الملك الأشرف المذكور فى آل بيت النبوة وتعظيمه لهم ولقد أحدث شئ كان الدهر محتاجا إليه ، ولا ألهم الله توالى الملوك ذلك من قبله ولله در القائل : « كم ترك الأول للآخر » ^(١٠٠) .

ويذكر فى المهمل الصافى « رسم السلطان الأشرف المذكور ، بأن الأشراف بالديار المصرية الشامية ، كلهم يسمون عمامتهم بعلامة خضراء بارزة للمخاصة والعامة ، نظرا فى حقهم ، وتعظيمهم لقدرهم ليقابلوا بالتعظيم ، ويمتازوا عن غيرهم قلت : وهذا مما يدل على حسن اعتقاد الملك الأشرف هذا رحمه الله - فى آل بيت النبوة وتعظيمه لهم » ^(١٠١) . كما أشار السخاوى إلى ذلك بقوله : « ميز الأشراف بعلاتم خضراء فى عمامتهم تشريفا لهم لينزلهم الناس المنازل » ^(١٠٢) وقد اعتبر ابن إياس ذلك بحادثة غريبة فذكر « وفى شهر جمادى الأولى ، وقعت حادثة غريبة ، وهو أن السلطان رسم للسادة الأشراف قاطبة ، الرجال والنساء أن يجعلوا فى عمامتهم شطقات خضراء ليمتازوا بها عن غيرهم » ^(١٠٣) . وسار على سيرهم العديد من الشعراء فى مصر والشام ، مثل ابن جابر الأندلسى :

جعلوا لأبناء الرسول علامة إن العلامة شأن من لم يشتهر

نور النبوة فى كريم وجوههم يعنى الشريف عن الطراز الأخضر ^(١٠٤) .

وكذلك قول الشاعر الدمشقي شمس الدين محمد بن إبراهيم المزين :

أطراف تيجان أنت من سدس خضر كُعلام على الأشراف
والأشرف السلطان خصمُ بها شرفا ليفرقهم عن الأطراف ^(١٠٠).

وكذلك شهاب الدين حجلة قوله :

لآل رسول الله جاء ورفعته بها رفعت عنا جميع النساب
وقد أصبحوا مثل الملوك برنكهم إذا ما بدوا للناس تحت العصائب ^(١٠١)

كما مدحهم المؤرخ ابن حبيب الحلبي بقوله ^(١٠٢) :

عمائم الأشراف قد تميزت بخضرة رقت وراقت منظرا
وهذه إشارة أن لهم في حة لخلد لباسا أخضر

ولابنه طاهر بن حبيب يمدح بهى زهرة نقباء الأشراف بحلب قوله ^(١٠٣) :

وهذه إشارة لمن يعنى ظهور سيادة تملكها الزهر الكرام بنو الزهرا
لئن نصبوا للفخر أعلاما خضرة فكم رفعوا للمجد ألوية حمرا

كما اتهم السخاوى نقيب الأشراف حسين الملقب بالشاطر المتوفى عام ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م ^(١٠٤) بأنه « اشتد تساهله فى إدخال الناس فى الشرف طمعا فى اليسير فانحط مقداره مع عاميته ونقصه » ^(١٠٥) . ويؤكد ذلك « وكان مع نقصه متساهلا فى الإدخال فى الشرف » ^(١٠٦) ومن الأعمال الهامة أيضا التى يقوم بها نقيب الأشراف على الأوقاف الوقوفة على السادة الأشراف ، وقد ذكر الماوردى فى أحكامه الواجب الثانى عشر الملقى على عاتق نقيب الأشراف : « مراعاة وقوفهم بحفظ أصولها وتنمية فروعها ، وإذا لم يرد إليه جباتها راعى الجبة لها فيما أخذوه ، وراعى قسمتها إذا قسموه ، وميز المستحقين لها إذا خصت ، وراعى أوصافهم فيها إذا شرطت حتى لا يخرج منهم مستحق ، ولا يدخل فيها غير محق » ^(١٠٧) . وهو ما حددته وثائق تعيين نقيب الأشراف فى العصر المملوكى ، منها « وسمى بتدبيره ريعهم ويضبط أوقافهم ، ويعتمد إنصافهم ، وشمز متحصلاتهم ، ويكثر بالتدبير غلاتهم ، ويأخذ نفسه بمساواتهم فى جميع حالاتهم » ^(١٠٨) .

وقد جاء في إحدى وثائق تعيين نقيب الأشراف الأمر له « واصرف اهتمامك إلى حفظ أوقافهم وأملاكهم ومستغلاتهم في سائر الأعمال ، وحطها من العفاء والاضمحلال ، وتوفير على تشجير ارتفاعها ، وتزجية مالها ، واستخدم لضبط حاصلها ، وجهات منفقها ، من تسكن إلى ثقته وتثق بنهضته ، ووزع ما يرتفع من استغلالها بينهم على رتبهم التي يشهد بها ديوانهم » (١١٦) .

كما جاء في وثيقة أخرى تطلب من نقيب الأشراف « وليسظر في الوقوف على المشاهد والذرية ، نظرا يحمد عليه من يعلمه من البرية ، ويحظيه بالشواب عند مالك المشيه . ويبتدىء بعمارة أصولها واستكمال فروعها ، وقسمة مغلها على ما تضمنه شرط الواقفين لها ، وليحتط على النذور ، وينفقها على عاداتها في المصالح والجمهور ، عالما أن الله تعالى سائله عما توخاه في جميع الأمور ، وأنه لا يخفى عليه كل حق مستور » (١١٧) .

وكان الأشراف يأخذون الأموال من الدولة من سهم ذوى القربى ، ثم أوقفت عليهم الأوقاف ، وأشهر الأوقاف التي أوقفت عليهم في مصر ، ما أوقفه الوزير الفاطمي طلائع بن رزك المتوفى عام ٥٥٥ هـ / ١١٦١ م ، في عهد الخليفة الفاطمي الفائز بعض الأراضي ليصرف ريعها على السادة الأشراف (١١٨) . وشملت الأوقاف التي أوقفها طلائع بن رزك (١١٨) على الأشراف « بركة الحبش » (١١٩) وبلقس (١٢٠) حيث حصص الأشراف الحسينيين والحسينيين الموجودين بالقاهرة بستة عشر قيراطا ، وأشرف المدينة المنورة سبعة قراريط وبنى معصوم إمام مشهد الإمام على بالكوفة قيراط واحد . مما جاء في حجة الوقف « فمن ذلك ما يصرف إلى الأشراف المقيمين بالقاهرة المعزية ومصر خاصة دون من بعد عنها وسكن بغيرها من الأقارب والطلبين الحسينيين والحسينيين النصف » (١٢١) .

كذلك أوقف صلاح الدين الأيوبي على الأشراف قطعة من أرض من ناحية حفص (١٢٢) بولاية الدقهلية (١٢٣) .

وكان الأشراف يأخذون رواتب من ديوان الأشراف ، كما كان بعض الأشراف يترك نصيبه . فقد ذكر المقرئ في حوادث عام ٧٣١ هـ / ١٣٣١ م أن الشريف « موفق الدين أبو الفتح عيسى بن عبد الرحيم كان لا يتناول نصيبه من ديوان الأشراف » (١٢٤) .

وقد أعفى السلطان المملوكي حسام الدين لاجين أوقاف الأشراف من المكوس المفروضة عليها ، وكانت تبلغ ثلاثين ألف درهم في العام فيذكر المقرئ « ووصع عن أهل بلقس الأشراف ما كان

عليهم من المظالم ، وهو يبلغ ثلاثين ألف درهم في كل سنة ، وعوض مقطعيه بدل ذلك » (١٢٥)

وكان لقاضى القضاة الشافعية الإشراف على أوقاف السادة الأشراف ، فذكر المقرئى فى حوادث جمادى الآخرة « خلع على أبى البقاء بهاء الدين محمد السبكى ، وقوض إليه السلطان قضاء القضاة ، وأضاف إليه نظر وقف الأشراف » (١٢٦) .

كما كان قاضى القضاة الشافعى أن ينبى عنه من يقوم بالإشراف على هذه الأوقاف . فقد أشار المقرئى فى حوادث ذى القعدة عام ٧٨٣هـ / فبراير ١٣٨٢م « فى يوم الخميس رابع عشرينها وفيه استتاب قاضى القضاة برهان الدين بن جماعة عنه فى نظر وقف الأشراف الشريف صدر الدين مرتضى بن غياث الدين إبراهيم بن حمزة » (١٢٧) . والذى استمر فى نيابة نظر أوقاف الأشراف حتى شهر ربيع الأول عام ٧٨٥هـ / مايو ١٣٨٣م حيث صرف برغبته ، واستقر عوضه صدر الدين عمر بن رزىن أحد نواب الحكم (١٢٨) .

وكان من حق نقيب الأشراف أن يحتفظ بحجج الوقف الخاصة بالسادة الأشراف ولذلك رفض نقيب الأشراف أن يسلم هذه الحجج لنظر وقف الأشراف ، حيث أشارت بعض المصادر التاريخية فى حوادث عام ٧٨٠هـ / ١٣٧٨م إلى أن « لأمير برقوق والأمير بركة طلبا من نقيب الأشراف السيد على كتاب وقف ناحية بلقيس على الأشراف ليتسلمه الشريف مرتضى صدر الدين مرتضى الذى عين ناظرا لأوقاف الأشراف ، ولكن النقيب رفض إعطاءه مما أدى إلى قيام الأميرين بإهانته إهانة بالغة وعزله عن نقابة الأشراف » (١٢٩) .

وبدو أن نقيب الأشراف جمع بين وظيفتى نقابة الأشراف ونظر وقفهم حيث أشارت المصادر التاريخية المعاصرة فى حوادث شهر شوال عام ٧٨٥هـ / ١٣٨٢م إلى أنه « خلع على نقيب الأشراف السيد جمال الدين عبد الله بن عبد الرحيم الطباطبى ، واستقر فى نظر وقف الأشراف ، عوضا عن قاضى القضاة بدر الدين محمد بن أبى البقاء ، فخرج من حينئذ نظر الإشراف عن القضاة الشافعيين ولم يعد إلى الآن » (١٣٠) .

وقد استمر نقيب الأشراف يجمع بين النقابة ونظر وقف الأشراف حتى وفاة نقيب الأشراف شرف الدين على فى ربيع الأول عام ٨٢١هـ / أبريل عام ١٤١٨م ، إذ أشارت المصادر التاريخية إلى ذلك « وفى ثامن عشرة خلع على الشريف حسن بن الشريف على بن محمد بن على الأرموى بنقابة الأشراف ، عوضا عن والده بعد وفاته ، واستقر الأمير فخر الدين فى نظر وقف الأشراف » (١٣١)

ويبرر المقرئى ذلك « لصفر سن الشريف »^(١٣٢) وقد ظل نظر وقف الأشراف بيد الأمير فخر الدين بن أبى الفرج حتى وفاته فى شوال عام ٨٢١هـ / أكتوبر عام ١٤١٨م ، فتولى النظر على أوقاف الأشراف ناصر الدين محمد بن البارزى كاتب السر .^(١٣٣) ثم تولاه الأمير ططر ، ثم تولاه فى يوم الخميس ١٩ المحرم عام ٨٢٤هـ / يناير عام ١٤٢١م القاضى شرف الدين محمد بن تاج الدين عبد الوهاب بن نصر الله المتوفى عام ٨٣٣هـ / ١٤٩٢م^(١٣٤) . وقد أشار المقرئى إلى أنه « كلن قد باشر وقف الأشراف بعفة ونهضة ، وأنفق للأشراف فى كل سنة أزيد مما كانت عادتهم »^(١٣٥) ثم عاد لنقيب الأشراف النظر فى أوقاف الأشراف وذلك فى شهر شوال عام ٨٢٦هـ / ١٤٢٣م حيث « كان على نقيب الأشراف السيد بدر الدين حسن بن الشريف النقيب على ، وأضيفت إليه نظير وقف الأشراف »^(١٣٦) .

ويبدو أن أوقاف الأشراف قد أسالت لعباب كثير من الطامعين من سلاطين وأمراء الممالك . فقد قاموا النشو^(١٣٧) ناظر الخاص فى عهد ناصر محمد بن قلاوون بالاستيلاء على « بركة الحبش » وصار ينفق على الأشراف من بيت المال ، واستمر ذلك حتى قدم السلطان المملوكى أبو بكر بن محمد بن قلاوون بالإمراة عنها وعودتها إلى الأشراف وذلك فى عام ٧٤١هـ / ١٣٤٠م^(١٣٨) .

كما قدم بعض أنظار أوقاف الأشراف بنهب أموال هذه الأوقاف مثال ذلك ما ذكره المقرئى فى ترجمة فخر الدين ابن أبى الفرج الأرمينى الاستادار الذى كان يتولى نظر وقف الأشراف فى عام ٨٢١هـ / ١٤١٨م « فزاد مبلغ أجرة ناحيتى « بركة الحبش » وبلقس « زيادة كبيرة لنفسه وضيق على الأشراف وتعنت فى صرف ما بأسمائهم ، ومنع جماعة منهم ، فكثرت دعاؤهم عليه ووقع فى الأنفس أنه قد قرب زواله »^(١٣٩) .

كذلك ذكر البقاعى فى حوادث صفر عام ٨٥٧هـ / ١٤٥٣م « وطلع الأشراف إلى السلطان - المصور عثمان بن الظاهر جقمق - فشكوا إليه ، أن من الموقوف عليهم بلدا اسمها بلقس وأن الاستدار كان يستأجرها منهم باليد العادية بما تثنى ألف درهم ، وبأخذ منهم ألف ألف^(١٤٠) فقال جانبك الاستدار^(١٤١) : أما فى هذا العام فإنها فى إجازة من كان قبلك ، فنحن نستغلها بتلك الإجازة ، ثم ندفعها إليكم ، فحسن ذلك قريبا الدويدار الثانى^(١٤٢) ومن كان حاضرا ، فلما فرغوا من كلامهم قال الأمير قراجا الخزندار : لم يمنعون حقهم ، وهم آل الرسول صلى الله عليه

وسلم ؟ ادفع إليهم بلدهم . فقال السلطان نعم قدعوا له وانصرفوا »^(١٤٣) وفي نفس اليوم طلع جانبها الاستادار إلى السلطان ، فراجعته في أمر بلقس ، فرسم له في إبقائها معه »^(١٤٤) . ويضيف البقاعي « ولما صبح عند الأشراف ، أن السلطان رسم لجانبك الإستدار باستمرار بده على بلدهم ، طلعا يوم الثلاثاء حادى عشر صفر المذكور إلى السلطان ، فشكوا إليه أخذ بلدهم منهم قهرا وظلما ، فلم يجبههم إلى شىء ، وراجعته من لديه دين وعقل من أخصائه ، فلم يفد شيئا »^(١٤٥) .

وفي الشهر الذى يليه ربيع الأول ٨٥٧هـ / مارس عام ١٤٥٣م عزل المصور عثمان وتولى الأشراف أينال سلطنة الممالك فرفع الأشراف إليه شكوى في أمر بلدة « بلقس » فانتزعها من الاستادار وردّها عليهم^(١٤٦) كما ذكر بن الجيعان أن ناحية المشعلية بإقليم الدقهلية وكانت وقف الأشراف وأصبحت ضمن أوقاف السلطان للملوكى الأشراف يسال (١٤٧) .

كذلك تسلم أوقاف الأشراف من معتدات العرب من ذلك ما ذكره البقاعي في حوادث عام ٨٦٤هـ / ١٤٥٩م من أن بسى حرام^(١٤٨) من قبائل العرب بإقليم الشرقية قاموا بنهب قرية « بلقس » وقف الأشراف مما جعل نقيب الأشراف يأخذ جماعة من الأشراف وشكوا إلى السلطان أينال العللى « فقال : من فعل ذلك ؟ فقالوا قرية كدا ، وقرية كدا ، وسماوا له المفسدين ، فلما طال سكوته ، قال الأمير بردبك الدويدار^(١٤٩) اذهبوا ، حتى يكشف السلطان عن هذا الأمر فانفصلوا على ذلك »^(١٥٠) ، ومع ذلك فقد ذكر ابن الجيعان أن ناحية العصرية بإقليم البحيرة كانت وقف السادة الأشراف ، ثم أصبحت إقطاع العربان ومن معهم^(١٥١) .

وفي بعض الحالات أساء بعض نقباء الأشراف مباشرة أوقاف الأشراف وعدم المساواة في نفقات المستحقين للوقف من الأشراف ، الأمر الذى جعل الأشراف يقومون بشكوى نقيب الأشراف إلى السلطان المملوكى قانتباى الذى عقد مجلسا لذلك الأمر ، فقد ذكر ابن الصيرفى في حوادث ٢٦ ربيع الأول عام ٨٧٤هـ / أكتوبر عام ١٤٦٩م « يوم الثلاثاء سادس عشره عقد مجلس بالقلعة بحضور السلطان بقصة القصة بسبب السيد الشريف نقيب الأشراف وأخيه الذى كان مدم المقر الشهابى ابن العسى ، فإن الأشراف شكوا أنهما أخربا البلاد ، وكان استعص عن الشريف المذكور من نقابة الأشراف واستقرار الشريف نور الدين على الكردي صاحب السلطان نصره الله ، فسعى الشريف المقدم ذكره عند السلطان بالأمير برقوقي وغيره حتى عقد لهما هذا

المجلس، وغضب السلطان — نصره الله — من نقيب الأشراف وحط عليه ونقم عليه سوء مباشرته في بلاد الوقف وعدم التساوى بين المستحقين في النفقة، ونسب ذلك إلى صنيع أخيه، وأساء عليه بلفظ: «يا شيطان أنت نحن» فصار يردد ويقول: «السلطان يعرفني»، وخرجت أخلاق السلطان وعنف الشريف نقيب الأشراف ووبخه، فكان جوابه: «يا مولانا السلطان، أأأتوب إلى الله فاستغفر الله»^(١٥٣).

ويضيف ابن الصيرفي «وافصل المجلس على لأن يعمل حساب الوقف بحضور نواب قضاة القضاة من كل مذهب نائب، ويعملون ما يقتضيه الشرع، وأن يكون السيد الكردي ناظرا على البلاد والمال والمصرف، ونقيب الأشراف يصل إليه معلومه ولا يتكلم في شئ، وهذا مع جوار السلطان لنقيب الأشراف عدة سنين واتحاده بصحبته»^(١٥٤).

يذكر ابن الصيرفي أيضا «وسأل السلطان - قابتبي - عن متحصل الأشراف فقبل له ثمانية آلاف دينار، فقال: «كم تصرفوا للأشراف؟ فقبل له. النصف من ذلك وسأل عن المتأخر فذكر المباشرون أن عدتهم عشرون نفرا فرسم باستقرار أربعة وإبطال ما عداهم، وأن يضاف المتأخر ويصرف على الأشراف بالسوية»^(١٥٥).

ثم خلع في يوم الخميس ٢٨ ربيع الأول على نقيب الأشراف واستقر كهاتمه، وخلع على السيد الشريف علاء الدين الكردي واستقر ناظر الأشراف^(١٥٦).

كما يذكر عبد الباسط بن خليل في حوادث عام ٨٨٩هـ / ١٤٨٤م «وفيه عقد مجلس بسبب وقف يتعلق بجماعة من الأشراف، منهم السيد إبراهيم الذي كان كاتب السر بدمشق، وخلق السلطان على السيد هذا ووقع منه هو أيضا كلمات، وانفض المجلس لا على طائل»^(١٥٧).

وقد حاول السلطان المملوكي قصوره العوري الاستيلاء على أوقاف الأشراف من ذلك ما ذكره ابن إياس في حوادث صفر عام ٩١٨هـ / أبريل عام ١٥١٢م «وفي يوم الأحد تاسع عشر منه رسم السلطان بعرض السادة الأشراف، وسبب ذلك أن السلطان قصد أن يخرج عنهم شيئا من الجهات الموقوفة عليهم مثل «بركة الحبش» ويلقس» وغير ذلك من الجهات، وكان القائم في مرافعتهم الشريف بن مصبح دلال الأملاك، فالتزم بأن يوفر للسلطان من هذه الجهات في كل سنة عشرة آلاف دينار، فرسم السلطان بعقد مجلس بالقضاة الأربعة بسبب الأشراف وقد طعنوا في أنساب

جماعة منهم»^(١٥٨) . وقد علق ابن إياس على ذلك بقوله : « وهذه من جملة الوقائع الفاحشة فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم »^(١٥٩).

ومن مهام نقيب الأشراف عدم ترويج الشريقات من العوام وقد أوردتها الماوردي « أن يمنع أيامهم أن يتزوجن إلا من الأكفاء لشرفهن على سائر النساء صيانة لأنسابهن وتعظيمًا لحرمتهن أن يتزوجهن غير الولاة أو ينكحهن غير الأكفاء »^(١٦٠).

وأكدت على ذلك كثير من عهود تولية نقباء الأشراف « وأن تحصن الفروج عن مناكحة من ليس لها كفؤا ، ولا مشاركتها في شرفها وفخرها ، حتى لا يطمع في المرأة الحسبية النسبية إلا من كان مثلاً لها مساويا ، ونظيراً موازيا ، فقد قال الله تعالى « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا »^(١٦١) . كما ورد في سجل تعيين نقيب الأشراف « واحتط في أمر المناكح رصنها عن العوام »^(١٦٢).

فضلا عن ذلك فقد جاء في الوصية التي كان يوصي بها نقيب الأشراف أن « يمنع من اتصال أيم الأسرة إلى عامى ، ولا يمسح أن يعقد عليها عقد إلا لكف ملى ليرا هذا المحدث الشريف من التكدير ، ولا تزيفه شوائب التغيير »^(١٦٣).

ويبدو أن رغبة كثير من الناس في الزواج من إحدى الشريقات رغبة في انتساب أبائهم إلى هذا الشرف مع قوة الرأي الذى يتيح الانتساب إلى الأشراف عن طريق الأم . من ذلك ما ذكره السخاوى فى التحفة اللطيفة فى ترجمة محمد بن فرحون المالكى صاحب كتاب الديباج المذهب فى طبقات المالكية من أن أباء نزل المدينة المنورة فأشار عليه بعض علمائها أن يتزوج فامتنع « فلم يزال به حتى زوجه أكبر بنات الشريف عبد الواحد الحسين الأربع ، الثابت النسبة بالقاهرة ، ليتعاطى من وقف « بلقىس » الموقوف على الشرفاء . بل لما حج نقيب الأشراف أوقفته على ذلك الشبوت ، فصار يصرف لابنته مباركة حتى ماتت . وكان فى تزوج أبى بالشريفة البر الثام بنا ، إذ الحقنا بنسب النبى صلى الله عليه وسلم ، وسيرنا من ذريته إجماعا ، وشرق . عند أكثر العلماء . كما أفتى به ناصر الدين المشدالى ، وعيره بمن هه مثله فى العلم »^(١٦٤).

ومع ذلك فإن وجهة نظر بعض المعاصرين عدم الزواج من الشريقات إلا إذا التزم لها بعدة آداب، فقد ذكر الشعرانى فى جملة الأدب مع الشرفاء « لا نتزوج شريفة إلا أن كان أحدنا يعرف من نفسه القدرة على القيام بواجب حقها وأن يعمل على رضاها فلا يتزوج عليها ولا يتسرى

ولا يقتر عليها في المأكل والملبس دون قدرتنا ونقول أن جدك رسول الله صلى الله عليه وسلم اختار ذلك (وكذلك) لانتعها شهوة مباحة سألتنا فيها ونقدم لها نعلها إذا قامت واحتاجت ويقوم لها إذا وردت علينا لأنها بضعة من رسول الله صلى الله عليه وسلم»^(١٦٦) وللأسف فإن المصادر التاريخية لم تسعنا في الوقوف على حالة واحدة لمنع زواج امرأة شريفة وأى رجل من خارج الأشراف مهما كان هذا الرجل بل سنجد تكالب بعض الرجال للزواج من شريفة حتى ينتسب أولاده إلى هذا البيت هذا الشرف .

كما كان على نقيب الأشراف أن يعود مرضاهم ، ويمشي في جنازتهم ، ويسعى في حوائجهم ، ويأخذ على يد المتعدي منهم ، ويمنعه من الاعتداء ، ولا يقطع أمراً من الأمور المتعلقة بهم إلا بموافقة مشايخهم ونحو ذلك^(١٦٧).

كما لعب نقباء الأشراف دوراً هاماً في الحياة العلمية إذ كان معظم نقباء الأشراف من العلماء ، كما كانت لهم مشاركات في الحياة العلمية في العصر المملوكي ، ومن الجدير بالملاحظة أن كل نقباء الأشراف في مصر زمن الأيوبيين والمماليك أهل سنة على المذهب الشافعي ، بل كانوا من علماء هذا المذهب ، ورشح بعضهم لولى أعلى مناصب المذهب الشافعي وهي وظيفة « قاضي القضاة الشافعية » من هؤلاء نقيب الأشراف محمد المعروف بقاضي العسكر المتوفى عام ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م كان يتولى التدريس بالمدرسة الناصرية صلاح الدين الأيوبي - المجاورة لجامع عمرو بن العاص بالفسطاط ، والمعروفة بمدرسة ابن زين التجار ، وسبب شهرته عرفت هذه المدرسة به وقيل لها « المدرسة الشريفة » وهي مدرسة للفقهاء الشافعية^(١٦٨) كما درس أيضاً بالمدرسة الشريفة التي بناها الشريف اسماعيل بن ثعلب الجعفري بالقاهرة^(١٦٩) وله من المؤلفات العلمية كتاب « شرح فرائض الوسيط للغزالي » وكتاب شرح المحصول للفخر الرازي^(١٧٠).

ونبغ نقيب الأشراف الشريف أحمد المعروف بابن الحلبي المتوفى ٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ م . في علم الحديث حتى لقب بالمحافظ وهو أعلى مراتب علماء الحديث ، وله من التصانيف « الأربعين البلدانية في الحديث » وله « وفيات الشيوخ » ذيل به على كتاب شحه الحافظ عبد العظيم المذري « تكملة وفيات النقلة » وهو من عيون التاريخ^(١٧١).

كما تولى نقيب الأشراف شرف الدين علي المتوفى عام ٧٥٧ هـ / ١٣٥٣ م التدريس بمشهد الحسين بالقاهرة^(١٧٢) وبالمدرسة الفخرية والمدرسة الطبرسية المجاورة للجامع الأزهر^(١٧٣) ويذكر ابن

قاضى شهبة بأنه «اشتغل بالفقه والأصول والعربية وأفتى ودرس» ^(١٧٢) توضيح الحاوى «^(١٧٣)» .
«شرح المعالم فى أصول الفقه» ^(١٧٤) .

وكان بعض نقباء الأشراف على درجة عالية من العلم فقد كان الشريف صدر الدين مرتضى نقيب الأشراف «فصيحا بالألسن العربية والعجمية والتركية» ^(١٧٥) .

وبالإضافة إلى ذلك فقد تولى بعض نقباء الأشراف فى مصر فى العصر المملوكى العديد من الوظائف الادارية والمالية والقضائية والعلمية.

ومن هذه الوظائف وظيفة «الحسبة» والتي انقسمت فى مصر زمن المماليك إلى حسبة القاهرة ولصاحبها نواب بالوجه البحرى ، وحسبة مصر - الفسطاط ولصاحبها نواب بالوجه القبلى ، وحسبة الاسكندرية على المدينة وما حولها .

وقد تولى نقيب الأشراف شرف الدين على المتوفى عام ٧٥٧هـ / ١٣٥٣ م حسبة القاهرة فى التفرقة من رجب عام ٧٢٨هـ / فبراير عام ١٣٣٨ م إلى عام ٧٤٢هـ / ١٣٣٧-١٤٣١م ^(١٧٦) .

كذلك تولى نقيب الأشراف عاصم بن محمد الحسى «حسبة مصر» وذلك فى شوال عام ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م وعزل فى ربيع الأول عام ٧٨٠هـ / ١٣٧٨م ^(١٧٧) .

وتولى نقيب الأشراف الشريف على «حسبة مصر» فى ربيع الأول عام ٧٨٢هـ / ١٣٨٠ م عوضا عن سراج الدين عمر العجمى ، وعزل فى ٢٧ جمادى الآخرة من نفس السنة (١٧٩) .

كما تولى بعض نقباء وظيفة «قضاء العسكر» ^(١٧٨) مثل نقيب الأشراف محمد بن الحسين الأرموى المتوفى عام ٦٥٠هـ / ١٢٥٢م الذى تولى «قضاء العسكر» والتي أصبحت لقب له ولأبنائه وأحفاده الذين عرفوا بـ «ابن قاضى العسكر» ^(١٧٩) .

كذلك تولى بعض نقباء الأشراف وظيفة «نيابة دار العدل» وقد تولوها نقيب الأشراف محمد بن الحسين الأركوى عام ٦٥٠هـ / ١٢٥٢م للملك الكامل الأيوبي ثم لأبنته الملك الصالح نجم الدين أيوب واستمر يتولاها حتى وفاته عام ٦٥٠هـ / ١٢٥٢م .

ومن الوظائف التى تولوها بعض نقباء الأشراف وظيفة «نظر البيمارستان المنصورى» ، وهذه الوظيفة من أحل الوظائف وأعلاها ، ويتولى النظر فيه عادة من العسكريين من أكبر الأمراء بالديار المصرية ، تولى هذه الوظيفة نقيب الأشراف فخر الدين أحمد ^(١٨٠) .

ومن الوظائف الدينية التي تولاهما بعض نقباء الأشراف « مشيخة الشيوخ »^(١٨٢١) ، حيث تولى هذه الوظيفة نقيب الأشراف فخر الدين أحمد وذلك في ١٩ شوال عام ٧٩٤هـ / أغسطس ١٣٩٢م^(١٨٤٤) ، واستمر بها حتى وفاته في ذي القعدة عام ٨٠١هـ / يوليو عام ١٣٩٨م^(١٨٥١) .

أما عن دور نقباء الأشراف في المناسبات العامة فقد شارك نقيب الأشراف ومعه الأشراف في بعض المناسبات السياسية والاجتماعية . مثال ذلك ما حدث في يوم الثلاثاء ١٤ صفر عام ٧٩٢هـ / نوفمبر عام ١٣٨٩م بعد عودة السلطان الظاهر برقوق للسلطنة للمرة الثانية بدلا من « الناصر الحجي » فخرج إلى لقائه الأشراف مع السيد على نقيب الأشراف ، وخرجت طوائف الفقراء بصنائجها ، والعساكر بلبوسها الحربية وذلك في خارج القاهرة بالريدانية^(١٨٦٦) .

وشارك نقيب الأشراف والسادة الأشراف في حوادث عام ٨٢٣هـ / ١٤٢٩م حيث تعرضت مصر لوباء من أشد الأوبئة ، واحتلفت هذه عن بقية الأوبئة السابقة له إذ وقع في فصل الشتاء ، وعامة الأوبئة تقع في فصل الربيع - فترة الخمسين- وكان هذا الوباء من الشدة حتى أطلق عليه ابن تغرى بردى « الفناء العظيم »^(١٨٧١) وأطلق عليه ابن إياس « الفصل الكبير »^(١٨٨١) .

وقد قام الشريف أحمد بن عثمان كاتب السر بالديار المصرية ونقيب السادة الأشراف بنبابة دمشق بجمع أربعين شريفا اسم كل واحد منهم محمد ، وافق فيهم خمسة آلاف درهم من ماله الخاص ، وأجلسهم بالجامع الأزهر بعد صلاة الجمعة يقرأون ما تيسر من القرآن الكريم ، وقد غص الجامع بالناس ، ثم أخذ هؤلاء الأربعين في الدعاء والناس تومن على دعائهم ، ثم صعدوا إلى سطح الجامع الأزهر ، وأذنوا جميعا لصلاة العصر ، ثم انفضوا ، وقد أشار بذلك بعض العجم من المشرق الإسلامي ، وأنه حدث عندهم وباء وقعلوا ذلك فارتفع عقيب ذلك^(١٨٨٩) ويعلق ابن الصيرفي على ذلك بقوله : « وكل ذلك ببركة النبي صلى الله عليه وسلم ، وبركة اسمه ، وبركة ذريته »^(١٩٠١) .

وساهم نقباء الأشراف في مصر بالعديد من المنشآت العمرانية كبناء المدارس من ذلك ما أشارت إليه المصادر التاريخية المعاصرة إلى أن نقيب الأشراف الشريف شمس الدين محمد بن الحسين الأرموي ابن قاضي العسكر المتوفى عام ٧٦٣هـ / ١٣٦١م جعل منزله الموجود بحارة بها ، الدين مدرسة عرفت باسم المدرسة الشريفة^(١٩١١) ، ويذكر ابن قاضي شهاب « وكان عند موته قد جعل دارد بحارة بها ، الدين مدرسة للشافعية »^(١٩١٧) وقام بعض نقباء الأشراف ببعض الأعمال

التعصيرية في القاهرة ، ففي عام ٨٤٤هـ / ١٤٤٠م قام نقيب الأشراف السيد بدر الدين حسين بن الفراء بتحديد بعض المساجد والمشاهد منها مشهد السيدة رقية ^(١٩٣) بالقرب من مشهد السيدة نفيسة ^(١٩٤) وكان قد اتخذ بعض الناس سكناً ، وتعطلت زيارته مدة سنين فجدده ^(١٩٥) ، ووجد جامع الفاكهيين ^(١٩٦) وجامع الفخر ^(١٩٧) وجامع الصارم ^(١٩٨) .

ويتضح لنا مما سبق أن نقابة الأشراف هي أول تنظيم اجتماعي يرتبط بصلة الدم في الحضارة الإسلامية . وأنها بدأت في مصر منتصف القرن الثالث الهجري واستمرت حتى الآن . كما نلاحظ أن الفرع الحسيني هم أول من تولى نقابة الأشراف في مصر زمن الطولونيين والإخشيديين وبداية عهد الفاطميين حيث تحولت إلى الفرع الحسيني واستمر ذلك الفرع يتولى نقابة الأشراف زمن الأيوبيين والمماليك إلا في فترات قصيرة تولوها نقباء من الفرع الحسيني . كما ساد منصب نقيب الأشراف في معظم الأحيان مبدأ الوراثة .

كذلك تعددت الواجبات الملقاة على عاتق نقيب الأشراف من حفظ النسب ، والإشراف على أوقاف الأشراف ، والعمل على ترويع الشريفات من بكنتهم ، بالإضافة إلى واجبات أخرى .

قائمة بأسماء نقيب الأشراف في مصر زمن سلاطين المماليك

١- محمد بن الحسين بن محمد ، شمس الدين الأرموي الشافعي الحسيني ، المعروف بقاضي العسكر.

ولد عام ٥٧٨هـ وتولى نقابة الأشراف عام ٦٣٥هـ حتى وفاته عام ٦٥٠هـ ^(١٩٩)

٢- علي بن الحسين الأرموي الأصل المصري المولد والدار أخو الأول

مولده : عام ٦٠٣هـ ، وتولى النقابة عام ٦٥٠-٦٦٤هـ ^(٢٠٠)

٣- شهاب الدين الحسين بن محمد الأرموي الحسيني ابن قاضي العسكر

٤- أحمد بن محمد بن عبد الرحمن بن علي بن محمد الحسيني المعروف بابن الحبيبي مولده

عام ٦٣٦هـ وتوفي عام ٦٩٥هـ وتاريخ تولية النقابة غير معروف ^(٢٠١) .

٥- شمس الدين محمد بن شهاب الدين الحسين بن شمس الدين محمد المعروف بابن قاضي

العسكر . مولده عام ٦٧٦هـ وتولى النقابة عام ٦٩٥هـ عز الدين أحمد بن محمد ابن الحلبي إلى عام ٧٠٤هـ حيث قتل بدعشق وابن الثالث وحفيد الأول (١٢٠٢) .

٦- بدر الدين الحسن بن عز الدين أحمد بن محمد الحسيني المعروف بابن الحلبي ابن الخامس مولده عام ٦٧٦هـ (١٢٠٢) ابن الرابع . تولى النقابة عام ٧٠٤هـ حتى عام ٧٤١هـ وتوفي عام ٧٤٣هـ (١٢٠٤) .

٧- شرف الدين علي بن الحسين بن محمد بن الحسين الحسيني الشافعي المعروف بابن قاضي العسكر ابن الثالث وحفيد الأول وأخو الخامس . ولد عام ٦٩١هـ وتولى النقابة يوم الأحد ١١ رجب عام ٧٤١هـ وحتى وفاته عام ٧٥٧هـ (١٢٠٥) .

٨- شهاب الدين الحسين بن محمد بن الحسين الحسيني الشافعي المعروف بابن قاضي العسكر ويشتهر بأبي الركب بضم الراء وفتح الكاف- ولد عام ٦٩٨هـ وتولى النقابة عام ٧٥٧هـ حتى وفاته عام ٧٦٢هـ (١٢٠٦) .

٩- شمس الدين محمد بن شهاب الدين الحسين الحسيني ابن قاضي العسكر ويعرف والده بأبي الركب وتولى النقابة . ٧٦٢هـ - ٧٦٣هـ (١٢٠٧) .

١٠- فخر الدين محمد بن علي بن الحسين ابن قاض العسكر (الأولي) تولى النقابة عام ٧٦٣هـ وعزل في شوال ٧٧٤هـ (١٢٠٨) .

١١- الشريف عاصم تولى النقابة في ١٩ شوال ٧٧٤هـ عزل في ٢٠ ذو الحجة عام ٧٧٤هـ (١٢٠٩) .

١٢- فخر الدين محمد بن علي ابن قاض العسكر (الثانية)

تولى النقابة للمرة الثانية في ٢٠ ذو الحجة عام ٧٧٤هـ (١٢١٠) واستمر حتى وفاته في أول رجب عام ٧٧٨هـ (١٢١١) .

١٣- شرف الدين علي بن فخر الدين محمد (الأولي) تولى النقابة في يوم الاثنين ثالث شهر رجب عام ٧٧٨هـ (١٢١٢) عزل في أول ربيع الآخر عام ٧٨٠هـ (١٢١٣)

١٤- الشريف عاصم (الثانية) تولى النقابة في ١٧ ربيع الآخر عام ٧٨٠هـ (١٢١٤) واستمر حتى وفاته عاشر المحرم عام ٧٨٢هـ (١٢١٥)

١٥- شرف الدين على بن فخر الدين محمد (الثانية) تولى النقابة للمرة الثانية فى ١٠ المحرم عام ٧٨٢ هـ^(١٢١٦) وعزل فى ذو القعدة عام ٧٨٣ هـ^(١٢١٧)

١٦- جمال الدين عبدالله بن عبد الكافى الطباطبى (الأولى) تولى النقابة فى ٢٢ ذو القعدة عام ٧٨٣ هـ^(١٢١٨) وعزل فى جمادى الآخرة عام ٧٩١ هـ^(١٢١٩)

١٧- شرف الدين على بن فخر الدين محمد (الثالثة) تولى النقابة فى ٢٦ جمادى الآخرة عام ٧٩١ هـ^(١٢٢١) وعزل فى ١٩ صفر عام ٧٩٢ هـ^(١٢٢٢)

١٨- جمال الدين عبدالله بن عبد الرحيم الطباطبى (الثانية) تولى النقابة فى ١٩ صفر عام ٧٩٢ هـ^(١٢٢٢) حتى وفاته فى ذو القعدة عام ٨٠٠ هـ / ١٣٩٨ م^(١٢٢٣)

١٩- شرف الدين على بن فخر الدين محمد (الرابعة) وتولى النقابة فى ١٥ ذو القعدة ٨٠٠ هـ / ١٣٩٨ م^(١٢٢٤) ويستمر حتى وفاته فى ١٩ ربيع الأول عام ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م^(١٢٢٥) .

٢٠- بدر الدين حسن بن على ابن قاضى العسكر

تولى النقابة بعد والده فى ١٩ ربيع الأول عام ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م^(١٢٢٦) وعزل فى جمادى الآخرة عام ٨٤٤ هـ / ١٤٤١ م^(١٢٢٧) وتوفى فى يوم الاثنين ٦ صفر ٨٥٣ هـ / ١٤٤٩ م^(١٢٢٨) .

٢١- بدر الدين حسين بن أبى بكر بن حسن الحسينى ويلقب بالشاطر ويقال له ابن الفراء تولى النقابة فى يوم الخميس ٧ جمادى الآخرة عام ٨٤٤ هـ / ١٤٤٠ م ، وتوفى فى شوال عام ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م^(١٢٢٩)

٢٢- محمد بن حسن الحسنى خازن الشريخانة تولى النقابة عام ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م بعد حسين بن أبى بكر ، وتوفى عام ٨٩٥ هـ / ١٤٩٠ م^(١٢٣٠)

٢٣- أبو المحاسن حسن بن محمد بن حسن كان موجودا عام ٩٠٦ هـ / ١٥٠٠ م^(١٢٣١)

٢٤- أبو عبدالله محمد الطنبى الحسنى كان موجود فى الفترة من ٩٠٩ هـ / ١٥٠٣ م^(١٢٣٢) .

الهوامش

- (١) ابن منظور : لسان العرب ، دار صادر ، بيروت ١٩٩٢ ج ١ ، ص ٧٧٠ مادة (نقب) : الزبيدي - تاج العروس ، ج ١ ، ص ٩٨٣ : القبومي : المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للراغب ، المكتبة العلمية ، بيروت ، ج ٢ ص ٦٢٠ : ابن فارس : مقاييس اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون ، ٦ أجزاء ، اتحاد الكتاب العرب ، ١٤٢٣ هـ ، ج ٥ ، ص ٣٧٤ : ابن الأثير : النهاية في غريب الأثر ، تحقيق الطاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطحاحي ، بيروت ، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م ، ج ٥ ، ص ٢١٣ .
- (٢) الأزهري : تهذيب اللغة ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ .
- (٣) الطاهر أحمد الزاوي : ترتيب القاموس المحيط على طريقة المصباح المنير وأساس البلاغة ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٧٣ ، ج ٤ ، ص ٤٢١ .
- (٤) أحمد بن يوسف المعروف بالسيد الحلبي الدر المنصور في علوم الكتاب المكنون ، تحقيق أحمد محمد الخراط ، دار القلم ، دمشق ، ١٩٨٧ ، ج ٤ ، ص ٢٢٠ .
- (٥) ابن هشام ، السيرة النبوية ، تحقيق محمد مهدي السرجسي ، المكتبة الوفاء (د.ت) ، ج ٢ ، ص ٢٩ .
- (٦) ابن منظور : لسان العرب ، ج ٩ ، ص ١٦٩-١٧٥ ، مادة « شرف » ، البلاذري : أنساب الأشراف ، تحقيق محمد حميد الله ، الطبعة الثالثة ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٧ ، المقدمة ، ص ٢٠ .
- (٧) الفلقسدي : قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان ، تحقيق إبراهيم الأبياري ، الطبعة الثانية ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ، ص ١٥٦-١٦٦ .
- (٨) حقوق آل البيت بين السنة والبدعة ، دراسة وتحقيق عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية ، بيروت (د.ت) ، ص ٥ .
- (٩) محمد قلعجي . معجم لغة الفقهاء ، دار المعانس للطباعة والنشر ، الطبعة الثانية ، بيروت ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ج ١ ص ٤٨٧ .
- (١٠) السبوطي : الحاوي للفتاوى و طبعة المنيرة ، دمشق ١٣٥٢ هـ ، ج ٢ ص ٣٢ .
- (١١) صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٦٢ .
- (١٢) صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٧ .
- (١٣) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ص ١٠٩ .

(١٤) ابن أبيك الصعدي . أعيان العصر وأعوام النصر ، ج ١ ، ص ٥ .

(١٥) رضوان محمد الجناني : طبقة الأشراف في مصر منذ فجر الاسلام حتى نهاية الدولة الفاطمية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة المنيا ، ١٩٨٦ ، ص ٢٦ .

(١٦) ابن عتبة الحسني : عمدة الطالب في أنساب آل طالب ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د.ت ، ص ٢١٥ .

(١٧) الهمداني : تكملة تاريخ الطبري ، ص ١٩٢ ، المسعودي : مروج الذهب ، ج ٤ ، ص ١٥٠-١٥١ : ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٨ ، ص ١٤ ، ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١١ ، ص ٨ ، ١٣ ، ٣٤٢ ، ج ١٢ ، ص ١٩ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٤ ، ص ٥٦-٥٧ ، ١٥٧ ، ٢١٠ ، ٢٢ ، ج ٥ ، ص ٢١٧ وانظر أيضاً أحمد عبد الرازق : الحضارة الاسلامية في العصور الوسطى ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٠م ، ص ٢٤٨ .

(١٨) رضوان الجناني : طبقة الأشراف ، ص ٢٦١-٢٦٢ .

(١٩) كثرة ثورات العلويين ضد العباسيين خلال القرنين الثاني والثالث الهجري . وقد توافد على مصر كثير من العلويين ، وأصبحت مصر أهم مركز لهم يحتضرون فيه وائخذ طريقاً إلى بلاد المغرب ، وساعدتهم في ذلك العاطفة الجياشة في نفوس أهل مصر نحوهم وحسبهم لآل البيت ، مما جعل العباسيين ينظرون إليهم بعينين واستهين ، لذا أمر الخليفة عباسي لموكل على الله علي عهده المنتصر يأمر وإلى مصر اسحق يحيى بإخراج الطالبين من مصر إلى العراق وذلك في رجب عام ٢٦٦ هـ / ٨٥١م انظر : الكندي ، ولاية مصر وقضائنها ، ص ٢٢٤ : محسن محمد حسن سليم ، « ثورات العلويين في مصر عصر الولاة مجلة كلية الدراسات الانسانية ، جامعة الأزهر ، العدد السابع ، ١٩٨٩ ، ص ١٨٥-٢٢٩ .

(٢٠) طباطب : هو إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن علي أبي طائب ، ولقب بذلك لأن أباه أراد أن يقطع له ثوباً وهو طفل فخير بين قميص وقبا ، فقال : طبا طبا يعني قبا ، ولقبوه بذلك أما ابن خلكان فيذكر أنه كان يلثغ فيجعل القاف طاء ، ويذكر ابن تغري بردي أنه سمي « طباطبا » لأن أمه ترقصه وتقول طباطبا - يعني نم نم - انظر - ابن خلكان : وفيات الأعيان وأنباء الرمان ، تحقيق احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٨ ، ج ١ ، ص ١٣٠ ، ابن حجر : نزهة الألباب في الألقاب ، ص ١٩٦ : الحسني : عمدة الطالب ، ص ١٣٦ : ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٣ ، ص ٢١٩ .

(٢١) موفق الدين بن عثمان - مرشد الزوار إلى قبور الأولياء - النار المصرية للنباتة القاهرة ، ١٩٩٥ ، ج ١ ، ص ٢٥ : لمبوى : سيرة أحمد بن طولون - تحقيق محمد كرد علي ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، سلسلة الدخائر ، القاهرة ١٩٩٩ ، رقم ٥٥ ، ص ١٩٩ .

(٢٢) ابن زولاق : فضائل مصر وأخبارها وحواصها ، تحقيق على محمد عمر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص ٤٤ . ولاحظ أن الموقع الرسمي لقناة الأشراف بمصر يذكر أن الخليفة المعز لدين الله هو أول نقيب للأشراف في مصر أنظر . www.Niqabat.alashraf.org

(٢٣) مشاهد الصفا في المدفونين بمصر من آل المصطفى ، تحقيق على عمر ، مكتبة الثقافة الدينية ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ، ص ٥٢ .

(٢٤) ابن زولاق . فضائل مصر . ص ٤٤ ، محمد بن اسماعيل بن القاسم بن إبراهيم طباطبا بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب الحمصي توفي بمصر عام ١٥ هـ / ٩٢٧ م أنظر . ابن عساكر : تاريخ دمشق ، ج ٥٢ ، ص ١٠٢-١٠٣ ، رقم ١٠٩٤٣ : ابن منظور : مختصر تاريخ دمشق ، ج ١ ص ٢٩٥٢ : الذهبي ، تاريخ الإسلام : حوادث عام ١٥ هـ .

(٢٥) إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن القاسم الرسي

(٢٦) المقرئ : المقفى الكبير ، ج ٢ ص ١١-١٢ ، رقم ٧٦٢ .

(٢٧) أحمد بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم طباطبا . وكان من شعراء مصر في القرن الرابع الهجري . انظر : ابن زولاق : فضائل مصر ، ص ٤٤ ، الثعالبي ، نبتة الدرر ، ج ١ ، ص ٣٢٨ : ابن سعيد الأندلسي : المغرب في حلى المغرب ، الجزء الأول تحقيق ركني محمد حسن وآخرون ، مطبعة جامعة فؤاد الأول ، القاهرة ، ١٩٥٣ ، ص ٢٠٢ - ٢٠٣ : ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ص ٣٦ : السيوطي ، حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٥٥٩ ، حاجي خليفة : كشف الظنون ، ج ٢ : ١١٨١ : البغدادي : هدية العارفين ، ج ١ ، ص ٣٣ : سيدة اسماعيل كاشف : مصر في عصر الاخشيديين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٩ ، ص ٢٣٣ : محمد عبد المنعم خفاجي ومحمد مصطفى الماخي : شعراء مصر من الفتح الاسلامي إلى قيام الدولة الفاطمية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ١١٠-١١١ .

(٢٨) ابن زولاق . فضائل مصر ، ص ٤٥ : ويذكر المقرئ أنه ولي نقابة الأشراف في أيام العزيز بالله ، أي أنه عاصر الدولة الإخشيدية والفاطمية حتى أيام العزيز بالله . انظر - المقفى الكبير ، ج ١ ، ص ٧-٨ ، رقم ١١ : السحاي : التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة ، ج ١ ، ص ١٠٤ ، رقم ١٢

(٢٩) المقفى الكبير ، ج ٣ ص ٤٦٥-٤٦٦ ، رقم ١٢٢٢ .

(٣) الفلقشدي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٨١-٤٨٢ : المقرئ انعاظ الحفا ، ج ٢ ، ص ٧٢-٧٣ ، ص ٨٦ ، ص ٨٨ : عبد المعصم ماجد - نظم العاطمين ورسومهم في مصر ، مكتبة الأعجلو المصرية ، القاهرة ، ج ٢ ،

ص ٣٣-٣٤: عبد المعص سلطان الحماة الاحمادية في العصر العاطمي دراسة تاريخية وثائقية ، دار الثقافة العلمية ، الاسكندرية ، ١٩٩٩ ، ص ٢٦

(٣١) الفلقشدي : صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٣٩٨ ، ٩٩

(٣٢) ابن الطوير برهة المعلن ، ص ١١٣-١١٤ ، المقريري اعطاء الحما ، ج ٣ ، ص ٣٤٢ ، ابن الفرات تاريخ ابن الفرات ، مج ٤ ، ج ١ ، ص ٤٥

(٣٣) ابن دظر الحش تنقيب التعرف بالمصطلح الشريف ، تحقيق رودلف سلى المعهد العلمى العربى للأصاى الشرقى ، القاهرة ، ١٩٨٧ ، ص ١٩٢ .

(٣٤) صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١١٨ .

(٣٥) الفلقشدي : مآثر الإنافة فى معالم الخلافة ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، الكويت ، ١٩٨٥ ، ج ١ ، ص ٣٠٦

(٣٦) الفلقشدي : مآثر الإنافة فى معالم الخلافة ، ج ١ ، ص ٣٨

(٣٧) الفلقشدي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٢٧٣ ، ٢٧٤

(٣٨) أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ١٦٩

(٣٩) ابن شاعين الظاهرى ريد كشف الممالك ، وبيان الطرق والممالك ، الطبعة ، دار العرب ، القاهرة ، ١٩٨٨ ، ص ١٠٤ .

(٤٠) الفلقشدي : صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١١٨

(٤١) الفلقشدي ، صبح الأعشى ، ج ٦ ، ص ١٤١

(٤٢) شمس الدين محمد بن احمد الملاحى الاسوطى (القرن التاسع الهجرى) حواهر العقود ومعين القضاة والموقعين والشهود ، تحقيق مسعد عبد الحميد محمد السعدى ، دار الكتب العممية ، سروب ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ج ٢ ، ص ٢٧٥

(٤٣) الفلقشدي : صبح الاعشى ج ٤ ص ١٩٣ حب وصفها ضمن الوظائف الدينيه الموجوده فى بياض دمشق كما كانت تورء ضمن وظائف ارباب السيوف إء كان يكسب فى توقيع متوليها الأمبرى

(٤٤) لفلقشدى : صبح الأعشى ج ٤ ص ٦ ص ١٣٢ ١٣٣ ، ج ١٢ ، ج ١٢ ، ص ٢٨٥-٢٨٦ ، ص ٢٩٦ ،

انظر ايضا عادل عبد الحافظ : نيابة حلب فى عصر سلاطين المماليك الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ .

(٤٥) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٩٩٦ : ابن حجر ، إنباء العصر ، ص ٩٢ : ابن إياس - بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٦٦ .

(٤٦) القلقشندى : صبح الأعشى ، ص ١٩٢ . وقد أورد لنا القلقشندى بعض سجل تعيين نقباء الأشراف فى كل من دمشق وحلب وطرابلس .

(٤٧) القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٨١٦ .

(٤٨) القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٦٢ .

(٤٩) ابن ناظر الجيش : تنقيب التعريف ، ص ١٩٢ .

(٥٠) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٦٩ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٦٩ .

(٥١) نسية لمدينة أرمية : بالضم ثم السكون ويا . مبروجة وها . مدينة عظيمة قديمة بأذربيجان ، كثيرة الخيرات وافر الغلات ، يزعم المحوس أن رودت منها اللادى فتح البلدان ، ج ٢ ، ص ٤٠٥ : بقوت : معجم البلدان ، ج ١ ، ص ١٠٢ .

(٥٢) نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٢٣٦ .

(٥٣) المقفى الكبير ، ج ٥ ، ص ٥٩٧-٥٩٨ ، رقم ٢١٤٨ .

(٥٤) بدائع الزهور ، ج ٥ ، ص ٣٠٢ .

(٥٥) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ : ابن حجر : إنباء العصر ، ج ١ ، ص ٥ : ابن قاضى شعبة : تاريخ ابن قاضى شعبة ، مج ٢ ، ج ٤١٣ : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١١٣ .

(٥٦) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٣٣ : ابن حجر - إنباء العصر ، ج ١ ، ص ١٧٢ : ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٨ .

(٥٧) ابن الفرات - تاريخ ابن الفرات ، مج ٩ ، ص ١٠٨ : المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٧ : ابن حجر - إنباء العصر ، ج ١ ، ص ٣٩٥ : ابن الصيرفى : نزعة النفوس ، ج ١ .

(٥٨) ص ٢٩٧ ابن الصيرفى . إنباء العصر بأبناء العصر ، تحقيق حسن حبشى ، الطبعة الثانية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٢ ، ص ١٤١-١٤٢ ..

(٥٩) المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٧٧-٧٧٨ : انظر أيضا سعيد عبد الفتاح عاشور ، المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ص ١٥٣ ، محمود إسماعيل : سوسولوجيا الفكر الإسلامى ، ج ٢ ، طور الانهيار ، ص ١٣١ .

(٦٠) السجوم الزاهرة ، ج ١٥ ، ص ١٩٨ .

(٦١) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ١١٣٩ : ابن حجر : إنباء العمر ، ص ١٢٩ ، ابن تيمى بردى السجوم الزاهرة ، ج ١٥ ، ص ٨٦ : ابن الصيرفى : نزهة النفوس والأبدان ، ج ٤ ، ص ١٠٩-١١٠ ، ص ١٣٣ : السحاوى : الضوء ، ج ١٠ ، ص ٢٦٨-٢٦٩ ، رقم ١٠٦٨ .

(٦٢) القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٧ .

(٦٣) البقاعى : إظهار العصر لأسرار أهل العصر ، تحقيق محمد سالم بن شديد العوفى ، القسم الثالث ، ص ١٦٢ .

(٦٤) وهى من أسواق القاهرة العديدة من أيام لبولة الفاطمية وتعرف بسوق لورير بعلى الوزير أبا الفرج يعقوب بن كلس ، ثم عرفت باسم السوق الكبير هى أحييات الدولة لفاطمية ، فلما ولى صفى الدين عبدالمه بن شكر الديميرى وزارة العدل أنكر أنسوب سكن فى هذا الحط فعزلت من حينئذ هذه السوق بسوقه صاحب ، انظر : المقرئى : الحط ، ج ٣ ، ص ١٦٩ .

(٦٥) الوافى بالوفيات ، مخطوط رقم ٧٠٤ ، ج ١٢ ، ص ٣٣ .

(٦٦) ابن رافع السلامى : الوفيات ، ج ٢ ، ص ٤٢٦ : ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ ، ص ٩٣ : ابن قاضى شهبة : تاريخ ابن قاضى شهبة ، تحقيق عدنا دروش ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ .

(٦٧) حارة الديلم من حارات القاهرة القريبة من الجامع الأزهر ، وهى ، وهى منسوبة إلى الديلم الذين نزلوا القاهرة فى العصر الفاطمى . ابن عبد الظاهر : الروضة البهية الزاهرة فى حطط المعربة القاهرة ، تحقيق أمين فؤاد سيد ، أوراق شرقية للطبعة والشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ، بيروت ، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م ، المقرئى : الحط ، ج ٣ ، ص ١٢ .

(٦٨) نهاية الأرب فى فنون الأدب ، الجزء الثالث والثلاثون ، تحقيق مصطفى حجارى ، الطبعة الثانية ، دار الكتب والوثائق القومية ، القاهرة ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ، ص ١٨ .

(٦٩) المسبحى ، أخبار مصر فى سنتين (٤١٤-٤١٥ هـ) تحقيق ولهم ج ميلورد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ٢٥ : المقرئى : اتعاظ الخفا ، ج ٢ ، ص ١٣٣ .

(٧٠) الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٥-٦ ، رقم ١٤ : ماير : الملابس المملوكية ، ترجمة صالح الشيتي ، مراجعة وتقديم دكتور عبد الرحمن فهمي محمد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٢ ، ص ٩٧ .

(٧١) النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ص ١٦٧ .

(٧٢) الماوردي ، الأحكام السلطانية والولايات الدينية ، دار الفكر ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٨ م ، ص ٨٥ .

(٧٣) ابن الطوير ، نزهة المقلتين في أخبار الدولتين ، أعاد بساء وحققه وقدم له أيمن فؤاد سيد ، جمعية المستشرقين الألمانية ، فيسبادن ، ١١٣-١١٤ : ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، تحقيق حسن محمد الشماخ ، البصرة ، د.ت ، المجلد الرابع ، ج ١ ، ص ١٤٦ .

(٧٤) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٠ ، ص ٢٥١ .

(٧٥) التعريف بالمصطلح الشريف ، دار لكتب العلمية ، بيروت ، ٨ / ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٨ م ، ص ١٦٩-١٧٠ . وقد نقل القلقشندي هذه الوصية عن ابن فضل الله في كتابه صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٦٥-١٦٦ .

(٧٦) ضياء الدين بن الأثير ، رسائل ابن الأثير ، بشر أنيس المقلسي ، بغداد ، ١٩٥٥ ، ص ١٣٥ .

(٧٧) الخالدي ، المقصد الرقيق المشأ الهادي إلى صناعة الانشاء ، مخطوط مصور بجامعة القاهرة ، تحت رقم ٢٤٠٤٥ ، ورقة ١٣٣ : عبد المعص ماجد : نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر دراسة شاملة لنظم البلاط ورسومه ، الطبعة الثانية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٢ ، ج ٢ ، ص ٥٦ .

(٧٨) السحاري : استجلاء وارتقاء القرب ، ص ٧٢-٧٣ الشبلجي : نور الأبصار ، ص ١١٧ : المرجاوي : مدارج الأشراف ، ص ٥٩ : رضوان الجناني : طبقة الأشراف ، ص ٢٦٨ .

(٧٩) الأدقوي ، الطالع السعيد ، ص ١٧٩-١٨١ ، رقم ١١٥ : السيوكي : حسن المعاصرة ، ج ١ ، ص ٤٥٣ : محمود رزق سليم : عصر سلاطين المماليك ، ص ٤ ، ص ٢٩ .

(٨٠) المقرئزي ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٤٨ : ابن حجر : إنبأ الفجر ، ج ٢ ، ص ٢٦٧ ، ابن تغري بردي : المهمل الصافي ، ج ٥ ، ص ١٣٦-١٣٧ ، رقم ٩١ : النجوم الزاهرة ج ١ ، ص ١٦٤ : الدليل لشافي ، ج ١ ، ص ٢٧٠ ، رقم ٩٢٨ : ابن الصرمي : نزهة النفوس والأبدان ، ج ٢ ص ٢٣٧ : السحاري : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ١٢٣-١٢٤ ، ابن أبياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧٧٤-٧٧٥ .

(٨١) المقرئزي : المقفى الكبير ، ج ٣ ، ص ٤٤٩-٤٥٠ ، رقم ١٢١٣ .

(٨٢) درر العقود ، ج ٢ ، ص ٦-٧ ، رقم ٧٥ .

(٨٣) ابن حجر : إنباء الغمر ، ج ٣٦٧ : وقد نقل السخاوى عنه ذلك فى الضوء اللامع ، ج . ص ١٢٤ .

(٨٤) ذيل الدرر الكامنة ، ص ١٨٣-١٨٤ : المجمع الزئسى المفهرس ، ج ١ ، ص ٥٦٨ .

(٨٥) السخاوى : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ١٢١-١٢٢ ، رقم ٤٧٢ ، البقاعى . عنوان الرمان بتراجم الشيوخ

والأقران ، تحقيق حسن حبشى ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ٢٠٠٤ ، ج ٢ ، ص ١٦٢-١٦٧ ، رقم

١٩٦ : السيوطى : نظم العقبان فى أعيان الأعيان ، تحقيق فليب حتى ، نيويورك ، ١٩٢٧ ، ص ١٠٤-

١٠٥ : ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ، ج ٧ ، ص ٣٠٥ .

(٨٦) ابن العديم : بحية الطلب فى تاريخ حلب ، تحقيق زكار ، دار الفكر ، بيروت ، ج ٣ ، ص ١٣٣٠-١٣٣١ ؛

على مبارك : المخطوط التوفيقية الجديدة ، ج ٣ ، ص ٤٠٥ : الحنبلى : شذرات الذهب ، ج ٧ ، ص ٣٠٥ .

(٨٧) ابن عتبة الحسى : عمدة الطالب ، ص ١٥٧ ، التنسى : رسالة أحكام الأشراف ، ص ٧ ، ٩ ، ١٠ .

(٨٨) المقرئى . السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٧٤-٧٧٥ ، ابن عتبة : عمدة الطالب ، ص ١٠١-١٠٢ : ابن إياس :

بذائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥٥ .

(٨٩) استجلاء العرب ، ص ٧٣-٧٤ .

وللأسف لم تمدنا المصادر المعاصرة بصورة لما كان يكتب فى هذه المحاضر، ولكن وصلتنا فمدج تعود إلى فترة

متأخرة فقد أمدنا السهمودى بصورة لهذه المحاضر : " بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلاة والسلام

على رسول الله أما بعد فانى اتشرف بأن أشهد بصحة هذا النسب الكريم المتفق على صحته من مشايخنا

وعلمائنا وأفاضلنا رضى الله عنهم ونفعنا بهم وأسأل الله بوجه نبيه الكريم ورجال هذا النسب العظيم

أن يأخذنا إليه بما سواه ويمتحننا من أهله بقرية ورضاء ... كاتبه تراب أقدامهم خادم خدامهم .. أحمد

الشرقاوى فى ١٩ المحجة المحرم سنة ١٣١٢ وختم عليه بهاتم الشريف " انظر : - السهمودى - مدارج

الأشراف ، ص ٨٥ ؛ رضوان الجنان : طبقة الأشراف ، ص ٢٦٩ .

(٩٠) درر العقود الفريدة ، ج ٢ ، ص ٤٦١ .

(٩١) من هذه الرسائل :

- أسمع الصم فى اثبات الشرف من قبل الأم " لابن أبى ريد المراكشى ت ٧٣٩ هـ / ١٢٣٩ م

" أسمع الصم فى اثبات الشرف من الأم " لابن مروق التلمسانى ت ٨٤٢ هـ / ١٤٣٨ م

- " رسالة الفور والغنم في مسألة الشرف من الأم " لخير الدين البرمجلي ت ١٠٨٨ هـ / ١٦٧٧ م.

- " تبيان الحكم بالنصوص الدالة على الشرف من الأم " للصدقي ت ١١٣٨ هـ / ١٧٢٥ ز /

انظر : البغدادى : إيضاح المكتون ، ج ١ ، ص ٨١ ن ٢٢٣ : هدية العارفين ، ج ١ ، ص ٥٢٩ ، ٣١٩ ، ١٨٨ . ومن الكتب :

- " كتاب رفع اللبس والشبهات عن ثبوت الشرف من قبل الأم " لأبي العباس أحمد بن سودة المري.

- " شرف الأسباط " للقاسمى .

(٩٢) رفع اللبس ، ص ٢-٤ .

(٩٣) سليمان محمد حسين : الأشراف ودروهم في مصر في العصر العثماني ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس ، ١٩٩٣ ، ص ٤٧ .

(٩٤) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٠٥ .

(٩٥) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٠٦ : عبد الباسط بن خليل . نيل الأمل في ذيل الدول ، ج ٢ ، ص ٤٨ .

(٩٦) ابن حجر : إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ٣٥ : ابن قاضي شهبه : تاريخ ابن قاضي شهبه ، مج ٢ ، ج ٢ ، ص ٤١٣ : ابن إياس بنائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١١٣ .

(٩٧) ولى الدين العراقى : ذيل العبر ، ق ٢ ، ص ٣٤٥ : المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٠٥-٢٠٧ : ابن حجر : إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ٣٥ : ابن قاضي شهبه . تاريخ ابن قاضي شهبه ، مج ٢ ، ج ٣ ، ص ٤١٤ .

(٩٨) الأزار . عبارة عن ملاءة متسعة فضفاضة تلف جميع جسد المرأة وكان الأزار بالسبة للمسلحات عامة أبيض اللون ، وللمسيحيات أزرق اللون ، ولليهوديات أصفر اللون ، وللسامريات أحمر اللون ماير . الملابس الملوكية ، ص ١٢٥-١٢٦ .

(٩٩) النعمم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٤٦ انظر أيضا : سعيد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصرى ، ص ٢١٤ : عبد النعمم ماجد : نظم الممالك ، ج ٢ ، ص ٨٤ .

(١٠٠) التجوم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ٤٧ .

(١٠١) المنهل الصافى ، ج ٦ ، ص ٢٣٨-٢٣٩ .

(١٠٢) وجيز الكلام ، ج ١ ، ص ١٨٦ .

(١٠٣) بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٠ .

(١٠٤) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ١٩٩ : ابن حجر : انباء الفهر ، ج ١ ، ص ١٠ : ابن تغرى بردى : السجوم
الراهرة ، ج ١١ ، ص ٤٧ : المنهل الصافى ، ج ٦ ، ص ٢٣٩ : السيوطى : تاريخ الخلفاء ، دار التراث
بيروت ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م ، ص ٤٦٢ : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ : ابن إياس بدائع الزهور ،
ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٠٨ : ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ، ج ٦ ، ص ٢٣٩ .

(١٠٥) ابن حجر : انباء الفهر ، ج ١ ، ص ١١ : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٤٧ : المنهل الصافى ،
ج ٦ ، ص ٢٣٩ : السيوطى : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ : عبد الباسط : نيل الأمل ، ج ٢ ،
ص ٣٨ : ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٠٨ : ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ، ج ٦ ،
ص ٢٢٦ .

(١٠٦) ابن تغرى بردى : السجوم الراهرة ، ج ١١ ، ص ٤٧ : المنهل الصافى ، ج ٦ ، ص ٢٣٩ : ابن إياس : بدائع
الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٠٨ .

(١٠٧) ابن تغرى بردى : النجوم الراهرة ، ج ١١ ، ص ٤٧ : المنهل الصافى ، ج ٦ ، ص ٢٣٩ : ابن إياس : بدائع
الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٠٨ .

(١٠٨) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ١٩٩ : ابن تغرى بردى : السجوم الراهرة ، ج ١١ ، ص ٤٧ : المنهل الصافى ،
ج ٦ ، ص ٢٣٩ .

(١٠٩) بدر الدين حسين بن أبى بكر بن حسين الحسينى ويلقب بالشاطر ، ويقال له ابن الغراء ، تولى نقابة
الأشراف فى يوم الخميس سابع جمادى الآخرة عام ٨٤٤ هـ / نوفمبر ١٤٤٠ / وتوفى فى شوال عام
٨٨٥ هـ / يناير ١٤٨١ م . المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ١٢١٣ : ابن الصرى ، نزهة القوس ، ج ٤ ،
ص ٢٠٥ : عبد الباسط بن خليل : نيل الأمل فى ذيل الدول ، ج ٧ ، ص ٢٧٥ .

(١١٠) الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ١٣٨ ، ص ٥٤٧ .

(١١١) وجيز الكلام ، ج ٣ ، ص ٩١٤ .

(١١٢) الأحكام السلطانية ، ص ٨٦ .

(١١٣) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ١٦٤ .

(١١٤) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٠ ، ص ٤٠٠-٤٠١ .

(١١٥) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١١ ، ص ٥٠ .

(١١٦) محمد حمدي المناوي : الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٠ ، ص ٢٨٥-

٢٨٦ ؛ عيد المنعم سلطان : المجتمع المصري في العصر الفاطمي ، دار المعارف ، القاهرة ، ص ٣٨

(١١٧) أبو شامة : كتاب الروضتين ، ج ١ ، ص ٣١٣-٣١٤ : المقرئ : الخطط ، ج ٤ ، ص ٨١-٨٣ : اتعاط

الحفا ، ج ٣ ، ٢٤٦-٢٥٢ : ابن تغري بردي : النجوم الراهرة ، ج ٥ ، ص ٣١٤ : حال الدين الشبال

: مجموعة الوثائق الفاطمية ، ص ٣٣٧ : محمد محمد أمين : الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر

في عصر سلاطين المماليك ، ص ٦٠ : عبد المنعم ماجد : ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها في مصر ،

الطبعة الرابعة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٤ ص ٣٥٨-٣٥٩ . ومن حسن الحظ أن وصلتنا

حجة وقف طلائع بن رزيق سليمة ، حيث تحتفظها بها دار الوثائق القومية بالقاهرة (مجموعة محكمة

الأحوال الشخصية) وهي وثيقة رقم ١ محفوظة رقم ١ : وقد قام بشرها كل من كلور كاهن ويوسف رجب

ومصطفى أبور طاهر محمد محمد أمين فهرست وثائق القاهرة حتى نهاية عصر سلاطين المماليك ،

المعهد العلمي الفرنسي للآثار بالقاهرة ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ٣ .

Claud Cahen , yusuf Ragib et Mustafa Anouar Taher, L'Achat et le Waqf d'un Grand Do-

maine Egyptien Par Vizir Fatimide Tolai B Ruzzik , Annales Islamologiques , Tome

XVI, le Caire , 1978 , pp. 12-126 .

(١١٨) الوزير الفاطمي أبو الغارات طلائع بن رزيق الملقب بالملك الصالح كان والياً على حصيب من أعمال

الصعيد ، فلما قتل الخليفة الفاطمي الظاهر سبر أهل القصر إلى الصالح واستجدوا به على عباس

وولده نصرًا المتعقبن على قتله فتوجه طلائع إلى القاهرة وقاتل عباس وولده وتولى الوزارة للفائر ، وقد

بنى جامع خارج اب رويلة لكي يدفن فيه رأس الحسين : انظر : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٢ ،

ص ٥٣٦ ، رقم ٣١١ .

(١١٩) بركة الحبش وتعرف ببركة المعافر وبركة حمير ، وتعرف أيضا بأسطبل قرة ، وتقع في ظاهر مدينة

القسطاط من قبلها فيما بين الجبل والسل ، وكان يقع إلى شرقها يساتين تعرف بقتادة بن قيس بن

حش الصديقي لذا عرفت هذه البركة ببركة الحبش انظر :- ابن دقماق ، الانتصار بواسطة عقد الأمصار ،

دار الأفاق الجديدة ، بيروت ، د.ت ، ج ٤ ، ص ٤٥ : المقرئ : الخطط ، ج ٣ ، ص ٢٤٧-٢٤٩ ،

القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٣٤ : ابن شاهين زبدة كشف الممالك ، ص ٢٧ : السيوطي :

حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٩٠ .

(١٢٠) بلقيس : قرية قديمة كانت تقع ضمن إقليم الشرقية ، ثم إقليم ضواحي القاهرة في العصر المملوكي ، وهي إحدى قرى محافظة القليوبية الآن . انظر : ابن ممتي : قوانين نشر عزيز سوريال عطية ، القاهرة ، ١٩٤٠ ، ص ٢١ : ابن دقماق : الانتصار ، ج ٥ ، ص ٤٥ : ابن الجيعان : التحفة السنية بآسماء البلاد المصرية ، نشر مورتيز ، القاهرة ، ١٨٩٢ ، ص ٩ : محمد رمزي : القاموس الجغرافي للبلاد المصرية ، ج ٢ ، ص ٥٥ .

(١٢١) وثيقة طلائع بن رزيك ، ص ١١٣-١١٥ ، أسطر ٢٢-٤٥ : المقريري : المخطط ، ج ٤ ، ص ٨٢

(١٢٢) حفصا : هي من القرى القديمة اسمها الأصلي دجفة وردت في قوانين الدواوين لابن ممتي من أعمال الشرقية ، وذكرها ابن دقماق في الانتصار ، ج ٥ ، ص ٦١١ باسم "دجفة الشرفا" ضمن الأعمال الشرقية ، وذكرها ابن الجيعان في التحفة السنية ، ص ٣٠ باسم "دجفه الشرف" ، وهي رحسة الرهبان لم تفتح في الوجود ، ويذكر محمد رمزي والصواب دجفة الشرفا كما ورد في دليل سنة ١٢٢٤هـ وفي تاريخ سنة ١٢٢٨هـ ، وهي بلدة بمركز صت عمر محافظة الدقهية ، لقاموس الجغرافيين ، ج ٢ ، ص ١ ، ص ٢٥٥ .

(١٢٣) سجلات محاكم الأقاليم ، محكمة الدقهية ، دار الوثائق القومية بالقاهرة ، سجل ٩ ، ملف ٦١٦ ، ص ٢٧٠ : مصطفى كامل شملون : عروبة مصر من قبائلها ، القاهرة ، ١٩٧٠ ، ص ١١٨-١١٩ : سليمان محمد : السادة الأشراف ، ص ١١ .

(١٢٤) السلوك ، ج ٢ ، ص ٣٤٠ .

(١٢٥) المقريري : السلوك ، ج ١ ، ص ٨٦٤-٨٦٥ .

(١٢٦) السلوك ، ج ٣ ، ص ٩٩ .

(١٢٧) السلوك ، ج ٣ ، ص ٤٥٦ .

الشريف مرتضى صدر الدين مرتضى بن غياث الدين إبراهيم بن حمزة الحسني العراقي ولي نظر وقف الأشراف عام ٧٩٨هـ المقريري ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٨٦٧ : ابن الصبري : بزعة النفوس ، ج ١ ، ص ٤٣٧

(١٢٨) المقريري : السلوك ، ج ٣ ، ص ٤٨٨ .

(١٢٩) المقريري : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٣٣ : ابن حجر : إنباء العمران ج ١ ، ص ١٧٢ : ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٨ .

(١٣٠) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٠٣ : ابن حجر . انباء العمر ، ج ١ ، ص ٢٧٨ ، ابن الصيرفى . نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٨ : إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٣٨ .

(١٣١) السلوك ، ج ٤ ، ص ٤٤٠ : ابن حجر : انباء الغمر ، ج ٣ ، ص ١٥٨ : السخاوى : الصوة اللامع ، ج ٤ ، ص ٢٥٠ ، رقم ٦٤٩ فى حين يذكر كل من العيسى وابن الصيرفى بأن الشريف هو الذى استقر فى نظر الأوقاف المتعلقة بالاشراف عوضا عن الأمير فخر الدين بن أبى العرج .. عقد الجمان ، حوادث عام ٨٢١ هـ ، ص ٣٣٩ ، نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٤٣٢ .

(١٣٢) السلوك ، ج ٤ ، ص ٤٤٠ .

(١٣٣) المقرئى : السلوك ، ج ٤ ، ص ٤٦٧ .

(١٣٤) المقرئى : السلوك ، ج ٤ ، ص ٥٨٦ ، ٥٦٦ : العيسى : عقد الجمان ، ص ١٢٧ : ابن تيمى بردى
الجموم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ١٠ : المهمل الصافى ، ج ١ ، ص ١٧٨ ، رقم ٢٢٤٦ : ابن الصيرفى . نزهة
النفوس ، ج ٢ ، ص ٤٦٨ ، ج ٣ ، ص ٢٠٦ : السخاوى : الصوة اللامع ، ج ٨ ، ص ١٣٩

(١٣٥) السلوك ، ج ٤ ، ص ٦٤٤ .

(١٣٦) المقرئى : السلوك ، ج ٤ ، ص ٦٤٤ : ابن الصيرفى . نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ٢١ .

(١٣٧) النشو : شرف الدين عبد الوهاب بن فصل الله . كان يتولى ديوان أنوك بن الناصر محمد بن قلاوون .
ثم تولى الخاص السلطاني ، ثم تولى ديوان الجيش ، وقد اشتهر بالاحتفال والاستبلاء على أموال الناس ،
ومصادراتهم حتى كثر أعدائه ، ثم تخلص الناصر محمد منه وقتله عام ٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ م . انظر - ابن
حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ ، ص ٤٢٩ - ٤٣٠ ، رقم ٢٥٤٩ : ابن تيمى بردى . المهمل الصافى ، ج ٧ ،
ص ٣٩٠ - ٣٩٣ ، رقم ١٥٠٤ : الدليل الشافى ورقة ٤٣٤ : الجموم الزاهرة ، ج ٩ ، ص ٣٢٣ : ابن العماد
الحنبلى : شذرات الذهب ، ج ٦ ، ص ١٢٦ .

(١٣٨) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٥٢ : المخطط ، ج ٣ ، ص ٢٥٢ .

(١٣٩) المقرئى : درر العقود المعيدة رقم ٦١٦ ، ج ٢ ، ص ٣٠٤ .

(١٤٠) البقاعى : إظهار العصر ، ج ١ ، ص ٣٤٠ .

(١٤١) جانبك الظاهرى جقمق الجركسى الدوادار وشاد حدة عام ٨٤٩ هـ وأطلق عليه نائب حدة . ثم تولى
الاستاذارية عام ٨٥٧ هـ ، وتوفى عام ٨٦٧ هـ . ابن تيمى بردى . المهمل الصافى ، ج ٤ ، ص ٢٤٣ - ٢٤٨ .

رقم ٨٢٩ : الدليل الشافى ، ج ١ ، ص ٢٣٩ ، رقم ٨٢٧ ، السجوى - الضوء اللامع ، ج ٥٧-٥٩ ،
رقم ٢٣٥ .

(١٤٢) غريباً الرومى الظاهرى حقيق ، وظل يترقى فى الوظائف حتى تولى السلطنة باسم الظاهر أبو سعيد غريباً
عام ٨٧٢هـ ابن تعرى بردى المهمل الصافى ، ج ٤ ، ص ١٠٠-١٠٢ ، رقم ٧٨٤ : الدليل الشافى ،
ج ١ ، ص ٢٢٣ ، رقم ٧٨٢ : النجوم الزاهرة ، ج ١٦ ، ص ٣٧٣-٣٩٣ ، السجوى : الضوء اللامع ، ج ٣ ،
ورقة ٤٠-٤١ رقم مخطوط رقم ١٦٧ .

(١٤٣) البقاعى : إظهار العصر ، ج ١ ، ص ٣٠٦-٣٠٧ .

(١٤٤) البقاعى : إظهار العصر ، ج ١ ، ص ٣٠٧ .

(١٤٥) البقاعى : إظهار العصر ، ج ١ ، ص ٣٠٩ .

(١٤٦) البقاعى : إظهار العصر ، ج ١ ، ص ٣٤٠ .

(١٤٧) ابن الجيعان : التبعة لسيرة ، ص ٥١ ، محمد رمزى : القاموس الجغرافى ، ق ٢ ، ج ١ ، ص ١٧٠ .

(١٤٨) بنو حرام : بطن من حدام من القحطانية بالشرقية هو حرام الملقب بـ صبيح الأعشى ، ج ١ ، ص ٣٣٣
: نهاية الأرب فى أنساب العرب .

(١٤٩) برد بك الأشرمى أبى مال ملكه فى عام ٨٢٩هـ فرباه واعتقه وعمله خازن داره وزوجه ابنته الكبرى ثم دوا داره ،
فلما تسلطن عمله دوا داراً ثانياً ، ثم نقله إلى الدوا داره فى سنة ٨٥٩هـ ، وتوفى عام ٨٦٨هـ ، السجوى
: الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٤-٥ ، رقم ٢٠ .

(١٥٠) البقاعى : إظهار العصر وج ٣ ، ص ١٤٢-١٤٣ .

(١٥١) ابن الجيعان : التبعة ، ص ١٢٠ : محمد رمزى : القاموس الجغرافى ، ق ٢ ، ج ٢ ، ص ٢٨٤

(١٥٢) على بن محمود بن محمد بن أبى بكر بن الجند بن شبلى بن الشيخ خضر بن عبد الملك بن عثمان ،
ويعرف بالشريف الكردى ، ولد عام ٨٢١هـ ، وتولى مشيخة الخانقاه الناصرية بسرياقوس وكان بمنه وبين
الأشرف قديتباى صحبة قديمة ، مات بالقاهرة عام ٨٨٢هـ دفن بعوش حانقاة سعيد السعداء ، البقاعى
عنون الرمان يتراحم الشيوخ والأقران ، تحقيق حسن حبشى ، دار الكتب الوثائق القومية ، القاهرة ،
١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦ ، ج ٤ ، ص ١٦-١٧ ، رقم ٣٩٦ ، السجوى - الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ٣٦-
٣٨ ، رقم ١٠٤ .

(١٥٣) ابن الصيرفي : إنباء الهصر بأبناء العصر . تحقيق حسن حبشي . الطبعة الثانية . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة . ٢٠٠٢ . ص ١٤١-١٤٢ .

(١٥٤) ابن الصيرفي : إنباء الهصر . ص ١٤٢ .

(١٥٥) ابن الصيرفي : إنباء الهصر . ص ١٤٢ - ١٤٣ .

(١٥٦) ابن الصيرفي : إنباء الهصر . السخاوي : الدليل التام على دول الإسلام . ج ٢ . ص ٢٣١ .

(١٥٧) نيل الأمل . ج ٧ . ص ٣٦٩ .

(١٥٨) ابن أبياس : بدائع الزهور . ج ٤ . ص ٢٦٠ .

(١٥٩) ابن أبياس : بدائع الزهور . ج ٤ . ص ٢٦٠ : البيهقي إسماعيل الشريفي : مصادرة الأملاك . ج ٢ . ص ٢٠ .

(١٦٠) الأحكام السلطانية . ص ٨٦ .

(١٦١) الفلقشدي : صبح الأعشى . ج ١ . ص ٢٥١ سورة الأحزاب . الآية ٣٣ .

(١٦٢) الفلقشدي : صبح الأعشى . ج ١٠ . ص ٤٠٠ .

(١٦٣) صبح الأعشى . ج ١١ . ص ٥٠ .

(١٦٤) السخاوي : النعمة للطبعة في تاريخ المدينة الشريفة . تحقيق طرابزوني الحسبي . مكة المكرمة . ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٠ م . ج ٣ . ص ٧٠٧ . رقم ٤٠٦٦ .

(١٦٥) الشمراسي . لطائف المن والأحلاق في بيان وحبب التحدث بنعمة الله على الإطلاق . مطبعة العمرة العثمانية . القاهرة . ١١١١ هـ . ص ١٠١ .

(١٦٦) ابن الطوير : مرهه المعلنين . ص ١١٥ . ابن العرب : تاريخ ابن العرب . مج ٤ . ج ١ . ص ١٤٦ .
الفلقشدي : صبح الأعشى . ج ٣ . ص ٤٨١-٤٨٢ . ج ٤ . ص ٣٧-٣٨ .

(١٦٧) المقرئ : الخطوط . ج ٤ . ص ١٩٣ .

(١٦٨) المقرئ : المعنى الكبير . ج ٥ . ص ٥٩٧-٥٩٨ . رقم ٢١٤٨ : ابن قاضي شهبة : طبقات الفقهاء . شافعية . ج ١ . ص ٤٣٩ . رقم ٤٢٠ .

- (١٦٩) ابن قاضي شهبة : طبقات الشافعية ، ج ١ ، ص ٤٤٠ . الأستوى : طبقات الشافعية ، ج ٢ ، ص ٩٩ ؛
المقري : السلوك ، ج ١ ، ص ٣٨٥ × البغدادي : هداية العارفين ، ج ١ ، ص ٥١٥
- (١٧٠) المقري : المقفى الكبير ، ج ١ ، ص ٥٨٧ : البغدادي : هداية العارفين ، ج ١ ، ص ٥٣ .
- (١٧١) الحسيني : ذيل العبر ، ص ١٧٢ .
- (١٧٢) ابن قاضي شهبة : طبقات العقهاء الشافعية ، ج ٢ ، ص ١١٢ .
- (١٧٣) تاريخ ابن قاضي شهبة ، مع ٢ ، ج ٢ ، ص ١٠٨ .
- (١٧٤) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٢ .
- (١٧٥) السخاوي : وجيز الكلام ، ج ١ ، ص ٨٩ .
- (١٧٦) ابن تيمزي : السحوم الزاهرة ، ج ١٢ ، ص ١٥٣ .
- (١٧٧) زيترستين : تاريخ سلاطين المماليك ، ص ١٩٧ ، ٢١٧ : الصمدى : أعيان لعصر ، ج ٣ ، ص ٣٣٤ ، رقم
١١٤٩ : المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٤٤ ، ٤٨٩ ، ٨٨٨ ، ٨٨٩ ، ج ٣ ، ص ٣٢ : ابن حجر الدرر
الكامة ، ج ٣ ، ص ٤١ : ابن حبيب : تذكرة بسبه ، ج ٣ ، ص ٢ : سهام أبو زيد الحسبة فى عصر
الإسلامية ، ص ٢٧٦ .

Abd ar - Raziq (Ahmad) , "La Hisba et le muhtasib en Egypte au temps des Mamluks
"an isl. XIII, le Caire , 1977 , p. 140 .

- (١٧٨) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٠٦ ، ٢٧١ ، ٣٣٢ ، ٣٧٧ ، ٤٠٦ : ابن حجر : إنباء العمر ، ج ١ ،
ص ٢٢٤ .

Abd ar - Raziq (Ahmad) , "La Hisba et le muhtasib en Egypte au temps des Mamluks
"an isl. XIII, le Caire , 1978 p. 131 , No .10 .

- (١٧٩) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٨٧ ، ٣٩٥ : ابن حجر : إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ٢١١ .
- (١٨٠) من لوظائف الدسة . وهى وظيفة جلييلة قديمة من رمن صلاح الدين يوسف بن أيوب ، وموضوعها أن
صاحبها يحصر يدار العدل مع قضاة المعشندى . صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٦
- (١٨١) المويرى ، نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٢٣٦ : ابن أبيك الصمدى ، الوافى ، ج ٣ ، ص ١٧ ، رقم ٨٧٧ :

الأسنوي ، طبقات الشافعية ، ج ٢ ، ص ٩٩ ، رقم ٨٤٥ ، المقرئ ، ج ٥ ، ص ٥٩٧ ، ابن
القاضي شهاب ، طبقات النفا - الشافعية ، ج ١ ، ص ٤٣٩ .

(١٨٢) المقرئ ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٧١ : ابن الصيرفي : نزعة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ص ٣٤٨

(١٨٣) مشيخة الشيوخ : وهي من الوظائف الدينية التي لا مجلس لها بالحصرة السلطانية القنقشدي
صبيح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٨ . وكانت تطلق منذ العصر الأيوبي على من يتولى الخانقاه الصلاحية
المعروفة بسعيد السعداء ، حتى عام ٧٢٥ هـ عندما بنى السلطان المملوكي الناصر محمد قلاوون الخانقاه
الناصرية بسرياقوس ، فأصبح يطلق على من يتولى مشيختها شيوخ الشيوخ . عبد الرحمن أبو راس
شيوخ الشيوخ بالديار المصرية في الدولتين الأيوبية والمملوكية ، دراسة تاريخية حضارية ، عالم الفكر ،
١٩٨٧ ، ص ٥٨ وما بعدها .

(١٨٤) المقرئ ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٠٤ ، ابن تغري بردي : المجموع الزاهرة ، ج ١٢ ، ص ٣ ، ابن الصيرفي
: نزعة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٩٤

(١٨٥) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤٤ .

(١٨٦) ابن الفرات ، تاريخ ابن العراب ، مج ٩ ، ج ١ ، ص ١٩٩ ، المقرئ ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٤ ، ابن
تغري بردي : المجموع الزاهرة ، ج ١٢ ، ص ٣ ، ابن الصيرفي : نزعة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٩٤

(١٨٧) المجموع الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ٣٣٨ .

(١٨٨) بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ١٢٨ .

عن هذا الوفا - انظر : - المقرئ : السلوك ، ج ٤ ، ص ٨٢١-٨٢٦ : ابن حجر : إنباء العصر ، ج ٣ ، ص ٨٧٣ : ابن
تغري بردي : المجموع الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ٣٣٧-٣٣٩ ، ٣٤٤ ، ج ١٥ ، ص ١٥٦ : العبيس عقد الجمان ،
حوادث عام ٨٣٣ هـ ، ص ٣٨١ : ابن الصيرفي : نزعة النفوس ، ج ٣ ، ص ١٨٦-١٨٧ ، ٢٠١-٢٠٢ :
إبراهيم علي طرخان مصر - مصر في عصر سلاطين المماليك الجراكسة ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص ٢٥٤ ،
حامد ريان - الأزمات الاقتصادية في مصر عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ، ١٩٧٦ ، ص ٩٨

Darrage (Ahmad) , L'Egypte Sous Barsbay , Damas , 1961 , p 5 "The Second Plague
pandemic and its recurrences in Middle East " , JESHO, vol 22 , 1979 , pp 162-189

(١٨٩) المقرئ - السلوك ، ج ٤ ، ص ٨٢٨ ح ابن حجر : إنباء العصر ، ج ٣ ، ص ٤٣٨

(١٩٠) نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ١٩١ لطفي أحمد سيد : وسائل الترفيه ، ص ٤٥-٤٦ .

(١٩١) المقرئى السلوك ، ج ٣ ، ص ١٧٨ ابن حجر - الدرر الكامنة ، ج ٣ ، ص ٣١٤ ، رقم ٨٤١ : ابن قاضى شهبة : تاريخ ابن قاضى ، مج ٢ ، ص ١٠٨ ، السجوى : وحيز الكلام ، ج ١ ، ص ٢٢٧-٢٢٨

(١٩٢) تاريخ ابن قاضى شهبة ، مج ٢ ، ج ٢ ، ص ٢١٢ .

(١٩٣) رقية بنت على أبى طالب قدمت مصر بعد كربلاء ومسجدها يعرف بجامعة شجر الدر على يسار الطالب للسيدة نفيسة وقد بنت هذا المشهد السيدة علم الأميرة أم ابنه الأمر بأحكام الله العاطفى عام ٥٣٣هـ ١١٣٨م وذكر هذا المشهد على مبارك ضمن التكميل أنظر :- ابن عبد الظاهر ، الروضة البهية ، ص ٩٣-٩٤ ، المقرئى ، المخطط ، ج ٤ ، ص ٤٢٣ ، الشلبجى ، نور الأيصار ، ص ٢٩-٢٩١ ، على مبارك ، المخطط التوفيقية ، ج ٦ ، ص ١٦٠ : سعاد ماهر ، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون ، ج ٢ ، ص ١٢٦-١٣٠ .

(١٩٤) نفسه بنت الحسن بن ريد بن الحسن بن على بن أبى طالب بوفاة عصر عام ٢٠٩هـ / أنظر :- ابن زولاقي ، فضائل مصر ، ٤٨-٤٣ ، السجوى ، تحفة الأجيال ، ص ٤٤ ، المقرئى ، المخطط ، ج ٤ ، ص ٣١٣ : السبوطى ، حسن المحاصرة ، ج ١ ، ص ٥١١ : ابن طهيرة ، الفضائل الباهرة ، ص ١٩٣ .

(١٩٥) المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ١٢٢٩ : ابن تعمري بردي ، السحوم الزهرة ، ج ٥ ، ص ٣٤٨ : ابن الصيرفى نزهة النفوس والأبدان ، ج ٤ ، ص ٢١٦

(١٩٦) جامع العاكهين ويعرف بجامعة الظافر والجامع الأخير عمره الخليفة العاطفى الظافر بصر الله أبو منصور اسماعيل بن المحافظ لدين الله عام ٥٤٣هـ / ١١٤٥م ، ويقع بسوق السراجين أنظر :- ابن عبد الظاهر الروضة البهية الزاهرة ، ص ٧٤ : المقرئى ، المخطط ، ج ٤ ، ص ٨٠-٨١ ، السبوطى ، حسن المحاصرة ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ : على مبارك ، المخطط التوفيقية ، ج ٥ ، ص ١٥٦-١٥٧ أنظر أيضا حسن عبد الوهاب ، تاريخ المساجد الأثرية ، ج ١ ، ص ٧٤ .

(١٩٧) جامع الفخر أنشأه فخر الدين محمد بن فضل الله العمرى ، ناظر الجيش المتوفى عام ٧٢هـ / ١٣٢م ، بإحدى بولاق ، وكان يعرف مكانه بحط الكيالة وهو مكان يؤخذ فيه مكس الغلال المتباعدة أنظر : المقرئى ، المخطط ج ٤ ، ص ١٠٩ : على مبارك ، المخطط التوفيقية ، ج ٥ ، ص ١٥٧-١٠٩

(١٩٨) أنشأ هذا الجامع محمد بن صارم ويقع بإحاطة بلاق فيما بين بولاق وباب البحر . أنظر :- المقرئى ، المخطط ج ٤ ، ص ١٣٢ .

(١٩٩) المورى مهابة الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٢٣٦ ، ج ٣ ، ص ١٤٥-١٤١ : الذهبى ، تاريخ الاسلام ، حوادث عام ٦٥٠ : ابن أبيك الصعدى الوافى ، ج ٢ ، ص ١٧ ، رقم ٨٧٧ : الإسوى ، طبقات الشافعية ،

ج ٢، ص ١٥٢، رقم ٤٢٠ : المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٢٣٠ ، ٢٢٣ ، ٣٠٦ ، ٣٨٥ ، الخطط .
ج ٤، ص ١٩٣ : المقفى الكبير ، ج ٥ ، ص ٥٩٧-٥٩٨ ، رقم ٢١٤٨ ، ابن قاضى شهبه : طبقات الفقهاء .
الشافعية ، ج ١ ، ص ٤٩-٤٤٠ ، رقم ٤٢٠ : العينى : عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٧٦ ؛ ابن تغرى بردى :
الدليل الشافى ، ج ٢ ، ص ٦١٦ .

(٢٠٠) سبط ابن الجوزى : ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ص ٣٥٥ : العينى : عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٤٠-٤١

(٢٠١) ابن أبيك الصفدى : الوافى ، ج ٨ ، ص ٤٤ ، رقم ٣٤٤٩ : أعيان العصر وأعوان النصر ، ج ١ ، ص ٩٢ .
المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٨٣١ ولكنه يذكر وفاته عام ٦٩٦ هـ المقفى الكبير ، ج ١ ، ص ٥٨٦ .
رقم ٥٦٧ : العينى : عقد الجمان ، ج ٣ ، ص ٣٣٧ : ابن تغرى بردى : المهمل الصافى ، ج ٢ ، ص ١١٩ .
١٢٠ ، رقم ٢٧٤ : الدليل الشافى ، ج ١ ، ص ٧٨ ، رقم ٢٧٢ : ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ،
ج ٥ ، ص ٤٣٠ : محمود رزق سليم : عصر سلاطين المماليك ، مج ٤ ، ص ٤٧ .

(٢٠٢) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ١٤٠ : درر العقود الفريدة ، ج ٢ ، ص ٤٦١ . ابن تغرى بردى : النجوم
الزاهرة ، ج ٨ ، ص ٢١٤ ، ولكنه يذكر وفاته فى ١٩ شوال عام ٧٠٠ هـ

(٢٠٣) يذكر ابن حجر أنه ولد عام ٦٩٦ هـ وهذا خطأ وغير مقبول إذا أن أنبه تولى فى العام السابق ، وكيف
يتولى القباة ولديه ثمان سواب وهذا غير معقول الدرر الكامنة ج ٢ ، ص ٩ .

(٢٠٤) ابن رافع السلامى : الوفيات ، ج ٢ ، ص ٤٢٦ : النويرى : نهاية الأرب ، ج ٣٣ ، ص ١٨ : ابن قاضى
شهبه : تاريخ ابن قاضى شهبه ، تحقيق عرتان درويش ، مج ١ ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ .

(٢٠٥) المقرئى : درر العقود المفيدة ، ج ٢ ، ص ٤٦١-٤٦٢ ، رقم ٧٨٠ ، ابن أبيك الصفدى : الوافى ، ج ٣ ،
ص ٣٣٤-٣٣٥ ، رقم ١١٤٩ : المحسى : ذيل العبر ، ص ١٧٢ : ابن رافع السلامى : الوفيات ،
ج ١ ، ص ٣٣٥ ، رقم ٦٩٢ : السيكى : طبقات الشافعية الكبرى ، ج ١ ، ص ١٧ : زيترسين : تاريخ
سلاطين المماليك ، ص ١٩٧ ، ٢١٧ : ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٣ ، ص ٥ : المقرئى : السلوك ، ج ٢ ،
ص ٤٤٤ ، ٤٨٩ ، ٨٨٨ ، ٤٨٩ ، السخاوى : وجيز الكلام ، ج ١ ، ص ٨٩ : ابن حبيب : تذكر النبىه ،
ج ٣ ، ص ٢٠ : درة الأسلاك ، ص ٣٩٨ : ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٣٢٢ : ابن قاضى
شهبه : طبقات الفقهاء الشافعية ، ج ٢ ، ص ١١٢-١١٣ ، رقم ٥٩٩ : تاريخ ابن قاضى شهبه ، مج
٢ ، ص ٣ ، ١٠٨ : سهام أبو زيد : الحسبة فى عصر الإسلام ، ص ٢٧٩ ؛

(٢٠٦) ابن رافع السلمي : كتاب الوفيات ، ص ٢٤٢-٢٤٣ ، رقم ٧٥٨ : العراقي : الدليل على العبر ، ص ٦٩-٧٠ ؛ ابن حبيب . تذكر النبوة ، ج ٣ ، ص ٢٤٣-٢٤٤ ؛ ابن فهد المكي : لفظ الألفاظ ، ص ١١ ؛ المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٦٩ ؛ ابن حجر الدرر الكامنة ، ج ٢ ، ص ١٥٣-١٥٥ ، رقم ١٦١١ ؛ ابن قاضي شهاب : تاريخ ابن قاضي شهاب ، مج ٢ ج ٢ / ص ١٩٢ ؛ ابن تغري بردي : المعجم الزاهرة ، ج ١١ ، ص ١٠ ؛ المهمل الصافي ، ج ٥ ، ص ١٦٩-١٧٠ ، رقم ٩٥٥ ؛ الدليل الشافي ، ج ١ ، ص ٢٧٦ ، رقم ٩٥٢ ؛ السخاوي : وجيز الكلام ، ج ١ ، ص ١١٩ .

(٢٠٧) العراقي : ذيل العبر ، ج ١ ، ص ١٠٨-١٠٩ ؛ ابن قاضي شهاب : مج ٢ ، ج ٣ ، ص ٢١٢ . ويذكر كل من المقرئ والسخاوي شمس الدين محمد بن شهاب الدين أحمد بدلا من الحسين . المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ١٧٨ ؛ السخاوي : وجيز الكلام ، ج ١ ، ص ٢٢٧-٢٢٨ .

(٢٠٨) تاريخ ابن قاضي شهاب ، مج ٢ ، ج ٣ ، ص ٤١٣ .

(٢٠٩) العراقي : ذيل العبر ، ج ٢ ، ص ٣٤٥ . المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٠٧-٢٠٨ ؛ ابن حجر : إنباء العمر ، ج ١ ، ص ٣٥ ؛ ابن قاضي شهاب : تاريخ ابن قاضي شهاب ، مج ٢ ، ج ٢ ، ص ٤١٣ .

ويذكر ابن حجر أنه تولى النقبة في ٩ شوال . إنباء العمر ، ج ١ ، ص ٣٥ ؛ في حين يذكر ابن إياس أنه تولى النقبة في ١٩ رمضان . بدائع الزهور ، ج ٨ ، ق ٢ ، ص ١١٤ .

(٢١٠) العراقي : ذيل العبر ، ج ٢ ، ص ٣٤٥ . المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٠٧ ؛ ابن حجر : إنباء العمر ، ج ١ ، ص ٣٥ ؛ ابن قاضي شهاب : تاريخ ابن قاضي شهاب ، مج ٢ ، ج ٢ ، ص ٤١٤ .

(٢١١) العراقي : ذيل العبر ، ج ٢ ، ص ٤٣٩-٤٤٠ ؛ المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٠٠ ؛ ابن حجر : إنباء العمر ، ج ١ ، ص ٧٤٥ ؛ ابن قاضي شهاب : تاريخ ابن قاضي شهاب ، مج ٢ ، ج ٢ ، ص ٥٣٣ ؛ ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٩٨ .

(٢١٢) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٦٩ ؛ ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٦٩ .

(٢١٣) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٣٣ ؛ ابن حجر : إنباء العمر ، ج ١ ، ص ١٧٢ ؛ ابن قاضي شهاب : تاريخ ابن قاضي شهاب ، مج ٢ ، ج ٢ ، ص ٥٧٢ ؛ ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٨ .

(٢١٤) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٣٣ ؛ ابن حجر : إنباء العمر ، ج ١ ، ص ١٧٢ ؛ ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٨ .

(٢١٥) المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٤٠٦ ، ٣٧٧ ؛ ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٨٠-٢٥٣ .

(٢١٦) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٣٧٧ : ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٢٥٢ .

(٢١٧) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٤٥٦ .

(٢١٨) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٦٣٣ : ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٩٧ .

(٢١٩) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٦٣٣ : ابن الصيرفى : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٢٧ .

(٢٢٠) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، مج ٩ ، ج ١ ، ص ٨ : المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٦٣٣ : العيسى

عقد الجمان ، حوادث عام ٧٩١ هـ ، ص ٢٤٦ : ابن الصيرفى : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٢٧ .

(٢٢١) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٠٧ : ابن حجر : إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ٣٩٥ : ابن الصيرفى : نزهة

النفوس ، ج ١ ، ص ٢٩٧ .

(٢٢٢) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، مج ٩ ، ج ١ ، ص ١٠٢ : المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٠٧ : ابن حجر :

إنباء الغمر ، ج ١ ، ص ٣٩٥ : ابن الصيرفى : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٩٧ .

(٢٢٣) ذكر كل من العيسى وابن الصيرفى أنه تولى من أوائل ذي القعدة عقد جمان ، حوادث عام ٨٠٠ هـ ،

ص ٤٦٢ ، ابن الصيرفى : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٤٧٩ . أما المقرئى وابن تغرى بردى فذكر أن وفاته

فى ١٤ ذو القعدة . السلوك ، ج ٣ ، ص ٩١١ : النجوم الزاهرة ، ج ١٢ ، ص ١٦٢ . وذكر ابن حجر أن

وفاته فى ١٢ ذو القعدة إنباء الغمر ، ج ٢ ، ص ٢٦ . ١٥ : أما ابن إياس فذكر وفاته فى شوال . بدائع

الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٠ .

(٢٢٤) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٩٠٣ : ابن الصيرفى : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٤٦٤ : فى حين يذكر ابن

حجر أنه تولى فى ١٢ ذو القعدة . إنباء الغمر ، ج ٢ ، ص ١٥ .

(٢٢٥) المقرئى : السلوك ، ج ٤ ، ص ٤٧٢ : درر العقود ، ج ٢ ، ص ٤٦٣ ، رقم ٧٨٣ : ابن حجر ، إنباء الغمر

، ج ٣ ، ص ١٨٤ : ديل الدرر الكامنة ، ص ٢٦٣ ، رقم ٤٩٥ : ابن تغرى بردى : المهمل الصافى ، ج ٨ ،

ص ٣٩ ، رقم ١٥٦ : الدليل الشافى ، ج ١ ، ص ٤٤٩ ، رقم ١٥٥٤ : النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ١٤٩ ،

ابن الصيرفى : نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٤٣٢ : السحارى : الضوء ، ج ٥ ، ص ١٧٢ ، رقم ٥٩٤ : عبد

الباسط بن حليل : نيل الأمل ، ج ٤ ، ص ١٢ : فى حين يذكر العيسى وفاته فى ١٨ ربيع الأول . حوادث

عام ٨٢١ هـ ، ص ٣٩ .

(٢٢٦) المقرئى : السلوك ، ج ٤ ، ص ٤٤٠ : ابن حجر : إنباء الغمر ، ج ٣ ، ص ١٥٨ : السحارى : الضوء ،

ج ٣ ، ص ١٠٥ ، رقم ٤٢٠ .

(٢٢٧) المقرري - السلوك ، ج ٤ ، ص ١٢١٣ : الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ٤ ، ص ٢٠٥ .

(٢٢٨) ابن تعري بردي : حوادث الدهور ، ج ١ ، ص ١٥٢ ، ١٧ : المهمل الصافي ، ج ٨ ، ص ٤٠ : السخاوي : الضوء ، ج ١٠ ، ص ١٠٥ .

(٢٢٩) المقرري : السلوك ، ج ٤ ، ص ١٢١٣ : ابن الصيرفي : نزهة النفوس والأبدان ، ج ٤ ، ص ٢٠٥ : السخاوي : الضوء ، ج ٣ ، ص ١٨ ، رقم ٥٤٧ ، وجيز الكلام ، ج ٣ ، ص ٩١٤ : الدبل التام ، ج ٢ ، ص ٣٣٧-٣٣٨ : عبد الباسط بن خليل : نيل الأمل ، ج ٧ ، ص ٢٧٥ .

(٢٣٠) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ١٣٨ ، رقم ٥٤٧ : وجيز الكلام ، ج ٣ ، ص ٩١٤ : الدبل التام ، ج ٢ ، ص ٣٣٨ : عبد الباسط بن خليل : نيل الأمل ، ج ٨ ، ص ١٦٩ .

(٢٣١) وثيقة وقف رقم ٢٣١ ملف ٢٦ ، دار الوثائق القومية بالقاهرة ، انظر محمد محمد أمين : فهرست وثائق القاهرة ، ص .

(٢٣٢) وثيقة رقم ٣٧٠ ح أرشف وزارة الأوقاف بتاريخ ٥ ذو الحجة ٩٠٩ هـ . وثيقة رقم ٥٥٣ ح أرشف وزارة الأوقاف بتاريخ ١٨ رجب ٩١٤ هـ . انظر محمد محمد أمين : فهرست القاهرة ، ص ٢٥١-٢٥٢ .

العثمانيون و المغول فى مذكرات أسير الحرب

يوهان شيلتبرجر ١٣٩٦-١٤٢٧م

تناولت العديد من المصادر التاريخية المعاصرة أحداث تاريخ كل من العثمانيين و المغول على أن ما رواه الأسير الألماني يوهان شيلتبرجر Johan Schiltberger فى مذكراته^(٢)، يعد فى غاية الأهمية بسبب وقوعه فى الأسر لفترة جاوزت الثلاثين عاما ، جاب فيها العالمين العثماني و المغولي معا.

حدث ذلك بعد سقوطه فى أسر القوات العثمانية على إثر موقعه نيقوبوليس Nicopolis ١٣٩٦م^(٣)، التى دارت بين السلطان العثماني بايزيد الأول Beyazit I (الصاعقة Yildrem) و بين القوى الأوروبية المسيحية بقيادة ملك المجر سيجموند Sigmond . فصكت بعدها فى خدمة السلطان العثماني حتى هزيمته أمام العاهل المغولي تيمورلنك Timur Lenk فى موقعه أنقرة ١٤٠٢م^(٤) . ليدخل شيلتبرجر بعدها فى طور جديد من أطوار الأسر والعبودية، عبر التحاقه بخدمة تيمور، حتى وفاة الأخير فى فبراير ١٤٠٥م.

بعد ذلك انتقل للعمل فى خدمة شاه رخ، ثم إلى خدمة ابنه أبى بكر ، الذى قام بإرساله للعمل والخدمة لدى حكام مغول القبيلة الذهبية .

حدث هذا قبل أن يتمكن شيلتبرجر من الهرب و التخلص من رقة الأسر و العبودية ، بعد نجاحه في العودة إلى وطنه ألمانيا عام ١٤٢٧م.

و هكذا عاش أسيرنا الباقارى أكثر من ثلاثين عاماً ، هي مدة الأسر ، فى كنف السلطتين العثمانية و المملوكية . الأمر الذى جعل روايته عن الأحداث السياسية و العسكرية التى عاصرها خلال تلك الأعوام ، تحمل خصوصية و مصداقية إلى حد كبير عن باقى الروايات التاريخية المتعلقة بالعثمانيين و المغول خلال فترة البحث ، على الرغم من نشوشها فى بعض الأحيان .

حكى شيلتبرجر فى مذكراته - التى أملاها بعد عودته إلى بلاده - عن العديد من الأحداث التى عاصرها ، و كن شاهد عيان عليها لدى العثمانيين و المغول ، و كذا عند المماليك و الأرمن أيضاً ، الذين ساقته الظروف إلى بلادهم و مكث بها فترات معينة .

و بالإضافة إلى ذلك ، فقد تناول العديد من الأحداث و القصص و الأخبار الأسطورية التى سمع عنها و لم يشهدها بنفسه .

و يمكن القول دون مبالغة ، أن ما رواه الأسير الألماني يوهان شيلتبرجر فى مذكراته يعد مصدراً أصيلاً مليئاً بالحوادث التاريخية . فلم يهتم فقط بذكر الأحداث السياسية العسكرية التى عاصرها ، بل قام برصد العادات الاجتماعية للشعوب التى عاش لسنوات فى كنفها ، فضلاً عن مآخاتها الثقافية و الدينية . و هو الأمر الذى يجعلنا نذكر أنه يمكن إدراج مشاهداته ورواياته ضمن إطار ما يمكن تسميته بالأنثروبولوجيا الثقافية للعصور الوسطى.

وسوف يهتم هذا البحث بالتركيز على الجوانب السياسية والعسكرية والاجتماعية والأنثروبولوجية التى تناولها فى المجتمعين العثماني والمغولي إبان فترة الأسر ، دون التطرق إلى رؤيته وانطباعاته عن الدين الإسلامى والمسلمين ، وهو ما يستحق أن نفرده له بحثاً مفصلاً .

غادر يوهان شيلتبرجر منزله القريب من مدينة ميونخ عام ١٣٩٤م ، برفقة سيده الألماني ، الأمير لينهارت ريتشارتنجر Leinhart Richartinger^(١) ، بهدف محاربة الأتراك العثمانيين استجابة لماشدة الملك المجرى سبجيموند الذى زحف بجيش يتألف من آلاف المجرين والبغار ، فضلاً عن مئات الفرسان الفرنسيين و الإنجليز ، عبر المنطقة المعروفة باسم البوابة الحديدية Iron Gate^(٢) ، قبل أن يعبر نهر الدانوب و يستولى على مدينة بودم Pudem عاصمة بلغاريا من قبضة لعثمانيين ، متخذاً طريقه لضرب حصار بحر و برى ، استمر لستة عشر يوماً حول مدينة نيقوبوليس^(٣) .

رصد شيلتبرجر وصول السلطان العثماني بايزيد لإنقاذ المدينة و مواجهة سيجموند ، كما رصد الاستعدادات المسيحية لمواجهة العثمانيين . من ذلك تقدم سيجموند لمسافة ميل واحد عن المدينة لمواجهة بايزيد ، و سماحه لدوق والاشيا Werterwaywod باستطلاع أحوال الجيش العثماني ، الذي عاد ليبلغ الملك بأنه شاهد عشرين راية تضم كل منها عشرة آلاف رجل ^(٧) .

و هو نفس العدد الذي قرره المؤرخ فرواسار Froissart الذي ذكر بأن أعداد المحاربين العثمانيين بلغ مائتي ألف مقاتل ^(٨) ، و بينما ذكر أيضاً أن قوات الملك سيجموند تألفت من ٣٠ ألف مقاتل بالإضافة إلى ٧٠٠ فارس فرنسي ، فإن شيلتبرجر ذكر وجود ١٦ ألف مقاتل كانوا مع سيجموند بالإضافة إلى ٦ آلاف مقاتل فرنسي مع دوق بورجنى ^(٩) .

على أن شيلتبرجر ، ربما بسبب صغر سنه ، فضلاً عن خلفيته العسكرية المتواضعة ، ودوره كتابي لسيدته ، لم يذكر لنا بالتفصيل أسلوب الجيش العثماني في إدارة المعركة . على حين ذكر فرواسار أن بايزيد قام بتنظيم جيشه على هيئة أجنحة ، بحيث كانت تتقدمه فرقة مؤلفة من ثمانية آلاف جندي ، و بمجرد أن اقترب الجيش المسيحي ، قامت تلك الفرقة باستدراجه ، و حينها انقض آلاف الجنود العثمانيين من الجناحين عليها ، حتى حلت الهزيمة بجيش سيجموند ^(١٠) .

على أية حال ، يبدو أن الأمير الألماني لبهارت رنتشارتشر و برفقته تابعه شيلتبرجر ، كانا قريبين من الملك سيجموند و كبار القادة المسيحيين ، إذ ذكر شيلتبرجر أن دوق والاشيا أراد أن يكون البادىء بالهجوم على الجيش العثماني ، غير أن دوق بورجنى de coucy ناشد الملك المجري أن يبدأ هو بالقتال ^(١١) . على حين كان سيجموند يرى أن يبدأ المجريون القتال أولاً مع العثمانيين لسابق معرفتهم بأساليب قتالهم ^(١٢) . وعلى الرغم من ذلك اندفع دوق بورجنى لمحاربة العثمانيين ، الذين تمكوا من إيقاع الهزيمة به بعد حصاره و إجباره على الاستسلام ^(١٣) .

عندما شاهد الملك المجري ما حدث ، حمل على الجيش العثماني ، غير أنه أجبر على الانسحاب . و عندما حلت الكارثة بالجيش المسيحي في نيقوبوليس ، فر سيجموند إلى نهر الدانوب ، حيث نجح في الهرب على متن سفينة حملته حتى وصل إلى القسطنطينية ^(١٤) . بينما قتل العثمانيون الآلاف من الجنود المسيحيين الفارين من المعركة . فضلاً عن غرق المئات منهم إبان محاولتهم الهرب عبر نهر الدانوب ^(١٥) .

و لأن التابع شيلتبرجر كان قريباً من سيده الألماني لينهارت في ميدان المعركة ، فلم يفته أن

يشير إلى إصابة حصان سيده بسهم قاتل ، الأمر الذى أوجب عليه ضرورة تقديم حصانه إليه ، قبل أن يعود إلى موقعه مع الأتباع الآخرين . حدث هذا قبل أن تسفر المعركة عن مصرع سيده الألمانى فى النهاية ^(١١٦) .

و نتيجة للهزيمة الساحقة التى حلت بجيش الملك سيجموند و القوى الأوربية المسيحية فى موقعة نيقوبوليس ١٣٩٦م ، فقد سقط الآلاف من الجنود المسيحيين فى أسر القوات العثمانية ، إلى جانب العشرات أيضاً من النبلاء الفرنسيين ^(١١٧) .

وعلى الرغم من إشارة شيلتبرجر إلى رغبة السلطان العثمانى بايزيد فى قتل جميع الأسرى لولا تدخل دوق بورجنى الذى توسل للسلطان من أجل بقاء العديد من النبلاء الفرنسيين الذين يعرفهم ، و هو ما حدث بالفعل ^(١١٨) . فإنه لم يشر إلى ما أشارت إليه المصادر التاريخية المعاصرة كفرواسار و دوكامس من أن تدخل دوق بورجنى جعل العثمانيين يدركون أهمية العشرات من الأسرى الفرنسيين ، و هو ما جعلهم يوقفون عمليات القتل ، من أجل الحصول على فديات ضخمة مقابل إطلاق سراحهم ، بينما تم قتل باقى الجسد العاديين ^(١١٩) .

و الحقيقة أن الأسرى من النبلاء الفرنسيين فى موقعة نيقوبوليس كانوا يرتدون ملابس فاخرة ميزتهم عن باقى الجنود ، فتمت لمحافظة على حياتهم بواسطة العثمانيين التواقين إلى الحصول على أموال طائلة ^(١٢٠) .

و لكى يتأكد السلطان العثمانى بايزيد بنفسه من هويتهم ، قام بإطلاق سراح الفارس الفرنسى جاك دى كريك Jacques de Crequy ، سير هيللى Sire de Heilly ، الذى يجيد اللغة العثمانية - بفضل عمله من قبل فى خدمة السلطان العثمانى قبل العودة لمحاربة العثمانيين فى نيقوبوليس - من أجل التعرف على شخصيات النبلاء الفرنسيين .

و هو الأمر الذى حدث بالفعل ، إذ عاد دى كريك لبحيره بأنهم من أعلى الطبقات الاجتماعية فى فرنسا . ومن جانب آخر فإن النبلاء ناشدوه أيضاً إخبار السلطان بأنهم يستطيعون دفع فديات عالية مقابل الحفاظ على حياتهم ^(١٢١) .

و على الرغم من سقوط شيلتبرجر فى الأسر العثمانى لست سنوات تالية حتى العام ١٤٠٢م ، فضلاً عن قربه من البلاط العثمانى ، فإنه لم يشر أيضاً إلى المفاوضات التى جرت بين السلطان بايزيد و القوى الأوربية من أجل اقتداء أسرى نيقوبوليس .

إذ أنه بات من المعروف أن بايزيد قد أطلق سراح الفارس جاك دى كريك فى الصباح التالى للمعركة حتى يرحل لمقابلة ملك فرنسا ، حيث وصل إلى باريس ليلة عيد الميلاد عام ١٣٩٦ م . وبعد مفاوضات طويلة تم دفع الفدية التى تم تحديدها أولاً بمليون فرنك ، ثم مائتى ألف فلورين ، بعد أخذ تعهد عليهم بالإقامة فى مدينة البندقية حتى استكمال دفع الفدية التى وصلت فى النهاية إلى مائة واثنين و سبعين ألف فلورين ، تم دفعها فى شهر فبراير من العام ١٣٩٧ م ، ليتم تحرير الأسرى بعد ذلك فى شهر يونيه من نفس العام^(١٣) .

و هاك مثال آخر على عدم اهتمام شيلتبرجر بذكر و متابعة أحوال الأسرى من النبلاء الفرنسيين الذين جرى تحريرهم ، فقد أغفل تماماً الإشارة إلى وجود البيل الفرنسي الشهير المارشال بوسيكوي Bouciquoi ، ضمن الأسرى الذين عرضوا عراة الصدور أمام السلطان العثمانى^(١٤) ، و كان من المفروض أن يتم إعدامه كالأسرى الباقين .

غير أنه بمجرد أن رآه إيرل نافار ، توجه مباشرة للسلطان العثمانى وخر ساجداً أمامه ، متوسلاً إرجاء تنفيذ حكم الإعدام فى بوسيكوي ، بوصفه فارساً عظم الشأن فى فرنسا ، و أن السلطان يستطيع أن يجلب من وراء إطلاق سراحه فدية كبيرة . و هكذا استجاب بايزيد لطلبه ، لينتقل بوسيكوي بعدها للجلوس وسط النبلاء الفرنسيين الذين تم إعادة حياتهم^(١٥) .

و تنبع أهمية إطلاق سراح النبيل بوسيكوي من كونه لعب دوراً خطيراً ضد العثمانيين فيما بعد ، إبان حصار السلطان العثمانى بايزيد للقسطنطينية ١٣٩٦ - ١٤٠٢ م ، فقد أرسله الملك الفرنسى شارل السادس Charles VI (١٣٨٢ - ١٤٢٢ م) لمساعدة الامبراطور البيزنطى مانويل باليولوغس Manuel Palaeologus (١٣٩١ - ١٤٢٥ م) ضد العثمانيين .

و بالفعل نجح المارشال بوسيكوي فى كسر طوق الحصار البحرى الذى فرضه العثمانيون على القسطنطينية ، كما نجح فى التسلل إليها ليقود عمليات دفاع ناجحة عن المدينة ، وهو ما ساهم فى إفشال الحصار الذى قام به السلطان بايزيد^(١٦) .

و بعيداً عن النبلاء الفرنسيين الذين تم حصرهم وتسجيلهم من أجل الحصول على فديات عالية مقابل إطلاق سراحهم ، فإن الاتجاه الغالب لدى العثمانيين ، كان قتل جميع الأسرى الباقين . حيث يذكر شيلتبرجر أن السلطان بايزيد أمر الجنود العثمانيين بعيد انتهاء المعركة ، بضرورة إحصار الأسرى الأوربيين الذين كانوا يحوزتهم وإعدامهم . و أنه كان حاسماً فى هذا الأمر لدرجة أنه كان يعين جدياً بديلاً للجندى الذى رغب عن قتل أسراه^(١٧) .

وهكذا تم جمع الأسرى الباقين عراة الصدور أمام السلطان العثماني الذي أصدر أمره بإعدامهم جميعاً .

وصف شيلتبرجر عملية إراقة الدماء التي استمرت حسب كلماته " من الصباح حتى صلاة المساء (المغرب) حيث تم إعدام عشرة آلاف أسير " . واسترعى انتباهه أن ما حدث قد أثار عطف مستشاري السلطان بايزيد ، فتوسلوا إليه أن يوقف سفك الدماء ، و أن يكظم غضبه إرضاء لله ، حتى لا يحل عليه عقابه نتيجة كثرة الدماء التي أمر بإهراقها ^(٢٨) .

و الحقيقة أن قيام السلطان العثماني بايزيد بإعدام الأسرى الأوروبيين في نيقوبوليس كان بمثابة رد فعل على تصرف القوى الأوروبية المسيحية ضد الأسرى المسلمين . بعد قيام الكونت دي نافار و ملك المجر بإعدام جميع الأسرى المسلمين بعيد سقوط راهوفا Rahova ^(٢٩) . و هو الأمر الذي أثار غضباً عارماً لدى السلطان بايزيد ، مما دفعه لاتخاذ ذلك التصرف ضد الأسرى المسيحيين .

ولم تكن تلك هي السابقة الوحيدة في التاريخ الأوربي الوسيط ، فقد قام بعد ذلك الملك الإنجليزي هنري الخامس Henri V (١٤١٣ - ١٤٢٢ م) بإعدام الأسرى الفرنسيين لديه بعيد معركة أزيناكورت Azincourt ١٤١٥ م .. ^(٣٠)

كما أشار شيلتبرجر أيضاً إلى أن العرف الموجود لدى العثمانيين ، والقاضي بعدم إعدام الأسرى الذين يقل سنهم عن العشرين ، قد منحه الحياة . فقد كان لم يتجاوز السادسة عشر عاماً بعد ، وهو ما دعا ابن السلطان بايزيد لضمه حيث الصبية الآخرين ، فالتحق بحاشية السلطان العثماني كخادم أو جندي مراسلة runner ^(٣١) .

غير أن بعض التشوش يدخل على حديث شيلتبرجر ، الذي يذكر أنه بعد استمراره في عمله عبر العدو أمام السلطان لست سنوات ، فإنه قد أصبح حديراً بأن يركب جواداً لست سنوات أخرى ^(٣٢) . و هو ما يجافي الحقيقة لأنه بنهاية السنوات الست الأولى ، سقط شيلتبرجر في أسر تيمورلنك بعد هزمته للسلطان بايزيد في موقعة أنقره ١٤٠٢ م ^(٣٣) .

على أية حال، تابع شيلتبرجر رحلته مع أسرى معركة نيقوبوليس الذين لم يتم إعدامهم ، فذكر أنه تم إرسالهم أولاً إلى مدينة أدرنه Adrianople ، ثم إلى مدينة غاليبولي Gallipolis ^(٣٤) قبل أن يستقروا في العاصمة العثمانية بورصا Brusa .

و اعترافا من السلطان العثماني بايزيد يلدرم بفضله كبار السن من الأسرى ، جعل إقامتهم في أدرنه داخل إحدى القلاع ، وفي بورصا في أحد القصور ، قبل أن يتم نقلهم بعد ذلك إلى مدينة Mikaleditch (قراجابك Karacabey) (٣٦).

بعد ذلك أشار شيلتبرجر إلى عادة السلاطين العثمانيين في إرسال الأسرى المسيحيين كهدايا ، تعبيرا عن النصر ، إلى باقي الممالك الإسلامية . فذكر أن بايزيد أرسل ستينا من الأسرى للسلطان المملوكي الظاهر برقوق (١٣٩٠ - ١٣٩٩ م) بالقاهرة . و أنه كاد أن يرسل في معية هؤلاء الأسرى ، لولا إصابته بحروق خطيرة في معركة نيقوبوليس (٣٧) ليدفع به القدر إلى حاشية السلطان العثماني .

و لدينا مصدر تاريخي يتحدث عن وجود هؤلاء الأسرى في مصر ، هو ما كتبه البندقي مانويل بيلوتي Emmanuel Piloti ، الذي أشار إلى إرسال العثمانيين لمائتين من أسرى نيقوبوليس للسلطان المملوكي و أنه رأى بنفسه أولئك الأسرى من الفرنسيين و الإيطاليين وغيرهم . و حسب كلماته " ... لقد رأيتهم جميعاً في قصر السلطان بالقاهرة ، و تحدثت معهم و كانوا جميعاً من الشبان حسنى الخلقة ، الذين تم اختصارهم بعثية " (٣٨).

على أن جين ريتشارد J. Richard يرى أنه من الضروري أن نصدق رواية شيلتبرجر حول إرسال السلطان العثماني لستين صبياً فقط إلى البلاط المملوكي في القاهرة ، و أن الباقيين الذين شاهدتهم بيلوتي إنما كانوا من المماليك الآخرين للسلطان الظاهر برقوق (٣٨).

ويبدو هذا منطقياً في ظل شهادة شيلتبرجر ، وبفضل معرفتنا بوجود العديد من الأسرى الأوروبيين في البلاط المملوكي.

بعد أن استقر شيلتبرجر في حاشية السلطان بايزيد بدأ في رصد التطورات السياسية والعسكرية للعثمانيين . فأشار إلى ما حدث في العام التالي لأسره من صراع ما بين السلطان بايزيد و صهره علاء الدين القرمانى انتهى بمقتل الأخير بعد موقعة أقي جاي Ak Schay عام ١٣٩٧م (٣٩).

و على الرغم من تعرضه لتفصيلات عديدة فإن شيلتبرجر لم يتناول جوهر الصراع بين العثمانيين و القرمانيين الذي بدأ قبل ذلك منذ وقت بعيد . فقد ورث القرمانيون سلاحه قونية في الوقت الذي حاول فيه العثمانيون إقامة نظام حكم مركزي خاضع لهم في الأناضول . و هو ما دفعهم إلى الإطاحة بكافة الأسر التركمانية الحاكمة (٤٠).

و هكذا فإن تقاطع الأحداث بين العثمانيين و القرمانيين كان قد ساهم في نشأة الصراع بينهما منذ عهد السلطان العثماني مراد الأول (١٣٦٠-١٣٨٩م) ، حيث استغل علاء الدين القرماني إنشغال السلطان مراد بتقوية جبهته الأوربية وقام بالاستيلاء على بعض الأقاليم التابعة للعثمانيين في الأناضول . فما كان من السلطان مراد سوى العودة وحاصر علاء الدين القرماني في قونية ، قبل أن يلتقى الجيشان في معركة Efrank - Yazisi عام ١٣٧٨م ، حيث دان النصر للعثمانيين ، وهو ما دفع علاء الدين للتفاوض مع حبيه مراد الأول ، الذي وافق على الصلح^(١١).

وبعد مصرع السلطان مراد الأول في موقعة كوسوفو الأولى ١٣٨٩م ، قام علاء الدين بمحاولة جديدة لتقويض pp.8-9 ، "Travels" و القرمانيين ساهم في نشأة الصراع بينهما منذ عهد السلطان العثماني مراد الأول (١٣٦٠-١٣٨٩م) ما السلطة العثمانية المركزية في الأناضول ، فاستغل انشغال السلطان بايزيد بن مراد بحصار مدينة القسطنطينية ليقوم بالإستيلاء على مدينة أنقرة Angora عام ١٣٩٧م ، و أسر أميرها تيمور طاش Timur Tas . و هو ما دفع بايزيد إلى الرحيل عن أسوار القسطنطينية والعودة عسراً إلى عاصمته بورصا من أجل حمايتها و الاستعداد لملاقاة القرمانيين .

خشى علاء الدين القرماني من عواقب مواجهة العثمانيين . فأرسل سفارة لتهدئة السلطان بايزيد ، و زيادة في إبداء الود قام باطلاق سراح تيمور طاش . غير أن السلطان العثماني كان قد اتخذ قراره بالحرب . وبالفعل نجح العثمانيون في هزيمة القرمانيين في السهل المواجه لمدينة قونية ، مما دفع علاء الدين إلى الهرب إليها .

و بعد حصار دام عدة أسابيع ، إستولى العثمانيون على المدينة و قاموا بأسر علاء الدين القرماني ، ليأمر تيمور طاش أمير أنقرة بقتله بسرعة ، قبيل وصول السلطان بايزيد .

و يذكر شيلتيرجر رواية غير دقيقة عن مقتل علاء الدين القرماني ، مفادها أن بايزيد غضب بشدة لمقتل صهره ، وأمر بقتل من قام بذلك . غير أن ذلك لا يتسق مع حديثه بعيد ذلك ، وكذا أمره ، بأن ترفع رأس علاء الدين القرماني على رمح ليطاف بها في باقي أنحاء البلاد^(١٢) .

و تابع شيلتيرجر خضوع مدينة قونية للسلطان بايزيد ، و خروج أخته ولديها لمقابلته ، وقراره بإرسالهم إلى العاصمة العثمانية بورصا .

و ما لم يشر إليه شيلتبرجر ، و ربما كان ذلك بسبب انتقاله إلى الأسر المغولي ، أن هذه المعركة لم تقض تماماً على القرمانيين ، بل أنهم نجحوا بعد ذلك في استغلال هزيمة بايزيد في موقعة أنقرة ليعلموا تحالفهم مع تيمورلنك من أجل استعادة ممتلكاتهم السابقة من قبضة العثمانيين ، خاصة بعد قيام تيمورلنك بالإفراج عن ولدي علاء الدين القرمانى وتثبيتهما على إمارة قرمان ، بعد أن طلب منهما إعلان التبعية السياسية له عبر إقامة الخطبة وضرب السكة باسمه ^(٤٣)

خرج شيلتبرجر بعد ذلك إلى الإشارة إلى العلاقات العثمانية المملوكية ، فجاءت رواياته متفقة مع العديد من المصادر المملوكية التي تحدثت عن اجتياح السلطان العثماني بايزيد لمدينة ملطية التابعة للمماليك ١٣٩٩م . فذكر إرسال السلطان بايزيد رسالة للسلطان برقوق يأمره فيها بتسليم ملطية بوصفها من ممتلكات العثمانيين . و إزاء رفض السلطان المملوكي لذلك ، توجه إليها مع مائتي ألف مقاتل ، لتسقط المدينة بعد حصار دام شهرين ^(٤٤).

ولد استيلاء بايزيد على ملطية كراهية و نوحساً لدى المماليك من أطماع العثمانيين ، لدرجة أن السلطان برقوق رفض عرض السلطان العثماني بايزيد بمساعدته بعد ذلك بعدة سنوات في مواجهته مع تيمورلنك ^(٤٥) ، و أثر عنه قوله " ما أخشى من تيمورلنك ، فإن كل أحد يساعدني عليه.. و إنما أخشى من بني عثمان " ^(٤٦).

و هكذا حدث لدى السلطة المملوكية في مصر شعور عام بالإستياء مما فعله العثمانيون ، دعمه الرأي الذي رده ابن خلدون إمام المالكية في القاهرة آنذاك ، حيث ورد على لسانه " لا تخشوا على ملك مصر إلا من أولاد ابن عثمان ، و أشدهم بايزيد الذي تسلطن " ^(٤٧).

و يخطئ شيلتبرجر حين يذكر أنه بعيد وفاة السلطان المملوكي الظاهر برقوق ، خلفه ابنه يوسف ، لنجد أن السلطان فرج هو الذي خلف أبيه . قبل أن تستقيم روايته من جديد ليذكر أن السلطان الجديد طلب مساعدة العثمانيين العسكرية لمواجهة اضطرابات داخلية . فأرسل له السلطان بايزيد عشرين ألف رجل ، كان من بينهم شيلتبرجر نفسه ، نجحوا في تثبيت السلطان فرج على سدة العرش المملوكي ^(٤٨).

وبالإضافة إلى ما سبق ، فإنه يجب ملاحظة أن بعض روايات شيلتبرجر تبدو غير مرتبة زمنياً من ذلك ذكره لاجاح السلطان العثماني بايزيد في الاستيلاء على بسطية (سيواس) بعد نجاح ابنه الأمر محمد في دخولها و طرد حاكمها برهان الدين ^(٤٩).

و الحقيقة أن السلطان بايزيد قد استولى على سبسطية عام ١٣٩٦م ، و ذلك بناء على طلب أهلها بعد مصرع صاحبها القاضى برهان الدين على يد قرايلك التركمانى ، الذى اتجه للتحالف مع تيمورلوك . كما أن ابنه الأمير سليمان هو الذى نجح فى دخول المدينة ^(١٠٠) .

و فى متابعة لأحوال مدينة سبسطية ، رصد شيلتبرجر أيضاً اجتياح القوات المغولية لها عام ١٤٠٠م ، وقتلهم الآلاف من سكانها ، وذلك عبر دفنهم أحياء تحت التراب ^(١٠١) . بعدما سبق أن منحهم تيمورلوك الأمان ، وتعهد لحاكم المدينة بعدم إراقة دماءهم .

و لم يفتن الفارس الألمانى إلى أن القتل دون إراقة الدماء هى عادة تركية و مغولية قديمة ، احتفظوا بها بعد دخولهم الإسلام . و تعود تلك العادة إلى أنهم كانوا يقدسون الأرواح ، ويعتقدون أن روح الإنسان تسكن فى دمه . فكانوا يحرصون على عدم إراقة الدماء حتى لا تزهق الروح معها ^(١٠٢) .

كان من الطبيعى أن يعانى شيلتبرجر من حواء الأسر و العبودية لدى العثمانيين ، و هو ما جعله يفكر فى الهرب من هذا المصير . فأخبرنا أنه قد اعتزم الفرار ضمن سجين مسيحياً ، هربوا إلى أحد الجبال ، قبل أن تستعيدهم قوة عثمانية ، لبأمر السلطان بايزيد بإعدامهم ، لولا شفاعاة أحد القادة العثمانيين الذى وعدهم بحماية أرواحهم . وهكذا تم إلقاءهم فى السجن لتسعة أشهر حتى مات بعضهم . و عندما حل أحد الأعياد الإسلامية تشفع فيهم الأمير سليمان بن بايزيد فتم إطلاق سراح الباقين ، بعد وعد منهم بعدم تكرار محاولة الفرار ثانية ^(١٠٣) .

على أن أهم الأحداث العسكرية التى عاصرها شيلتبرجر إبان فترة الأسر العثمانى ، والتى مثلت له فى نفس الوقت نقطة تحول فاصلة ، كانت حضوره لمعركة أنقره ^(١٠٤) التى دارت بين السلطان بايزيد و العاهل المغولى تيمورلوك ، حيث نجح الأخير فى إلحاق هزيمة ساحقة بالسلطان العثمانى وأسره ، ورفقته رجال حاشيته ، الذين كان من بينهم بطبيعة الحال الأسير الألمانى يوهان شيلتبرجر .

والحقيقة أن وجود الأخير فى معية بايزيد قد جعله يتسه إلى مقدمات الحرب وأسبابها بين العاهلين المسلمين ، فأشار إلى غزو السلطان العثمانى لمدينة أرزنجان Erzencen بأرمينيا الصغرى ، و استنحاده أميرها تحرتين Teherten بتيمورلوك ^(١٠٥) ، وكذا رفض بايزيد إعادتها ، مما تسبب فى حتمية نشوب معركة أنقره .

غير أن شيلتبرجر لم يتطرق للجهود الدبلوماسية التي سبقت ذلك الصدام ، حيث أرسل تيمور لبايزيد يطالبه بتسليم قلعة كماخ ، وكذا تسليحه أعداءه الفارين لديه ، قرا يوسف التركمانى ، والسلطان أحمد بن آوس الجلالتى^(٦٦) . غير أن السلطان العثمانى رفض ذلك مما أدى إلى نشوب المعركة و هزمته فى النهاية.

و نظراً لأن شيلتبرجر كان شاهد عيان على هذه المعركة ، فإننا نجد روايته عنها تتصف بالمصادقية الواضحة ، فقد أشار إلى انضمام القوات المغولية الموحدة فى الجيش العثمانى إلى قوات تيمورلوك . كما رصد فرار قوات الإمارات التركمانية : أيدين ، منتشا ، صاروخان ، جرميان ، من الميدان . كما أنه يعد المصدر التاريخى الوحيد الذى انفرد بإشراك تيمورلوك لإثنين و ثلاثين فيلاً مدرباً على القتال فى معركة أنقره^(٦٧) . و يبدو أن الأخير قد تعرف على استخدام الأفيال فى المعارك نتيجة حروبه فى الهند.

كما تناول أيضاً ما حدث بعيد المعركة من أسر بابيزيد ووفاته . و زحف قوات تيمور باتجاه العاصمة العثمانية بورصا للاستيلاء على ثروات و خرائن السلطان العثمانى^(٦٨) .

أما أبرز نتائج موقعة أنقرة ١٤٠٢م على الصعيد الشخصى بالنسبة للأسير يوهان شيلتبرجر فكان انتقاله من العمل فى خدمة و حاشية السلطان العثمانى المهروم بابيزيد ، إلى خدمة و حاشية السلطان المغولى المنتصر تيمورلوك^(٦٩) .

و يتصف شيلتبرجر بأمانته فى سرد الأحداث التى عاصرها . و هو ما يحدث فارقاً بين روايته للأحداث التى شهدنها بنفسه ، وتلك التى سمع عنها من ذلك ما نجده لدى حديثه عن العلاقة بين سيده الجديد تيمورلوك و دولة المماليك فى مصر و الشام . فعلى الرغم من عدم تطرقه لجذور العداء بينهما ، فإنه عرض لما سمع به من اجتياح تيمورلوك لبلاد الشام و تدمير مدينة حلب ١٤٠٠م . كما أنه بالغ فى تقدير عدد جيش تيمور و أعداء المدافعين عن المدينة . فضلاً عن أنه لم يشر إلى المقاومة الشديدة التى أبدتها دمرداش قائد قلعة حلب ، و كذا لم يذكر فظائع تيمور مع سكان المدينة التى لم تعفل عنها المصادر التاريخية العربية و الفارسية و العثمانية^(٧٠) .

بعد ذلك أشار شيلتبرجر إلى استيلاء تيمورلوك على مدن حماه ، وحمص ، ودمشق ، والى الفظائع التى قام بارتكابها داخلها . و يلاحظ على رواية شيلتبرجر حول تلك الأحداث ، على الرغم من أنه سمع عنها ولم يشهدها بنفسه ، أنها تكاد تتطابق مع المصادر التاريخية المعاصرة^(٧١) .

باستثناء بعض التفاصيل المهمة مثل ذكره أن السلطان فرج بن برقوق طلب من تيمور عند حصاره دمشق ألا يعيث فساداً في المسجد الأموي ، و أن الأخير قد وافق على ذلك.

كما تابع شيلتبرجر أيضاً تحركات تيمورلنك و قواته من الشام إلى بغداد ، و فرار أحمد بن أوس الجلائرى إلى السلطان بايزيد . و هو ما مكن القوات المغولية من اقتحامها و سلبها ، و ارتكاب الفظائع بأهلها ^(١٢١).

وتعرض شيلتبرجر لكيفية استيلاء أحد أتباع تيمورلنك على خراج مدينة سلطانية لخمس سنوات ، و تحالفه مع صديقه أمير مازندران . و أن القوات التي أرسلها تيمور لمطاردته قد عادت دون إنجاز مهمتها بسبب الغابات الكثيفة التي تحيط بالمنطقة التي هرب إليها التابعان ^(١٢٢).

غير أننا نجد صدى مغايراً لهذه الرواية لدى المؤرخ الفارسي خواندمير الذي تحدث عن اسكندر شيخ ، الذي شق عصا الطاعة على تيمورلنك ، فأرسل لأخيه ورء قوة عسكرية في مطاردة طويلة ، بسبب اختبائه في العادات ، حتى نجح في القبض عليه و قتله . بينما لم يشر المصدر الفارسي إلى مسألة الخراج ^(١٢٣).

كما اتفقت رواية شيلسرحر حول اجتياح تيمورلنك لمدينة أصفهان ١٣٩٣ م ، و المذابح الوحشية التي ارتكبها ضد السكان و الأطفال ، بعدما قتل الآلاف منهم مع المصادر التبرجية المعاصرة ^(١٢٤). غير أنه انفرد بذكر أن تيمورلنك أمر بقطع إبهام ١٢ ألف رام للسهام بالمدينة ، نتيجة غدر سكانها بالحامية المغولية ^(١٢٥).

وببدو أن ذلك الأمر لم يكن جديداً أيضاً على طرق العقاب المغولية والتركية ، إذ يمكن عقد مشابهة تاريخية بين ما فعله تيمورلنك في أصفهان في نهاية القرن الرابع عشر الميلادي ، و ما سبق أن فعله عماد الدين زنكي قبل ذلك في القرن الثاني عشر ، حين أمر بحز إبهامات المخرجة في حصن صور عقاباً لهم على قتل أحد جنوده ، بعد تحديدهم من ذلك ^(١٢٦).

و من بين الأحداث التي لم يشهدها شيلتبرجر بنفسه ، بل سمع عنها عندما كان في معية تيمورلنك ، هو تمكن الأخير من احتياح الهند و الإستيلاء على العاصمة دهلي ١٣٩٨ م . فذكر أن الجيش المغولي سار لفترة أربعة أشهر من سمرقند حتى بلاد الهند عبر الصحراء . و ذكر كيفية عبوره أحد الممرات الجبلية الخطرة بأن أمر تيمور بربط الخيل و البعير عبر ألواح خشبية كي تتمكن من الانخفاض حتى تتمكن من اجتيازه . كما أشار إلى أن تيمور كاد يخسر المعركة

بسبب اشتراك أربعمائة قبيل مدرية على الحرب . بحيث كان على كل قبيل برج خشبي بحمل عشرة محاربيين بأسلحتهم . ولما كانت خيول تيمور تحشى الأفيال فقد تراجعت في ميدان المعركة

و لم ينته هذا الأمر الا بعد الاستماع إلى مشورة سليمان شاه ، أحد مستشاريه ، بأن تشد الأخشاب على ظهور الإبل ، و أن يتم اشعال النيران بها . وجرى الأمر كما كان محظوظا له . فعندما أحست الإبل بلسع النيران ، اندفعت في هجوم خاطف وعنيف على الأفيال التي اضطرت للهرب من أمامها (١٦٨).

و من الواضح أن السلطان العثماني بايزيد يلدرم لم يكن قد عرف بتفاصيل تلك المعركة التي جرت قبل مواجهته مع تيمورلنك بأربع سنوات . و هو ما أدى إلى جهل العثمانيين بكيفية التعامل مع الأفيال التي اشتركت إلى جانب الجيش المغولي في معركة أنقرة ١٤٠٢م

و على الرغم من عدم ذكر شيلسجر لاسم حاكم الهند ، ملو ، في مذكراته ، فإن ما يحسب له أنه لم يغفل شروط الإتفاق بينه و بين تيمورلنك ، غير حصول لأخبر على مائتي كيلوجرام من ذهب الهند ، فضلاً عن كمية من الأحجار الكريمة . مع وعد بتوريد العاهل المغولي بثلاثين ألف رجل لمساعدته في حملاته الحربية (١٦٩).

غير أنه من اللافت للنظر أن شيلسجر ، الملامح لحشية تيمورلنك ، لم يتحدث سوى باقتضاب و عبر سطور قليلة ، عن رغبة العاهل المغولي و مشروعه في زيادة رقعة ممتلكاته شرقاً باتجاه الصين Cathay بداية العام ١٤٠٥م . كما لم يجهد الأسير الألماني نفسه في توضيح خلفيات العلاقة بين تيمورلنك و بين إمبراطور أسرة مينج Ming بالصين Ching Tsu (١٤٠٣ - ١٤٢٥م) ، الذي سبق أن أرسل سفارة قبل ذلك بعامين إلى تيمورلنك تطلب منه سرعة تسديد الضريبة السنوية التي كان يقوم بدفعها للصين (١٧٠) . خاصة وأن انشغال الأخير بحملاته ضد الأتراك العثمانيين في بلاد الأناضول و ضد المماليك في بلاد الشام ، كان قد عطل إرسال تلك الضريبة لسبع سنوات .

و يمكننا أن نحدد صدق تلك السفارة عبر ما سطره المبعوث الأسباني كلافيخو Clavijo مبعوث الملك القشتالي هنري الثالث (١٣٩٠ - ١٤٠٦م) إلى بلاط تيمورلنك ، الذي رصد في مذكراته أن السفراء الصينيين كانوا يجلسون على مقاعد عالية عن تلك التي جلس عليها هو ورفاقه داخل البلاط المغولي . كما لفت نظره أنه ، نتيجة لحق تيمورلنك على الإمبراطور الصيني و

رغبته في شق عصا الطاعة، فضلا عن عدم دفع الضريبة المتوجبة عليه ، فإن العاهل المغولي عاد وأمر بأن يجلس كلافيحو ورفاقه على مقاعد أعلى من تلك التي جلس عليها أفراد السفارة الصينية^(٧١).

و في تعبير واضح عن نوايا تيمور تجاه الصين، فقد أمر للسفير الأسباني بكراهيته للإمبراطور الصيني بسبب غطرسته ، لدرجة وصفه بأنه لص و شرير ، وأنه بمثابة عدو له .

كما لاحظ كلافيحو أيضاً أن المغول كانوا يستهزئون بالإمبراطور الصين ، وأطلقوا عليه لفظ Tanguz . أي المختزير باللغة التركية الجغتائية^(٧٢).

و على أية حال ، أشار شيلتبرجر إلى أن سيده تيمورلنك قد شق عصا الطاعة على الإمبراطور الصيني ، فتشاور مع أمرائه على ضرورة الخروج بحملة عسكرية للرد على غطرسته ، وكذلك من أجل تحقيق مشروعه وضم الصين إلى إمبراطوريته . غير أنه بشير في مبالغة واضحة ، إلى أن العاهل المغولي قاد جيشاً مؤلفاً من مليون و ثمانمائة ألف رجل في حملته لغزو الصين^(٧٣). ساروا لمدة شهر كامل قبل أن يشروعوا في اجتياز صحراء حليدية يقتضي اجتيازها سبعون يوماً . لم تستطع الجحافل المغولية السير عبرها سوى لعشرة أيام فقط ، بسبب الحليد و البرودة القارصة ، فضلاً عن مقتل العديد من الرجال ، وكذا نفوق الخيول و الماشية . وهو ما دفع تيمور إلى اتخاذ قراره بالتوقف عن المضي في حملته .

ومن الواضح أن شيلتبرجر لم يكن موحوداً بنفسه في حملة تيمورلنك على الصين ، و لهذا فإنه لم يقم بتغطيتها بشكل كاف . إذ يذكر المؤرخ الفارسي خواندمير أن تيمور خرج من سمرقند بجيش يبلغ ثمانمائة ألف رجل من المشاة و الفرسان ، وإبان عبورهم الصحراء الجليدية فاجأتهم الأمطار الغزيرة، فكان من الطبيعي أن يتوقف تيمور ، ليأمر بعض أمرائه بالتوجه إلى طشقند لاجتياز الإمدادات و المؤن و الحبوب^(٧٤).

و مرة أخرى في الطريق من أقي صولات Aqsulat إلى أوترار Otrar هبت العواصف الجليدية و الأمطار الغزيرة التي حولت الجبال و الوديان إلى ما يشبه البحار و نتيجة لهذا البرد القارس، و الجليد اللاتهامي ، فقد العديدون من رجاله الكثير من أصابع أطرافهم^(٧٥).

و عند ذلك الحد توقف تيمور ، غير أنه قام بمحاولة أخيرة لاستطلاع الطريق ، فأرسل الأمير موسى كمال مع آخرين من أجل بحث إمكانية مواصلة المسير ، غير أنهم عادوا ليخبروه باستحالة اجتياز الصحراء الجليدية . و عندها فقط قرر تيمورلنك العودة عن غزو الصين^(٧٦).

و قد توافق ذلك مع ما ورد لدى ابن عريشاه ، فعلى الرغم من كراهيته لتيمورلنك ، فإنه وجد تبريراً واقعياً لفشل حملة تيمورلنك على الصين بفضل الطقس القارس إذ ذكر " ... و أصبحت مشارق الأرض و مغاربها من الثلوح المنقضة ... بحر صاغه الله من الفضة " (١٧٧).

وكان من الطبيعي أن يتناول شيلتبرجر مسألة وفاة سيده تيمورلنك ، غير أنه لم يهتم بذكر تاريخ وفاته . كما أنه عزى موته لثلاثة أسباب هي هروب تابعه السابق بالخراج ، و خيانة صغرى زوجاته له ، ثم حنقه بعد قيامه بقتلها (١٧٨).

ويمكننا أن نشير إلى أنه من الغريب بالنسبة لشخص أجنبي عاش لأكثر من عقدين في المجتمع المغولي ألا يتعرض بشكل عام لقوانين المغول حول عفة النساء ، و الخيانة الزوجية ، و عقاب الزانية والزاني و هو الأمر الذي أفاض فيه الرحالة الغربيون أمثال بيانو كارييني Plano Carpini و ماركو بولو Marco Polo (١٧٩).

و إذا كان خواندمير قد ذكر أن تيمورلنك قد تزوج إبان حياته بشمسي عشرة زوجة (١٨٠) ، بينما أشار كلافيخو إلى وجود شمسي زوجات للمعول (١٨١) فيبدو أن أسيرنا الألماني الذي كان في حاشية تيمورلنك قد لاحظ أن ذلك العدد قد تقلص إلى ثلاث زوجات فقط عندما وافقت المنية سيده (١٨٢).

كما أن شيلتبرجر لم يحدد مكان دفن تيمورلنك بدقة ، فلم يذكر سوى أنه دفن في سمرقند بعد جنازة مهيبه بينما يذكر خواندمير أنه تم نقل جثمان تيمورلنك من أوترار حيث مات إلى العاصمة سمرقند ليوارى التراب في خاقاه أمير زاده محمد سلطان (١٨٣).

و هكذا ، فعلى الرغم من إشارة وليم روبروك William of Rubruck قبل ذلك بقرن و نصف إلى أن مكان دفن الشخصيات الهامة لدى المغول كان يجب أن يظل مجهولاً (١٨٤) ، فيبدو أن هذا العرف قد تغير بعد ذلك ليصبح قبر تيمورلنك في سمرقند مزاراً معروفاً حتى اليوم .

على أية حال ، لم يبد شيلتبرجر أى عاطفة تجاه موت سيده الثاني في رحلة الأسر الطويلة ، غير أنه أشار إلى رواية يذكر أنها حدثت بعيد دفن جثمان تيمورلنك ، لم يجد لها الباحث صدى في باقى المصادر التاريخية المعاصرة ، سوى في مصدر أرميني وحيد يتحدث عن تاريخ تيمورلنك و خلفائه ، تتعلق بسماع شيوخ الخانقاه التي دفن فيها جثمانه صوت عوا ، ليلى من مدفن تيمور

لمدة عام كامل . ويضيف شيلتبرجر أن أصدقاء تيمور قاموا بإخراج الصدقات حتى يتوقف هذا الصوت . غير أن ذلك كان بلا جدوى . فتصت الاستعانة بالفقهاء ، الذين طلبوا من أبناء تيمور ضرورة إطلاق سراح جميع الأسرى من الحرفيين ، الذين سبق أن قام تيمورلنك بإحصارهم قسراً للعمل في العاصمة سمرقند . و ما أن تم ذلك ، حتى توقف صوت العواء بالخانقاه ^{١٨٦} .

و يبدو أن شيلتبرجر ، المسيحي الكاثوليكي ، الذي عاش شطراً من حياته فيما بعد في بلاد أرمينيا ، كان قد استمع إلى هذه الرواية لدى حديثه مع بعض أصدقائه من الأرمن ^{١٨٧} . الأمر الذي جعلها تتردد لدى المؤرخ الأرمني Tovma Metsobets في القرن الخامس عشر الميلادي ، الذي ذكر أن " تيمور القذر قد عاد إلى بلاده و مات بها كالكلب . و ظل بعد ذلك يعوى ، قبل نقل جثمانه ووضع في النار ، ثم بعد ذلك حرق قبره عبر الماء . و لم يتوقف ذلك العواء البغض لفترة طويلة " ^{١٨٧} .

و عندما أنهى شيلتبرجر حديثه عن تاريخ تيمورلنك ^{١٨٨} ، عاد مرة أخرى إلى التشوش الذي لارمه عند الحديث عن سنوات الأسر لدى المغول ، فذكر أنه " روى كل ما شاهدته و سمعته خلال الستة أعوام التي قضاه مع تيمورلنك " غير أننا نعرف أنه لم يمكث في كنف تيمور سوى أقل من ثلاث سنوات ، و هي الفترة الفاصلة ما بين شهر يوليو عام ١٤٠٢م حيث معركة أنقره ، و شهر فبراير عام ١٤٠٥م حيث توفي العاهل المغولي .

حلف تيمورلنك بعد وفاته ولديه شاه رخ على مملكة خراسان و عاصمتها هراة ، و ميران شاه الذي حكم مملكة تبريز Taurus وبلاد فارس . فالتحق شيلتبرجر أولاً بخدمة الابن الأكبر شاه رخ ^{١٨٩} ، و هكذا فإنه لم يغفل الصراع العسكري الذي دار بين قرا يوسف التركماني حاكم كردستان و أرمينيا الصغرى و ميران شاه ، الذي استنجد بأخيه فأمده شاه رخ بقوات مكنته من طرده ، و هو ما مكّن شاه رخ من الإستيلاء على بلاد التركماني ، و منحها لأخيه ميران شاه قبل أن يعود إلى خراسان ، تارك خلفه عشرين ألف رجل لمساعدته ، كان من بينهم الأسير الألماني يوهان شيلتبرجر ^{١٩٠} .

و بعد عدم واحد قام قرايوسف بهزيمة ميران شاه و أسره في سهل كراباخ بأرمينيا و فر لنا شيلتبرجر سبب قيام قرايوسف بقتل ميران شاه بعيد ذلك ، بدعوى أن الأخير قد قتل أخو قرايوسف ، الذي سبق له أن قتل أحد إخوة ميران شاه الذي كان يدعى Zvchanger (حماةجهيرا)

وهو نفس ما ورد لدى المؤرخ الفارسي شرف خان البدليسي الذي أشار إلى نجاح قرا يوسف في النهاية في قتل ميران شاه و الاستيلاء على أرضه^(١٩١).

بعد ذلك انتقل شيلتيرجر إلى خدمة أبي بكر بن ميران شاه لفترة أربع سنوات حسبما ذكر ، و لم تفته الإشارة إلى القوة الجسدية الواضحة لسيده الجديد متفقاً في ذلك مع ما ورد لدى ابن عريشاه^(١٩٢).

و بينما كان لدى سيده الجديد ، أشار شيلتيرجر إلى وجود الأمير التتري جكرة أوغلان Tchekre ، برفقة أبي بكر بن ميران شاه قبل أن تصله سفارة من القبيلة الذهبية تطالبه بالعودة لتولى شئون الحكم بها^(١٩٣).

و ما لم يذكره أسيرنا الألماني أن جكرة أوغلان كان من سلالة أوروس خان المعادية لأسرة طقتمش الحاكمة آنذاك^(١٩٤)، و هو ما دعاه للحواء إلى بلاط الأمير أبي بكر . حدث هذا قبل أن يرسل اليه الأمير التتري إديجاي Edigai ، الذي كان يعد شخصاً ذا مرجعية هامة لدى القبيلة الذهبية ، سفارة تدعوه للعودة إلى العاصمة سراي من أجل تنصيبه حاكماً جديداً هناك.

و على الرغم من إشارة شيلتيرجر إلى التقليد السياسي التتري الذي يقضى بضرورة وجود مرجعية عليا من سلطتها تعيين الحن و حلعه ، كما تحفظ أيضاً بسطوة و سلطة كبير على أتباعها^(١٩٥)، فإنه قد أغفل الدور الكبير الذي لعبه الأمير إديجاي عبر التاريخ السياسي و العسكري للقبيلة الذهبية لعدة عقود . فقد اسعد من قبيلة قونكرات ، و كان حليفاً للخان طقتمش . قبل أن يتخلى عنه ليتحول إلى معسكر تيمورلنك إبان المواجهة بينهما في موقعة كوندروشا عام ١٣٩١م^(١٩٦).

و بعد مقتل طقتمش ، نجح الأمير إديجاي في الاستيلاء على القبيلة الذهبية بشكل تام ، فأعاد لها هيبتها السياسية و العسكرية ، قبل أن يقوم بتعيين تيمور قتلغ خااً (١٣٩٥ - ١٤٠٠م) . الأمر الذي جعله صاحب التأثير الكبير على مقدرات الأمور و هو ما دفعه بعد ذلك إلى قيادة جيش من تثار القبيلة الذهبية و إيقاع مذبحة كبرى بالقوات اللتوانية على نهر Varskla عام ١٣٩٩م^(١٩٧).

وبعد وفاة تيمور قتلغ ، قام إديجاي بتعيين شادي ، أحمى تيمور و روح إبنته ، حاكماً على القبيلة الذهبية (١٤٠٠ - ١٤٠٧ م) . و كان من الطبيعي أن يقع الخان الجديد تحت تأثير

الشخصية الطاغية لإديجاي ، والذي ما أن اختلف معه حتى أمر بقتله ^(١٩٨) . ليقوم بعد ذلك بتعيين بولاد خاناً جديداً (١٤٠٧ - ١٤١٠ م) ^(١٩٩) .

وإبان ذلك ، أظهر إديجاي عداً نحو مدينة موسكو التي قام بحصارها بنفسه عام ١٤٠٨ م بسبب امتناع أميرها فاسيلي Vasilii عن دفع الجزية ، فضلاً عن عدم اشتراكه معه في حربه ضد الليتوانيين من قبل ، و كذلك بسبب منحه الحماية لأبناء طقتمش .

و على الرغم من عدم نجاح الأمير التتري في اقتحام موسكو ، فإنه لم يوافق على رفع الحصار عن المدينة الا بعد حصوله على جزية تقدر بثلاثة آلاف روبل ، بالإضافة إلى استيلاء المغول على العديد من المدن الروسية مثل Rostov ، Novgorod ، Ryazan ، فضلاً عن قتلهم و أسرهم للعديد من الروس المسيحيين ، حتى أنهم وصلوا إلى تخوم مدينة Tver التي تقاعس أميرها عن نصرة التتار لدى حصارهم لمدينة موسكو ^(٢٠٠) .

بعد ذلك قام إديجاي برفع حصاره عن المدينة ، وعاد إلى العاصمة سراي في استجابة لنداء الخن الجديد بولاد (١٤٠٧ - ١٤١٠ م) ^(٢٠١) .

و هكذا استمر الأمير إديجاي في فرض هيمنته السياسية على الأمور في القبيلة الذهبية حتى عهد كيك خان (١٤١٤ - ١٤١٧ م) ، حيث أعاد مهاجمة موسكو ثانية و قام بإحراقها بالإضافة إلى مدينة Smolensk عام ١٤١٥ م ^(٢٠٢) .

و حدث أن دب الخلاف بين كيك خان و إديجاي ، فقام الأخير بإرسال سفارة إلى الأمير جكرة أوعلان الموجود لدى أبي بكر بن ميران شاه تستدعيه لتولي الأمور في القبيلة الذهبية .

و هكذا أشار شيلتبرجر إلى موافقة سيده أبي بكر على عودة الأمير التتري إلى بلاده وبالإضافة إلى ذلك ، فقد قام بإرسال ٦٠٠ فارس معه ، كان من بينهم خمسة من المسيحيين ، على رأسهم شيلتبرجر نفسه ^(٢٠٣) .

لم ينس شيلتبرجر أن يصف بسرعة البلاد العديدة التي مر بها حتى أراضى التتار برفقة جكرة أوغلان ، مثل بلاد الكرج ، وشروان ثم دريد (البوابة الحديدية) ، فاستراخان حتى العاصمة سراي ^(٢٠٤) .

و تم اللقاء في النهاية بين الأخير و الأمير إديجاي ، الذي كان برحلة صيد في أراضى

سيبيريا . و يعيد عودتهما معاً إلى بلاد القفجاق ، قاما بإعلان الحرب على كيك خان و قتله ، و هكذا نجحا في القبض على مقدرات الأمور في العاصمة سراي .

حدث هذا قبل أن يدب الخلاف فيما بعد بين الأمير إديجاي و الخان الجديد جكرة أوغلان بعد ذلك بتسعة أشهر ، ليقوم إديجاي بعزله و تعيين السيد أحمد أوغلان ^(١١) بدلا منه .

و بعد مرور فترة من الإضطرابات السياسية لدى مغول القبيلة الذهبية ، قام الأمير إديجاي ، بما له من مرجعية عليا ، بمحاولة أخيرة للسيطرة على مقاليد الأمور . غير أن ذلك كان بلا جدوى ^(١٢) ، فقد نشب صراع طويل بين أبناؤه أسرة الخان الأسبق طقتمش ، والأمير إديجاي ، بعدما خرج الإبن للأخذ بشار أبيه ، و حقق انتصاراً على إديجاي ، الذي فضل الفرار ، قبل أن ينجح كوجك محمد ابن أخى طقتمش في قتله ^(١٣) في العام ١٤١٩م

و بحسب ليوها شيلتيرجر أنه مع اهتمامه بذكر التقلبات السياسية التي مرت على القبيلة الذهبية ، فإنه قد اهتم أيضاً بتدوين مشاهداته في منطقة سيبيريا التي مكث بها وقتاً طويلاً برفقة إديجاي و الأمير السرى جكرة أوغلان . فقد خلف لنا وصفاً رائعاً لتلك البلاد ، التي اعتقد أهلها أن الصحراء الواقعة خلف الجبل المائل أمامهم ، إنما تمثل نهاية المعمورة بالنسبة لهم . فضلاً عن أنها منطقة موحشة لا يمكن العيش بها بسبب الحيوانات المفترسة التي تجوس فيها .

و في ملاحظة أنثروبولوجية هامة يذكر شيلتيرجر وجود قوم متوحشين لا يشبهون بقية البشر ، إذ يغطي الشعر أجسادهم بالكامل عدا الوجه و الكفين ، و يدورون حول بعضهم البعض مثل الحيوانات المتوحشة ، يعيشون على ذلك الجبل ، فضلاً عن أنهم يقومون بأكل أوراق الأشجار و الأعشاب و كل ما يقع تحت أيديهم . و أشار إلى أن حاكم تلك المنطقة كان قد أرسل إلى الأمير إديجاي برجل و امرأة من هؤلاء السكان المتوحشين ^(١٤) .

ويبدو أن حديث شيلتيرجر هنا كان حقيقياً فيما يتعلق بهذا البعد الأنثروبولوجي للمنطقة ، فقد شاهد الباحث السوفيتي بادزار باراديين Badzar Baradiin أحد هؤلاء الرجال بالفعل في العام ١٩٠٦م ، الأمر الذي ساهم في قيام العديد من الدراسات الأنثروبولوجية في هذا الميدان حول هذا الجنس البشري الذي عرف علمياً باسم Mongolian Almas ^(١٥) .

و بعيداً عن إشارته عن تطابق أحجام الخيول و الحمير ، و إلى الحيوانات التي لم يرها من قبل في بلاده ألمانيا ، فإن أهم ما ذكره شيلتيرجر عن سيبيريا كان وجود العرب و الزلاجات

التي تستخدم لحمل الأشخاص و المتاع . و لم يفته ضخامة حجم الكلاب التي تماثل حجم الحمير^(١١١).

و يكاد يتطابق وصفه لتلك العربات و الزلاجات مع وصف ماركوبولو ، الذي وصف تلك العربات و الزلاجات في سيبيريا بشكل أكثر تفصيلاً بوصفها خالية من العجلات ، و مسطحة القاع ، كما يستخدم السكان الكلاب التي تبلغ حجم الحمير أيضاً في جرّها ، بحيث تقوم ستة أزواج من الكلاب بحر العربة التي يقوم صاحبها بقيادتها ، و برفقته أحد التجار مع سلعه و بضائعه^(١١٢).

كما يتطابق ذلك أيضاً مع رواية ابن بطوطة الذي تحدث عن أراضى جليدية في سيبيريا ، فذكر أن العربة يجرها أربعة من الكلاب التي تحظى بأهمية كبرى في تلك البلاد لأنها الوحيدة التي تستطيع السير فوق الجليد " فلا تثبت قدم آدمي ، و لا حفر الدابة فيها ، و الكلاب لها الأظفار ، فتثبت أقدامها في الجليد " ^(١١٣).

وفي لمحة أنثروبولوجية أخرى سابقة على ذلك أشر شيلتبرجر إلى أنه حينما كان في حاشية شه رخ في مدينة هراة ، سمع عن وجود شمع طاعن في السن يبلغ من العمر ٣٥٠ عاماً "... تدلى حاجبه على وجنتيه ، ووصلت لحبسه حتى الركبة ، بسما تدلى شعر أذنيه على فكه ، وبلغ طول أظفاره بوصة واحدة" . وأشار إلى احترام وإجلال السكان المسلمين له ^(١١٤).

ومن المثير أن نرى أن تلك الملاحظة تكاد تتفق مع ماورد في المصادر الإسلامية القريبة والمعاصرة لفترة أسر شيلتبرجر ١٣٩٦-١٤٢٧م. فقد أشار الرحالة ابن بطوطة في القرن السابق له ، إلى أنه بعد معادرتة مدينتى بسابور ووسطام باتجاه جبال الهندكوش ، وصل إلى زاوية الشيخ أطا أولياء (أبو الأولياء) بجبل بشاي ، وبعد شبعا يبلغ من العمر ٣٥٠ عاماً ، يتبرك به حكام المنطقة من السلاطين والخواتين. غير أنه ، ويعكس شيلتبرجر الذي سمع عن الرجل ولم يقابله ، لاحظ أن سنه تبدو أصغر مما قيل له ^(١١٥).

وقد أشار ابن عريشاه أيضاً إلى ذلك الدرويش ، وذكر أنه دعى بالشيخ العريان ، غير أنه ذكر أنه كان يعيش في مدينة سمرقند . واتفق مع ابن بطوطة أيضاً في أنه على الرغم مما قيل عن عمره الذي بلغ ٣٥٠ عاماً ، فإنه تمتع بصحة جيدة ، ولم يبد أنه قد طعن بالسن ^(١١٦).

على أية حال ، فبعد عودة شيلتبرجر برفقة جكرة أوغلان و الأمير إدبجاي من بلاد سيبيريا

إلى سراى عاصمة مغول القبيلة الذهبية ، مكث بها حوالى عشرة أعوام حتى تمكن من الفرار بعد ذلك إلى مدينة القسطنطينية عبر البحر الأسود . و من ثم نجح فى العودة إلى بلاده ألمانيا فى العام ١٤٢٧م.

و كان من الطبيعى أيضا للأسير الألمانى أن يتناول بعض العادات الاجتماعية لدى المغول الذين عاش بينهم ، فعلى سبيل المثال ذكر شيلتبرجر أنهم لم يكتفوا بزراعة سوى الذرة ، و يأكلون لحوم الخيل ، بينما لا يأكلون الخبز و لا يشربون الخمر ، و لديهم مشروبهم المعروف المستخرج من ألبان أنثى الخيول ^(١١٥) . و هو ما يتطابق مع مشاهدات الرحالة المسيحيين و المسلمين الذين زاروا بلاد المغول من قبل ^(١١٦) .

كما ذكر أنه رأى المغول إبان إقامته لديهم يدمون الخيول و يشربون دماها ^(١١٧) . كما أنهم يقومون بوضع قطع اللحم بعد تقطيعها إلى شرائح و تمليحها تحت أسرجة الخيول خلال سفرهم الطويل ، فإذا شعروا بالجوع ، توقفوا من أجل تناول طعامهم هذا ، بعد تمام نضجه بسبب سخونة الخيول أثناء حركتها . كما أشاد بشجاعة المغول و بسالهم فى الحروب ، و شدة اهتمامهم بها ، و حسب كلماته " ... لا يوجد من هو مولع بالحرب مثل أهالى مملكة التتر ، فالقتال و السفر عندهم سواء " ^(١١٨) .

وهكذا حدثنا شيلتبرجر عن ولع السكان التتار ، رجالا ونساء بالحرب ، فلم تفته الإشارة كذلك إلى شجاعة وبأس النساء التتريات حينما كان برفقة جكرة خان والأمير إديجى عندما قدمت إليهما سيدة تترية تقود أربع مائة فتاة وسيدة ، على صهوات الجياد ومسلحات كالرجال ، لتطلب الثأر عن قتل زوجها . ويذكر شيلتبرجر أنها نجحت فى النهاية من القصاص منه بعد أن تم أسره وتقديمه لها ، فأمرته أن يجثو على ركبتيه ، قبل أن تستل سيفها لتطيح برأسه فى ضربة واحدة ^(١١٩) .

وإذا كان ثمة مبالغة فيما سبق فإنها قد تتعلق فقط بأعداد الفتيات والنساء المرافقات لها ، على الرغم من تأكيد لروايته " .. لقد كنت حاضرا هناك ، وشاهدت هذا بنفسى أيضا " ^(١٢٠) ، وذلك لأننا نعرف من المصادر التاريخية المعاصرة لتاريخ المغول إحادة النساء المغوليات لعمون القتال والحرب . فقد ظهرت المغوليات كمحاربات مثل الرجال تماما فى ثنايا التاريخ العسكرى للمغول ، واتصفن بالشجاعة والإقدام . كما اعتلن صهوات الجياد ببراعة ، فضلا عن مهارتهن

فى استخدام السهام والأقواس^(١٢١) . وكن يتميزن عن المقاتلين الرجال بغطاء للرأس ، وحزام حول الخصر ، فضلا عن شد أثدائهن بحزام آخر^(١٢٢) .

ويبدو أن اشتراك النساء المغوليات فى القتال كان موجودا منذ عهد جنكيز خان ، الذى كانت إحدى بناته زوجة للقائد المغولى تاجار كوركان الذى قتل بينما كان على حصاره لمدينة نيسابور ، فاندفعت الزوجة إلى داخل المدينة بعد اقتحامها لتأمر جميع سكانها فى الحال^(١٢٣) .

كما أن قوتولون جغان ، ابنة قايدو حفيد أوكتاى ، أظهرت شجاعة فى القتال بعدما حاربت عدة مرات فى صفوف القوات المغولية غير النظامية فى القرن الثالث عشر الميلادى^(١٢٤) .

واستمرت مشاركة النساء المغوليات بعد ذلك فى الحروب ، فبحدثنا البديسى عن إحدى النساء المغوليات التى قتلت عشرة من الرجال بمفردها من أكراد اللر فى إحدى المعارك بينهما^(١٢٥) .

ومن الواضح أن التقليد المغولى الذى قضى باشتراك النساء فى القتال لم يستمر فقط حتى زمان شيلتبرجر ، حسبما تأكد من ابن عريشاه الذى أشار إلى شجاعة نساء التتار فى المعارك التى خاضتها جيوش تيمورلوك . بل ظلت النساء المغوليات لفترة طويلة بعد ذلك على عادتها فى المشاركة فى القتال إلى حوار الرجال ، وهناك العديد من الأدلة على اشتراك السيدات من مغول الهند فى الحملات العسكرية طوال القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين^(١٢٦) .

على أية حال ، بعد أن مكث شيلتبرجر فى سراى Saray عاصمة مغول القبيلة الذهبية ، حوالى عشرة أعوام (١٤١٧ - ١٤٢٧م) ، تمكن من الفرار بعد ذلك عبر البحر الأسود إلى مدينة القسطنطينية . ومن ثم نجح فى العودة إلى بلاده ألمانيا ، ليملى كتابه الحافل بالأحداث التاريخية الهامة حول مجتمعات العثمانيين والمغول والماليك والبيزنطيين والأرمن .

غاية الأمر أن الأسير الألمانى طوف بها خلال رحلة أسره التى امتدت لواحد وثلاثين عاما (١٣٩٦ - ١٤٢٧م) فى كنف العثمانيين والمغول ، فرصد الكثير من مظاهر الحياة السياسية والعسكرية والاجتماعية والأنثروبولوجية لديهم . وعلى الرغم من اختلاط بعض الأمور عليه ، فإنه يعد مصدرا فى غاية الأهمية للعالمين العثمانيين والمغول فى نهاية القرن الرابع عشر وخلال الربع الأول من القرن الخامس عشر الميلاديين .

الهوامش

١- The bondage and Travels of Johan Schiltberger, A Native of Bavaria, in Europe, Asia, And Africa 1396-1427, Trans. by , Telfer, B , with notes by , Bruun , New York , 1879.

٢- عن موقعة نيقوبوليس ، انظر :-

Froissart , chronicle of Froissart. Trans. By . John Bouchier. Lord Berners . edited by , Macaulay , G C , London , 1930 , pp.422-447, Doukas, M, Decline and Fall of Byzantium to The Ottoman Turks,Trans. by, Magoulias, H.J, Detroit, 1975,pp 83-85, Chalcocondylas,L, Historiarum Demonstrations,ed,B G Niebuhrii , book II ,in, C.S H.B, Bonne,1841,PP.75-77

وانظر أيضا موقعة نيقوبوليس فى الكتاب الثانى من الترجمة الإنجليزية للمكتب الثلاثة الأولى لنفس المؤلف :

Chalcocondylas,L, A Translation and commentary of the Demonstrations of Histories (Books I-III), ed. by ,Nicoloudis , N , Athen , 1996 , pp. 199 - 201 ;

وانظر أيضا

Veszpremy,L, «Some Remarks on Recent Historiography of The Crusade of Nicopolis 1396 »,in , The Crusades and The Military orders Expanding The Frontiers of Medieval Latin Christianity , ed. by, Zsolt Hunyadi and Jozsef Laszlovsky , Budapest, 2001 ,pp.223-230

و انظر أيضا هذه الدراسة الهامة على الرغم من كلاسيكيتها :

Atiya,A S, The Crusade of Nicopolis , London , 1934.

و عن الصراع بين العثمانيين و القوى المسيحية الأوربية حتى سقوط القسطنطينية ، انظر :

Charanis,p, «The Strife among The Palaeologi and The Ottoman Turks 1370-1402 »,in ,Byzantion,xvi,1942- 1943

Inalcik ,H,«The Ottoman Turks and The Crusades , 1329-1451 »,in, A History of The Crusades , ed By, Setton , K.,M.,vol.,vi, Wisconsin, 1989, pp. 222-275

٣- عن موقعة أمرة بين تيمورلنك و السلطان العثماني بايزيد الصاعقة انظر المصادر العثمانية والعربية

والعربية التالية :-

Asikpasaoglu, Aşıkpaşa Tarihi , Hazırlayan,H.Nihal Atsız , Ankara. 1985,p 78 ;Khwandamir ,Habibus-siyar,Tome Three . TheReign of The Mongol and The Turk , part one Genghis khan -Amir Timur Trans. and ed. By , W M, Thackston ,Harvard university , 1994,pp. 282-285

شرف الدين يزدي ، ظفر نامه ، تاريخ عمومي مفصل ايران درويزة تيموريان بتصحيح واتمام محمدعباسي ، أزروي نسخي كه ، در عصر مصنف توشته شده ، جلد دوم ، تهران ، ١٣٣٦ هـ ، ص ٣٠٧- ٣٢٣ ، تزوكات تيمور ، مقالات أول في تدبيرات وكنكاشها ، ص ١٥٣ - ٤٠٣ ، ابن عربشاه (شهاب الدين أحمد بن محمد الدمشقي) ، عجائب المقدور في نوائب تيمور ، تحقيق أحمد فايز الحمصي ، بيروت ، ص ١٩٨٩ ، ص ٣٢٠- ٣٢٩ ؛ ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ١٢، القاهرة، د.ت ، ص ٢٦٧-٢٦٨
وانظر أيضا المصادر الهيكلية التالية :

Chalcocondylas ,L, op cit,pp 156 -158 , Doukas , op cit,pp 91-95; Sphrantzes,G, The Fall of

Byzantine Empire The Chronicle by George Sphrantzes , Trans.by,M Philippides,Amherest, 1980,p 21

وراجع كذلك هذه الدراسة الهامة :

Alexandrescu – Dersca ,La Campagne de Timur En Anatolia , 1402, London , 1972

4- Schiltberger,J,op cit,p 1.

٥- هذه المنطقة عبارة عن عور أو مضيق بطول ٢٠ ميل بطول نهر الدانوب في مكان يقطع جبال الألب الترنسالفية على الحدود ما بين رومانيا و يوغوسلافيا السابقة . انظر

Webester New Geographical Dictionary , New York , 1996 , p 145

6- Schiltberger, op.cit.p.2

7- Loc cit

8- Chronicle of Froissart , p 443

9- Schiltberger ,op. cit,pp 2-3 .

شرع عزيز سوريال عطيه فى مناقشة جادة لأعداد الجيش العثمانى و الجيش المسيحى و ذلك عبر استعراض كافة المصادر الأوربية و العثمانية المتاحة ، و خلص إلى أن الجيش العثمانى ربما كان قد بلغ عدده ١١٠ ألف رجل و بخلاف جيش القوى المسيحية الذى قدر عدده ب ١٠٠ ألف رجل ، وليذكر أن القوى كانت متكافئة فى ميدان المعركة . رافصاً المبالغة فى تقدير القوات العثمانية بوصفها حققت نصراً ساحقاً ، و التقليل من أعداد الجيش المسيحى بوصفه منى بهزيمة ثقيلة . عن ذلك انظر :

The Crusade of Nicopolis , pp 66-69.

10- Chronicle of Froissart , p 443.

11- Schiltberger ,op cit,p.3

12- Loc.Cit

و يذكر عزيز سوريال عطيه أنه لسائق خبرة المحررين بقتال العثمانيين و معرفتهم بأساليبهم القتالية عن الجنود الأوربيين القدمين من لعرب ، فقد رأى الملك سيجموند أن يبدأوا بالقتال بالإصافة إلى أنه ، و خوفاً من الخيانة من جانب كلاً من ميرشيا Mercea و لاركوفيتش Laczkovic حكام والاشيا و ترانسالفانيا ، فقد وضعهم فى موقع يجعل انسحابهم من المعركة صعباً كما أن الملك المجرى كان يدرك أن العثمانيين يدخرون زهرة جيشهم للمعركة الفاصلة ، فأراد أن يدخر أفضل قواته لذلك . من ذلك انظر

The Crusade of Nicopolos, p 85

13- Froissare ,op.cit,p.445

و يرى عزيز سوريال أيضاً ، أن دوق بورجنى de coucy و كبار قادته قد تمهموا وجهة نظر الملك المجرى ، غير أن صغار القادة العرنيين رفضوا خطة سيجموند ، و ارتأوا ضرورة المبادرة بالهجوم . انظر :

The Crusade of Nicopolis , p 85

14- Schiltberger, op cit,pp 3-4 , Froissart ,op cit,p 445

الذى ذكر أن الملك فر من ميدان المعركة تاركاً حلقه كافة متعلقاته و خاصة المجوهرات و المعادن النفيسة ، و بدأ سعيداً أنه نجح بحياته . انظر أيضاً : Atiya,op cit,p.94

15- Schiltberger,op cit,p 4 , Doukas ,op cit,pp 84-85 ; Froissart ,op cit,pp 445-446

الذى ذكر أيضاً أن عدد الجنود المسيحيين الذين قتلوا فى المطاردات التى تلت المعركة كان أكبر من الذين قتلوا فى المعركة نفسها . و انظر أيضاً Atuya,op cit,p 94

16- Schiltberger ,op. cit, pp.3-4.

17- Loc cit

18- Loc cit

19- Chronicle of Froissart , . op cit,pp 446-447 ; «Decline and Fall of Byzantium » pp 84-85 .

20- Froissart ,op cit,p 445.

21- Froissart, op . cit,p. 447 ; Atiya , op .cit,p 96

عندما أدرك جاك دي كريك الهرعة التي حاقت بالجيش المسيحي قام بتسليم نفسه للعثمانيين ، الذين استفادوا من خبراته كما سبق القول .قبل أن يقوموا بإطلاق سراحه فيما بعد مقابل فدية ذهبية و قضية . انظر :Froissart , op cit, p 445

كذلك أطلق السلطان بايريد سراح العارس الفرنسي جاك دوقاي Jacques du Fay ،الذي كان يعمل من قبل في خدمة تيمورلنك ، و بمجرد أن علم بدحول الفرنسيين للحرب ضد الامرات ، ترك خدمته و توجه لمساعدة زملائه ، غير أنه سقط في الأسر بعيد المعركة بواسطة الجنود القنار الذين كان تيمورلنك قد أرسلهم لمساعدة السلطان العثماني في حربه ضد القوى المسيحية .انظر :

Froissart,op.cit,p.445, Richard , J, « Les prisonniers de Nicopolis » , in , Annales de Bourgogne , t. 68 ,1996, p.76 .

22- Atiya , op. cit ,pp. 100 -101 .

23- Richard , J, op cit,pp. 76-77.

و عن السفارة التي أرسلها السلطان بايريد إلى أوربا التي كان أهرر نتائجها تحرير الأسرى المسيحيين بعد دفع فديات عالية لهم انظر : Atiya , op. cit, pp. 101 -112

24- Froissart , op. cit,p 447

بعد المارشال بوسيكيو أهم القادة العسكريين الأوربيين الذين نجحوا بعد التحرير من الأسر في الوقوف في وجه الطموحات العسكرية العثمانية خاصة عند حصار السلطان بايريد لمدينة القسطنطينية ١٣٩٦ - ١٤٠٢م ولد في مدينة تور بفرنسا عام ١٣٦٤م . تم تعيينه حاكما على حرية جنوه عام ١٤٠١م بعد منحها لملك فرنسا لويس السادس عام ١٣٩٦م .

عن النور التاريخي للمارشال يوسيفيو ضد العثمانيين و المسلمين في الحوض الشرقي للبحر المتوسط

انظر :

; Godefroy . T, (ed.) , Histoire de messier Jean de Boucicaut , mareschal de France , gouverneur de Genne , collections.vols. vi , vii, Paris , 182,.

Delaville le Roulx (Joseph) , La France en Orient au XIV siècle. expéditions du marchal Boucicaut , 2vols , paris , 1886 ; Dopp , p. H, (ed.) L'Egypte Au Commencement du Quinzieme siècle , d'Apres Le Traite d'Emmanuel piloti de Crète (Incipit 1420) , Le Caire , 1950 ,pp 84-95.

25- Froissart , op. cit , p. 447 ; Atiya , op. cit, p. 97.

٢٦- عن حصار السلطان بايزيد للقسطنطينية بعد موقعة نيقوبوليس . انظر :

Doukas , op. cit,pp 83 86 , Aşık pasa oglu , op cit,, pp 68 -70 ; Barker , J , Manuel II Palaelougus (1391- 1425), A study in Late Byzantine Statesmanship , New Jersey , 1969, pp 127-128,138-144 ; Gauter , Un Recit Inet Du Siege De Constantinople Par Les Turcs , 1394-1402, , In , Revue d, etudes Byzantion, Tom XIII, 1965,pp 100-110

27- Schiltberger , op. cit, p.5

28- Ibid, p. 5 ; Atiya ,op. cit, p.97 .

29- Atiya , op . cit ,p 86 , Hously,N, The Later Crusades from Leon to Alcazar, 1274-1580,Oxford,1992,pp 76 , Richard ,op.cit,p. 76.

30-Atiya , op .cit .p. 86 ; Richard ,op.cit,p. 76.

انتصرت قوات هنري الخامس على قوات الملك الفرنسي شارل السادس على الرغم من التفوق العددي للقوات الفرنسية في أرينكور في أكتوبر عام ١٤١٥ م وذلك بفضل استخدامها لصلاح المدفعية . ليتم الاعتراف بعد ذلك بمقتضى معاهدة تروي ١٤٢٠م بهنري الخامس وريثا للتاج الفرنسي . بل والزواج أيضا من كاترين ابنة شارل السادس . عن أزيكور وتداعياتها أنظر :

Treveliane,G,M, History of England ,London,1942,p,230; Painter,S, A History of the Middle Ages from 284 to 1500,London,1953,pp 354-358, Previte Orton,C W, The shorter Cambridge Medieval History, vol 2, the Twelfth Century to the Renaissance , Cambridge,1979,p 978

31- Schiltberger ,op. cit,p. 4,7

الذى بنوه إلى أنه أجبر على الهرولة على أقدامه لست سنوات مع رفاقه الآخرين أمام السلطان العثماني أينما ذهب . فقد جرت العادة أن يتخذ السادة (السلاطين) أتباعاً يهرولون أمامهم » .

و انظر أيضاً :- Atiya , op . cit,ppp 96-97

الذى يشير إلى أن الدافع الرئيسى لدى العثمانيين للابقاء على حياة الأسرى من سكان صغار السن هو أنهم مارالوا فى مقتبيل العمر و أمامهم سنوات طويلة من العبودية . و هو هنا ينزع صفة الإنسانية عن العثمانيين . على الرغم من أنه تم اعفاء الأسرى الشبان دون العشرين من القتل طوال فترة الحروب الصليبية . عن ذلك انظر : Richard , op. cit,p.77 .

32- « The Bondage and Travels » .p.7

حيث يذكر « . و هكذا مكثت مع العثمانيين اثني عشرة عاماً »

33- Loc.cit,p.21

« هكذا أصبحت أسيراً لسمورليك الذى اصطحبني إلى بلاده » . وعلى الرغم من حديثه المفصل عن موقعة أنقرة و هزيمة سيده بايزيد ووفاته فى الأخير ، فإنه يسي أن يحدد عام ١٤٠٢م موعداً لهذه الموقعة و هو ما يشي بوقوعه فى خطأ يتعلق بسنوات الأسر لدى العثمانيين مد موقعة نيقوبولس ١٣٩٦م و حتى موقعة أنقرة ١٤٠٢م.

حيث ذكر أنهم مكثوا فى أدرنه خمس عشرة يوماً قبل أن يتم نقلهم بحراً إلى 34- Loc . cit, p.6
عاليبولى ، حيث تم سجن ثلاثمائة أسير منهم فى أحد الأبراج لمدة شهرين .

35- Atiya , op. cit, p.97 ; Richard ,op. cit, pp.77.

كما أن الأخير يتحدث عن تحرير تيمورليك لبعض الأسرى الأوربيين فى مدينة بورصا ، بعد سقوطها على أثر موقعة أنقرة و هزيمة بايزيد ١٤٠٢م ، فى إشارة صداقة إلى الملك الفرنسى شارل السادس .

36- Schiltberger , op . cit,p 7

الذى ذكر إصابته بثلاث جروح شديدة خلال موقعة نيقوبوليس . فخشى السلطان بايزيد عليه من أن يلقى حتفه فى الطريق إلى مصر

37- Dopp., op.cit , pp.109-110

و انظر أيضاً :

ولد مانويل بيلوتى عام ١٣٧١م فى جزيرة كريت الواقعة تحت السيطرة البندقية ، ومارس التجارة لمدة طويلة فى القاهرة والاسكندرية، وكذلك مع الشام . أصبح مقرباً من السلطان المملوكى الناصر فرج الذى دفعه للتعاوض مع دوق ناكسوس من أجل دفع الفدية المطلوبة من أجل إطلاق سراح الأخير للأسرى المسلمين لديه . أطلق عليه زملاؤه اسم « مانولى » . انظر : Dopp, op.cit pp.xi-xii

آن دولف ، كم تبعد القاهرة ؟ ترجمة وتقديم قاسم عبده قاسم ، القاهرة ، ٦-٢٠٠٢م ، ص ١٣٥-١٣٧ .

38- « Les Prisonniers de Nicopolis » .p.82

كما أنه يفسر ذلك بأن السلطان العثمانى قد أهدى السلطان المملوكى برفوق 60 أسيراً كما ذكر شيلتبرجر من قبل ، أما باقى المائتين فكانوا من أسرى معركة نيقوبوليس أيضاً ، و قد اشتراهم السلطان المملوكى فيما بعد .

39- « The bondage and Travels » . pp 7-10

الحقيقة أن هناك تضارباً فى الآراء حتى بين المصادر العثمانية حول زمان مرفعة أتى حاي . حيث يذكر كلا من عاشق باشا زاده وأوروج بك أنها قد حدثت إبان حملة السلطان بايزيد الأولى على الأناضول قبل نيقوبوليس بعدة سنوات . انظر :

Aşık Pasaoglu , pp 72-73;Oruç Beğ ,Oruç Beğ Tarihi ,hazırlayan , Atsız, İstanbul, 1973, pp 55-56 ; وكذلك : Atiya , op.cit,p.17

أما شيلتبرجر فيحددها فيما بعد معركة نيقوبوليس ، أى حوالى العام 1397م . وهو ما يؤيده فيه الباحث التركى أوزون تشارشيلي .

انظر : Uzuncarsili, "karamanogullari", Artin Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu, Karakoyunlu, Devleteriim, Ankara. 1969 , p 15

معتمداً على المصدر التاريخى المعروف بزم و رزم ، الذى تناول أخبار مدينة سيواس و حاكمها القاضى برهان الدين . و الذى أشار إلى وجود علاء الدين القرمانى على قيد الحياة حتى العام ١٣٩٦م .

٤٠- فى الحقيقة فإن سياسة السلطان بايزيد كانت تهدف إلى تصفية الأسر التركمانية الحاكمة فى الأناضول، بهدف تحويل إماراتهم إلى ولايات عثمانية . عن ذلك انظر :-

خليل ايالچك « العثمانيون - الشاء و الازدهار » ، بحث فى كتاب . دراسات فى التاريخ العثمانى ، ترجمة و تقديم سيد محمد السيد ، القاهرة ، ١٩٩٦م ، ص ٥٤

42- " The Bondage and Travels " ,pp 8-9

٤٣- ابن عريشاه، المصدر السابق، ص-٣٤-٣٤١، ابن تغرى بردى، المصدر السابق، ج١٢، ص٢٦٩، انظر أيضاً: Hously, op. cit, p 81

44- " The Bondage and Travels " ,p .18.

عن ذلك راجع المصادر التاريخية المملوكية و العثمانية التالية :-

الصيرفى (الخطيب الجوهري على بن داود) ، نزهة النفوس و الأبدان فى تواريخ الزمان ، ج٢ ، تحقيق حسن حبشى ، القاهرة ، ١٩٧١م ، ص ٥٥ ؛ ابن إياس (محمد بن أحمد بن إياس الحنفى) ، بذائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج١، ق٢ ، القاهرة ، ١٩٨٣ ، ص٥٤٧ ، : Oruç Beg , op. cit. : p. 75 ; Aşık pasa oğlu. op.cit. p. 57

انظر أيضاً : عبد الرارق الطنطاوى القرموط ، العلاقات المصرية العثمانية ، القاهرة ، ١٩٩٥م ، ص٤٢.

٤٥- أدرك السلطان بايزيد أبعاد لخطر المملوكى مكرراً ، فأرسل فى العام ٧٩٥ / ١٣٩٢م رسالة للسلطان المملوكى برقوق يحذره من أطماع تيمورلنك و يخبره أنه يصع تحت تصرفه ٢٠٠ ألف رجل لهذا الأمر . انظر : المقرئى (تقى الدين أحمد بن على) كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج٣ ، ق٢ ، القاهرة ، ١٩٧٠م ، ص ٨١٣ ؛ ابن إياس ، المصدر السابق ، ج١، ق٢، ص٤١٧.

و إذا كنا نستطيع فهم دواعى السلطان العثمانى بايزيد فى مواجهة الأطماع المملوكية ، فإن ما يشير الاستغراب من هو حجم القوات العثمانية التى عرض إرسالها لمساعدة السلطان المملوكى برقوق . فلم يكن لدى السلطان العثمانى -الذى كان يحاصر القسطنطينية منذ عدة أعوام - هذا العدد من القوات لإرسالها للسلطان المملوكى فى القاهرة . و ربما كان الأكثر صحة ما أورده ابن تغرى بردى من أن السلطان العثمانى قد أعد نفقة بمائتى ألف درهم لمساعدة السلطان المملوكى فى حربه ضد تيمورلنك . عن ذلك انظر :-

المصدر السابق ، ج١٢ ، القاهرة ، د.ت.ص ٥٩.

٤٦- ابن إياس ، المصدر السابق ، ج١، ق٢، ص٤٧٦. و يبدو أن ابن تغرى بردى كان صاحب رؤية أكثر تساعاً من السلطان المملوكى إذ انتقد قراره بشده ، لأنه كان يرى ضرورة تحالف القوى المملوكية و العثمانية عبر كثافة أعداد الجيوش المصرية و الخبرة العسكرية العثمانية . و على حد قوله « .. إن المصلحة كانت تقتضى الصبح مع ابن عثمان » . انظر المصدر السابق ، ج١٢، ص٢١٧.

٤٧- ابن إياس ، المصدر السابق ، ج١ ، ق٢ ، ص ٤٧٦

كانت تلك المرة الأولى التي توجه فيها شيلتيرجر إلى مصر . قيل أن تعود القوات العثمانية إلى السلطان

بايزيد من جديد . انظر أيضاً : Richard , op cit,p.80

49- Ibid , p.10

٥٠- انظر المصادر التالية :

Aşık pasa öglü , op.cit, p.74 ; Tursun Bey , Tarihi , Ebu'l-feth , Hazirlayan ,Mertol Tulum, Istanbul , 1977, p. 159 ; Oruç Beg , op . cit, p.57

المقرئى ، المصدر السابق ، ج٧ ، ص٤ : ابن حجر العسقلانى (شهاب الدين أحمد بن على) إنباء الغمر بأنباء العصر ج٢ ، تحقيق ، القاهرة ، 1971م ، ص 107 ; 283 ; 88 , p. Doukas , op . cit, not .85

51- The Bondage and Travels , p 20

عن غزو العاهل المغولى لمدينة سبسطية (ميواس) انظر :

Khwandamir ,:op cit , p 274 ; Aşık pasa öglü , op cit, p.77 ; Oruç Beg ,op. cit,p.58 ;

ابن عريشاه ، المصدر السابق ، ص ١٩٣ - ١٩٤ : شرف الدين بردى ، المصدر السابق ، ص ١٨٣ - ١٩٥ :

Doukas , op cit,p 89 , Dennis , G , Three reports from Crete on The Situation in Romania 1401-1402 , in ,Studi Veneziani ,12,1970 , p. 254 . Doc. 1 ; Clavijo , Embassy to Tamerlane 1403 - 1406 , Trans.by , Le strange , G , London , 1928 , pp. 132 . .

غير أنه يذكر أن قوات سليمان بن بايزيد تألفت من مائتى ألف مقاتل ، بخلاف الجيش السلطانى نفسه . و من الواضح أن ذلك من قبيل المبالغة لأن السلطان العثمانى كان على حصاره لمدينة القسطنطينية ذلك الوقت ، و لم تكن قواته يمثل هذا العدد .

انظر أيضاً هذا المصدر الأرمنى الهام الذى اتفق مع كافة المصادر التاريخية السابقة فى بيان الوحشية و القذاعة التى عامل بها العاهل المغولى تيمورلنك سكان مدينة سبسطية عند غزوة لها عام ١٤٠٠م :

Tovma Metsobets>I>s . . History of Tamerlane and His successors . p 13 in . [http :// rbedrosian com/ tm1 htm](http://rbedrosian.com/tm1.htm)

٥٢- سعد زغلول عبد الحميد . « الإسلام و الترك فى العصر الإسلامى الوسيط » . مجلة عالم الفكر ، العدد ، الكويت ، ١٩٨٦م . ص ١٩٨ - ١٩٩ .

و سبق أن حدثنا ماركو بولو في رحلته عن أمر قبلاى خان بإعدام خصمه تايان عبر وضعه في بساطين مع تنقيضهما بقوة شديدة حتى فاضت روحه ، و يفسر الرحالة الأوربي الأشهر ذلك بأنه لم يكن يجوز في عرف التتار أن تشهد الشمس أو الهواء - سبك دماء فرد ينتمى إلى الأسرة الامبراطورية - و يعلق مارسدن على ذلك بأن عملية ازهاق روح أى شخص يعطى بمكأة عالية لدى المغول دون إراقة دمائه قد تكررت كثيراً . و ربما ورثها الأتراك عنهم عبر استخدام وتر القوس في السراى السلطانية العثمانية . انظر :

ماركو بولو ، رحلات ماركو بولو ، ترجمها إلى الإنجليزية وليم مارسدن ، ترجمها إلى العربية عبد العزيز جاويد ، ج٢ ، القاهرة ، ٢٠٠٤م ، ص ١٢ ، ٢٠٣ هامش ١٥ .

و بخصوص ازهاق تيمورلك لأرواح أهالي سيواس دون أى عملية لسفك الدماء فيبدو أن العاهل المغولى قد اعتبر أنه قد أحترم أهالي المدينة عندما تآزل و اعتبرهم مثل الطبقة العليا بالمجتمع المغولى ، فحق عليهم الموت عبر ازهاق أرواحهم دون سفك للدماء .

53- The Bondage and Travels ، pp 9-10 , Richard , op cit , p 79 .

٥٤- تعد معركة أنقره ١٤٠٢م من أهم المعارك التى دارت في العصور الوسطى ، و على الرغم من أنها جرت بين أكبر عاهلين مسلمين في ذلك الوقت ، فإن نتائجها كانت متبينة على العالمين المغولى الذى اتسعت رقعته عقب الاستيلاء على آسيا الصغرى ، و العثماني الذى دخل في دوامة حرب أهلية بعد أن كان على وشك فتح مدينة القسطنطينية . عن هذه الواقعة انظر ما سبق ص ٢ هامش (٣)

و انظر أيضاً 55- The Bondage and Travels ، p 21 .

Khwandamir ، op cit , p. 280 ، ، Aşık pasa öglü, op cit , p.74.

٥٦- انظر : Khwandamir ، op.cit , p.282 .

ابن عريشاه ، المصدر السابق ، ص ٣٠٨ - ٣١٣ : ابن تغرى بردى ، المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٢٦٧ : الصيرفي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٠ .

57- The Bondage and Travels ، p 21 .

عن انصام القوات المغولية بالجيش العثماني إلى تيمورلك ، و انسحاب القوات التركمانية من جيش بايزيد . راجع : Aşık pasa öglü, op. cit , p 78 : ابن عريشاه ، المصدر السابق ، ص ٣٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٢٨ : ابن تغرى بردى ، المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٢٦٧ ؛ Doukas , op cit , p 93 .

٥٨- Schiltberger , op cit , p 21 ينطبق هنا ما ذكره شيلتبرجر مع ما ورد في المصادر المعاصرة . من

ذلك :

Khwandamir ، op.cit , p.284 : ابن عريشاه ، المصدر السابق ، ص ٣٢٧ : ابن تغرى بردى ، المصدر

السابق ، ج ١٢ ، ص ٢٦٩ .

60- The Bondage and Travels , p.22

ذكر شيلتهجر في مبالغة واضحة أن أعداد جيش تيمورلنك لدى حصار حلب كان مليون و مائتي ألف جندي ، و جعل قوات حاكم حلب تبلغ ثمانية ألف رجل ، و الحقيقة أن دمرداش ، قائد قلعة المدينة كان قد أبدى مقاومة بطولية أمام جحافل القوات المغولية . قبل أن تنجح تلك القوات في النهاية في دخول المدينة و ارتكاب العديد من المذابح و الفظائع فضلاً عن أعمال السلب و النهب . إذا كان شيلتهجر قد أشار فقط إلى أن تيمورلنك أمر بقتل كافة أهل حلب في خندق المدينة المائي قبل أن يملأه بالماء ، فإن باقي المصادر العربية و الفارسية و العثمانية تتحدث عما هو أكثر من ذلك بكثير .

عن اجتياح المغول لحلب - ١٤٠٠م و الفظائع التي قاموا بارتكابها بها انظر:

ابن اياس ، المصدر السابق ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٧ - ٥٩٨ ؛ ابن عريشاه ، المصدر السابق ، ص ٢٠٥ - ٢٠٩ ؛ ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ؛ الصيرفي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٧٧ - ٧٤ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ١٠٣٣ - ١٠٣٤ ؛ ابن العماد الحنبلي (أنى الفلاح عبد الحى) ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج ٧ ، بيروت ، د.ت ، ص ٦٤ ؛ شرف الدين بردي ، المصدر السابق ، ص ٢٠٧ ، ٢١٨ - ٢٢١ ،

Khwandamir ,op cit, pp 275- 276 . Aşık paşa oğlu,op cit, p 77, Oruç Beg ,op cit,p 58 ; T>ovma Metsobets>Is , op cit , pp.13-14

تروكات تيمور ، مقالات أول في تدبيرات وكنكاشها ، تهران ، د.ت

61- Loc.cit.

عن دخول القوات المغولية إلى دمشق . راجع المصادر العربية و الفارسية و العثمانية السابقة.

٦٢ - Ibid , p 24 . عن غزو تيمورلنك لمدينة بغداد و ارتكاب الفظائع بها انظر:

Khwandamir ,op.cit. p278 ؛ ابن تغري بردي ، المصدر السابق ، ج ٢ و ص ٢٦٦ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ، ج ٣ ، قسم ٣ ، ص ١٠٦٧ ؛ ابن اياس ، المصدر السابق ، ج ١ ، قسم ٢ ، ص ٦٣٣ ؛ ابن العماد الحنبلي ، المصدر السابق ، ص ٦٥ ؛ و انظر أيضاً:

ابن عريشاه ، المصدر السابق ، ص ٣٠٢ - ٣٠٦ ، الذي أشار إلى أنه نتيجة للوحشية و الفظائع التي ارتكبتها قوات تيمورلنك في بغداد . فقد صارت يعد أن كانت مدينة السلام ، دار السام »

63- Ibid , pp. 26-27

64- « Habibu's - siyar » , pp.290 - 291

حيث يتحدث مؤرخنا الفارسي عن اسكندر شيخ ، تابع تيمور الذي شق عصا الطاعة عنه . فأرسل العاهل المغولي وراه أمير زاده رستم و الأمير سليمان شاه . و استمرت المطاردة طويلاً بسبب اختباء اسكندر شيخ في الغابات الكثيفة . حتى تم القبض عليه في النهاية و قتله . غير أن رواية حبيب السير لم تشر أيضاً إلى مسألة استيلائه على الخراج . عن ذلك أنظر أيضاً : حافظ إبرو ، ذيل كتاب ظفر نامه نظام الدين شامي ، تهران ، د.ت، ص ١٤ - ١٥ .

٦٥- The Bondage and Travels ، pp 27-28 : انظر : ابن عرشاه ، المصدر السابق ، ص ٩٨ - ٦٠١ ، ابن خلدون (عبد الرحمن بن خلدون) كتاب العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ، ج ٥ ، بيروت ، ١٩٨١ م ، ص ٥٤٠ . Khwandamir , op.cit. p.257.

66- The Bondage and Travels ، p.27

٦٧- أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار ، تحقيق فيليب حتى ، برنستون ، ١٩٣٠ م ، ص ١٥٥ - ١٥٦ .

68- The Bondage and Travels ، p. 26

من استيلاء تيمورلنك على الهند . - ٨٠ / ١٣٩٨ م . انظر للمصادر و المراجع التالية:

Khwandamir , op cit. pp.264-268 : شوب الدين يزدي ، المصدر السابق ، ص ٩٧ - ٩٩ ، ١١٢

Tovma Metsobets'Is ، op.cit . p14 . عويد أنه يذكر أن ذلك تم في العام ١٣٩٦ م : أنظر أيضاً :

تروكات تيمور ، المصدر السابق ، ص ١٣٥ - ١٣٩ .

انظر كذلك : المفريزي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٨٩٢، ٩٣٤ ؛ ج ٢ ، ص ١٠٢٤ ؛ ابن اباس ، المصدر السابق ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٩٥ - ٤٩٦ ، ٥٩١ ؛ ابن العماد الحنبلي ، المصدر السابق ، ص ٢ ؛ اشبولر ، ب ، العالم الاسلامي في العصر المغولي ، ترجمة خالد سعد ، مراجعة سهيل زكار ، دمشق ، ١٩٨٢ م ، ص ١٢٤ ؛ أحمد الساداتي ، تاريخ الدول الاسلامية في آسيا و حضارتها ، القاهرة ، ١٩٧٦ م ، ص ٢٠٢ ، فاميري ، أ ، تاريخ بخاري منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر ، ترجمة أحمد الساداتي ، مراجعة و تقديم يحيى الخشاب ، القاهرة ، ١٩٨٧ م ، ص ٢٣٢ . حيث يصف بالتفصيل المعركة التي دارت بين تيمورلنك و حاكم الهند ملو ، و كيف نجح جنود تيمور في خداع و إثارة الأقبال الهندية بحيث انقلبت على أصحابها . و عن حملة تيمورلنك على الهند انظر أيضاً : Clavijo , op.cit.pp. 255 - 256 .

الذي تحدث أيضاً عن تحميل المعول للجمال بالأخشاب و اشعال النيران بها ، و فرار الأقبال من أمامها . غير أنه تحدث عن وجود خمسين قبلاً فقط في الجيش الهندي .

استخدم شيلتيرجرها وحدة الوزن zentner التي تعادل مائة كيلو جرام ، مع اشارة أخرى تظهر معرفته بالسلع و المعادن في عصره ، عندما توه إلى أن ذهب الهند آنذاك كان يفضل على ذهب الجزيرة العربية.

٧- قام المغول تحت قيادة قبلاى (١٢٥٧-١٢٩٤ م) بغزو الصين و ترتب على ذلك أن دفع خلفاء الجغتائيين في سمرقند ضريبة سنوية له . بعد ذلك تدهورت أحوال خلفاء قبلاى ، قبل أن تظهر العام ١٣٧٠ م أسرة ملكية مغولية في الصين ، عرفت باسم أسرة يوان Yuan بعد ذلك ظهرت أسرة ملكية أخرى هي أسرة مينج Ming ، التي أسسها الامبراطور Hongwan الذي مات عام ١٣٩٩ م ، ليحكم بعده الامبراطور Ching tsu الذي أصبح اسمه رسمياً الامبراطور Yuanglo خلال الأعوام ١٤٠٣-١٤٢٥ م. و هو الحاكم الذي أسماه كلاتيجو Chayskan أو Chayskan ، و الذي أطلق عليه المغول لقب Tanguz .

و على أية حال أراد هذا الامبراطور الذي عرف أيضاً باسم جودى أو جوتشى أن يرغم تيمور على دفع الضريبة السنوية المفروضة على حكام سمرقند إلى البلاط الصينى . انظر :

Clavijo . J , Embassy to Tamerlane 1403- 1406 Trans by Le strange . G . London . 1928 . p 358 not 2

و انظر أيضاً . لويز ليفائيس ، يوم سادت الصين البحار - معطرة عرش التيمور ١٤٠٥ - ١٤٣٣ م . ترجمة على أحمد كنعان ، بيروت ، ١٩٦٢ م ، ص ٢٢٢ -

71- Embassy to Tamerlane , op . cit. p. 222

٧٢- Ibid , pp. 223 ; p. 327 not 2 : لويز ليفائيس ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢

73- The Bondage and Travels , p.28

بذكر المؤرخ الفارسى خواندمير خروج تيمورلنك لغزو الصين في جيش يبلغ تعدادة ثمانمائة ألف رجل . انظر :

« Habibu's-siyar » .p. 294 ، أنظر أيضاً : شرف الدين بزدى ، المصدر السابق ، ص ٤٤٥ - ٤٥٢ ، حافظ ابرو ، المصدر السابق ، ص ٢٥ - ٢٧ . و تذكر لويز ليفائيس أن تيمور خرج على رأس مائتى ألف رجل فقط عبروا نهر سيحون Jaxartez المتجمد قبل أن تعود على أعقابها دون تحقيق هدفها المرجو . انظر ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢ .

و انظر أيضاً كلاتيجو الذي أشار إلى بعد المسافة ما بين سمرقند عاصمة تيمور ، و بكين عاصمة لامبراطور الصينى ، التي تبلغ مسيرة ستة أشهر انظر : « Embassy to Tamerlane » . p 291

٧٥- Ibid , pp. 294-295 75 ، و ذكر خواندمير أيضاً أن نهر سيجون يتجمد في الشتاء و يصبح لونه فضياً . كما أن الرياح القوية تدفع بكتل الجليد من الجبال و السهول إلى صقعة النهر ، مما يجعل المشهد كله أقرب إلى تكون البحار .

٧٦- Loc.cit الذي ذكر أيضاً أن تيمور أرسل شخصاً آخر للتحقق من الطريق عبر مضيق قولان Qulan ، غير أنه عاد اليه ليخبره أن المضيق مغطى بالثلج بطول رمحين مما يستحيل اجتيازه . انظر أيضاً : شرف الدين يزدي ، المصدر السابق ، ص ٤٥٧-٤٦٩ .

٧٧- « عجائب المقذور في نوائب تيمور » ، ص ٣٨٨ .

٧٨- The Bondage and Travels ، p 29 . وانظر أيضاً ابن عرشاه ، المصدر السابق ، ص ٤٦٦ ، حيث أشار أيضاً إلى قتل تيمور لإحدى زوجاته « ... لشئ يلقه عنها ، وكان غير واقع »

ببما يحدد خواندمير تاريخ وفاة تيمور لنك في الثامن عشر من فبراير عام ١٤٠٥م الموافق للسابع عشر من شعبان عام ٨٠٧ . وعن وفاة تيمور ، انظر أيضاً : Tovma Metsobets's op cit ، p 14

الذي ذكر خطأ أن وفاته كانت في العام ١٤٠٨م . غير أن ذلك لم يرد في المصادر التاريخية المعاصرة لحياة العاهل المعولي التي أشارت إلى تخرج تيمور لكبات من الحمر الممطر المروج بالبهارات والتوابل كي يعينه على تحمل البرد القارس إبان حملته باتجاه الصين انظر ابن عرشاه ، المصدر السابق ، ص ٣٩١-٣٩٢ ، ابن تقي بردي ، المصدر السابق ، ج ١٣ ، ص ٣٦٩ .

٧٩- ذكر كل من كاربيني و بولو أن نساء المعول يقتلن بالعفة و الاحتشام و الإخلاص لحياتهن الزوجية ، و لا يرتكبن الأعمال المشبوهة التي تحط من قدرهن . وأنه إذا ما حدث غير ذلك يتم على الفور إدانة الرانية و الزاني و توقيع عقوبة القتل عليهما في الحال انظر : Dawson , ch.(ed.) Mission to Asia , London . 1966 , pp. 15,17

ماركو بولو ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٣٥-١٣٦ .

٨- و Habibu's - Siyar ، pp 299-300 حيث ذكر أيضاً وجود ٢٢ خليفة لديه .

٨١- Embassy to Tamerlane ، p. 261 " لا يعترض لي سترانج - مترجم كتاب كلافيخو - على ذلك مقترحاً أنه إذا كانت الشريعة الإسلامية تنبئ لتيمور الزواج من أربعة فقط . فإنه قد استثنى نفسه من ذلك ، تماماً مثلما كان يشرب الخمر دائماً ، في مخالفة واضحة للشريعة الإسلامية أيضاً . انظر: 3, not p 359 .

83- Schiltberger ,op .cit.p 29

84- Habibu's - Siyar ، p

Schultberger , op.cit. p. 30 :

وعن الأسرى في سمرقند راجع ما ذكره السفير الأسباني كلايفر عن آلاف الأسرى من الحرفيين الذين جلبهم تيمورلنك من بلادهم من مسلمي دمشق و بلاد الأناضول و من المسيحيين بمختلف طوائفهم ، كالبيزنطيين و الأرمن و الكاثوليك و البعاقبة و النساطرة ، بغلاف اليهود و الروس و الصينيين انظر : Embassy to Tamerlane , pp. 287-288

٨٦- 86 p. The Bondage and Travels . حيث ذكر أنه بعد وفاة تيمورلنك تم نقله إلى حاشية ابنه الأكبر شاه رخ الذي كان يمتلك أراضى خراسان و أرمينيا ، و أنه عندما كان يرافقه شتاء إلى أرمينيا كان يعيش وسط الأرمن الذين امتازوا بالود تجاه الألمان ، فلحاطوه بعظمتهم و رعايتهم .

87- « History of Tamerlane and His successors » , p. 14 .

٨٨- 30 p. The Bondage and Travels « و يبدو أن الشوش الذي أصاب شيلتبرجر هـا عند حديثه عن أعوام الأسر لدى لمعول قد تأثر به المؤرخ الأرمي Tovma Metsobets . و هو الأمر الذي يمكن أن نلاحظه لديه إذ قرر أن وفاة تيمورلنك كانت العام ١٤٠٨ م ، و هو ما يخالف باقي المصادر التاريخية العدرسية و العربية . لكن ذلك يتسق مع الخطأ الحاصل لدى شيلتبرجر ، الذي تأثر به مؤرخا الأرمي . و هكذا سقط الأول في الأسر بعبد موقعة أنقرة ٢ ١٤٠٨ م و مكث ست سنوات عند تيمورلنك إلى وفاة الأخير عام ١٤٠٨ م. انظر : History of Tamerlane , p. 14 »

و يشي تأثر الرواية الأرمية بالشوش الذي لارم حسابات شيلتبرجر . ثم أن نقلها رواية صوت العواء الصادر من قبر تيمورلنك بسمرقند يشي بأن المؤرخ الأرمي قد استمع إلى أحاديث الأسير الألماني يوهان شيلتبرجر من أصدقائه الأرمن . كما سبقت الإشارة خاصة و أن مؤرخنا الأرمي قد ولد العام ١٣٧٨ م و مات عام ١٤٤٦ م. و كان لديه ٢٧ عاماً عندما وصل شيلتبرجر إلى أراضى أرمينيا مع سيده الجديد شاه رخ .

٨٩- 30 p. The Bondage and Travels . وعن مملكة شاه رخ في خراسان . انظر : بارثولد ، المرجع السابق ، ص ٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ .

90- Ibid , p.31

٩١- شرفنامه ، الجزء الأول ، ترجمة محمد علي عوني ، مراجعة يحيى الخشاب ، دمشق ٢٠٠٦ م ، ص ٣٥٦ . الذي ذكر حدوث تلك المعركة في (نصيب غازان تبريز) ، ومن أهم نتائجها كان سقوط بلاد أذربيجان كلها في قبضة قرا يوسف .

٩٢- " 33 p. The Bondage and Travels . انظر أيضا . عجائب المقذور ، ص ٣٩٩ ... و كان أبو بكر هذا في الجعطاي من العوارس و الصاريين بالبيض السهام و القواس ... و كان يوقف بقرة . و يضربها

بالسيف ضربة لا ضرتين ، فيجعلها قطعتين مفصولتين" . و عن أبي بكر بن ميران شاء انظر أيضاً .

Claviyo , op. cit. pp.317.

93- The Bondage and Travels ., p.33 .

٩٤- محمد سهيل طقوش ، تاريخ مغول القبيلة الذهبية و الهند ، بيروت ، ٢٠٠٧م ، ص ١٢٣

95- The Bondage and Travels ., p.35 .

٩٦- محمد سهيل طقوش ، المرجع السابق ، ص ١٠٦ ، ١٠٩ .

97- Halperin .ch. Russia and The Golden Horde . London , 1985 .p 57

٩٨- انظر : ابن عريشاه ، المصدر السابق ، ص ١٤٩ .

٩٩- محمد سهيل طقوش ، المرجع السابق ، ص ١١٧- ١١٩ .

100- Robert Micheil & Nevill Forbes (eds) The Chronicle of Novgorod 1016 - 1471 . London , 1914 , p. 183 .

101- Loc cit, P 33

102-"The Bondage and Travels ,

103- Ibid , p. 34 .

١٠٤- محمد سهيل طقوش ، المرجع السابق ، ص ١٢٣ .

105- Halperin . op cit.pp 29.57 .

١٠٦- محمد سهيل طقوش ، المرجع السابق ، ص ١٢٤ .

107- The Bondage and Travels ., p.35

١٠٨- عن ذلك أنظر :

- Heaney .M. The Mongolian Almas : A Historical Reevaluation of The Sighting By Baradiin , in , Crytozoology 2. 1983. pp. 40- 52 .

- Newton. M. " Almas / Almasti " . in. Encyclopedia of Cryptozoology A Global Guide. London. 2005. pp. 19- 20

109- Loc.cit

١١٠- المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٦-٩٧.

١١١- رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، بيروت، د.ت، ص ٢٢٥. حيث تحدث عن سعر الكلب الذي يصل لما يساوي ألف دينار بسبب الحاجة الماسة للكلاب في جر و سحب العربات و أثر ذلك على حركة التجارة.

و عن استخدام الحيوانات في جر العربات في مناطق أخرى قريبة تحدث ابن بطوطة عن ما شاهده في إقليم القرم من عربات تتألف كل واحدة منها من أربع بكرات كبار تجرها الخيول أو البقر والجمال. انظر، ص 215.

١١٢- "The Bondage and Travels", pp 37-38. وذكر أنه كان يدعى Phiradamschych.

١١٣- المصدر السابق، ص ٢٦٠. "...يظن راتبه أن عمره خمسون سنة.... وشككت في حاله. والله أعلم بصدقه".

١١٤- المصدر السابق، ص ٤٧٠. "...من رأه يتصور أنه لم يبلغ أشده، لم يكن للكبر بوجهه مجيد ولا أثر".

115- The Bondage and Travels، p. 48.

عن ذلك انظر ما ذكره كارسي و وليم أف روبروك و ماركو بولو

١١٦- Dawns، ch.op cit pp 16، 17، 96-98، 112. ماركوبولو، المصدر السابق، ج ١، ١٣٤، ١٣٥.

١٣٨- ١٣٩: وانظر كذلك ابن بطوطة، المصدر السابق، ص ٢١٦، ٢١٩.

١١٧- The Bondage and Travels، p 48. وهو نفس ما أشار إليه ماركو بولو أيضا من قبل.

الذي ذكر أنه إذا ما زحف المغول في سفر طويل و انتهت مؤنهم، يمكنهم العيش عشرة ايام أخرى غير الإعتماد على دماء خيولهم... إذ يشق كل رجل عرقاً و يشرب من دم ماشيته. انظر رحلات ماركو بولو، ج ١، ص ١٤٠.

118- The Bondage and Travels، p. 48.

119- Ibid، p. 38

120- Loc cit

121- Carpiní، op.cit، p. 18

وانظر أيضا، 162، Howorth، . History of the Mongols، vol 4، London 1888.

شبولر، ب، العالم الإسلامي في العصر المغولي، ترجمة خالد عيسى، مراجعة سهيل زكار، دمشق، ١٩٨٢، ص ٢٨. كما أشار عطا ملك الجويني إلى أن النساء والرجال الذين لا يشاركون في القتال يبقون في المنازل ولحياهم لإعداد الطعام والمؤونة للقوات المعاربة. انظر. تاريخ فاتح العالم جهانكشاي، ترجمة محمد التونجي، المجلد الأول، دمشق، ١٩٨٥، ص ٦٦.

١٢٢- سعد الغامدي المغول: بينتهم الطبيعية وحياتهم الاجتماعية والدينية، الرياض، ١٩٩٠م، ص ١١٣-

١١٤.

١٢٣- عطا ملك الجويني، المصدر السابق، ص ١٧١. الذي يشير أيضا إلى أنها استثنيت - كما عادة المغول- الحرفيين والصناع الذين تم أسرهم وإرسالهم إلى التركستان .

١٢٤ رشيد الدين فضل الله الهمذاني، جامع التواريخ، تاريخ خلفاء جمكيز خان من أوكتاى قان إلى نيمورقان ، ترجمة فؤاد الصياد ، ص ١٠٧ الذى ذكر أن انها تميزت بقوة بدنية مكنتها من هزيمة عشرات الرجال، وأعلنت أنها لن تتزوج سوى من الرجل الذى يستطيع هزيمتها. وسمح لها القائد قايدو بعد ذلك بأن ترافقه فى كافة المعارك التى خاصها.

ويبدو أن تلك القصة قد تم تداولها فى القرن التالى مباشرة ، إذ نجد لها صدى عند حديث ابن بطوطة عن الصين الذى يشير إلى إحدى ملكاتهم التى كانت تقايل الرجال وتصرعهم، فأخبرت أبيها أنها لن تتزوج سوى بمن يبارزها ويغلبها. انظر المصدر السابق ، ص ٤١٣-٤١٤ .

١٢٥- المصدر السابق . ح ١ . ص ٧٦ واللى الكبير واللى الصغير من أقاليم الجزيرة العراقية، كان غالبية سكانهما من الأكراد. راجع أيضا ص ٧٠

١٢٦- المصدر السابق، ص ٤٨١ وحسب كمنه «...بعضهم يبلع ما يصبغ الفحول من الرجال فى النزال، من طعن بالرمح وضرب بالسيف ووشق بالشبال».

١٢٧- عن ذلك أنظر رينغا ميرا المرأة فى عصر المغول ، ترجمة أحمد الجوارنة ، إريد ، ١٩٩٨ ، ص ١٤٦-١٤٧ .

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية :

- ١- ابن بطوطة (أبو عبدالله بن عبدالله اللواتي)
رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار و عجائب الأسفار ، بيروت ، د.ت.
- ٢- ابن تغرى بردى (جمال الدين أبو المعاصم)
النجوم الزاهرة في ملوك مصر و القاهرة ، ج١٢ ، القاهرة ، د.ت.
- ٣- ابن حجر العسقلاني (شهاب الدين أحمد بن علي)
إنباء الغمر بأبناء العمر ، ج٢ ، تحقيق حسن حبشي ، القاهرة ، ١٩٧٣ م.
- ٤- ابن العماد الحنبل (أبي الفلاح عبد الحمى)
شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج٧ ، بيروت ، د.ت .
- ٥ ابن إياس (محمد بن أحمد بن إياس الحمى)
بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ج١ ، ق٢ ، القاهرة ، ١٩٨٣ م.
- ٦- ابن عريشاه (شهاب الدين أحمد بن محمد الدمشقي)
عجائب المقدور في نواب تيمور ، تحقيق أحمد فايز الحمصى ، بيروت ، ص ، ١٩٨٦ م.
- ٧- أسامة بن منقذ ،
كتاب الاعتبار ، تحقيق قاسم السامرائى ، الرياض ، ١٩٨٧ م.
- ٨- الصيرفى (الخطيب الجوهري على بن داود)
نزهة النفوس و الأبدان في تواريخ الزمان ، ج٢ ، تحقيق حسن حبشي ، القاهرة ، ١٩٧١ م .
- ٩- المقرئ (تقى الدين أحمد بن علي)
كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج٣ ، ق٢ ، القاهرة ، ١٩٧٠ م .
- ١٠- ابن خلدون (عبد الرحمن بن خلدون) كتاب العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ، ج ٥ ،
بيروت ، ١٩٨١ م .

ثانياً : المصادر الفارسية و العثمانية :

1- Aşikpasaoğlu . Aşikpasa Tarihi . Hazırlayan . Nihal Atsız , An-
kara. 1985 .

2- Khwandamir. Habibus-siyar. Tome Three. The Reign of The Mongol
and The Turk Part one . Genghis Khan – Amr Temur . Trans and ed. By ,
w.M. Thackston. Harvard university , 1994.

3- Oruç Beg . Oruç Beg Tarihi . Hazırlayan . Nihal Atsız , I
stanbul. 1973.

4- Tursun Bey . Tarih-I Ebul-Feth . Hazırlayan . Mertol Tulum , Istanbul
, 1977.

٥- البدليسي (شرف حار) شرفنامه ، الجزء الأول ، ترجمة محمد علي عوني ، مراجعة
يحيى الخشاب ، دمشق ٢٠٠٦م /
٦- الجويني (عطا ملك) ، تاريخ فتح العالم جهانكشاي ، ترجمة محمد التونجي ، المجلد
الأول ، دمشق ، ١٩٨٥م .

٧- الهمذاني (رشيد الدين فضل الله) ، جامع التواريخ ، تاريخ خلفاء جكيزخان من أوكتاي
قأن إلى تيمور قأن ، ترجمة فؤاد الصياد ، مراجعة يحيى الخشاب ، بيروت ، ١٩٨٣م .

٨- تزوكات تيمور ، مقالات أول في تدبيرات وكشاشها ، تهران ، د.ت .

٩- حافظ إبرو ، ذيل كتاب ظفر نامه نظام الدين شامي ، تهران ، د.ت .

١٠- يزدي (شرف الدين) ، ظفر نامه ، تاريخ عمومي مفصل إيران درويرة تيموريان
بتصحيح وإتمام محمد عباسي ، أزروي نسخي كه ، در عصر مصنف توشته شده ، جلد دوم ،
تهران ، ١٣٣٦ هـ .

ثالثاً : المصادر البيزنطية و اللاتينية و الروسية و الأرمنية :

1- Chacocondylas . Historiarum demonstrations ed By. I Bekker .
C.S H B . Bonne , 1843

2 - Clavijo , J. Embassy To Tamerlane 1403 -1406 .Trans. By. Le Strange , G . London . 1928

3 - Dawson , ch.(ed.) Mission to Asia . London . 1966.

4 -Delaville le Roulx (Joseph) . La France en Orient au XIV siècle. expéditions du marchal Boucicaut . 2vols . paris . 1886.

5 - Dennis.G. "Three reports from Crete on The situation in Romania 1401 - 14-2 " ,in S.V. 12 . 1970.

6 - Dopp.p.H. (ed.) LEgypte Au Commencement du Qunzieme Siécle . d'Apres Le Traite dEmmanuel e Au Commencement du Qunzieme Sicomania 1401 - 14-Piloti de Crete (Incipit 1420) . Le Caire . 1950

7 - (ed.) Traite dEmmanuel e Au Commencement du Qunzieme Sicomania 1401 - 14-Piloti sur Le passage en Terre saint (1420) . parise . 1958.

8 - Doukas . M. Decline and Fall of Byzantium to The Ottoman Turks . by Magonlias . H . J. . Detroit . 1975 .

9 - Froissart .Chronicle of Froissart . Trans . by John Bouchier .Lord Berners ,edited by . Macaulay , G. C . London. 1930

10 - Gauter. P. " Un Recit Indet Du Siege de Constantinople par Les Turcs . 1394- 1402 " . in . Revue d.etudes Byzantion. Tom . XIII .1965.

11- Godefroy . T. (ed.) . Histoire de messier Jean de Boucicaut , mareschal de France . gouverneur de Gennes . collections.vols. vi . vii. Paris.1825.

12-Robert Michell & Nevill Forbes (eds) . The Chronicle of Novgorod 1016 - 1471 . London . 1914

13 - Marco Polo. The Travels. trans. By. William Maresden. London. 1980.

اعتمدت على الترجمة العربية لهذا الكتاب :

- ماركو بولو، رحلات ماركو بولو، ترجمة وليم مارسدن ، ترجمها إلى العربية عبدالعزيز جاويد ، ج ٢ ، القاهرة ، ٢٠٠٤ م .

14- Schiltberger , J . The Bondage and Travels of Johan Schiltberger , A Native of Bavaria , in Europe . Asia , And Africa 1396 – 1427 . Trans by Telfer , B . with notes by , Brunn , P. New York , 1878.

15 - Sphrantzes,G. The Fall of Byzantine Empire . The Chronicle by George Sphrantzes . Trans. by, M.Philippides, Amherest, 1980,p.21.

16- Tovma Metsobets;I;s , " History of Tamerlane and His successors " , in , [http. // rbedrosian . com /Tm 1 htm](http://rbedrosian.com/Tm1.htm)

رابعاً : المراجع الأجنبية :

1 - Alexandrescu - Dersca .La Campagne de Timur En Anatolia , 1402. London , 1972.

2 - Atiya. A. S. The Crusade of Nicopolis , London , 1934.

3 - Barker , J . Manuel II Palaelougus (1391- 1425). A study in Late Byzantine Statesmanship , New Jersey , 1969.

4 - Charanis,p."The Strife among The Palaelogui and The Ottoman Turks 1370-1402 ".in ,Byzantion, xvi. 1942- 1943.

5 - Dennis , G. " Three reports from Crete on The Situation in Romania 1401-1402" . in ,Studi Veneziani ,12,1970.

- Halperin ch. Russia and The Golden Horde , London 6 1985.

7 - Heaney .M. The Mongolian Almas - Historical Reevaluation of The Sighting By Baradun , in, Crytozoology, 2, 1983.

8 - Hously.N. The Later Crusades from Leon to Alcazar, 1274-1580,Oxford,1992

9 - Inalcik . H. "The Ottoman Turks and The Crusades . 1329-1451".in. A History of The Crusades , ed. By. Setton . K. M. vol. vi. Wisconsin, 1989.

10 - Newton. M. " Almas / Almasti " , in. Encyclopedia of Cryptozoology : A Global Guide , London, 2005.

11- Painter.S. A History of the Middle Ages from 284 to 1500.London,1953.

12- Previte - Orton.C.W. The Shorter Cambridge Medieval History, vol.2, the Twelfth Century to the Renaissance . Cambridge,1979.

13- Richard . J. "Les prisonniers de Nicopolis " ,in . Annales de Bourgogne . t. 68 ,1996

14-Treveliane.G.M. History of England .London,1942

15-Uzun çarşili . " karaman ögulları". Art in Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu,Karakoyunlu Devletleri. Ankara, 1969.

14 -Veszpremy.L. "Some Remarks on Recent Historiography of The Crusade of Nicopolis 1396".in . The Crusades and The Military orders Expanding The Frontiers of Medieval Latin Christianity , ed. by, Zsolt Hunyadi and Jozsef Laszlovszky . Budapest, 2001.

القواميس

1-Webster,s New Geographical Dictionary . New York , 1996.

سادسا :المراجع العربية والمعربة :

- ١ - أحمد الساداتى ، تاريخ الدول الإسلامية فى آسيا وحصارتها ، القاهرة ، ١٩٧٦م.
- ٢- خليل إينالچك " العثمانيون - النشأة و الازدهار " ، بحث فى كتاب : دراسات فى التاريخ العثمانى ، ترجمة و تقديم سيد محمد السيد ، القاهرة ، ١٩٩٦م.
- ٣- ريخا ميسرا ، المرأة فى عصر المغول ،ترجمة أحمد الجوارنة ، إريد ، ١٩٩٨م .
- ٤- سعد الغامدى ، المغول : بيئتهم الطبيعية وحياتهم الاجتماعية والدينية ، الرياض ، ١٩٩٠م .

- ٥- سعد زغلول عبد الحميد ، " الإسلام و الترك فى العصر الإسلامى الوسيط " ، مجلة عالم الفكر ، العدد ، الكويت ، ١٩٨٦م .
- ٦- شبلر ، ب ، العالم الإسلامى فى العصر المغولى ، ترجمة خالد سعد ، مراجعة سهيل زكار ، دمشق ، ١٩٨٢م .
- ٧- عبد الرازق الطنطاوى القرموط ، العلاقات المصرية العثمانية ، القاهرة ، ١٩٩٥م .
- ٨- فامبرى ، أ ، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر ، ترجمة أحمد الساداتى ، مراجعة و تقديم يحيى الحشاب ، القاهرة ، ١٩٨٧م .
- ٩- لوبز لبفائيس ، يوم سادت الصين البحار . مفخرة عرش التنين ١٤٠٥ - ١٤٣٣م ، ترجمة على أحمد كنعان ، بيروت ، ٢٠٠٥م .
- ١٠- محمد سهيل طقوش ، تاريخ مغول القبيلة الذهبية و الهند ، بيروت ، ٢٠٠٧م .



كتب التراجم في المدرسة التاريخية المكية القرن العاشر الهجري (١٦م) نموذجاً

مقدمة :

تميزت المدرسة التاريخية المكية بالتنوع في مجالاتها الكتابية مما أثرت لنا الموروث الثقافي والذي نستمد منه المعلومات الأساسية لدراسة التاريخ المكي في مختلف الجوانب السياسية منها والاجتماعية والاقتصادية وغيرها .

ولقد أردتُ بهذا البحث المشاركة المتواضعة ضمن البحوث التي تتناول خصائص المدرسة التاريخية المكية ، التي وإن نالت العناية من الدارسين والباحثين فإنها لا تزال تحتاج إلى الهمم العالية والجهود المبذولة لاستجلاء جوانبها وبيان خصائصها التي امتازت بها عن بقية المدارس التاريخية في البلاد العربية الإسلامية الأخرى .

يكاد لا يجد الباحث ميداناً من ميادين الكتابة التاريخية خلا من إنتاج المكيين . ومن بين مشاركاتهم المتنوعة نلاحظ عناية واضحة منهم بالتأليف في مجال التراجم والطبقات ، وهو مجال أساسي في الكتابة التاريخية^(٢) بما يقدمه من معلومات تفيد في معرفة الأشخاص والجماعات ، مما يوضح الخصائص الاجتماعية لمكة ويبين أبعاد القبة العلمية للمكيين . لذلك رأيت من المفيد أن استجلي أهمية ما أنتجه المكيون في ميدان المؤلفات التي تناولت التراجم والطبقات في القرن العاشر الهجري كمثال لجهودهم في هذا المجال من الدراسات التاريخية .

وإن الناظر في تنوع كتب التراجم يلاحظ أنها تتنوع إلى نوعين أساسيين :

- ١- كتب تترجم لشخص واحد معين فأولته كل اهتمامها .
 - ٢- كتب تترجم للعديد من الأشخاص وهي التي تعرف بكتب الطبقات .
- ثم إن كتب الطبقات هذه على نوعين :

١- كتب طبقات عامة : وهي التي ترجمت لكل من ذكر في الحياة العلمية والسياسية وغيرها .

٢- كتب الطبقات الخاصة : وهي التي ترجمت لجماعة معينة اجتمعت في اختصاص واحد أو بلد أو انتساب واحد أو غير ذلك .

وستناول في هذا البحث كل ما عُرف من الإنتاج المكثف المتخصص في فن التراجم الخاصة بالأشخاص والتراجم الخاصة بالطبقات خلال القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، إلا ما كان من كتب السيرة النبوية وكتب التراجم الخاصة برجال الحديث المؤلفة في تلك المرحلة تاركين ذلك للدراسات الحديثة وأصحابها ، وهو ما جعلنا نُعرض عن دراسة الكتب التي حملت العناوين الآتية :

- ١- كتب السيرة النبوية :
- ٢- معاجم الشيوخ .
- ٣- فهارس الشيوخ .
- ٤- كتب الأثبات .
- ٥- كتب المشيخات .
- ٦- تخريج المشيخات .
- ٧- المتقيات من كتب المشيخات .
- ٨- فهارس المرويات .

أما غيرها من كتب تراجم الأشخاص وكتب الطبقات التي اعتنت بها هذه الدراسة فلقد أمكننا أن نضع قائمة هامة منها بعد أن بحثنا في ترجمات المؤرخين المكين الذين عاشوا خلال القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي فحصلنا منها على إنتاج ثري في الموضوع ، ونعرضه بإيجاز في الجدول التالي :

المؤلف	تاريخ وفاته	• عناوين الكتب
العز بن فهد : عبد العز بن عمر	٩٢٢ هـ / ١٥١٧ م	• غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام . • نزهة ذوي الأحلام بأخبار الخطباء والأئمة وقضاة البلد الحرام . • ترتيب طبقات القراء للذهبي .
ابن العليف : أحمد ابن الحسين	٩٢٦ هـ / ١٥٢٠ م	• الدر المنظوم في مناقب بايزيد سلطان الروم .
ابن ظهيرة : محمد بن أبي السعود	٩٤٠ هـ / ١٥٣٤ م	• الأخبار المستفادة فيمن ولي مكة من آل قتادة .
ابن ظهيرة : أحمد بن عطية	كان حياً ٩٤٢ هـ / ١٥٣٤ م	• جواهر العقود في ترجمة القاضي جمال الدين أبي السعود .
جار الله بن فهد : محمد بن عبد العزيز	٩٥٤ هـ / ١٥٤٧ م	• الأقوال المتبعة ، في بعض ما قيل في مناقب أئمة المذاهب الأربعة . • بلوغ الأرب ، بمعرفة أي الأنبياء من العرب . • تاريخ بفيد في معرفة المترجمين في الضوء اللامع من الأحياء . • تحفة اللطائف في فضائل الحبر ابن عباس ووج والطائف . • تحقيق الصفا في تراجم بني الوفا . • الجواهر الحسان ، في مناقب سليمان بن عثمان . • القول المؤلف في نسبة الخمسة البيوت إلى الشرف . • معجم الشعراء .
ابن حجر الهيثمي المكي : أحمد بن محمد	٩٧٤ هـ / ١٥٦٧ م	• الخيرات الحسان في مناقب أبي حنيفة النعمان . • معدن اليواقيت الملتمة في مناقب الأئمة الأربعة . • ترجمة معاوية بن أبي سفيان .

المؤلف	تاريخ وفاته	عناوين الكتب
الفاكهي : عبد القادر بن أحمد	١٥٨١/٩٨٩م	• فضائل ابن حجر الهيثمي . • القول النقي في مناقب المتقي . • مشكاة الاقتباس في فضائل ابن عباس . • مناقب عبد الرحمن العمودي .
النهر والي : قطب الدين محمد بن علاء الدين	١٥٨٢/٩٩٠م	• طبقات فقهاء الحنفية . • زيادات على كتاب دستور الأعلام لابن عزم .

أنواع كتب التراجم التي ألفها المكيون

خلال القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي

إذا كانت هذه القائمة قد عرضت أسماء المؤلفين من المؤرخين وما أنتجوه من الكتب في مختلف أنواع الكتابة ضمن مجال التراجم والطبقات على اختلاف أنواعها ، فإنه بعد البحث والمطالعة تبين لنا أن عدد المؤرخين المكيين من رجال القرن العاشر الذين تناولوا فن التراجم يبلغ ثمانية مؤلفين^(١٢) ، وأن عدد مؤلفاتهم في هذا المجال بلغ ثلاثة وعشرين كتاباً ورسالة .

وبعد النظر فيها أمكننا أن نصنفها حسب الموضوعات إلى صنفين أساسيين :

١- كتب التراجم التي اختصت بشخص واحد ، وقد يكون ذلك الشخص من رجال العلم أو من رجال السياسة .

٢- كتب التراجم التي تتناول التعريف بمجموعة من الأشخاص على اختلاف فئاتهم : فمنها كتب اختصت بجماعات معينة كالأنبياء أو الصحابة .

ومنها التي اختصت بالأنساب والتي اشتملت على تراجم لجماعات كآل البيت .

ومنها تلك التي اختصت بالحكام والملوك .

وتلك التي اختصت بالعلماء وأصحاب الوظائف الدينية كالأئمة والفقهاء والخطباء

ومناقبهم.

الصف الأول : الكتب التي تناولت التعريف بشخص واحد .

* ابن العليف : أحمد بن الحسين (ت ٩٢٦هـ / ١٥٢٠م) ^(٣) .

هو مكّي ولد بها سنة ٨٥١هـ / ١٤٤٧م من عائلة اشتهرت بالشعر .

أخذ العلم عن كبار العلماء المكيين والمصريين . أنتج أشعاراً كثيرة اتسمت بالجزالة والبلاغة نُقلت في المصادر المكية . واعتبره المؤرخون كبير شعراء مكة حتى وصفه جاز الله بن فهد بـ "متنبّي زمانه وشاعر البطحاء" ويشيخ الأدباء ^(٤) له ديوان شعر لا تُعرف منه نسخة ^(٥) .

ومن مؤلفاته التي اقتصت بالترجمة لشخص واحد :

كتاب : (الدر المنظوم ، في مناقب بايزيد سلطان الروم) .

نسبه إليه حاجي خليفة ^(٦) منه نسخة سلطانية كُتبت بخط المؤلف محفوظة في مكتبة فاتح بتركيا رقم ٤٣٥٧ ، تقع في ١١٨ ورقة ، تم نسخها يوم ١٦ ذي الحجة سنة ٩١٠هـ / ٢١ مايو ١٥٠٥م .

يقول ابن العليف في المقدمة : " أما بعد ، فلما كان تقييد المآثر من أهم الأسباب ... جمعتُ هذا الديوان اللطيف ... في مناقب سلطان الروم ... الملك الأعظم بايزيد ... وجعلته علماً لتخليد مآثره ... وأضفتُ إليه لمعاً مفيدة من نفائس الأخبار " .

أما محتوى الكتاب وعرض أبوابه وفصوله فإننا نقله مما كتبه د. الهيلة في كتابه التاريخ والمؤرخون بمكة فجاء فيه :

" الورقة ٣ أ : المقدمة في ذكر نسب الروم ومن اصطفاه الله منهم للنبوة ... والولاية " . ذكر فيها النبي أيوب - عليه السلام - والإسكندر ذا القرنين وأصحاب الكهف وما ورد في فضل الروم وأخبارهم .

الورقة ٢٣ ب : الباب الأول في مناقب السلطان بايزيد ومآثر سلفه من أكابر العشائين .

الورقة ٣٢ أ : ترجمة السلطان بايزيد .

الورقة ٣٣ أ : فصل في العلوم النقلية والعقلية التي يُتقنها هذا السلطان

الورقة ٣٤ أ : فصل في ذكر كرمه وإحسانه لأهل الحرمين .

الورقة ٣٦ ب : فصل في ذكر المباني التي أخذتها بإسطنبول وغيرها .

الورقة ٣٧ ب : فصل في ذكر جهاده ومرابطته وفتوحاته .

الورقة ٤٣ أ : فصل في نبذة من حسن سيرته وعدله وحلمه وسياسته .

الورقة ٥٣ أ : فصل في ذكر أولاده .

الورقة ٥٥ أ : الباب الثاني في ذكر طرف من أخبار ملوك الروم .

الورقة ٨٣ ب : الباب الثالث في ذكر خبر القسطنطينية .

الورقة ١١٤ أ : الخاتمة في فضل الشعر والشعراء وإكرام الخلفاء والملوك لهم ، ثم أورد قصيدة

وضعها في مدح السلطان بايزيد طالعها :

خُذْ مِنْ ثَنَانِي مُوجِبَ الْحَمْدِ وَالشُّكْرِ

وَمِنْ ذُرْلَفْظِي مُحْكَمِ النَّظْمِ وَالنُّثْرِ

وهي تقع في ٦٣ بيتاً .

وبآخر المخطوط ما نصّه : " على يد راقم رُده ومُؤلفه ، وناظم عقده ومُؤلفه ، الفقير إلى الله

تعالى أحمد بن الحسين بن محمد بن العليّف المكي المدني الشافعي غفر الله لوالديه ولشأنه وأحبابه .. " (٧) .

ويبدو من محتوى الكتاب ونصوصه أن ابن العليّف أراد بتأليفه هذا أن يتقرب من السلطان

ويعده طلباً لكرمه وإحسانه فإن من صفات وعادات ملوك العثمانيين أنهم كانوا يغدقون إكرامهم

على أهل الحجاز . فكانت هذه النسخة سلطانية جميلة الشكل كبيرة الحجم اعتنى المؤلف بنسخها

بيده واهتم بتجميل خطها .

أسلوب ابن العليّف ومصادره في كتابه :

كان ابن العليّف شاعراً بارعاً يمكن أن يُعتبر أكبر شعراء مكة في عصره ؛ لذلك نراه في كتابه

هذا أدبياً نائراً امتلك عنان اللغة ، فجاء أسلوبه فيه بالغ الدقة في التعبير ، يختار ألفاظه

ومعانيه ويتصرف في ذلك بلغة حزكة مع استعمال المحسنات البلاغية واللجوء في أحيان كثيرة

إلى السجع والاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية والأمثال وأقوال العلماء وبدائع

الشعراء .

وبما أنه كان يقصد التقرب من السلطة العثمانية فقد أوغل في مدح السلطان بايزيد كعادة أبناء عصره في مدحهم ، واعتمد في أغلب فصول الكتاب المبالغة في التقرب إليهم بإطراء أصول العثمانيين الذين كان يُطلق عليهم عامة الأدباء والمؤرخين اسم الروم ، فإن لفظ الروم في تلك المرحلة ويعدها يُقصد به الأتراك . وقلما نجد المؤرخين والأدباء يذكرون الأتراك إلا باسم الروم ، وربما كان ذلك بسبب استعمال لفظ الروملي أو أرض روم في تسمية إحدى مناطق مملكتهم . وقد وقع المادحون للأتراك في خطأ كبير عندما وسعوا نسبة الأتراك فأدخلوا فيها من يسمون بالروم من الرومانيين أو من عامة الأوروبيين حتى ربطوا نسب الأتراك بهذا القرنين ونسبوههم إلى ملوك روما وبلغ بهم الأمر أن نسبوههم إلى ملوك البلاد الأسبانية . وفي هذا الخلط الواضح وقع ابن العلي أيضاً فجمع من النصوص الدينية كل ما ورد فيه لفظ الروم وألحقه بتاريخ الأتراك سواء من القرآن أو الأحاديث النبوية أو كتب التفسير أو من النصوص التاريخية والأدبية ، فجمع بذلك العديد من النصوص التي أوردها في كتابه من مصادر عديدة ومتنوعة .

مصادر الكتاب :

ويغض النظر عن وقوع المؤلف في هذا الخطأ الشائع في عصره فإن مصادر الكتاب التي نقل عنها الأخبار والحوادث والأقوال تُعتبر غنية ثرية دالة على ثقافته وسعة اطلاعه ومعرفته بالمؤلفات كبيرها وصغيرها . ولا أبالغ إذا قلت إن مصادر الكتاب قد قاربت المائة بين تفسير القرآن والكتب الجامعة للأحاديث النبوية والمفسرة لها ، يضاف إلى ذلك كتب الآداب الدينية وكتب التاريخ والبلدان والطبقات مع كتب الأدب الكبيرة التي جمعت الكثير من الأخبار ، وهو يعرضها في أغلب الأحيان بعد أن يذكر عناوينها ومؤلفيها ، ولو أنه في بعض المناسبات يُهمل إيراد اسم المؤلف وعنوان الكتاب .

* ابن ظهيرة : أحمد بن عطية القرشي المكي (كان حياً ٩٤٢هـ / ١٥٣٤م) (٨).

هو من عائلة بني ظهيرة المكية التي اشتهر منها العديد من العلماء على مر القرون

ولد سنة ٨٧٩هـ / ١٤٧٤م . أخذ العلم في صغره على العديد من شيوخ مكة والواردين عليها ومنهم السخاوي الذي وصفه في كتابه الصوة اللامع بأنه دكي قوي الجان والحافظة .

ورغم أنه من كبار علماء الشافعية إلا أنه تولى القضاء الحنبلي بمكة خلوها من فقهاء الحنبلة رغم توليه نيابة قاضي الشافعية .

من مؤلفاته في التعريف بشخص واحد :

كتاب : (جواهر العقود ، في ترجمة القاضي جمال الدين أبي السعود) .

وضع فيه ترجمة موسعة للشيوخ القاضي جمال الدين أبي السعود بن ظهيرة القرشي المكي الذي توفي سنة ٩٠٧هـ / ١٥٠١م . وهو جد المؤلف حسبما ورد في الكتاب ص ٤ .

لا نعرف من الكتاب غير نسخة واحدة محفوظة بدار الكتب المصرية (تيمور) رقم ٥٠٣٧ تقع في ٥٣ ورقة ، نسخها الحافظ المؤرخ المكي جار الله بن فهد مؤرخة بسنة ٩٣٣هـ / ١٥٢٧م ونقلها عن نسخة بخط المؤلف مؤرخة سنة ٩٢٩هـ / ١٥٢٣م .

وبعد الاطلاع على صورة المخطوط المحفوظة بمركز البحوث التابع لجامعة أم القرى (رقم ٢٣٠ تاريخ) تبين لنا أنه رتب على مقدمة وسبعة أبواب وخاتمة .

فالمقدمة في نسب وولادة المترجم وما حصل عند ظهوره لوالده وأهله من السعادة والباب الأول : في مبدا أمره وما حفظه من الكتب وظله ليعلم .

والباب الثاني : في تحصيله وذكر من لارمه من الشيوخ ورجال العلم . وما أخذ عنهم من الكتب .

والباب الثالث : في تدريسه وإمتهانه ووظائفه السنية وعلو قدره ، وعرض فيه الكتب التي درسها في الحرم في علوم القرآن والحديث والفقه والآداب والتاريخ وعين بعض مواطن تدريسه وأماكنه في مكة .

والباب الرابع : في ماله من التصانيف وما كتبه العلماء عليها من تقارير وإجازات العلماء له مثل السحاوي ومن عاصره .

والباب الخامس : في صفاته وشماله .

والباب السادس : في مهماته النفيسة .

والباب السابع : أورد فيه شيئاً من شعره فعرض فيه العديد من أشعاره وقصائده الطويلة وما مدحه به البلغاء من أدباء عصره .

أما الخاتمة : فقد خصصها لوفاة المترجم وما اتفق له من حسن الخاتمة .

ويشتمل المخطوط على تقریضات كثيرة من كبار علماء عصره من حجازيين ومصريين وشاميين ، من بينها إجازات هامة منها إجازة السخاوي للمترجم وهي طويلة .

* جار الله بن فهد : محمد بن عبد العزيز (العز) بن عمر (النجم) بن فهد الهاشمي المكي (ت ٩٥٤هـ / ١٥٤٧م) (١٠) .

من عائلة راسخة الجذور في العلم تعدد علماءها وكثرت تأليفهم وظهرت مؤلفاتهم طيلة قرنين ونصف من الزمن ، اشتهروا بعلم الحديث وبرعوا في علم التاريخ العام والخاص فأولوا عنايةً فائقةً بالتاريخ المكي سجلوا فيه الكثير من المؤلفات ، تنحوا عن تولي الوظائف السياسية والشرعية فلم تظهر لهم غير شهرتهم العلمية (١١) .

ولد جار الله بمكة سنة ٨٩١هـ / ١٤٨٦م وتلقى العلم على والده وكبار شيوخ الحرم من المكيين والمجاورين ثم رحل لطلب العلم من القاهرة والبمن ودمشق وغيرها

ألف العديد من الكتب والرسائل في مختلف العلوم ، واهتم اهتماماً خاصاً بفن التاريخ فبلغت مؤلفاته فيه ٣٥ بين كتاب كبير ورسالة تناولت العديد من المجالات التاريخية .

ومن مؤلفات جار الله في التراجم الخاصة :

كتاب : (الجواهر الحصان ، في مناقب السلطان سليمان بن عثمان) .

هو كتاب ألفه جار الله بن فهد عندما كان في مدينة بورصا العثمانية سنة ٩٢٨هـ / ١٥٢٢م وقدمه هدية للسلطان سليمان القانوني العثماني ذكر فيه مناقبه ، كما ضمنه رسالة رفعها إليه ، وعرض فيه تاريخاً موجزاً للدولة العثمانية وسجل انتصاراتها وإنجازاتها ، مع اهتمامه الواضح بوقائع فتح القسطنطينية في عهد السلطان محمد الفاتح . وفي القسم الأخير من الكتاب عرض الكثير من المشاكل المادية التي كانت واجهت مكة وأهلها في عصر الماليك ، ثم سجل ورود الإنعامات العثمانية عليها مع شكره للسلطان سليمان على عنايته بمكة وأهلها .

ذكر المؤلف في مقدمة الكتاب الأولى (الورقة ٨ أ) أنه رتبته على مقدمة وبابين وخاتمة.

المقدمة : من الورقة (٩ أ إلى ١٩ أ في الهدية للملوك) بدأها بحديث الرسول صلى الله عليه وسلم : " إنما الأعمال بالنيات " وعرض فيها الأحاديث الواردة في الهدية للملوك ، ثم ألحق بها رسالة رقعها للسلطان العثماني سليمان . وفي النص يصف المؤلف نفسه بأنه (خادم الحديث الشريف ، ومؤرخ بلد الله المعظم الخنيف) .

الباب الأول : (من الورقة ١٩ ب إلى ٧٠ أ) عرض فيه تاريخاً موجزاً للدولة العثمانية مع ذكر بطولاتها في فتح القسطنطينية والفتوحات الأخرى ، ومواجعتها للتحرك الشعبي الصفوي القادم من إيران ، مع الاعتراف بانتصارها على الماليك في الشام وفي مصر ، ثم انضواء مكة المكرمة ضمن الولايات العثمانية في عهد السلطان سليم .

الباب الثاني : (من الورقة ٧٠ أ إلى ٩٣ أ) خصصه لذكر فضائل الروم - وهم أصول العثمانيين - مُحيلًا على الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي ورد فيها لفظ الروم ، مجازياً لما كان يقع من خلط عدد الكثير من مؤرخي عصره وتعميمهم لفظ الروم على الأتراك وغير الأتراك . وأورد جار الله بن فهد الكثير من النصوص التي تذكر مكارم الأتراك وفضائلهم ، خاصة في إيعانتهم لمكة المكرمة وعناياتهم بأهلها ، مع إبراز ما قام به لسلطان سليمان القانوني في هذا المجال . ثم نقل نص رسالة الوصية التي كان كتبها شيخ مكة محمد بن عراق ووجهها إلى السلطان سليم والد السلطان سليمان . ثم ختم الباب بأدعية كثيرة وبلغفة خصصها لسلطان عصره .

الخاتمة : (من الورقة ٩٣ أ إلى ١٢٧ أ) أورد فيها أيضاً أحاديث في فضل العثمانيين وفضل بصيحة السلطان ، ثم تطرق إلى أوضاع الحرمين الشريفين ، وشرع في تذكير السلطان بمكانتهما ، ونصحه بالعناية بهما . وبين شرف أهل مكة عند الله وعند الناس ، وفضل المجاورة ، مستقلاً إلى بيان معاناة أهل مكة من الغلاء ، ودعاه إلى الشفقة بهم وإيعانتهم مع عرضه للمشاكل الاقتصادية وما شاهده من نتائجها في عصره خاصة ارتفاع أسعار المواد الغذائية ، مشيراً إلى ما أرسله الملوك العثمانيون من عطايا وهبات .

اعتمد جار الله في تأليفه هذا على مصادر عديدة منها كتب الحديث النبوي على مختلف درجاتها وأهميتها مورداً الأحاديث ببعض أسانيد أحياناً وبمختلف رواياتها أحياناً أخرى ، ومن مصادره كتب التاريخ المكي خاصة والتاريخ الإسلامي عامة دون إهمال لبعض المصادر من كتب

الجغرافيا وأوصاف البلدان . كما استشهد ببعض الأشعار والنصوص الأدبية . وكان سالكاً في جمع كتابه مسلك المحسنات البديعية والتزويق اللفظي والسجع .

من الكتاب نسخة في مكتبة جامعة اسطنبول (دار مشوي رقم ٣٦٠) تشمل على ١٢٨ ورقة نُقلت عن نسخة المؤلف .

* ابن حجر الهيثمي المكي : أحمد بن محمد بن حجر شهاب الدين (ت ٩٧٤هـ / ١٥٦٧م^(١)).

فقيه محدث مؤرخ مصري المنشأ ، ورد إلى مكة المكرمة ففُضِيَ بها ٣٤ سنة من حياته إقامة دائمة بعائلته تاركاً نسله فيها . بدأ تكوينه العلمي في مصر حيث أخذ عن كبار علمائها من الشافعية مثل زكريا الأنصاري وعبد الحق السنباطي والشهاب الرملي . ولما دخل مكة كان متكامل التأسيس العلمي فدرّس الدروس العديدة في الحرم وفي بيوت العلماء ، وألف المصنفات الكبيرة والصغيرة ، وكان واعياً بمشاكل مجتمعه ، فأفتى الفتاوى الكثيرة ، وعاش في مكة محترماً ومفيداً بكتبه العديدة التي تناولت العلوم الدينية والتاريخية والقضايا الاجتماعية والسياسية مما جعله يحتل الدرجة الهامة بين علماء مكة في عصره .

كانت عناية ابن حجر الهيثمي بالتأليف في فنون التاريخ كبيرة ، حيث ألف فيها واحداً وأربعين تأليفاً ، تناولت العديد من مجالاته وفنونه . ومن بين مؤلفاته التاريخية التي تتعلق بالتراجم ، عدة كتب تناولت التعريف بشخص واحد هو الإمام أبو حنيفة النعمان وستناولها بالعرض الموجز فيما يلي نقلاً عن دراستي لها في رسالتي للدكتوراه .

كتابات ابن حجر المتعلقة بترجمة أبي حنيفة النعمان :

وضع ابن حجر عدة ترجمات مختلفة الأساليب لأبي حنيفة النعمان فجاءت في خمس ترجمات ، ثلاث منها قصيرة وضعها في ثابا كُتِبَ الحديثية وغيرها ، وترجمتان جعلهما في كتابين خاصين بالموضوع .

١- ترجم ابن حجر لأبي حنيفة في كتابه الحديثي (فتح الإله ، في شرح المشكاة) ضمن ترجمته لجماعة من كبار أئمة الحديث والفقهاء ، شملت نسبه ومولده وعلومه التي تلقاها من الصحابة والتابعين وتلاميذه ومحنته في توليه القضاء لبني أمية وبني العباس وبعضاً من أقوال العلماء فيه ووفاته .

٢- وضع ابن حجر لأبي حنيفة ترجمة موجزة جاءت في شرحه لكتاب عين العلم وطُبعت في مقدمة كتابه الخيرات الحسان الذي سذكره بعد قليل .

٣- ترجم ابن حجر ترجمة ثالثة قصيرة أيضاً للإمام أبي حنيفة ضمنها في معجمه المعروف بالإجازة ، اشتملت على اسمه ومولده وشيوخه وسبب تأليفه كتاباً مستقلاً في مناقب أبي حنيفة ، وذلك للرد على من اتهم الإمام الغزالي الشافعي بوضع كتاب في الخط من أبي حنيفة وهو بريء من ذلك .

٤- الترجمة الرابعة التي وضعها ابن حجر للإمام أبي حنيفة جاءت في رسالة مستقلة بعنوان " رسالة في مناقب أبي حنيفة النعمان " أحال عليها ابن حجر نفسه في مقدمة كتابه الثاني في الموضوع والمعنون بـ " الخيرات الحسان " وقال ابن حجر عن سبب تأليفه لهذه الرسالة بأنه كان استجابة لطلب أحد علماء القسطنطينية ووضح أنه كتب منه عدة نسخ وزعت في البلاد وفقدت منه نسخته الأصل لذا أعاد التأليف في نفس الموضوع وكتبه من جديد تحت عنوان " الخيرات الحسان في مناقب أبي حنيفة النعمان " .

ورغم أن ابن حجر قد أضع نسخته في زمانه إلا أننا عثرنا في بحثنا على ثلاث مخطوطات منه وهي : نسخة دار الكتب المصرية ضمن المصروع رقم (٢/٢١٢) تشتمل على ٢٧ ورقة ، ونسخة مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة رقم (٩٠٠/٢١٥) تقع في ٢١ ورقة ، ونسخة ثالثة بالمكتبة الظاهرية بدمشق برقم (١٠١٠٥) . ولقد ألف ابن حجر رسالته هذه في سنة ٩٥٥هـ/١٥٤٨م بمكة المكرمة وقسمها على مقدمة وثلاثين فصلاً ، ذكر في المقدمة سبب التأليف وخصص الفصول الثلاثين لترجمة الإمام ونسبه ومولده وفضله وشيوخه وتلاميذه وفتاويه وصفاته ومحنته ثم وفاته .

٥- الترجمة الخامسة التي وضعها ابن حجر للإمام أبي حنيفة هي كتاب بعنوان : الخيرات الحسان ، في مناقب الإمام أبي حنيفة النعمان . وجاء هذا الكتاب أيضاً بعنوان آخر وهو : قلائد العقيان في مناقب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان .

ذكر ابن حجر مؤلفه هذا وأحال عليه في كتابه الإجازة المعروف بالمعجم كما أحال عليه في كتاب آخر له بعنوان المناهل العذبة في إصلاح ما وهي من الكعبة .

طُبِعَ كتاب الخيرات الحسان طبعات عديدة بمصر ، وله طبعة أخيرة ببلبنان . ومنه عدة نسخ

مخطوطة اطلعت على واحدة منها بمكتبة المخطوطات بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة برقم ١/١٨٣٦ وهي نسخة حسنة واضحة الخط .

يشتمل الكتاب على ٣ مقدمات وأربعين فصلاً .

يقول في أوله إنه ألفه استجابة لرغبة رجل من فضلاء القسطنطينية دعاه إلى وضع كتاب في مناقب أبي حنيفة ، كما يذكر أنه لخصه ونقحه من كتاب آخر في الموضوع وهو كتاب عقد الجمان لمحمد الشامي .

ولابن حجر سبب آخر أهم في تأليفه لهذا الكتاب وضحه في المقدمة الأولى .

وهو ما شاع عن الإمام الغزالي في تأليفه لكتاب يحط فيه من أبي حنيفة وسببه ، وما أحدث هذا الكتاب من ردود فعل عند بعض العلماء ، مثل الكردي الذي ألف كتاباً في الخط من الإمام الشافعي ، إلا أن ابن حجر رفض تطاول العلماء والمؤرخين على الأئمة وانبرى في تأليف هذا الكتاب .

جعل المقدمة الأولى في الرد على ما ورد في الكتاب الذي تُسبب إلى الغزالي في الخط من أبي حنيفة مع عرض ما مدحه به كبار العلماء . وفي المقدمة الثانية نهى الناس عن الوقوع في الأئمة والمجتهدين من العلماء . وفي الثالثة فيما ورد من تبشير النبي صلى الله عليه وسلم بالإمام أبي حنيفة ، وفيها استشهاد على فضل أهل فارس (وهم أصول أبي حنيفة) بالأحاديث التي رويت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الموضوع .

أما الفصول الأربعون فقد قسمها بين العناصر التالية :

- ترجمة أبي حنيفة وذكر شيوخه وتلاميذه .
- مجالسه العلمية والأسس التي بنى عليها مذهبه .
- أخلاقه ودينه : من عبادة وتقى وآداب .
- وفاته وما قيل فيها من روايات .
- الرد على ما قيل فيه من التجريح .

ومن الملاحظ أن منهج ابن حجر في كتابه الخيرات الحسان هذا يختلف عن منهجه في رسالته

الأولى السابقة لأنه توسع في الأخبار التي أوردتها في الكتاب الثاني وأضاف معلومات لم يذكرها في الرسالة الأولى^(١٢١).

ولنا أن نتساءل هنا بعد هذا العرض : ما الذي يجعل فقيهاً من كبار فقهاء المذهب الشافعي في عصره يؤلف خمس مؤلفات في المدح والثناء على إمام مذهب آخر كالإمام أبي حنيفة ؟ وقد يأتي الجواب من خلال العرض السابق ، فلعل السبب يعود إلى ما أشيع من أن الإمام الغزالي ألف كتاباً في الخط من أبي حنيفة ، فقام بعض الأحناف بردة الفعل ووضع مؤلف في ذم الإمام الشافعي . فيتضح لنا هدف ابن حجر الهيتمي من تعدد كتاباته في مناقب أبي حنيفة بأنه أراد ردع الناس من الكتابات التي تمس رجال العلم وأعلامه الفقهاء نتيجة للتعصب بين المذاهب السنية وبيان وجوب احترام المذاهب الأخرى على اختلافها . كما يمكن أن يكون ابن حجر قد قصد من تأليفه المتعددة هذه عدم تعصب الشوافع وفقهاءهم ضد المذهب الحنفي مذهب الدولة العثمانية القائمة بمكة آنذاك وإطفاء نار فتنة ربما تقوم بين مذهب الدولة والمذاهب الأخرى المتعايشة في المجتمع المكّي . وذلك هو الدور الحقيقي للعلماء .

* كتاب (تطهير الجبان واللسان عن الخطر والتفوه بثلب معاوية بن أبي سفيان) .

وضع ابن حجر كتابه هذا في ترجمة أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه^(١٢٢).

نسبه له تلميذه السيوفي في ترجمته وقال : " إن ابن حجر وضع كتابين في فضائل معاوية أحدهما أبسط من الآخر " ^(١٢٣) . وبعد البحث عن نسخ الكتاب لم نعثر إلا على كتاب واحد يحمل هذا العنوان لذا لم نعرف إن كان هو الأطول أم الأبسط .

طُبِعَ الكتاب مع كتاب آخر لابن حجر الهيتمي وهو الصواعق المحرقة ، لإخوان الشياطين أهل البدع والضلال والزندقة . طبعة مكتبة القاهرة سنة ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م ، وله طبعة حديثة بتحقيق أبي عبد الرحمن المصري دار الصحابة للتراث بطنطا ، مصر سنة ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م .

سبب تأليف الكتاب :

كما هو واضح من عنوان الكتاب فإن ابن حجر ألّفه في الرد على من تناول على الصحابي معاوية - ع - ، وهذا دأب العلماء في تحمل مسئولياتهم والدفاع عن الصحابة من اعتداء الرافضة والشيعة وأهل البدع عليهم .

وقال في مقدمته : أنه ألفه استجابة لطلب من السلطان همايون أكبر سلاطين الهند (توفي سنة ٩٦٢هـ / ١٥٥٤م) ^(١٥٠) لظهور هؤلاء الرافضة في بلاده .

فوضع ابن حجر كتاباً يبين فيه فضل معاوية وصفاته وما قيل فيه من أحاديث وذكر جهاده في نشر الإسلام وتنظيم دولته الأولى بعد عهد الخلفاء الأربعة وغير ذلك من مزاياه .
ورتبته على مقدمة وفصول وخاتمة .

اشتملت المقدمة : على بيان وجوب محبة جميع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنهم معاوية رضي الله عنهم أجمعين .

وجاءت فصول الكتاب للحديث عن مناقبه وعلومه وجهاده .

واشتملت الخاتمة : على فوائد منها قضية مقتل عثمان - ع - ، وأحداث معركتي الجمل وصفين ، والصلح بين الحسين ومعاوية ، وبعض أخبار خلفاء بني أمية .

ولقد اعتمد ابن حجر في كتابه على مصادر الحديث وكتب المعاري والسير وبعض كتب التاريخ المكي كالفاكهي .

* عبد القادر الفاكهي المكي : عبد القادر بن أحمد بن علي (ت ٩٨٩هـ / ١٥٨١م ^(١٥١)).

ولد الفاكهي بمكة سنة ٩١٩هـ / ١٥١٣م ودرس على كبار الشيوخ والعلماء فجمع من العلوم زاداً واسعاً في مختلف الاختصاصات ، من تفسير وفقه وأدب وتاريخ . كثرت مؤلفاته حتى شبهه بعض المؤرخين بالجلال السيوطي ^(١٥٢) .

له بعض المؤلفات في التاريخ والسير . أما كتبه من التراجم التي تناولت التعريف بشخص واحد فقد عرفنا عناوين ثلاثة منها ذكرها المؤرخون وهي :

١ - كتاب فضائل (أو مناقب) ابن حجر الهيتمي :

الذي ذكره الشوكاني ونقل عنه الغري ^(١٥٣) منه نسخة محفوظة بمكتبة الحرم المكي برقم ١٤ تراجم (الفيلم رقم ١٨١٤) تقع في ثمان ورقات .

بعد الاطلاع على نسخة المخطوطة تبين أنها اشتملت على ضبط اسم ابن حجر الهيتمي ونسبه

وانتمائه وأصول قبيلته وولادته ووفاته ، مع ترجمة موجزة له يغلب عليها عرض أوصافه ودرجته العلمية ومختلف اختصاصاته مع ذكر بعض مؤلفاته . ثم أضاف إلى ذلك قصيدة في مدح ابن حجر الهيتمي كتبها الشاعر عبد العزيز الزمزمي ، وقصيدتين كتبهما المؤلف عبد القادر الفاكهي إحداهما في مدح الشيخ والثانية في رثائه .

ويذكر الفاكهي أنه لخص الرسالة مما كتبه أبو بكر با عمرو السيفي في ترجمته لشيخه ابن حجر .

كتاب القول النقي في مناقب المتقي :

لم نعرف منه نسخة وإنما عنوانه وبعض النقول عنه تدل على أنه يشتمل على ترجمة علي المتقي بن حسام الدين بن عبد الملك ابن قاضي خان المتوفى سنة ٩٧٥هـ/١٥٦٧م . وهو من كبار علماء مكة ومن المشهور عنه الصلاح والتقوى .

نسب هذا الكتاب لعبد القادر الفاكهي العبدروسي ونقل عنه نصوصاً عديدة ، ولا نعرف منه نسخة^(١٩) .

رسالة في مناقب عبد الرحمن العمودي :

كذلك لم نعرف من هذه الرسالة نسخة إلا أن عنوانه والنقول عنه تدل على أن فيه ترجمة للإمام العمودي المتوفى سنة ٩٦٧هـ/١٥٥٩م ، وهو من علماء مكة وعبادها ، تتلمذ على ابن حجر الهيتمي وغيره ، وله مؤلفات في الفقه الشافعي . وقد نقل العبدروسي عن كتاب الفاكهي في مناقب عبد الرحمن العمودي أنه قال : " ومناقبه أمردتها في رسالة " فيؤكد وجود هذه الدراسة ، كما نقل نصوصاً أخرى منها تدل على مكانته العلمية وقيمته في مجتمعه^(٢٠) .

الصنف الثاني : الكتب التي تناولت التعريف بالعديد من المترجمين

وهي كتب الطبقات .

تتوسع كتب الطبقات إلى نوعين رئيسيين هما : كتب الطبقات العامة وكتب الطبقات الخاصة.

فكتب الطبقات العامة هي تلك التي وُضعت لتراجم خاصة الناس وعامتهم على مختلف اختصاصاتهم وأنواعهم وبلادهم ، مثل كتاب وفيات الأعيان لابن خلكان ، وذيل الوافي بالوفيات للصفدي ، وغير ذلك كثير .

وخلال بحثنا عن كتب الطبقات التي ألفها المكيون في القرن العاشر لم نجد كتاباً واحداً ألف في هذا الحال . ولعل آخر كتاب مكي من كتب الطبقات العامة ألف قبل القرن العاشر الهجري هو كتاب " دستور الأعلام " الذي ألفه محمد بن عمر بن عزم التونسي ثم المكي (ت ٨٩١هـ / ١٤٨٦م) .

وأما كتب الطبقات التي وضعها المؤرخون المكيون في القرن العاشر فقد خُصصت للتعريف بجماعات معينة وتنوعت إلى العديد من الجوانب :

فمنها كتب اختصت بجماعة معينة من الأنبياء .

ومنها التي اختصت بجماعة يتحدون في انتساب واحد كالتي وضعت لتراجم آل البيت .

ومنها التي اختصت بالحكام والملوك .

ومنها التي خصصت لتراجم العلماء ، وأصحاب الوظائف الدينية كالأئمة والفقهاء والخطباء .

ومن هذه الاختصاصات ألف المكيون في القرن لعاشر الهجري عدداً من المؤلفات نورد الحديث عنها في ما يلي بمنهجية نذكر فيها مصنفات المؤلفين مرتين على ترتيب تواريخ وفياتهم .

* العز بن فهد : عبد العزيز بن عمر (ت ٩٢٢هـ / ١٥١٧م) (١١) .

هو ثالث كبار المؤرخين والحفاظ من عائلة الفهود ، تتلمذ على كبار علماء عصره من المكيين والمشاركة عامة ، فمن شيوخه : والده النجم بن فهد ، وابن حجر العسقلاني ، وإمام الفقه الشافعي في عصره الشيخ زكريا الأنصاري . وتتللمذ عليه الكبار ومنهم السخاوي .

اشتهر في المجتمع المكي ونال فيه الدرجة اللاتفة به ، تنوعت مؤلفاته بين التاريخ والحديث والعقيدة وغير ذلك ، اهتمت كتب التاريخ الكبيرة بذكر أخباره وترجمته والنقل عنه . وترك عدداً وافراً من المؤلفات ، كما نسخ بخطه العديد من كتب التاريخ والتراجم التي ألفها والده النجم أو التي ألفها التقي القاسي .

وللعز بن فهد ثلاثة كتب وضعها في تراجم الطبقات الخاصة وهي كتاب غاية المرام ، وكتاب برهة ذري الأحلام ، وكتاب ترتيب طبقات القراء للذهبي .

فله كتاب اختص بأصحاب الوظائف كالأئمة والخطباء والفقهاء وهو :

١- كتاب (نزهة ذوي الأحلام بأخبار الخطباء والأئمة وقضاة البلد الحرام) .

هو كتاب في الطبقات ، ذكره ونسبه إليه المحيي والكتاني ^(٢٢) ولم نعرف للكتاب نسخة مخطوطة ، ويبدو من عنوانه أنه خصصه لتراجم الخطباء والأئمة والقضاة في مكة المكرمة . وله كتاب اختص بأمراء مكة وهو :

٢- كتاب (غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام) .

أما عن كتاب غاية المرام هذا فنشير إلى أنه وعلى ما يبدو قد اشترك فيه الوالد النجم وابنه العز بن فهد في تأليفه ، ونُسب إلى الابن لأنه هو الذي أكمل نصوصه الكثيرة وألحق به قسماً كبيراً من تاريخه ، حسبما أثبتته د. محمد الحبيب الهيلة بعد مقابلته المخطوطات ^(٢٣) .

ألف العز بن فهد كتابه هذا ليقدمه لشريف مكة أبي زهير بركات بن محمد بن بركات الحسيني ^(٢٤) ليكون في خزائنه لذا قال عنه في مقدمة كتابه : " وخدمت بهذا التأليف خزانة من ألف برسمه ، وشرف قدره باشتماله على اسمه ، وهو السيد الشريف ، والطود المنيف ... أبو زهير بركات ، عين المملكة وسر الذات ، سلطان مكة " ^(٢٥) .

لذا نرى أن العز بن فهد أكثر علماً عانته مدحاً لأمراء مكة وأشدهم مبالغة في ذلك ، فجاءت مقدمة كتابه مشتملة على الكثير من أوصاف الأمتداح والتعليق لأمير مكة في عصره أبي زهير بركات ملحقاً ذلك بالعديد من الأشعار المادحة له . ثم تدرج إلى آباءه أمراء مكة التسعة واصفاً كل واحد منهم بالأوصاف العلية والمدح والتشريف مع اختبار الأشعار في تفضيل كل واحد منهم ^(٢٦) .

تناول كتاب غاية المرام تراجم وأخبار الولاة والحكام الذين حكموا مكة من سنة فتحها في العهد النبوي إلى الربع الأول من القرن العاشر الهجري وهو العام الذي توفي فيه المؤلف ٩٢١ هـ / ١٥١٥ م ، فأشتمل الكتاب على ٢٠٥ ترجمة .

واختلف أسلوب الترجمة حسب الأمير المترجم له فجاءت بعضها موجزة مختصرة وبعضها مطولة كما في ترجمته لعبد الله بن الزبير في قرابة ٣٦ صفحة ^(٢٧) وكما في ترجمته المطولة لشريف عصره بركات حيث بلغت ٣٠٤ ورقة ^(٢٨) .

أما عن مصادر هذا الكتاب الهام في تاريخ أمراء مكة وحكامها فقد اعتمد مؤلفه في جزئه

الأول على العديد من كتب الحديث والسيرة وتراجم الصحابة وأورد اختلاف الروايات فيها ، واعتماد العز بن فهد على كتب الحديث والسيرة يعود إلى سعة معرفته بالحديث ومؤلفاته ، كما اعتمد في كامل الكتاب على كتب التاريخ القديمة والقريبة من عصره .

ومن أهم مصادره التاريخية تاريخ الطبري وتاريخ ابن الأثير ، وكتاب العقد الثمين للفاسي ، وتاريخ إتحاف الوري وكتاب الدر الكمين وهما لوالده النجم بن فهد ، وكان يعزو كل نص استفاده من المصادر إلى أصله .

ومن المهم في مصادر العز بن فهد أنه نقل وسجل لنا نصوصاً تاريخية هامة رغم ضيقها وعدم توفرها بين أيدينا مثل نقولاته المطولة عن تاريخ ابن محفوظ المكي^(٢٩) .

٣- كتاب (ترتيب طبقات القراء ، للذهبي) :

اختص بطبقات خاصة محددة وهم القراء ، ولم يعرف له نسخة وإنما ذكره الغزي وابن العماد والكتاني ونسبوه إليه^(٣٠) .

* محمد بن أبي السعد بن ظهيرة (ت ٩٤٤هـ / ١٥٣٤م)^(٣١)

هو فقيه عالم ويُعد من المؤرخين الذين ألّفوا في الطبقات ، تولى القضاء بمكة فكان قاضي القضاة بها إلى وفاته .

ذكر جار الله بن فهد بعض أخباره في كتابه نيل المنى^(٣٢) .

- كتابه هو (الأخبار المستفادة ، فيمن ولي مكة من آل قتادة) .

ومن عنوان الكتاب نفهم أنه وضعه لترجمة وتاريخ أمراء مكة من القتادين الذين حكموها بداية من سنة ٥٩٧هـ / ١٢٠١م إلى عصر المؤلف^(٣٣) ؛ ولم نعرف من الكتاب نسخة موجودة وإنما ذكره ونسبه إليه العصامي في مقدمة كتابه وحاجي خليفة في كشف الظنون^(٣٤) .

* مؤلفات جار الله بن فهد في الطبقات^(٣٥) :

كما اهتم جار الله بالكتابة في التراجم للشخص الواحد فقد اهتم أيضاً بالتأليف في الطبقات الخاصة ، فصنف منها ثمانية كتب تنوعت موضوعاتها وأغراضها وهي .

١- كتاب الأقوال المتبعة ، في بعض ما قيل في مناقب أئمة المذاهب الأربعة .

وهي رسالة انفراد بنسبتها لجار الله بن فهد الزركلي^(٣٦) وذكر بأنها مخطوطة من خمس ورقات حفظت بالمكتبة الظاهرية برقم ٢١٣ . وأنها عبارة عن تلخيص لمناقب الأئمة الأربعة فجاءت موجزة ملخصة من مصادر سابقة . ولم نتمكن من الاطلاع عليها ، رغم حرصنا على ذلك .

٢- كتاب (بلوغ الأرب ، بمعرفة أي الأنبياء من العرب) .

ذكره ونسبه إليه حاجي خليفة^(٣٧) ، وقال : ألفه سنة ٩٣٦ هـ / ١٥٢٩ م .

وهو رسالة صغيرة مختصرة قال مؤلفها جار الله في مقدمتها : " فقد تكرر السؤال عن الأنبياء - صلوات الله وسلامه عليهم - هل نسبتهم للعجم أو العرب ، وهل اسمهم ولفظهم أعجمي أو معرب ... فأستخرت الله في بيان ذلك فجمعت على أحسن الطرق والمسالك ... الذي ظهر لي من كلام العلماء والمفسرين وقصص الأنبياء وكتب النسب والتاريخ أن العروبة فيهم تنقسم على ثلاثة أقسام عربي الاسم [وقد اعتبر أن اسم آدم عربياً من اديم الأرض] وعربي النسب وعربي اللسان " (٣٨) .

عرض المؤلف في رسالته هذه أصول الأجناس الشريفة من أساء نوح عليه السلام الساميين والحميين وبني يافث ، بروايات متعددة تتحاشى مع آراء وأقوال عصره ، وعرض أسماء الأنبياء من العرب معتمداً على نص من فناوى الشيخ أحمد العراقي متعلقاً بمعرفة الأنبياء والمرسلين المذكورين في الكتاب والسنة ، وفي نهاية الرسالة يقول : " لما قدم علينا شبخنا الإمام أبو الحسن محمد بن محمد البكري القاهري في ذي الحجة سنة سبع وثلاثين وتسعمائة سألته نظم هذه الأقوال فقال في مجلسه بديهة :

إذا رُمت عَدَّ الأنبياء من العرب	فهم خمسةٌ في قول جمع قد اقترب
محمد هود صالح وشعيب مع	أخي المجد إسماعيل يا صاحب الأدب
وأكثرهم يُعزى ليعقوب غير من	تقدمه أو للأخير قد انتسب " (٣٩)

وقد اعتمد المؤلف في هذه الرسالة على العديد من المصادر الهامة سواء في الأنساب مثل تهذيب الأسماء واللغات للنووي ، وكتاب نهاية الأرب في معرفة قبائل العرب للقلقشندي ، كما اعتمد على العديد من الكتب اللغوية من أهمها كتاب : المعرب للجواليقي وكتاب المزهري في علوم اللغة للسيوطي .

اعتمدنا في هذا التعريف على مخطوطة حُفِظَتْ بِمَكْتَبَةِ الْحَرَمِ الْمَكِّيِّ ضمن المجموعة رقم ٤٢٣ حديث وقد وقع ترقيمها بالصفحات من ص ٣١-٣٩ ، وهي نُقِلَتْ من خط المؤلف كتبها علي الحسيني سنة ١٠٣١هـ/١٦٢٢م .

٣- كتاب (تاريخ يُقيد في معرفة المترجمين في الضوء اللامع من الأحياء) .

جعله جار الله ذِيلاً لكتاب الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي ، فأكمل فيه تراجم العلماء الذين عاشوا بعد وفاة السخاوي ولم يذكرهم في كتابه ، فأضاف جار الله العديد من المعلومات لتراجمهم .

إلا أننا لم نعثر على نسخة من الكتاب ، وإنما وجدنا عنه نقولاً كثيرة في كتاب النور السافر للعيدروسي حيث اعتمد عليه في النقل عن سبعة عشر من تراجم العلماء .

وفي كتاب السعْب الوابِلَة لابن حميد حيث نقل عنه في أربعة عشر ترجمة .

وتفاوتت هذه النقول في الكتابين بين النصوص الطويلة للترجمة ^(١١) وبين النقول المتوسطة والقصيرة غالباً ^(١٢) .

ولقد تعددت التراجم التي نقل فيها العيدروسي أخباراً مسقولة عن هذا الكتاب لجار الله بن فهد إلا أن أغلبها كانت تهم علماء المكيين من مختلف المذاهب الفقهية ، في حين أن نقول ابن حميد في السعْب الوابِلَة اختصت بالحنابلة من الفقهاء وأغلبهم من غير المكيين .

نضيف إلى ذلك أن ابن حميد قد اعتمد في النقل على أكثر من نص عن جار الله ^(١٣) ؛ وذلك في الترجمة لشخص واحد من الفقهاء ، فنجد يقول في أول النقل : قال الشيخ جار الله بن فهد القرشي المكي في تذييله على الضوء ، ثم يقول في نقل آخر : قال في الضوء ، ويلحقها في نقل ثالث بقوله : قال جار الله ^(١٤) .

وقد يرجح ابن حميد ما ينقله عن جار الله وبين الأسباب كقوله في ترجمة إبراهيم الشويهي : " ما ذكره الشيخ جار الله في تاريخ وفاته أصبح لأنه أجازته سنة أربع عشرة وهو أعرف بذلك " ^(١٥) .

وعلى كل فإن النصوص التي نقلها الكتابان تعتبر هامة إذ احتوت على إضافات تاريخية لتراجم العديد من المكيين وغيرهم جمعت من كتاب جار الله بن فهد الذي وضعه تكملة وملحقات على كتاب الضوء اللامع للسخاوي مع اعتمادهما على الكثير من المصادر الأخرى .

٤- كتاب تحفة اللطائف ، في فضل الحبر ابن عباس ووج والطائف .

نسب هذا الكتاب لجار الله بن فهد حاجي خليفة وقال : " ألفه سنة ٩١٥هـ / ١٥٠٩م (٤٥) إلا أن مطالعة الكتاب تدلنا على أنه ألفه بعد ذلك التاريخ ، ففي ص ٣٤ منه يذكر جار الله أنه زار الطائف سنة ٩١٦هـ / ١٥١٠م ويترجم على والده العز بن فهد المتوفى سنة ٩٢١هـ / ١٥١٥م مما يدل على أن الكتاب ألف بعد ذلك .

على الرغم من أن العنوان يدل على أن الكتاب تناول مدينة الطائف ووج ، وترجمة ابن عباس - t - ، فإن واقع الأمر أنه يحتوي على تراجم ثلاثة ممن دفنوا بالطائف وهم : العباس بن عبد المطلب عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وحبر الأمة عبد الله بن عباس ، وأبي القاسم محمد ابن الحنفية . وبذلك اشتمل الكتاب على تراجم ثلاثة رجال لا شخص واحد كما دل عليه العنوان .

يذكر جار الله بن فهد في المقدمة أنه وضع كتابه على مقدمة وبابين وخاتمة .

فكانت المقدمة : في فضائل الطائف ووادي وج .

والباب الأول : في أخبار الطائف .

والباب الثاني : يحتوي على ثلاثة فصول .

١- فضائل العباس عم رسول الله صلى الله عليه وسلم .

٢- فضائل ترجمان القرآن عبد الله بن عباس .

٣- فضائل ابن الحنفية (وهو ابن الإمام علي بن أبي طالب ، وهو من التابعين) .

ويذكر المؤلف أنه أورد ترجمة محمد ابن الحنفية في كتابه هذا لأن نسب بني فهد يتصل به فيقول : " وما نقلت سلسلة نسبه إلا بسبب اتصال نسبي به ، لأنه من ذرية الشريف الفاضل أبي علي أحمد ... " (٤٦) .

والخاتمة : في ذكر الآثار في وادي وج وقرى الطائف . وذكر شهداء يوم فتح الطائف مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم عرض أشعاراً كثيرة في ذكر زيارة ابن عباس ومدحه وعرض فضائله .

وقد سلك حار الله منهجاً علمياً وثق فيه النصوص التي نقلها من مصادرها المتنوعة . فقد اعتمد العديد من كتب طبقات الصحابة ، والكثير من كتب السيرة النبوية ، وكتب تاريخ

الطائف، بالإضافة إلى أمهات الكتب القديمة في التاريخ الإسلامي ، ومصادر معاصرة له وخاصة كتاب شيخه السخاوي الذي وضعه في تاريخ المدينة نفسها .

وطُبع الكتاب بعناية نادي الطائف الأدبي (دون ذكر تاريخ الطبع) حققه وعلق عليه وراجعه محمد سعيد كمال ، ومحمد منصور الشقحاء .

٥- كتاب تحقيق الصفا ، في تراجم بني الوفاء .

ذكره حاحي خليفة وقال : جمع فيه الوقائعية والشاذلية ورتبهم على الحروف ^(١٤٧) ، ولم نعرف منه نسخة .

٦- رسالة في كتاب السر في ديوان مصر .

لم نعثر على نسخة من هذه الرسالة ، وقد ذكرها المؤلف في كتابه تحفة اللطائف ونسبها إليه العديد من المؤرخين منهم حاحي خليفة ومرداد ^(١٤٨) .

٧- القول المتوكل في نسبة الخمسة البيوت إلى الشرف .

ذكره ونسبه إليه المحيبي والكتاني ^(١٤٩) . نحفظ مكتبة الحرم المكي بس نسخة منه برقم ١١٨ تراجم ، تقع في ثلاث ورقات . درسها د . الهيلة فقال عنها " كتب جار الله بن فهد رسالته هذه جواباً عن سؤال ورد عليه في ذلك فأجاب ذاكرة العائلات المكية الخمسة : بيت الفاسي ، بيت الطبري ، بيت عبد القوي ، بيت البخاري ، بيت الطباطبائي ... أثبت جار الله بن فهد في رسالته هذه أن بيت الفاسي ينسب إلى الحسن بن علي بن أبي طالب ، أما بيت الطبري فهو حسيني . وذكر بعض مشاهيرهم كالمحب الطبري (ت ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م) وتحدث عن أقدميتهم بمكة ، ويبيّن أن المؤرخ ابن جرير الطبري لا قرابة له مع هذا البيت ... منكرًا انتساب البيوت الثلاثة الباقية وهم بنو عبد القوي ، بنو البخاري ، بيت الطباطبائي إلى السلالة النبوية . اعتمد جار الله في رسالته هذه على مصادر كثيرة منها مؤلفات التقي الفاسي ومؤلفات جده النجم بن فهد (وهي كثيرة) ومن مصادره كتاب التشويق ، إلى بيت الله العتيق تأليف جمال الدين الطبري " ^(١٥٠) .

٨- كتاب معجم الشعراء .

جمعه جار الله وخصه بالشعراء الذين سمع منهم الشعر ، ولم نعرف منه نسخة وإنما ذكره الغري ونسبه إليه في ترجمته لأحمد الباعوني الحلبي الشاعر المعروف بابن الصواف . ونسبه إليه أيضاً الكتاني في كتابه ^(١٥١) .

* مؤلفات ابن حجر الهيتمي المكي في الطبقات الخاصة :

لقد ألف ابن حجر الهيتمي في التراجم التي اختصت بشخص واحد كما ألف كتاباً في الطبقات الخاصة بفئة معينة وهو .

كتاب معدن اليواقيت الملتزمة في مناقب الأئمة الأربعة .

نسب هذا الكتاب لابن حجر ، البغدادي ومن نقل عنه ^(١٢٧) ، ولم نعرف منه نسخة .

ومن الواضح اهتمام ابن حجر العالم المكي بمناقب الأئمة وفضائلهم لذا نراه يضع مؤلفاً خاصاً بأئمة المذاهب السنية كما كان يترجم لهم في ثنايا مؤلفاته الأخرى .

ومع أننا لم نحصل على نسخة من هذا المخطوط إلا أننا عثرنا على تراجم الأئمة الأربعة في معجم شيوخ ابن حجر المعنون بالإجازة ^(١٢٨) حيث وضع ترجمة مطولة للأئمة أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل .

كما وضع لهم ترجمات أخرى في كتابه الحديثي فتح الإله في شرح المشكاة وهي ترجمات وافية في فضائلهم .

* النهروالي : قطب الدين محمد ابن علاء الدين (ت ٩٩٠هـ / ١٥٨٢م) ^(١٢٩) .

ينتسب لأسرة عدنية الأصل انتقلت إلى نهروالة من بلاد الهند فانتسبت إليها . ولد في مدينة لاهور الهندية ثم قدم إلى مكة مع والده وأقام بها وجمع زاده العلمي من شيوخها ومؤرخيها كجار الله بن فهد ، برع في الفقه وعلوم الدين واللغة والتاريخ وألف بالعربية والتركية والفارسية ، كما استعان به الأمراء وكبار الشخصيات العثمانية في حجهم واعتمادهم . تولى الإفتاء والتدريس بمكة المكرمة .

تناول قطب الدين النهروالي الكتابة في التراجم والطبقات في مؤلفين له وهما : كتاب طبقات الفقهاء الحنفية ، وزيادته على كتاب دستور الأعلام لابن عزم .

١- كتاب طبقات فقهاء الحنفية :

لم نعرف منه نسخة وإنما يدل عنوانه على أنه كتاب طبقات لفقهاء المذهب الحنفي ، ذكره الغري ونسبه إليه ونقل عنه ، وقال عنه حاجي خليفة بأن النهروالي جمع كتاباً في أربع مجلدات في طبقات الحنفية ، كما ذكره البغدادي والكتاني ونسبوه للنهروالي ^(١٣٠) .

وعندما ترجم الغري لقطب الدين النهروالي في كتاب الكواكب السائرة قل عنه : " وألم باللغتين التركية والفارسية ، ومن مؤلفاته طبقات الحنفية احترقت في جملة كتبه " ^(١٣١) .

٢- زيادات النهروالي على كتاب دستور الإعلام .

كتاب دستور الإعلام ، بمعارف الأعلام ألفه المؤرخ محمد بن عمر بن عزم التونسي المكي (ت ٨٩١هـ / ١٤٨٦م) ^(٥٧) ليكون جامعاً للعديد من تراجم العلماء في مختلف اختصاصاتهم وبلدانهم ، فجاءت تراجمه موجزة ومفيدة لا تزيد غالباً على بعض الجمل القليلة . وقد رتبها على خمسة أقسام بحسب الشهرة والكنية والنسبة إلى الحرفة أو البلد أو الجد وغير ذلك .

انتشر الكتاب وظهرت فوائده وتعددت نسخ مخطوطاته ، وعلى الرغم من كثرة التراجم الواردة فيه فإن علماء التواريخ شاركوا بالزيادات فيه فوضع عليه أربعة من المؤلفين إضافات عديدة هامة .

فجاءت زيادة القطب النهروالي المكي (ت ٩٩١هـ / ١٥٨٣م) .

زيادة زين الدين البصري (ت ١١٠٢هـ / ١٦٩١م) .

زيادة إبراهيم الجينيبي (ت ١١٠٨هـ / ١٦٩٦م) .

زيادة ابن حمزة (ت ١١٢٠هـ / ١٧٠٧م) .

وفي أغلب المخطوطات وضعت علامات على كل تلك الزيادات ، فكانت علامة زيادات قطب الدين حرف (ق) ^(٥٨) .

وعند تتبعي لمخطوطة الكتاب المحفوظة بمكتبة خدا بخش بالهند (برقم ٢٣٧٦) مكنتني أن أحصي من إضافات النهروالي ٣٦ ترجمة في ٥٠ ورقة متفرقة من الكتاب . ورأيت أنه سار فيه على نفس أسلوب أصل الكتاب كما وضعه ابن عزم فكانت ترجماته موجزة تكتفي بإيراد اسم المترجم وتاريخ وفاته مع عرض اختصاصاته العلمية ومكانته في مجتمعه .

الخاتمة

تنوع الإرث الثقافي التاريخي الذي خلفه لنا المؤرخون المكيون فمن مؤلفات تاريخية على منهج الحوليات ، إلى مؤلفات تسجل الأحداث حسب الدول والمناطق ، إلى مؤلفات عديدة في تراجم الشخصيات وكتب الطبقات ، وغير ذلك من النصوص التاريخية ذات المجالات العديدة .

وتتنوع مؤلفات المكيين في التراجم - في القرن العاشر الهجري - إلى نوعين :

١- كتب تراجم خصصت لشخص واحد سواء كان سياسياً أو عالماً أو ذا درجة عالية في دينه وخلقه .

٢- كتب طبقات يترجم فيها المؤرخ للعديد من الأشخاص الذين تجمعهم صفة واحدة أو انتساب واحد كأن يكونوا من الأنبياء أو من آل البيت أو أن يكونوا من الملوك والحكام أو أئمة المذاهب الفقهية السنية أو فقهاء من أحد المذاهب أو أصحاب الوظائف الدينية الشرعية بمكة المكرمة .

وإن المتعمق في أسباب وضع بعض هذه المؤلفات يلاحظ أنها أُلقت لغايات شريفة أهمها :

- التعريف برجال لمعوا في مجتمعهم بعلو درجاتهم الدينية والعلمية والأخلاقية .

- محاولة إطفاء الفتن التي يمكن أن تحدث بين أتباع المذاهب السنية ، فنرى أن العديد من المؤلفين يكتبون تراجم وفضائل كل الأئمة الأربعة في كتاب واحد ليعلموا الناس عدم تفاضلهم وعدم تمييز مذهب على آخر .

- كما نرى أن بعض هؤلاء المؤلفين يكون شبيهاً كثيراً في مذهبه الشافعي فيضع المؤلفات العديدة في فضائل الإمام أبي حنيفة (كاهن ححر الهتمي الشافعي) ولا يخفى ما في ذلك من تقوية أواصر الوحدة والمحبة بين أتباع مختلف المذاهب الفقهية ، والرد على ما قد يحدث من بعض الكتاب من تجريح وتطاول بمس أحد الأئمة .

- كما تعدد مؤلفات المؤرخين المكبيين في تراجم بعض سلاطين الدولة العثمانية بحكم بسط سلطتها على مكة المكرمة في تلك الفترة ، وأثرها على المجتمع المكي بما أغدقته عليه من أموال وهبات .

- واعتنى بعض المؤلفين بتراجم أمراء مكة على مر العصور وجمع أخبارهم وإنجازاتهم في مكة .

وسبب هذه الغايات والأسباب ظهرت مؤلفات عديدة في فن التراجم والطبقات لتكون مصادر تاريخية مفيدة وثرية تعين على استجلاء العديد من الأخبار التي لم ترد في كتب التاريخ الكبيرة ، وتفتح آفاق لمعرفة شخصيات المجتمع المكي ودراسة خصائصه .

والله ولي التوفيق فله الحمد سبحانه ، ،

الهوامش

- ١- انظر : التمهيد الذي وضعته داليا عبد الستار الحلومي في رسالتها : كتب التراجم في التراث العربي، ص ٤٣-٥٧ .
- ٢- من هؤلاء المؤرخين الثمانية من ألف كتاباً واحداً فتُعرف بالمؤلف عند ورود تأليفه ، وبعض المؤرخين تعددت مؤلفاتهم في هذا المجال ؛ لذلك تُعرف بكل واحد منهم عند ورود أول كتاب له .
- ٣- انظر ترجمته في : العيدروسي : النور السافر ١٢٦-١٣٠ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ : ١٤١-١٤٢ ، مرداد : المختصر من نشر النور والزهر ص ١٠٧ .
- ٤- جابر الله بن فهد : نيل المنى ص ٢٩٧ ، ٣٠١ .
- ٥- نقل عنه العز بن فهد في كتابه غاية المرام أشعاراً كثيرة بلغ عدد أبياتها ٣٦٥ بيتاً . انظر فهرس الأشعار في تحقيق كتاب غاية المرام ص ٦٦٤-٦٦٩ ، بالإضافة إلى قصيدته التي وردت في كتابه البر المنظوم وبها ٩٣ بيتاً .
- ٦- حاجي خليفة : كشف الظنون ص ٧٣٥ .
- ٧- اعتمدنا في التعريف بهذا الكتاب ونقلنا قسماً هاماً مما أورده د. الهيلة في كتابه التاريخ والمؤرخون بمكة ص ١٨١-١٨٢ وتضيف عليه بعض ما ظهر لنا من التعريف بمصادره وبيان أسلوبه .
- ٨- انظر ترجمته : السخاوي : الضوء اللامع ٢ : ٤ ، ابن حميد : السُحب الوابلة ص ٨٠-٨١ ، مرداد : المختصر من كتاب نشر النور والزهر ص ١٠٢ ، الهيلة : التاريخ والمؤرخون بمكة ص ١٨٤-١٨٥ ، ويذكر د/ الهيلة أنه كان حياً سنة ٩٣٣هـ ولكن ما وجدناه في مصادر ترجمته يدل على أنه كان حياً سنة ٩٤٢هـ .
- ٩- تعددت مصادر ترجمة جابر الله بن فهد - انظر مثلاً : السخاوي : الضوء اللامع ٣ : ٥٢ ، العيدروسي : النور السافر ٢٤١-٢٤٢ ، الغزي : الكواكب السائرة ٢ : ١٣١ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ ، ٣٠١ ، كعالة : معجم المؤلفين ١٠ : ١٧٥-١٧٦ ، الهيلة : التاريخ والمؤرخون بمكة ص ١٩٥-١٩٧ .
- ١٠- الهيلة : التاريخ والمؤرخون بمكة ص ٩٩-١٠٨ .
- ١١- انظر ترجمته : العيدروسي : النور السافر : ٢٨٧-٢٩٢ ، الغزي : الكواكب السائرة ٣ : ١١١-١١٢ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ : ٣٧٢-٣٧٠ ، العصامي : سبط السجود العوالي ص ٢٨٣ ، الشوكاني : البدر الطالع ١ : ١٠٩ ، مرداد : المختصر من نشر النور والزهر ١٢٢-١٢٤ ، الكناسي : فهرس المنهاس ١ : ٣٣٧-٣٤٠ ، الهيلة : التاريخ والمؤرخون ٢١٦-٢٢٨ ، لمياء شافعي : ابن حجر الهيثمي المكي وجهوده في الكتابة التاريخية .

١٢- لمياء شافعي : ابن حجر الهيتمي المكي وجهوده في الكتابة التاريخية ص ٣٨٩-٤١٠ . اعتمدت الدراسة على مؤلفات ابن حجر ومصادر ترجمته منها . ابن حجر : فتح الإله ، في شرح المشكاة ورقة ١٢ب-١٣ب ، : رسالة في مناقب أبي حنيفة ورقة ١٢أ ، : الإجارة ورقة ٥٧ب-٦٠ب ، . الخبرات الحسان ص ٤-٨ ، العبدروسي : النور السافر ص ٢٩١ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ ، ٣٧١ ، مرداد ، المختصر من نشر النور والزهر ص ١٢٣ .

١٣- أحيل في استنتاجاتي لدراسة هذا المؤلف على ما ورد لي من دراسة سابقة عنه ضمن رسالتي للدكتوراه والتي عنوانها ابن حجر الهيتمي وجهوده في الكتابة التاريخية ص ٣٥٢-٣٦٤ .

١٤- السيفي : بغائص الدرر ورقة ٥ ب - كما أحال عليه ابن حجر نفسه في كتابه إخوان الصفايين من أخبار الخلفاء ورقة ١٩ ب . وأحال عليه حميد ابن حجر خليفة الزمزمي في كتابه نشر الأس في فضائل زمزم ورقة ١٢ ب ، ٢٣ أ . ونسب هذا الكتاب لابن حجر الكتاني : فهرس الفهارس ص ٣٩٣ ، البغدادي : هدية العارفين ١ : ١٤٦ ، مركس ، معجم المطبوعات ١ : ٨٢ ، دائرة المعارف الإسلامية المترجمة ١ : ١٣٤ .

١٥- انظر ترجمة السلطان هيايون في العبدروسي النور السافر ص ٢٥٥ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ : ٣٣٣ .

١٦- انظر ترجمته ، الغزي الكواكب السائرة ٣ : ١٦٩ ، العبدروسي النور السافر ص ٣٥٣ ، الشوكاني البدر الطالع ١ : ٣٦٠ ، مرداد ، المختصر من نشر النور والزهر ٢٧٢-٢٧٣ ، البغدادي : هدية العارفين ١ : ٥٩٨ ، الرركلي ، الأعلام ٤ : ٣٦ ، كحالة ، معجم المؤلفين ٥ : ٢٨٣ .

١٧- مرداد : المختصر من نشر النور والزهر ص ٢٧٣ .

١٨- الشوكاني : البدر الطالع ١ : ٣٦٠ ، الغزي ، الكواكب السائرة ٣ : ١١٣ .

١٩- انظر ترجمة علي المتقي العبدروسي : النور السافر ٣١٥-٣١٩ ، والنقول عن الكتاب وردت في ص ٣١٧ ، ٣١٨ منه .

٢٠- انظر ترجمة عبد الرحمن العمودي في العبدروسي المصدر السابق ص ٢٦٥-٢٦٦ ، والنقول وردت في نفس الصفحات .

٢١- انظر ترجمته السحاي ، الضوء اللامع ٤ : ٢٢٤ ، الغري : الكواكب السائرة ١ : ٢٣٨ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ : ١٠-٢-١ ، البغدادي : هدية العارفين ١ : ٥٨٣ ، الكتاني : فهرس الفهارس ص ٧٥٤-٧٥٦ ، الرركلي ، الأعلام ٤ : ٢٤ ، والأستاذ فهم شلتوت في مقدمة تحقيقه لكتاب العزيز فهد : غاية المرام ، ص ٧ .

٢٢- المحيي : خلاصة الأثر ٢ : ٤٥٧ ، الكتاني : فهرس الفهارس ص ٧٥٥ .

- ٢٣- الهيلة : التاريخ والمؤرخون بمكة ص ١٧٥-١٧٦ .
- ٢٤- بركات بن محمد بن بركات ولد بمكة سنة ١٢٦١هـ/١٤٥٧م وحكمها منفرداً لمدة طويلة من سنة ١٢٩٨هـ/١٤٩٨م إلى أن توفي سنة ١٢٩١هـ/١٥٢٥م غير الفترة التي حكمها مشاركاً لوالده وإخوانه انظر ترجمته : عارف عبد الغني : تاريخ أمراء مكة المكرمة ص ٦٥٩-٦٩١ .
- ٢٥- العزيز بن فهد : غاية المرام ، المقدمة ص ٤ .
- ٢٦- العزيز بن فهد : المصدر السابق ص ٤-١٠ .
- ٢٧- العزيز بن فهد : المصدر السابق ١ : ١٣٩-١٧٥ .
- ٢٨- العزيز بن فهد : المصدر السابق ٣ : ٣٢٩-٣٥ .
- ٢٩- انظر فهارس كتاب غاية المرام ٣ : ٣٥٧ .
- ٣٠- العزي : الكواكب السائرة ١ : ٢٣٩ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ : ١٠٠ ، الكتاني : فهارس الفهارس ص ٧٥٥ .
- ٣١- انظر ترجمته : ابن العماد . شذرات الذهب ٨ : ٢٤٣ ، حاجي خليفة : كشف الظنون ص ٣٠ ، كحالة : معجم المؤلفين ١٠ : ٢٤ .
- ٣٢- جابر الله بن فهد : نيل المي انظر فهارس الكتاب ص ٨٦٤
- ٣٣- عارف عبد الغني : تاريخ أمراء مكة المكرمة ص ٤٦٢-٦٩١ .
- ٣٤- العصامي : سمط النجوم العوالي ١ : ١٦ ، حاجي خليفة : كشف الظنون ١ : ٣٠ .
- ٣٥- سبقت الترجمة لجابر الله بن فهد . انظر (ص ١٠) .
- ٣٦- الزركلي : الأعلام ٦ : ٢٠٩ .
- ٣٧- حاجي خليفة : كشف الظنون ١ : ٢٥٣ .
- ٣٨- جابر الله بن فهد : بلوغ الأرب ص ٣٢ .
- ٣٩- جابر الله بن فهد : بلوغ الأرب ص ٣٧ .
- ٤٠- العبدروسي . النور السافر ص ٢٠٦-٢٠٧ ، وما ورد في السحب الوابلة لابن حمد ص ١٣٦-١٣٧ وص ١١٢-٢١٤
- ٤١- انظر : العبدروسي . النور السافر ص ٢١ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٩٢ ، ١٠٢ ، ١١٠ ، ١١٢ ، ١١٥ ، ١١٧ ، ١٢٧ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٦ ، ٢٣٧ . أما نقولات ابن حميد في السحب

الوايلة فجاءت في الصفحات ٢٤ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ١٠١ ، ١٣٦ ، ٢١٢ ، ٢٣٨ ، ٢٤٧ ، ٣٥٣ ، ٤٢١ ، ٤٧٣ ، ٤٨٧ .

٤٢- كثيراً ما يقع محقق كتاب السحب الوايلة ، طبعة دمشق في خطأ بأن يورد اسم جابر الله بن قهد بلفظ جاد الله كما في الصفحات ٢٤ ، ١٠١ وغيرهما .

٤٣- انظر : ابن حميد : السحب الوايلة ص ٢٤ .

٤٤- المصدر السابق : نفس الصفحة .

٤٥- حاجي خليفة : كشف الظنون ص ٣٧٢-٣٧٣ .

٤٦- جابر الله : تحفة اللطائف ص ١٣٧ .

٤٧- حاجي خليفة : كشف الظنون ١ : ٣٧٨ .

٤٨- حاجي خليفة : مصدر سابق ١ : ٨٨٥ . مرداد : المختصر من نشر الور والزهر ص ١٥٣ .

٤٩- المحبي : خلاصة الأثر ٢ : ٤٥٧ . الكتاني : فهرس المهارس ص ٢٩٧ .

٥٠- الهيلة : التاريخ والمؤرخون ص ٢٠٦-٢٠٧ .

٥١- العربي : الكواكب السائرة ١ : ١٣٩ . الكتاني : فهرس المهارس ص ٦٢٠ .

٥٢- البغدادي : هدية العارفين ١ : ١٤٦ . إيضاح المكتون ٢ : ٥١٠ ، ٥٤٣ . الزركلي : الأعلام ١ : ٢٣٤ ، كحالة : معجم المؤلفين ٢ : ١٥٢ .

٥٣- ابن حجر : الإجازة ورقة ٥٧ ب - ٧١ ب .

٥٤- راجع ترجمته : النهروالي : البرق اليماني : مقدمة تحقيق حمد الجاسر والتي اشتملت على ٨٠ صفحة ، الغزي : الكواكب السائرة ٣ : ٤٤-٤٨ ، العيدروسي : النور السافر ص ٣٨٣-٣٨٨ ، العصامي : سمط السجوم العوالي ٤ : ٣٣٧ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٨ : ٤٢٠ ، الهيلة : التاريخ والمؤرخون ص ٢٤٢-٢٤٥ ، لمياء شافعي : تذكرة النهروالي المكي وأهميته وحلاته ص ٤١٠-٤١٢ .

٥٥- حاجي خليفة : كشف الظنون ص ١٠٨٩ ، البغدادي : إيضاح المكتون ٢ : ٧٨٠ ، الكتاني : فهرس المهارس ص ٩٤٥ .

٥٦- الغزي : الكواكب السائرة ٣ : ٤٥ .

٥٧- انظر ترجمته : الهيلة : التاريخ والمؤرخون ص ١٦٣-١٦٥ .

٥٨- علامة (هـ) للجنيني ، علامة (ر) لابن حمزة ، علامة (ب) للبصري .

ثبت المصادر والمراجع

- البغدادي : إسماعيل باشا (ت ١٣٣٩هـ / ١٩٢٠م) :
- إيضاح المكنون ، في الذيل على كشف الظنون ، عن أسامي الكتب والفنون ، ط :
إسطنبول سنة (١٩٤٥م) مجلدان .
- هدية العارفين ، في أسماء المؤلفين ، وآثار المصنفين ، ط : إسطنبول سنة (١٩٥١م)
مجلدان .
- ابن حجر : أحمد بن محمد الهيتمي المكي (ت ٩٧٤هـ / ١٥٦٦م) :
- الإجازة معجم شيوخ ابن حجر ، نسخة مكتبة برلين - ألمانيا - رقم (١٧٤) .
- تطهير الجنان واللسان ، عن الخطوط والتفوه بثلب معاوية بن أبي سفيان ، تحقيق
أبي عبد الرحمن المصري الأثري ، ط : دار الصحابة للتراث بطنطا ، مصر
(١٤١٣هـ / ١٩٩٢م) .
- الخيرات الحسان ، في مناقب الإمام أبي حنيفة النعمان ، ط : دار الكتب العلمية ،
بيروت - لبنان (٣- ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م) ، تقديم وتحقيق الشيخ خليل الميس .
- الحلومي : داليا عبد الستار (معاصرة) :
- كتب التراجم في التراث العربي ، مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة ٢٠٠٨م .
- ابن حميد النجدي :
- السحب الوايلة ، على أضرحة المتابلة ، ط : مكتب الإمام أحمد ، دمشق ، سنة
١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .
- خليفة : حاجي مصطفى بن عبد الله (ت ١٠٦٧هـ / ١٦٥٧م) :
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، ط : إسطنبول (١٩٤١م - ١٩٤٣م) ،
نشر محمد شرف الدين ، مجلدان .
- الزركلي : خير الدين (ت ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م) :
- الأعلام ، ط : دار العلم للملايين ، بيروت - لبنان ، ١٩٩٠م ، ٨ أجزاء .
- السخاوي : محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٧م) :

الضوء اللامع ، لأهل القرن التاسع ، نشر مكتبة حسام الدين المقدسي ، ط .
القاهرة ، ١٣٥٣هـ ، ١٢ جزءاً .

- شافعي : لمياء أحمد بن عبد الله :

تذكرة النهروالي المكي وأهمية رحلاته الست ، بحث منشور ضمن سلسلة مداولات
جمعية التاريخ والآثار بدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ص ٤٠٧-٤٤٥ ،
اللقاء التاسع ١٤١٩هـ / ٢٠٠٨م .

ابن حجر الهيتمي المكي وجهوده في الكتابة التاريخية ، رسالة دكتوراه منشورة ،
ط : مكتبة الغد ، القاهرة ، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م .

- الشوكاني : محمد بن علي (ت ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م) :

البدر الطالع ، بحاسن من بعد القرن السابع ، مطبعة السعادة ، القاهرة سنة
١٣٤٨هـ ، جزآن .

- ابن ظهيرة : أحمد بن عطية (كن حياً ٩٤٢هـ / ١٥٣٤م) :

جواهر العقود ، في ترجمة القاضي جمال الدين أبي السعود ، مخطوط ، دار
الكتب المصرية ، تبصر ، رقم ٣٧-٥ .

- عبد الغني : عارف :

تاريخ أمراء مكة المكرمة ، ط : دار البشائر ، دمشق ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م .

- العصامي : عبد الملك بن حسين المكي (ت ١١١١هـ / ١٦٩٩م) :

سمط النجوم العوالي ، في أنباء الأوائل والتوالي ، ط : المطبعة السلفية ، القاهرة ،
١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م ، ٤ أجزاء .

- ابن العلي : أحمد بن الحسين (ت ٩٢٦هـ / ١٥٢٠م) :

الدرر المنظوم ، في مناقب با يزيد سلطان الروم ، مخطوط مكتبة فاتح - تركيا
- رقم ٤٣٥٧ .

- ابن العماد الحنبلي : عبد الحي بن علي (ت ٨٩٠هـ / ١٦٧٩م) :

شذرات الذهب ، في أخبار من ذهب ، ط : دار الفكر ، بيروت ، ١٣٩٩هـ / ١٩٨٩م ،
٨ أجزاء .

- العيدروسي : محي الدين عبد القادر بن شيخ بن عبد الله (ت ٣٨٠ هـ / ١٦٢٨ م) :
النور السافر ، عن أخبار القرن العاشر ، تصحيح محمد رشيد أفندي الصفار ،
مطبعة الفرات - بغداد - (١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م) .
- الغزي : نجم الدين محمد بن محمد بن أحمد (ت ٦١٠ هـ / ١٦٥١ م) :
الكواكب السائرة ، بأعيان المائة العاشرة ، تحقيق جبر سليمان جبور ، دار الآفاق
الجديدة ، بيروت ، سنة ١٩٧٩ م ٣ أجزاء .
- ابن فهد : جابر الله محمد بن عبد العزيز (ت ٩٥٤ هـ / ١٥٤٧ م) .
تحفة اللطائف ، في فضائل الخير ابن عباس ووج والطائف ، تعليق ومراجعة محمد
سعيد كمال ، ومحمد منصور الشقعا ، مطبوعات نادي الطائف الأدبي ، د.ت.
بلوغ الأرب ، في معرفة أي الأنبياء من العرب ، مخطوط ، مكتبة الحرم المكي ،
ضمن المجموع رقم ٤٢٣ حديث .
الجواهر الحسان ، في مناقب السلطان سليمان بن عثمان ، مخطوط مكتبة جامعة
إسطنبول (دار مكتبي رقم ٣٦٨) ،
القول المؤتلف ، في نسبة الخمسة البيوت إلى الشرف ، مخطوط مكتبة الحرم المكي
(رقم ١١٨ تراجم) .
نيل المنى ، بذيل بلوغ القرى ، لتكملة إتحاف الوري ، تحقيق محمد الحبيب الهيلة ،
طبع مؤسسة دار الفرقان للتراث الإسلامي ، ط : بيروت ، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م ،
جزآن .
- ابن فهد : العز عبد العزيز بن عمر الهاشمي المكي (ت ٩٢٢ هـ / ١٥١٧ م) :
غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام ، تحقيق فهم شلتوت ، ط : مركز البحث
العلمي التابع لجامعة أم القرى بمكة المكرمة ، دار المدني ، جدة ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ،
ثلاثة أجزاء .
- الكتاني : عبد الحفي بن عبد الكبير (ت ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م) :
فهرس الفهارس والأثبات ، ومعجم المعاجم والمشيعات والمسلسلات ، طبع باعتد
وفهرسة إحسان عباس ، ط : دار المغرب الإسلامي ، بيروت ، سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ،
١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، في ثلاثة أجزاء .

- كحالة : عمر رضا :

معجم المؤلفين ، مطبعة الترقى ، دمشق ، سنة ١٩٥٧م-١٩٦١م ، ١٥ جزءاً .

- المحبي : محمد أمين بن فضل الله (ت ١١١١هـ/١٦٩٩م) :

خلاصة الأثر ، في أعيان القرن الحادي عشر ، ط : دار صادر ، بيروت ، د.ت ، ٤ مجلدات .

- مرداد : أبو الخير عبد الله بن أحمد (ت ١٣٤٣هـ/١٩٥٤م) :

المختصر ، من كتاب نشر النور والزهر ، في تراجم أفاضل مكة من القرن العاشر إلى القرن الرابع عشر ، اختصار وترتيب محمد سعيد العامودي وأحمد علي ، ط : عالم المعرفة ، جدة ، سنة ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .

- المهروالي : قطب الدين محمد بن علاء الدين المكي (ت ٩٩٠هـ/١٥٨٢م) :

البرق اليمني ، في الفتح العثماني ، طبع بإشراف حمد الجاسر ، منشورات دار اليمامة ، الرياض ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م .
زيادات على كتاب دستور الإعلام لابن عرم ، نسخة مكتبة خدا بخش بالهند (رقم ٢٣٧٦) .

- الهيلة : محمد الحبيب (معاصر) :

التاريخ والمؤرخون بمكة من القرن الثالث الهجري إلى القرن الثالث عشر ، نشر مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي ، مكة ، ط : دار الغرب الإسلامي ، بيروت ١٤١٥هـ/١٩٩٤م .

التنافس الأنجلو أمريكي على امتيازات التنقيب عن النفط في إمارات الساحل العماني

(من نهاية الحرب العالمية الأولى حتى ستينات القرن العشرين)

تحاول هذه الدراسة تسليط الضوء على التنافس الأنجلو أمريكي على امتيازات التنقيب عن النفط في إمارات الساحل العماني (دولة الإمارات العربية المتحدة) منذ نهاية الحرب العالمية الأولى، حتى ستينات القرن العشرين. ويرجع السبب الرئيس في اختيار هذا الموضوع إلى التنافس الشديد الذي ظهر بصورة جلية بين الدولتين على هذه الامتيازات التي شكلت آنذاك استراتيجية واضحة في سياسة الدولتين، بريطانيا التي هيمنت على الخليج منذ القرن التاسع عشر، والولايات المتحدة التي ظهرت بوصفها قوة عملاقة، مع نهاية الحرب العالمية الثانية. ويجب أن نشير إلى أن الدراسة لا تهدف إلى تقديم دراسة عن النفط، ولكن عن امتيازات التنقيب عنه.

كما تكمن أهمية موضوع الدراسة في أن عمليات التنقيب عن النفط من قبل الشركات البريطانية والأمريكية لم تكن عملية اقتصادية بحت، ولكنها أثرت بشكل واضح في مسار العلاقات السياسية بين الدولتين، والأهم من ذلك أنها أثرت في الأوضاع الاقتصادية والسياسية في منطقة الخليج بصفة عامة، والإمارات بصفة خاصة. وقد ظهر ذلك جلياً من خلال تدخل الدولتين في العلاقات التي حدثت بين الإمارات وعدد من دول الخليج، أبرزها

إيران، ليس بهدف مصلحة الإمارات، ولكن من أجل مصالح تلك الشركات، وذلك من خلال عملها كل ما في وسعها من أجل الحصول على امتيازات التنقيب عن النفط في الإمارات.

السيطرة البريطانية على إمارات الساحل العماني:

يقصد بإمارات الساحل العماني الإمارات السبع (*) التي شكلت فيما بعد دولة الإمارات العربية المتحدة، وكانت تعرف أيضا بساحل القرصنة (**) ومشبهات الساحل العماني والإمارات المتصالحة والساحل المتهادن^(١)، وكانت تابعة لعمان الكبرى (***) التي انقسمت من جراء تكالب القوى الاستعمارية والتناحر الداخلي إلى سلطنة مسقط وعمان الداخل^(٢)، وعلى أثر التفكك السياسي في عمان، حدثت موجة من الهجرات القبلية إلى سواحل الخليج، تمخض عنها ولادة كيانات سياسية جديدة في المنطقة^(٣)، أهمها بنو ياس والقواسم، اللذان بسطا سيطرتهم على إمارات الساحل العماني^(٤).

كان المشهد السياسي في منطقة إمارات الساحل يكشف هيمنة القواسم على مقدرات الأمور في المنطقة^(٥)، ولكن سرعان ما اصطدم القواسم بالنفوذ البريطاني المتغلغل في الخليج^(٦)، ومع تعاظم الخطر القاسم كتب المقيم البريطاني في البصرة إلى حكومته يحذر من خطر القواسم؛ لذا وجهت السياسة البريطانية وجهتها صوب السيطرة على الساحل العماني، والقضاء على قوة القواسم^(٧)، فقامت بثلاث حملات للإجهاز عليهم (****)، كانت الحملة الثالثة عام ١٨١٩م^(٨) قمة الصراع بين القواسم وبريطانيا، وانتهت بتوقيع عدد من المعاهدات عام ١٨٢٠م^(٩) التي تحولت إلى معاهدة سلام عامة مع شيوخ الساحل الذين وقعوا عليها تباعا في مارس ١٨٢٠، وبدأت حقبة ما أسمته بريطانيا بالسلام البريطاني في المنطقة Pax-Britannica (*****)(١٠). وقد وضعت تلك المعاهدة أسس سياسة التجزئة في المنطقة، من خلال تفتيت إرث القواسم وبقية إمارات الساحل إلى كيانات صغيرة، منحتها بريطانيا الاستقلال، فشجعت استقلال عجمان وأم القوين والفجيرة وكلبا، وانسلاخ رأس الخيمة عن الشارقة، ومن ثم تمزق الساحل إلى إمارات صغيرة لا حول لها ولا قوة^(١١).

وعلى ضوء تزايد حدة التنافس الإقليمي والدولي للهيمنة البريطانية على منطقة الخليج، أبرمت بريطانيا مع شيوخ الساحل الاتفاقية المانعة Exclusive Agreement عام ١٨٩٢م^(١٢)، ومثلت هذه الاتفاقية تعهدا ضميا من بريطانيا بالحماية والاضطلاع بالشئون الخارجية لإمارات

الساحل، وفرض إلزامية الرجوع إليها قبل الشروع فى منح أية امتيازات لدول غيرها (١٣). وقد شكلت هذه الاتفاقية حجر الزاوية للسياسة البريطانية فى المنطقة التى ارتكزت على عزل إمارات الساحل عن العالم الخارجى، وإبقائها فى حالة من التفكك؛ ليسهل فرص السيطرة عليها، وعلى مواردها^(١٤). وبعد تصريح لانزدون Lansdowne فى مايو ١٩٠٣ بمجلس اللوردات البريطانى، وزيارة نائب الملك فى الهند اللورد كيرزون Curzon لساحل عمان فى نوفمبر من العام نفسه، دليلاً دامغاً على تعاظم أهمية الخليج فى الاستراتيجية البريطانية التى أقرت بأن العلاقة بين منطقة الخليج والأمن البريطانى فى الهند علاقة لا انفصام لها. ويتضح من خلال ذلك التصريح وخطاب كيرزون، الرغبة القوية لدى بريطانيا فى دعم النفوذ البريطانى فى المنطقة، وفرض ستر حديدى عليها، وإبقائها بعيداً عن أية تيارات أجنبية أو عربية^(١٥).

التنافس الأنجلو أمريكى على امتيازات التنقيب عن النفط فى منطقة الخليج:

كان النفط - ولا يزال - عصب الحياة وشرائها فى السلم والحرب. وخير دليل على ذلك ما صرح به الفرنسى كلمنصو فى مطلع القرن العشرين، حينما قال: "إن قطرة من النفط تساوى قطرة من الدم"^(١٦)، وكذلك الرئيس أيزنهاور عندما قال: "إن الحلفاء سبحوا نحو النصر على بحيرة من النفط"^(١٧). من هذا المطلق، أدركت بريطانيا ضرورة السيطرة على امتيازات التنقيب عن النفط. وبالفعل، حصلت فى عام ١٩٠١ على امتياز التنقيب عن النفط فى إيران، حيث تدفق النفط بكميات تجارية، لأول مرة عام ١٩٠٨ من مسجد سليمان (مدينة صغيرة واقعة جنوب إيران). وقد مثل هذا الاكتشاف، منعطفاً مهماً فى تاريخ البترول العالمى^(١٨).

ومنذ ذلك الحين، فرضت على مستعمراتها فى الخليج - التى كانت تنبئ باحتمال وجود فرص عظيمة لظهور النفط بها - توقيع اتفاقيات تحرم عليها إعطاء حقوق التنقيب لأية شركة غير بريطانية قبل موافقة المقيم السياسى البريطانى. وتأسس على هذا، وقع شيخ الكويت على تعهد بهذا فى عام ١٩١٣، وشيخ البحرين فى عام ١٩١٤، وحاكم عمان فى عام ١٩٢٠، وحاكم إمارات الساحل العمانى فى عام ١٩٢٣^(١٩).

وترجع إرهابات التنافس الأنجلو أمريكى على امتيازات التنقيب فى الخليج إلى الفترة اللاحقة للحرب العالمية الأولى، حينما سعت فرنسا وبريطانيا إلى اقتسام بترول العراق بينهما. غير أن الولايات المتحدة الأمريكية رفضت هذا الإجراء، وطالبت بحصة من هذه الكعكة وبعد

جدل دام بضع سنوات وافق الحليفان على بيع نسبة ٢٣.٧٥٪ من أسهم الامتياز للأمريكيين. وقد ظفر بهذه الحصة ائتلاف يضم خمس شركات بزعامة موبيل وستاندرد نيوجرسى، فى نوفمبر ١٩٢٤.^(٢٠)

ومع تدفق النفط فى البحرين، تطلعت بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية إلى الاستئثار بامتيازات التنقيب فى المنطقة^(٢١). وبالفعل اتجهت الولايات المتحدة إلى البحرين، فى حين كانت إمارات الساحل العمانى حتى ذلك الوقت حكرا على الشركات البريطانية، وبدرجة أدنى، الفرنسية، التى قمت بهذه الامتيازات لسيطرة حكوماتها على بلدان المنطقة^(٢٢). وبدأ نشاط الولايات المتحدة الأمريكية من خلال شركة ستاندارد نيوجرسى^(٢٣). وفى ظل تزايد الاعتماد على النفط فى تحريك عجلة النشاط الاقتصادى الأمريكى، وتناقص الاحتياطات الأمريكية من النفط، اتجه كثير من الشركات النفطية الأمريكية الكبرى للبحث عن النفط خارج حدودها، ومد الاستثمارات النفطية إلى العالم الخارجى. وراى ذلك، شعور الشركات الأمريكية الكبرى بالقدرة على توسيع نشاطاتها. وبالفعل بدأ التنافس الأنحلو أمريكى على امتيازات التنقيب عن النفط فى المنطقة إلى عام ١٩٢٠، خاصة فى ظل تدفق لى فى إيران، وظهوره فى عدة مواقع من العراق.

وفى ٢٤ إبريل ١٩٢٤، وقع البريطانيون والفرنسيون اتفاق سان ريمو الذى تضمن ستة بنود تنظم تقسيم الحصص فى بترول الشرق الأوسط^(٢٤)؛ وهو ما أثار حفيظة الولايات المتحدة الأمريكية التى رأت فيه محاولة من بريطانيا للاستئثار بالسهم الأوفر من تركة المنطقة، بدون مراعاة شركائها الآخرين الذين قدموا لها كثيرا من الدعم والمساندة إبان الحرب، وقد ظهر ذلك فى الرسائل المتبادلة بين اللورد كيرزون وزير خارجية بريطانيا، وسفيره فى واشنطن السير أ. جيدس، والسفير الأمريكى فى لندن^(٢٥)، التى توضح مدى الجدل والتنافس بين لندن وواشنطن حول النفوذ السياسى والمصالح البترولية فى الخليج؛ إذ أصبح الصراع على المصالح يدور الآن بين الحكومتين، بعد أن بقى مدة محصورة فى إطار الشركات البترولية التابعة لبلديهما. ولعل اتخاذ الموضع بعدا سياسيا عائد إلى التأثير الحاسم للشركات الثلاث الرئيسية (الأنجلو فارسية، وروبال داتش شل، وستاندارد نيوجرسى)، فى صانعى السياسة فى البلدين، وطالبت واشنطن بريطانيا بضرورة تطبيق سياسة الباب المفتوح؛ ففى رسالة من السفير باعتماد مبدأ الباب المفتوح، لإتاحة الفرصة أمام الشركات الأمريكية للعمل فى الأراضى العربية الواقعة تحت الانتداب البريطانى، أكد أن

عدم اعتماد هذا المبدأ يسمى إلى مصالح بلاد في الشرق، وأشار إلى أن الشركات الأمريكية لا تحصل على فرص متكافئة مع الشركات البريطانية التي تحظى بدعم حكومتها، على حساب بقية الشركات، على الرغم من إقرار بريطانيا، بإمكان إعطاء نسبة محدودة من الاستثمارات للشركات الأمريكية، كما أكد السفير أن بريطانيا تعمل في الخفاء للسيطرة على مصادر النفط في البلاد العربية، على الرغم من أنها اتفقت مع واشنطن على مبادئ عامة في مؤتمر الصلح، تتضمن الإقرار بأن استغلال هذه المصادر هو حق مشاع لكل الأمم، وليس حكرا على أمة واحدة^(٢٦).

وعددت واشنطن الأسباب التي تؤكد أحقيتها في الحصول على امتيازات التنقيب عن النفط في مناطق الشرق الأوسط والخليج، نوجزها فيما يأتي^(٢٧):

أولاً- أن (ستاندارد نيوجرسى) الشركة البترولية الرئيسية في الولايات المتحدة، فقدت أسواقها المألوفة، إثر تركيز جهودها في تكوين قوات الحلفاء بالبترول في أثناء الحرب في أوروبا، لذا فمن الواجب على بريطانيا مساعدة الشركة ودعمها.

ثانياً- منع استثمار بريطانيا وفرنسا باستغلال الثروات الطبيعية للبلدان التي تحت الوصاية، إلا بموافقة الأسرة الدولية، الممثلة في عصبة الأمم.

ثالثاً- أن احتياطي البترول المؤكد وجوده في الأراضي الأمريكية أخذ في التقلص، وأنه يوشك - حسب الدراسات المتاحة - على النفاذ في خلال مدة تتراوح بين عشر وعشرين سنة.

رابعاً- أن بريطانيا تضع العقوبات والعراقيل في وجه بعثات التنقيب التي أرسلتها الشركات الأمريكية إلى الخليج^(٢٨).

أنكر وزير الخارجية البريطاني هذه الادعاءات، وقال: إن بريطانيا لم تنتهج سياسة تمييز أو محاباة لصالح شركاتها ضد الشركات الأمريكية^(٢٩)، وأكد الوزير كيرزون أن الموقف الأمريكي يضم في طياته سياسات متناقضة، ففي الوقت الذي تطالب فيه واشنطن بتطبيق مبدأ الباب المفتوح في الخليج، تضع كثيراً من العقبات في وجه الشركات الأوروبية الراغبة في استثمار احتياطيات النفط المتوافرة في الأراضي الأمريكية، كما أنها افتعلت المشاكل والصعوبات أمام الاستثمارات البريطانية في القارة الأمريكية الجنوبية، خاصة في كوستاريكا وهديتي، ولم يسفر ذلك الجدل عن نتيجة مهمة، وازداد شعور الأمريكيين بأنهم على وشك أن يحسروا مصالح مهمة، كانوا يتوقعون أن تصبح بين أيديهم^(٣٠).

ومع رغبة الحكومة البريطانية في ترسيم الحدود الإقليمية لتركيا (٣١)، ووجود معارضة حادة من جانب الأطراف المشاركة في مؤتمر لوزان ١٩٢٣؛ وهو ما اضطرها إلى طلب الدعم السياسي من الولايات المتحدة، كان هذا الطلب عاملاً مساعداً في تليين الموقف البريطاني من قضية الامتيازات البترولية التي دار الصراع عليها مع الولايات المتحدة في الشرق الأوسط. وعلى أثر ذلك أعطت الحكومة الضوء الأخضر لإدارة الشركة الأنجلو فارسية للبدء في البحث عن إطرار المشاركة الأمريكية. وعلى أثر تلك التطورات الإيجابية في العلاقة بين المصالح الأمريكية والبريطانية، بدأت الشركات الأمريكية تدخل بقوة في حلبة المنافسة للحصول على امتيازات التنقيب عن النفط في كثير من بقاع مناطق الخليج (٣٢).

وقد ظهر اهتمام الولايات المتحدة الأمريكية بساحل الخليج العربي واضحاً منذ عام ١٩٢٤، وفي عام ١٩٢٨ أخذ بعض الأمريكيين يحوسون في أنحاء المملكة العربية السعودية، بخاصة منطقة الأحساء، بحثاً عن البترول، نتيجة تناقص الاحتياطي الأمريكي (٣٣).

وكانت أراضي المملكة العربية السعودية من أوائل المناطق التي مثلت ساحة لهذا الصراع والتنافس المحموم (٣٤).

وعلى هذا، بدأ التنافس والصراع بين الشركات الأمريكية والبريطانية على التنقيب عن النفط في المملكة العربية السعودية، ودام الصراع والتنافس مدة قصيرة، انتهت باختبار الملك عبد العزيز للشركة الأمريكية "ستاندرد أويل أف كاليفورنيا (سوكال)"، بعد مفاوضات مطولة للفوز بامتياز التنقيب، كما أن اكتشاف البترول في البحرين عام ١٩٣٢ كان عاملاً مهماً زاد من شهية الشركات الأمريكية؛ وهو ما شجعها على دخول حلبة الصراع النفطي للحصول على امتيازات التنقيب عن النفط في إمارات الساحل العماني، وكسر جدار العزلة الذي فرضته الشركات البريطانية للفوز بامتيازات النفط في تلك المنطقة (٣٥).

التنافس الأنجلو أمريكي على الامتيازات في الإمارات حتى نهاية الحرب العالمية الثانية:

كان للخلفية السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تكتنف إمارات الساحل العماني أثر واضح في احتدام التنافس الأنجلو أمريكي حول الاستحواذ على امتيازات التنقيب عن النفط في إمارات الساحل. فالمتتبع للأوضاع السياسية والاقتصادية للمنطقة يتجلى له كيف أن تلك

الأوضاع أسهمت في تأجيج حدة التنافس بين واشنطن ولندن، وأن الأوضاع السياسية التي مرت بها بريطانيا، ولاسيما عقب الحرب العالمية الثانية، كان لها تداعياتها بالنسبة إلى الاستمرار في السيطرة والهيمنة على مناطق الامتيازات التي حصلت عليها بريطانيا، بحكم علاقاتها التاريخية مع شيوخ إمارات الساحل.

لقد حازت إمارات الساحل العماني حيزا كبيرا في الاستراتيجية البريطانية، إثر اكتشاف البترول في إمارات الخليج المتاخمة لإمارات الساحل العماني^(٣٦)، ووجود الشركات الأمريكية بشكل مكثف في المنطقة خاصة في المنطقة الشرقية من شبه الجزيرة العربية، إضافة إلى الدراسات التي قامت بها شركة النفط الإنجليزية الفارسية في منطقة الساحل العماني، والتي أكدت بقوة احتمالات وجود النفط في تلك الإمارات^(٣٧)، ومن ثم اتجهت بريطانيا إلى تكبيل شيوخ الساحل بتعهدات اقتصادية وسياسية، تهدف منها في المقام الأول إلى احتكار امتيازات التنقيب عن النفط في كل إمارات ساحل عمان^(٣٨)، ومرجعيتها القانونية في ذلك أن مفاوضات التنقيب عن النفط بين الشركات والشيوخ تقع تحت بند العلاقات الخارجية الموط بها إلى الإدارة البريطانية طبقا للاتفاقية المانعة التي وقعها بريطانيا مع شيوخ الإمارات عام ١٨٩٢^(٣٩)، وبشكل واضح وصريح حصلت بريطانيا عام ١٩٢٢ على تعهدات تلزم شيوخ الساحل بعدم منح امتيازات التنقيب عن البترول في أراضيهم لأي شخص عدا الذي تختاره الحكومة البريطانية؛ وهو الأمر الذي يعد احتكارا سافرا من أجل الحصول على امتيازات التنقيب في الإمارات^(٤٠)، ويتضح من خلال صبغة التعهدات أنها قد أملت على الشيوخ، ولم يكتبوها بمحض إرادتهم^(٤١).

فلا شك في أن نجاح شركة ستندارد كاليفورنيا Standard Oil of California في الحصول على امتيازات التنقيب عن البترول في المملكة العربية السعودية (٤٢)، كان له صدى قوى لدى الدوائر الرسمية البترولية البريطانية؛ لذا أبرم المقيم السياسي في الخليج عام ١٩٢٢ اتفاقية مع حكام إمارات الساحل، منحها امتيازات التنقيب عن النفط في تلك المنطقة للشركات البريطانية^(٤٣)، وكان لحصول شركة ستندارد على امتيازات التنقيب عن النفط في البحرين عام ١٩٢٨^(٤٤)، وتمكن شركة Gulf Oil Cooperation من مشاركة الشركة الأنجلو فارسية Anglo - Persian Company في نفط الكويت، أثر فاعل في تزايد حدة التنافس بين الشركات الأمريكية والبريطانية في منطقة إمارات الساحل^(٤٥).

ونخلص إلى أن تعهدات عام ١٩٢٢ جاءت لتكريس امتيازات التنقيب عن النفط للشركات البريطانية، وهو ما سمحت إليه بريطانيا منذ بدايات اكتشاف البترول في إمارات الخليج المتاخمة لإمارات ساحل عمان، ومن ثم شددت بريطانيا قبضتها على تعاملات الإمارات الخارجية، خشية تسلل الشركات الأمريكية الطامحة للفوز ببعض امتيازات التنقيب عن النفط في الإمارات، مع التركيز على إمارتي أبوظبي ودبي، فقد أشارت معظم التقارير الجيولوجية إلى ارتفاع نسبة وجود النفط في المناطق البرية والبحرية لتلك الإمارات^(٤٦).

كان الوضع الاقتصادي لإمارات الساحل قبل الحقبة البترولية يتسم بالبداية والسمط التقليدي؛ إذ فرض الموقع الجغرافي والبيئة الصحراوية والظروف المناخية العمل في النشاط البحري، ومثلت صناعة اللؤلؤ وصيد الأسماك والتجارة أهم الأنشطة الاقتصادية لإمارات الساحل، في حين كانت الزراعة والرعي والصناعات الحرفية أنشطة اقتصادية ثانوية^(٤٧).

وعلى ضوء تلك المعطيات الاقتصادية التي تضيف إليها تدرى الأوضاع أكثر إبان حقبة ثلاثينيات القرن العشرين، بسبب أزمة الكساد العالمي التي أدت إلى كساد تجارة اللؤلؤ؛ إذ حدثت تطورات ساعدت على تحسين الوضع المالي، والخروج من تلك الأزمة، كان أهمها البدء في التنقيب عن النفط^(٤٨)؛ إذ أبرمت بريطانيا عددا من الاتفاقيات الخاصة بالامتيازات النفطية مع شيوخ إمارات الساحل فيما بين عامي ١٩٣٧ و ١٩٣٩؛ وهو ما أسهم في تحسين الوضع المالي لشيوخ الإمارات^(٤٩). والملاحظ أن امتيازات التنقيب عن البترول في الساحل تكاد تتوازي مع اتفاقيات إنشاء الطريق الجوي الإمبراطوري التي بدأت في أوائل الثلاثينيات^(٥٠).

ونستنتج مما سبق أن بريطانيا شرعت في إبرام الاتفاقيات النفطية والجوية في هذا الوقت لاستغلال الوضع الاقتصادي المتدهور لإمارات الساحل، على خلفية الأوضاع السابق ذكرها، بوصفها ورقة ضغط لإقناع حكام الإمارات بعقد مثل هذه الاتفاقيات، مقابل قدر من المال يسهم في الخروج من تلك الأزمة الاقتصادية الطاحنة التي أرخت بظلالها على المنطقة بأسرها. وينهض دليلا على ذلك رصد المسئولين البريطانيين للوضع المالي لإمارات الساحل، مع زيادة إيقاع المباحثات بالنسبة إلى تلك الامتيازات في خلال فترة الأزمة، وقد استخدمت بريطانيا كثيرا من الآليات لصمان الحصول على امتيازات التنقيب عن النفط في إمارات الساحل، مستعلة نفوذها التاريخي في المنطقة، وعلاقاتها الضاربة بحضورها في القدم مع شيوخ الساحل، فضلا عن استخدام سياسات التهديد والوعيد^(٥١).

التنافس الأنجلو أمريكي على الامتيازات في الإمارات منذ نهاية الحرب العالمية الثانية:

أسهم الوضع السياسي والاقتصادي في بريطانيا الذي ألم بها في أعقاب الحرب العالمية الثانية في تزايد مزاحمة الشركات الأمريكية للشركات البريطانية، بغية الحصول على امتيازات التنقيب عن النفط في إمارات الساحل. فالملاحظ أنه بعد أن كبلت بريطانيا شيوخ الساحل بتعهدات لتضمن لنفسها امتيازات التنقيب في تلك المنطقة، كان الوضع العام لبريطانيا في حالة يرثى لها. فعقب الحرب العالمية الثانية، وهنت الهيمنة البريطانية في منطقة الخليج، ومن ثم ضعف الدعم الذي كان يقدمه المستولون البريطانيون للشركات البريطانية؛ وهو ما فتح المجال أمام الشركات الأمريكية للسعي للحصول على امتيازات التنقيب، وكان ذلك إيذانا ببدء فترة عرفت بالوجود الأنجلو أمريكي في منطقة الخليج، مارست في خلالها واشنطن ضغوطا قوية على بريطانيا لقبول سياسة الباب المفتوح، والسماح للشركات الأمريكية بالحصول على بعض امتيازات التنقيب عن النفط في المنطقة^(٥٢). والأمر الذي لا مراء فيه أن البترول كان العامل الرئيسي للصراع بين الجانبين (٥٣)؛ لذا صارت العلاقات بين الدولتين في خط أكثر تعرجا، ولكنها لم تصل إلى مرحلة الصدام المباشر؛ لوجود مصالح حيوية في المنطقة لكلتا الدولتين^(٥٤).

فقد تشابكت سياستهما تجاه عدد من القضايا والأحداث؛ نذكر منها: أزمة تأمين النفط الإيراني (١٩٥١-١٩٥٣)، وما تبعها من انتقاص هيبة النفوذ البريطاني في الخليج، ومعارضة الولايات المتحدة فكرة استخدام بريطانيا القوة العسكرية ضد إيران في خلال الأزمة، خوفا من أن يؤدي ذلك إلى تدخل سوفيتي في شمال إيران، ومن ثم تصاعد وتيرة الحرب في المنطقة، واكتفت بتدبير انقلاب ضد الدكتور مصدق (رئيس الوزراء الإيراني) لإنهاء الأزمة^(٥٥). وهناك أيضا النزاع الحدودي بين السعودية وأبوظبي على واحة البورمي^(٥٦)، ورؤية الملك فيصل بأن الاعتراف بالدولة الجديدة لا بد أن يسايره تسوية المنازعات الحدودية القائمة بين السعودية وأبوظبي^(٥٧).

وبرغم اختلاف الرؤى السياسية بين البلدين تجاه بعض قضايا المنطقة؛ فإنهما كانا أكثر ميلا لتنسيق سياستهما لمواجهة الخطر الشيوعي، وتطوير تيار القومية العربية. وجاء حلف بغداد عام ١٩٥٥ معبرا عن هذا الاتجاه^(٥٨). وقد قام نوري السعيد - رئيس الحكومة العراقية - في فبراير عام ١٩٥٥ بنشاط مكثف في منطقة الخليج للترويج لحلف بغداد، وبحث إنشاء حلف الخليج،

لمقاومة النفوذ المصرى^(١٩)، والزحف السوفيتى فى المنطقة الذى كان يسعى لنشر الفكر الشيوعى فى كل جنابات المنطقة، عبر إيران. وسط سيطرته على بترول إيران والعراق^(٢٠). وقد شنت مصر والسعودية حربا إعلامية ضد سياسة الأخلاق، خاصة بعد توقيع الميثاق العراقى التركى الذى عد إضعافا للإرادة العربية^(٢١)، وحددت مصر موقفها من مسألة الأخلاق أملا فى تنظيم عملية الدفاع مع الدول العربية، وتفعيل نظام الدفاع العربى المشترك^(٢٢).

ونلاحظ أن انضمام إيران لحلف بغداد أحدث قدرا من الارتباك للسياسة البريطانية تجاهها؛ إذ فقدت القدرة على خلق توازن بين سياستها التقليدية تجاه إمارات الساحل؛ "أى التصدى للأطماع الإيرانية"، وكيفية التعامل مع إيران بعد أن أصبحت معها فى بوتقة واحدة^(٢٣). ونلمس هذا الارتباك فى الموقف البريطانى الذى لم يعد متشددا إزاء الادعاءات الإيرانية فى الجزر الإماراتية الثلاث (طنب الكبرى، وطب الصغرى، وأبو موسى) وحزر البحرين^(٢٤).

ونستنتج مما سبق أن العلاقة بين الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا، لم تكن علاقة صراع على طول الخط، غير أنها شهدت فترات مد وحزر، حسبما تقتضيه مصلحة كل منهما. ونؤكد أن سنوات ما بعد الحرب العالمية الثانية سجلت نهاية عهد قدم، وبداهة عهد جديد فى تاريخ المنطقة؛ إذ لاح فى أفقها جملة من المسعرات كانت كفلة بتقويض النفوذ البريطانى فى الخليج

وحدثت تطورات محلية وإقليمية ودولية، أرغمت بريطانيا على تبني استراتيجية الانسحاب شرق السويس. وقد حملت تلك التطورات بين ثناياها أوضاعا سياسية واقتصادية واستراتيجية، لم تستطع بريطانيا فى ظلها الاضطلاع بمهامها فى المنطقة؛ لذا كان قرار الانسحاب بغية الحفاظ على ما تبقى لها من نفوذ. ولاشك أن العوامل (الاقتصادية والسياسة والاجتماعية) الدافعة للانسحاب، وإن اختلف معدل تأثيرها؛ فإنها شكلت فى مجملها مناخا ضاغطا على صانعى القرار البريطانى لإقرار سياسة الانسحاب. ومنذ ذلك الحين تنامى الاهتمام الأمريكى بمنطقة الخليج وأمنه ونقطه، مع العمل على استمرار تدفق النفط للغرب، ومواجهة أى مد سوفيتى فى المنطقة^(٢٥).

وقعت شركة امتيازات البترول المحدودة البريطانية Petroleum Concessions Ltd Coast اتفاقيات التنقيب عن البترول مع حكام إمارات الساحل عام ١٩٣٩^(٢٦) الذين قبلوا ذلك على مضض، تحت ضغط بريطانى، واتباع سياسة التهديد والوعيد؛ إذ هددت بريطانيا بعدم إصدار

وثائق السفر، وحجز السفن التابعة لإمارات الساحل، تحت ذريعة تفتيشها وحجزها، لمكافحة تجارة الرقيق، فضلا عن التلميح باستحقاقات اتفاقية عام ١٩٢٢^(٧١). وقد حال اندلاع الحرب العالمية الثانية دون مواصلة الشركة أعمالها، حتى انتهت الحرب^(٧٢)، فاستأنفت أعمال الاستكشاف والتنقيب. ومع تعثر اكتشاف البترول بكميات تجارية^(٧٣)، تخلت الشركة عن امتيازها في كل الإمارات - ما عدا مناطق أبوظبى البرية، وأضحت تعرف باسم شركة بترول أبوظبى المحدودة^(٧٤)، لذا منح حكام الإمارات امتيازات التنقيب عن البترول في إماراتهم لشركات جديدة، كان أهمها: شركة أبوظبى البحرية المحدودة للتنقيب عن البترول في المناطق البحرية بأبوظبى عام ١٩٥٣^(٧٥)، وشركة بترول دبي للتنقيب عن البترول في المناطق البحرية عام ١٩٦٣، فضلا عن الامتياز الذي منحه إمارة الشارقة عام ١٩٦٩ لشركة الهلال^(٧٦).

وعقب توقيع امتيازات التنقيب عن النفط وجدت ضرورة ملحة لتخطيط الحدود، لكي تتمكن الشركات البترولية من القيام بعمليات المسح الجيولوجي والتنقيب، ومن ثم طفت على السطح مشاكل الحدود، وكان من أبرزها مشكلة البورمي^(٧٧) التي حسدت في جوهرها صراعا واضحا بين الشركات النفطية الأمريكية والبريطانية المتنافسة. أكثر من كونها خلافا بين السعودية وأبوظبى^(٧٨)؛ إذ أثار تنقيب شركة تطوير بترول الساحل المهادن (البريطانية) في واحة البورمي حفيظة ابن سعود. وقد تزامن ذلك مع وجود شركة أرامكو الأمريكية في واحة البورمي لعمل مسح جيولوجي هناك^(٧٩). ولما كانت بريطانيا المسئولة عن الشؤون الخارجية لإمارات الساحل، بموجب الاتفاقية المانعة، طردت القوات السعودية التي دخلت قرية حماسا بواحة البورمي في أغسطس عام ١٩٥٥^(٨٠).

وعلى هذا، قطعت السعودية علاقاتها الدبلوماسية مع بريطانيا، وسعت لعرض القضية على مجلس الأمن. بيد أنها تراجع، إثر قيام ثورة اليمن عام ١٩٦٢، وحدث التقارب البريطاني السعودي، لمواجهة الوجود المصري في اليمن^(٨١). وقد أوكلت بريطانيا إلى الملك حسين في خلال زيارته إلى منطقة الخليج في فبراير عام ١٩٦٧ مهمة القيام بدور الوساطة لحل مشكلة البورمي، ومن ثم حل الاشتباك الذي حدث بين الشركات الأمريكية والبريطانية على أحقية أى منهم في التنقيب عن النفط. فادعاء السعودية بأحققتها في واحة البورمي يمنح شركة أرامكو الأمريكية حق التنقيب، في حين أن حق أبوظبى في البورمي يمنح شركة تطوير بترول الساحل المهادن (البريطانية) الحق في التنقيب. ولا شك أن الذي أشعل فتيل الأزمة الحدودية بين المملكة العربية السعودية

وأبوظبي هي شركات النفط الأمريكية والبريطانية المتنافسة^(١٧٨). ومع تزايد النزاعات الحدودية بين بعض إمارات الساحل وبعضها؛ مثل النزاع الحدودي بين أبوظبي ودبي عام ١٩٤٥، أعاق عمل شركات التنقيب^(١٧٩)؛ وسعت بريطانيا إلى إنشاء قوة كشافة ساحل عمان؛ لحماية المصالح النفطية البريطانية، ومنع النزاعات الحدودية بين الإمارات، والدفاع عن إمارات الساحل ضد الأطماع الإقليمية، كما حدث عند طرد القوات السعودية من البويعي^(١٨٠).

وما يسترعى الانتباه أن بعض الإرساليات الأمريكية في الخليج التي كانت تقدم نوعاً من الرعاية الصحية لسكان إمارات الساحل^(١٨١)، أثارت مخاوف لدى البريطانيين؛ إذ خشيت بريطانيا أن يستغل أطباء تلك الإرساليات في تيسير حصول الشركات الأمريكية على امتيازات البترول بإمارات الساحل؛ لذا طالب الوكيل السياسي البريطاني في البحرين بضرورة وجود إشراف طبي في ساحل عمان، وفرض قيود صارمة على ربارات البعثات الإرسالية الأمريكية للساحل^(١٨٢)، ومن منطلق تخوف البريطانيين من نشاط الإرساليات الأمريكية الطبية في المنطقة قدمت بريطانيا بعض الخدمات الطبية لسكان الساحل، وسعت لمكافحة انتشار وباء الحدرى والملاريا في المنطقة. ويرجع ذلك في المقام الأول إلى رغبة بريطانيا في استمرار عرلة إمارات الساحل، وضمان عدم خروج امتيازات التنقيب عن النفط بعيداً عنها^(١٨٣).

ومما سبق نستنتج أن الإرساليات الأمريكية في إمارات الساحل كان لها دور في فتح باب للتفاوض مع شيوخ إمارات الساحل، للحصول على حق التنقيب عن النفط في أراضيهم؛ وهو الأمر الذي أرغم بريطانيا على تقديم قدر من الخدمات الطبية لإمارات الساحل، بعد تيقنها من دور أعضاء تلك الإرساليات في الدعاية لشركات النفط.

وانتهزت إيران حالة التخلف التي كانت تعيشها المنطقة، وبادرت بتقديم عدد من الخدمات التعليمية والصحية، وسعت لكسب ولاء سكان المنطقة، من خلال تقديم المساعدات الاقتصادية والاجتماعية^(١٨٤). ويُعتقد أن السعودية وإيران استخدمتا العامل الاقتصادي ورقة ضغط لتحقيق أغراض سياسية؛ إذ كانت تحركهما أطماع إقليمية تحاه إمارات الساحل، متعثلة في البويعي بالنسبة إلى الرياض، والجزر الثلاث بالنسبة إلى طهران؛ لذا استغلا الوضع الاقتصادي والاجتماعي المتخلف في المنطقة، لاستقطاب سكان إمارات الساحل، وكسب ولايتهم.

ونلاحظ من خلال شركات النفط العاملة بإمارات الساحل (شركة نفط أبوظبي المحدودة، وشركة

مناطق أبوظبى البحرية المحدودة "أدما"^(٨٥)، وشركة نفط فيليبس، وشركة زيت الشرق الأوسط، وشركة توتال أبو البخوش، وشركة نفط البندق المحدودة، وشركة نفط أميراداهيس، وشركة بترول دبى، وشركة مناطق دبى البحرية، وشركة بترول الهلال، فضلا عن شركة اتحاد نفط كاليفورنيا، وشركة الغاز الطبيعى الجنوبية) أن معظمها شركات أمريكية؛ إذ استطاعت الشركات الأمريكية أن تخترق الجدار الذى فرضته بريطانيا على المنطقة، وتستحوذ على أكبر قدر من الامتيازات فى إمارات الساحل السبع^(٨٦).

وقد أثر شيوخ إمارات الساحل العمانى منح امتيازات التنقيب عن النفط للشركات الأمريكية، بدلا من الشركات البريطانية التى كان لها سبق الحصول على الامتيازات فى بادئ الأمر؛ ويرجع ذلك إلى تركيز المفاوضات الأمريكى، فى خلال تلك المفاوضات، على عدم جدية الشركات البريطانية فى عرضها، وأن غاية ما تتغيبه الشركات البريطانية هو التأكد من وجود البترول فى الأراضى الإماراتية، ثم بيع الامتياز للشركات الأمريكية، والحصول على مبالغ طائلة من المال، دونما بذل جهد كبير، كما فعل فرانك هولمز الذى باع امتياز البحرين لشركة حلف أويل الأمريكية، قبل أن تشتريه منها ستاندارد كاليفورنيا، وأكد أن الشركات الأمريكية تمتلك إمكانات مادية وفنية كبيرة، وهى لهذا السبب قادرة على الاستمرار فى التنقيب، بدون الإخلال بالتزاماتها المالية. واستدل الوفد الأمريكى على ذلك بالنتائج الباهرة التى توصلت إليها شركة ستاندارد كاليفورنيا فى ذلك العام ١٩٣١؛ إذ تدفق النفط فى البحرين^(٨٧)، إضافة إلى كبر المقابل المادى الذى عرضته الشركات الأمريكية، مقارنة بعرض الشركات البريطانية التى كانت عاجزة عن تقديم عروض أكثر سخاء فى ظل الضائقة الاقتصادية التى كانت تمر بها بريطانيا، ولاسيما بعد أن انتهت الحرب العالمية الثانية، وخرجت منها بريطانيا منهكة اقتصاديا وسياسيا^(٨٨). وهكذا عجزت الشركات البريطانية عن محاراة الشركات الأمريكية التى حازت معظم امتيازات التنقيب فى إمارات الساحل السبع^(٨٩).

وتعد أبوظبى أولى إمارات الساحل التى اكتشف بها البترول؛ إذ اكتشف بكميات تجارية فى حقل أم الشيف البحرى عام ١٩٥٨، وبدأ تصدير أول شحنة منه فى ٣ يونيو عام ١٩٦٢^(٩٠)، وفى ديسمبر عام ١٩٦٣ صدر البترول من حقل الباب البرى^(٩١)، وجاءت إمارة دبى فى المكانة الثانية من حيث أهميتها البترولية، فقد اكتشفت شركة نفط دبى فى يونيو عام ١٩٦٦ البترول فى حقل فاتح البحرى، وصدرت أول شحنة منه فى سبتمبر عام ١٩٦٩^(٩٢).

وهكذا يتضح أن الإمارات دخلت في ميدان الإنتاج النفطي عام ١٩٦٢، مع بداية تصدير النفط من حقل أم الشيف البحرى، ثم تبع ذلك تصدير النفط من الحقول البرية بأبوظبى والبحرية بدبى، وفى عام ١٩٧٠ اكتشف البترول فى حقل مبارك بإمارة الشارقة^(١٣).

كما استأثرت الشركات الأمريكية بشراكة إماراتية على امتيازات الغاز الطبيعى؛ إذ تنتج إمارة أبوظبى الغاز من جميع الحقول المنتجة للبترول، سواء البحرية أو البرية، واضطلع بدور تصنيع الغاز فى أبوظبى شركتا أبوظبى لتسييل الغاز المحدودة "أدجاز"، وشركة أبوظبى لصناعات الغاز المحدودة "جاسكو"^(١٤).

خاتمة:

يتضح من خلال هذه الدراسة كيف أن الصراع بين الشركات الأمريكية والبريطانية انتقل من المجال الاقتصادى ليلقى بظلاله على العلاقات السياسية بين الدولتين؛ إذ وقفت كل دولة إلى جانب شركاتها النفطية، تدعمها بكل ما أوتيت من قوة، وتوفر لها كل السبل لتضمن لها التفرد بأكبر مساحة من امتيازات التنقيب عن النفط، وهذا يعد تطبيقاً واقعياً لنجوة أيزنهاور الرئيس الأمريكى فى خمسينيات القرن العشرين الذى أكد أن الشركات سيكون لها تأثير فاعل فى قرارات الحكومات فى خلال الحقبة القادمة.

وقد أدت الصراعات بين الشركات الأمريكية والبريطانية، ومن ثم صراع الحكومات، إلى تفجر مشاكل الحدود فى المنطقة، فمشكلة البورعى والجزر الثلاث، ينهضان دليلاً على أن أساس تلك المشكلات كان صراعاً خفياً بين شركات التنقيب عن النفط فى إمارات الساحل، كما أن العلاقات السياسية بين بريطانيا وإيران، ولاسيما ارتباطهما معا بحلف بغداد، جعل بريطانيا تغض الطرف عن الادعاءات الإيرانية فى الجزر الثلاث، وما بهما من امتيازات للتنقيب عن النفط، ولاسيما جزيرة أبو موسى.

نضيف إلى ذلك أنه مع أفول القوة البريطانية السياسية، توارت معها الشركات البريطانية التى كانت تتمتع فى خلال ثلاثينيات القرن العشرين بهيمنة واضحة من قبل شركاتها على معظم امتيازات التنقيب عن النفط، ليس فى إمارات الساحل فحسب، بل فى منطقة الخليج برمتها، لتفسح المجال للشركات الأمريكية التى كانت مدعمة من قبل قوى عظمى خرجت فى أعقاب

الحرب العالمية الثانية، لتسيطر على مقدرات المنطقة، وتدفع شركاتها قدما للأمام نحو مزيد من امتيازات التنقيب عن النفط، وتنحى الشركات البريطانية جانبا، في ظل وهن بريطاني سياسي واضح.

وعلى هذا فإن العلاقة بين الوضع السياسي للدولتين كان عامل الفصل في سيطرة شركات كل جانب على الآخر.

وها نشير إلى مقولة هارولد لاسكى فى كتابه "تأملات فى ثورة العصر" أنه لا يمكن الفصل بين السياسى والاقتصادى والاجتماعى؛ لأن الفصل بينهم يعد تعسفيا.

ويتضح من ذلك أن الوضع الاحتكارى، والعزلة التى سعت بريطانيا جاهدة لفرضها على إمارات الساحل، والقبضة الحديدية التى ظلت تحكم بها المنطقة، ما يربو على قرن ونصف، كل هذا أخذ يتهاوى، ولاسيما بعد الحرب العالمية الثانية التى عصفت ببريطانيا بوصفها قوة عظمى لا تغيب عنها الشمس، وفتحت الباب على مصراعيه أمام قوة أمريكية طامحة تمتلك شركات بإمكانات مالية وإدارية وتقنية ضخمة، استطاعت أن تزيع بريطانيا عن عرشها لتؤرخ لحقبة جديدة من التنافس الأنجلو أمريكى، استطاعت فى خلالها واشطن أن تقر سياسة الباب المفتوح، وتفسح المجال أمام الشركات الأمريكية، لتحصل على قدر من امتيازات التنقيب عن النفط، ثم أعقب تلك الحقبة فترة ما زلنا نعاصرها حتى هذه اللحظة؛ هى فترة التفرد الأمريكى بمعظم امتيازات التنقيب عن النفط فى إمارات الساحل العمانى (دولة الإمارات العربية المتحدة).

الهوامش

(*) الإمارات السبع هي: أبوظبي، ودبي، والشارقة، ورأس الخيمة، وأم القيوين، والعجيرة، وعجمان ولتتبع الأصل التاريخي لكل إمارة من إمارات الساحل السبع، ومساحة كل إمارة وموقعها، راجع:

Malakh R. EL., The Economic Development of the United Arab Emirates, London, 1981, pp. 5-9

(**) ساحل القرصة: ترجع تسمية المنطقة بساحل القرصة إلى حقبة الوجود البرتغالي في الخليج، إذ أطلق هذا اللقب على أعمال أنمة دولة البعارة، إبان جهادهم من أجل تحرير عمان وساحل أفريقيا الشرقي، من الاحتلال البرتغالي في القرن السابع عشر، كذلك نعت الإنجليز القواسم بالقرصنة، إثر مهاجمتهم السفن البريطانية التي كانت تبحر في الخليج، ويمكن إرجاع هجوم القواسم على السفن البريطانية إلى عوامل اقتصادية ودينية وسياسية، وبهذا لم يكن لتلك الأعمال أية علاقة بأعمال القرصة. ولعل إصاق تهمة القرصة بالقواسم حسب الرعم البرتغالي والبريطاني، شبيه بما يلصق في وقتنا الراهن بمن يدافع عن أرضه ومقدساته بالإرهابي لمزيد من التفاصيل عن ساحل القرصة، راجع

S. M. Al-Qasimi, The Myth of Arab Piracy in the Gulf, London, 1986, PP 31-51. Sir R. Hayat E. Rear, the Persian Gulf States, Washington D 1959, p 113

(***) كانت عمان الكبرى حاضنة للواء دولة البعارة من (١٦٢٤ - ١٧٤٣)، وقد نجحت تلك الدولة في تحرير عمان من احتلال البرتغاليين، ولكن سرعان ما تشرمت تلك الدولة، إثر الصراع الداخلي، ودعم القوى الأجنبية الطامعة في المنطقة لهذا الصراع. لمزيد من التفاصيل عن دولة البعارة، انظر: ج. ح. لوريمر: دليل الخليج، ترجمة: مكتب أمير دولة قطر، القسم التاريخي، الجزء الثاني، ص ٦٢٦-٦٢٧.

(٢) عادل رضا: عمان والخليج العربي، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٩، ص ١٠٠.

(٣) محمد عبد الله مرسى: دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها، ط ١، دار القلم، الكويت ١٩٨١، ص ١٢٠.

Long, E. A. The Persian Gulf An Introduction to its Peoples, Politics, and Economics, the Middle East, Colorado, 1978, p. 16

Shaban, M. A. Arabia and the Gulf from Traditional Society to Modern States, London 1986, p 146

(٦) جمال زكريا قاسم: دولة البوسعيد في عمان وشرق أفريقيا ١٧٤١ - ١٨٦١، مكتبة القاهرة، القاهرة ١٩٦٨، ص ٨٠.

(٧) يوسف أبو الحجاج: دولة الإمارات العربية المتحدة، دراسة تحليلية للملامح العامة، في: "دولة الإمارات العربية المتحدة، دراسة مسحية شاملة"، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة ١٩٧٨، ص ٦.

(****) كانت الحملة البريطانية الأولى ضد القواسم عام ١٨٠٥، والثانية عام ١٨٠٩، ولمزيد من التفاصيل عن الحملات البريطانية الثلاث ضد القواسم، انظر: ج. ج. لورير مرجع سابق، ص ٩٧٦-١٠٢٣.

Anthony, J. D. Arab States of Lower Gulf: People Politics Petroleum, Washington D C, (٨) 1975, p 240

Mansfield P The Middle East: A Political and Economic Survey, Fifth, (٩) Edition, London, 1989, p. 240

(*****) ما أشبه الليلة بالبارحة؛ إذ أطلق مصطلح السلام البريطاني Pax-Britannica في منطقة الخليج تعبيرا عن هيمنة بريطانيا على مقدرات المنطقة في خلال القرنين ١٩ و ٢٠، ومع فرص أمريكا مظللتها على المنطقة وتسلم إرث الإمبراطورية البريطانية، أصبحنا نسمع عن Pax-Americana

Country Profile, The Economist Intelligence Unit, London, 1987, p. 3 (١٠)

(١١) أحمد قاسم البوريني: الإمارات السبع على الساحل الأخضر، دار الحكمة، ب.ت، ص ١٧٧.

Common House, Record of the Arab World, 13 Marsh, 1892, p 44 (١٢)

Mansfield. P, op. cit, p. 184 (١٣)

(١٤) محمد عبد الله مرمي: مرجع سابق، ص ٣٣. مصطفى عبد القادر الجار: الحركة العربية السياسية، ص ١٣٨.

(١٥) سيد فاروق حسن، ترجمة: محمد عبد العلي المسعودي: مسح تاريخي للمصالح الأوربية في منطقة الخليج العربي، مجلة الخليج العربي، العدد ٢٥، ١٩٨٧، ص ٨٩؛ جمال زكريا قاسم: مختارات من وثائق الكويت والخليج العربي، ص ٣٣.

(١٦) إبراهيم شرف: البترول أهم سلاح من أسلحة الحرب الحديثة - بحث مقدم إلى المؤتمر العربي الثاني، بيروت، أكتوبر ١٩٦٠، ص ٩، د. راشد البراوي: حرب البترول في الشرق الأوسط، ط ٥، ١٩٦٢، ص ٤٥.

(١٧) بيير فونتين، السباق الجديد نحو البترول، ترجمة: د. جلال صادق، ١٩٦٢، ص ٩.

-Hoskins Halford Middle East Oil in United States Foreign Policy, Public Affairs, Bulletin, 1977, p. 2 (١٨)

Roosevelt Kermit, Arabs, Oil and History, New York, 1955, p 12 (١٩)

(٢٠) هارفي أكونور: الأزمة العالمية في البترول، ترجمة: عمر مكاوي، مراجعة: د. راشد البراوي، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٦٧، ص ٨٧.

(٢١) محمد صبحي الإبري: مدخل إلى دراسة الشركات الاحتكارية متعددة الجنسية، منشورات المعط والتسمية، بغداد ١٩٧٧، ص ٨.

(٢٢) FCO, British Embassy, Washington, to FCO, September, 7, 1973, U.S Policy in the Middle East

(٢٣) مجموعة من الباحثين: السياسة الأمريكية والعرب، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩١، ص ٢٧.

(٢٤) كان اتفاق (سان ريمو) محاولة لتنظيم تقاسم النفوذ والسيطرة بين فرنسا وبريطانيا، وقد حصصت أهم البنود الواردة فيه لتنظيم حصص البلدين في بترول العراق؛ إذ رفعت حصة فرنسا إلى ٢٥٪ من شركة البترول التركية، وفي المقابل سمحت فرنسا بتمديد خطوط الأنابيب التي تنقل بترول الموصل إلى شاطئ البحر المتوسط، مروراً بـ سوريا الخاضعة لسيطرة الفرنسيين، ويمكن عد اتفاق سان ريمو اتفاقاً بشأن النفط في الدرجة الأولى، أندره نوسشي، الصراعات البترولية في الشرق الأوسط، ص ٧١-١٢٣.

(٢٥) المرجع السابق، ص ١٢٥.

(٢٦) مجموعة من الباحثين: السياسة الأمريكية والعرب، مرجع سابق، ص ٢٩.

(٢٧) أندره نوسشي: مرجع سابق، ص ١٥٨.

(٢٨) Arabian Gulf Concessions 1911-1953, Documents from the India Office, Recording the Negotiations and Agreements for the first Land- Based Oil Concessions in Kuwait, Bahrain, Qatar, the Trucial States and Muscat and Oman, London, 1989, pp.77-79

(٢٩) أحمد عبد الرحيم مصطفى، الولايات المتحدة والشرق العربي، عدم المعرفة العدد ٤، الكويت ١٩٦٥، ص ١٤. أنتوني ساميوس، الشفقات السبع، شركات البترول الكبرى والعالم الذي صنعته، ١٩٧٦، معهد الإغناء العربي، ص ١٠١.

(٣٠) أندره نوسشي: مرجع سابق، ص ١٥٩.

(٣١) وقعت معاهدة (سيفر) بين الحلفاء في أغسطس ١٩٢٠، وقد قضت بسلخ مجموعة من الأقاليم عن تركيا وإحاقها بدول مجاورة، أو جعلها مفصولة تحت الانتداب، كما تنظم المعاهدة امتيازات رعايا الحلفاء في تركيا والأردن العثمانية السابقة، لكن الأتراك قاموا بثورة وحاربوا الجيش اليوناني الذي سلمت إليه بعض أقاليم البلقان، فدمروه في معركة سافاريه (سبتمبر ١٩٢١)؛ وهو ما أضعف من قيمة المعاهدة، وألغيت أخيراً في مؤتمر لوزان (صيف ١٩٢٣).

(٣٢) Niblock, T Social and Economic Development in the Arab Gulf London, 1980, P 34-35

(٣٣) سيد نوفل. الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة، الكتاب الأول، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، ط ٣، ١٩٦٦-١٩٦٧.

(٣٤) أحمد مدحت إسلام. الطاقة ومصادرها المختلفة، ط ١، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة ١٩٨٨، ص ٥٧-٥٩.

Witchell K S T: Saudi Arabia with an Account of the Development of its Natural Resources - third edition - Greenwood Press 1969- p 222

سيد فتحي الخولي: اقتصاديات البترول، ط ١، مكتبة دار حافظ للنشر والتوزيع، جدة ١٩٨٨، ص ٣٤٧.

(٣٦) روزماري سعيد زحلان: الوحدة والحكم البريطاني، حالة الإمارات العربية المتحدة، في: "تجربة دولة الإمارات العربية"، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ٤، بيروت ١٩٩٩، ص ١١٧.

R. EL Malakh, op cit, p.1

(٣٧) دكتور سيد نوفل، مرجع السابق، الكتاب الثاني، ص ١٩٦-١٩٧

(٣٨) محمد حسن العبدروس، التطورات السياسية في دولة الإمارات العربية المتحدة، ذات السلاسل، الكويت، د. ت، ص ١٧٤.

(٣٩) رياض نجيب الريس: صراع الواحات والنفط، هموم الخليج العربي ١٩٦٨-١٩٧١، ط ١، بيروت، ١٩٧٣، ص ٢٣٢.

(٤٠) وثيقتا معهد من حاكمي الشارقة وذي قن في عام ١٩٢٢ حول امتيازات البترول، نقلا عن سيد نوفل: الأوضاع السياسية لإمارات الخليج العربي وحول الجزيرة العربية، ص ١٩٤-١٩٥.

(٤١) أحمد زكريا الشلق وآخرون، التاريخ السياسي لإمارات الخليج العربي، ص ١٨٠.

H. Hoskins, The Middle East Problem Area in World Politics, New York, 1955, p.208 (٤٢)

(٤٣) محمود علي الداود: عوامل الوحدة والتجربة في الجزيرة العربية، في: "تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة"، ط ٤، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٩، ص ٢٨؛ روزماري سعيد زحلان، مرجع سابق، ص ١١٧.

R F Mikesell & Hollis B Chenery, Arabian Oil. Americans Stake in the Middle East, the University of North Carolina, 1949, p.60 (٤٤)

(٤٥) بيتر ر. اوديل: النفط والقوة العالمية، حلقة أزمة النفط، ترجمة: راشد البراوي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٧، ص ٢٠٨.

Sir R. Hay & E. Rear, op. cit, p.93-94

(٤٦) إبراهيم إبراهيم: أثر النفط على قيام دولة الإمارات العربية المتحدة، في: "تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة"، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ٤، بيروت، ١٩٩٩، ص ١٨٣.

(٤٧) محمد ياسر شرف: مجتمع الإمارات، دار المنشي، أبوظبي، ١٩٩٢، ص ٢.

(٤٨) محمد عبد الله مرسى: مرجع سابق، ص ١٤٥، ١٤٨-١٤٩.

- (٤٩) إبراهيم إبراهيم: مرجع سابق، ص ١٤٨-١٤٩.
- (٥٠) روزماری سعيد زحلان: مرجع سابق، ص ١٢٠-١٢١.
- (٥١) وزارة التخطيط: الملامح الرئيسية للتطورات الاقتصادية والاجتماعية في دولة الإمارات العربية المتحدة في حلال المدة ١٩٧٥-١٩٨٥، ص ٢١-٢٥.
- (٥٢) محمود على الداود: الخليج العربى فى العلاقات الدولية، ص ١٨١.
- (٥٣) ف. تروخانوفسكى سياسة بريطانيا الخارجية خلال الحرب العالمية الثانية، ترجمة. عبد الحميد الجمال، مراجعة وتقديم: عبد الخالق لاشين، مكتبة سعيد رأفت، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٤٨٨.
- (٥٤) ك.م. ووهامس: السياسة الخارجية البريطانية بعد الحرب الثانية، ترجمة: حسنى القباني، المؤسسة الدولية للنشر، م.د.ت، ص ٣١.
- (٥٥) وثائق وزارة الخارجية المصرية: محفظة ٤٨٩، الملف الأول، تقرير حول الحديث الذى دار بين سفيرى مصر وواشنطن فى ١٨/١٢/١٩٥٢، أرشيف سرى جديد.
- (٥٦) Fenelon, K.G: The Trucial States, p 89
- (٥٧) International Journal of Middle East Studies, vol. 12, no 4, Dec 1980, pp 541-542 ; Melamid, A: op. cit, pp. 542-45
- (٥٨) وثائق الخارجية المصرية. محفظة ٥، بغداد. ملف ٣٧/١٠٣٨/١، ج ١، حلف بغداد، تقرير رقم ٢٥٨ من القائم بالأعمال المصرى بطهران إلى وكيل الخارجية بشأن حلف بغداد والهيكل التنظيمى للحزب ولجانته، فى ١٦/١١/١٩٥٧ سرى للغاية.
- (٥٩) وثائق الخارجية المصرية. محفظة ١٤٠٦، ملف ٣٨/٢٧/١٧، ج ٤، حلف بغداد، مرفق بتقرير ١٨٤ من السفير المصرى ببغداد إلى وكيل وزارة الخارجية القائم بشأن اجتماع المجلس الورارى لحلف بغداد فى طهران، فى ٢٢/٥/١٩٥٦، سرى للغاية.
- (٦٠) F.O 371/115514, Extract, From the Hearings before the Committee of Foreign Relation United States Senates, May, 6,1955
- (٦١) F O 371/113579, Tele, No118, from, British Embassy Cairo to F O, July, 18, 1955
- (٦٢) F.O 371/113578, Tele, no 72, from British Embassy Cairo to F.O, March, 29, 1955
- (٦٣) صلاح العقاد: التيارات السياسية فى الخليج العربى، مكتبة الأنجلو، القاهرة، د.ت، ص ٣٢٩.
- (٦٤) محمد حسن العيدروس، الحرر العربية والاحتلال الإيراني: نموذج للعلاقات العربية الإيرانية، دراسة وثائقية أرشيفية، ج ٣، محمد رضا حان والجزر العربية ١٩٤١-١٩٧٩، دار الكتاب الحديث، القاهرة ٢٠٠٢، ص ١٠١.

- (٦٥) هادى طعيمة: الخليج العربى والاستراتيجية الاستعمارية البريطانية الخاصة، القاهرة، ١٩٧١، ص ٥٦.
- (٦٦) دائرة التخطيط، مركز الإحصاء، أبوظبى، يوليو ١٩٨١، ص ٤٠.
- (٦٧) محمد مرسى عبد الله: مرجع سابق، ص ٩٠-٩١، روزمارى سعيد زحلان، مرجع سابق، ص ١٢.
- (٦٨) H Hoskeins, Op Cit, PP 208,209, EL- Malakh, op. cit, p. 89
- (٦٩) K G Fenelon, The United Arab Emirates, p 32
- (٧٠) EL- Malakh R., op. cit, p.89
- (٧١) R F Mikesell & H B Chenery, op. cit, pp 116-117
- (٧٢) موسوعة زايد: مرجع سابق، ص ١٦٢.
- (٧٣) كانت مشكلة البورعوى من أكثر النزاعات الحدودية تعقيدا فى منطقة الخليج؛ إذ شمل النزاع ثلاثة أطراف: السعودية وأبوظبى ومسقط، وقد تم التوصل إلى تسوية لتلك المشكلة عام ١٩٧٤، على ضوء الاتفاق الذى أبرم بين الشيخ زايد حاكم دولة الإمارات والمملك فيصل العاهل السعودى. لمزيد من التفاصيل عن أزمة البورعوى ومباحثات تسويتها ومؤتمر الندام، ومسألة التحكيم فى جيب حتى اتفاق ١٩٧٤ بين فيصل وزايد، راجع: ابتسام حسون، مرجع سابق، ص ٢٦١-٢٩٣.
- R S. Zahlan, The Origin's of the United Arab Emirates, pp 192-194
- (٧٤) إبراهيم إبراهيم: مرجع سابق، ص ١٨٧.
- (٧٥) Arabian Gulf Concessions 1911-1953, Documents from the India Office, Recording the Negotiations and Agreements for the first Land- Based Oil Concessions in Kuwait, Bahrain, Qatar, the Trucial States and Muscat and Oman, London, 1989, p.457
- (٧٦) Mikesell & H. B.Chenery, R. F., op. cit, pp 118-119
- (٧٧) ابتسام عبد الأمير حسون: مرجع سابق، ص ٢٨٩، ٢٩٣.
- (٧٨) عن زيارة الملك حسين إلى أقطار الخليج العربى (البحرين - قطر - أبوظبى - دى - رأس الخيمة) فى فبراير ١٩٦٧، وأهم المباحثات حول قضايا المنطقة، راجع:
- F O 17/299, Tele, no 98, from British Embassy, Amman to F O, King Hussein's Visit, 27, January, 1967 F O 17/299, Tele, from Political Agency, Bahrain to F O, no 38, 20, January, 1967
- (٧٩) R S Zahlan, The Origin's of the United Arab Emirates, p 191
- (٨٠) إبراهيم إبراهيم: مرجع سابق، ص ١٩٠.

- (٨١) عبد القوي فهمي: مرجع سابق، ص ٤١٩-٤٢٢.
- (٨٢) محمد عبد الله مرسى: مرجع سابق، ص ٧٩، ٨٦.
- (٨٣) عبد القوي فهمي: مرجع سابق، ص ٤٢٣.
- (٨٤) جمال زكريا قاسم: إمارات قديمة ودولة حديثة، ص ٦٩. محمد عبد الله مرسى: مرجع سابق، ص ٩٢.
- (٨٥) تقرير وزارة البترول والثروة المعدنية: البترول في دولة الإمارات، أبوظبي، ١٩٧٧، ص ٢-٧.
- (٨٦) محمد علي الفراء: جغرافية البترول في دولة الإمارات العربية المتحدة، في: "دولة الإمارات العربية المتحدة، دراسة مسحية شاملة"، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة ١٩٧٨، ص ٤٤٠، ٤٤٣؛ خزعل الجاسم: دور قطاع النفط والغاز في البرنامج الإنمائي لإمارة أبوظبي ١٩٨١-١٩٨٥، ودوره في تحطيط التنمية الاقتصادية والاجتماعية، دائرة التخطيط، أبوظبي، يوليو ١٩٨١، ص ٤٤-٤٥.
- (٨٧) سيد فتحى الخولي: اقتصاديات البترول، ط ١. مكتبة در حفظ للنشر والتوزيع، جدة ١٩٨٨، ص ٣٤٧.
- (٨٨) أنتوني سامبسون: الشفقات المصحح شركات البترول الكبرى والعالم الذي صنعتها، معهد الإعمار العربى، ١٩٧٦، ص ١٣٥.
- (٨٩) قصة النفط، مرجع سابق، ص ٧١.
- (٩٠) Fenelon, K G : The United Arab Emirates, pp 38-39
- (٩١) جمال زكريا قاسم: إمارات قديمة ودولة حديثة، ص ٥٣.
- (٩٢) موسوعة زايد: مرجع سابق، ص ١٦٩.
- (٩٣) عبد الرحمن عسيم، محمد إبراهيم الشاعر- الاستراتيجية القومية لدولة الإمارات العربية المتحدة، ط ١، دمشق، ١٩٧٨، ص ٣٣؛ وزارة التخطيط- التقرير الاقتصادى لعام ١٩٩٢، إدارة التخطيط، أبوظبي، ١٩٩٣.
- (٩٤) موسوعة زايد، مرجع سابق، ص ١٦٤.

أضواء على

الصحة العقلية في القاهرة العثمانية

٩٢٣ - ١٢١٦ هـ / ١٥١٧ - ١٨٠١ م

كثير الحديث في الآونة الأخيرة في وسائل الإعلام المقروءة والمسروعة والمرئية عن الأمراض النفسية، كما تشجع الجامعات الباحثين على دراسة مثل هذه الموضوعات لما لها من تأثير على مسار التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ولربط العلم بالمجتمع من خلال بحوث تؤدي إلى حل مشكلاته، بغية الوصول إلى أفضل النتائج في مجال التنمية البشرية. وعلى الرغم من عدم تخصصي في الطب أو الاجتماع، غير أنني أردت تناول الصحة العقلية في المجتمع المصري خلال العصر العثماني ٩٢٣ - ١٢١٦ هـ / ١٥١٧ - ١٨٠١ م، نظراً لأن المتخصصين في الطب أو الاجتماع لا يستطيعون الرجوع إلى هذه الأزمنة البعيدة لتتبع أنواع وأعراض الأمراض التي كانت تحمل أحيانا مسميات مختلفة عن مسميات الوقت الحاضر، وبالتالي لا يستطيعون معرفة ما استخدم من الأعشاب والنباتات لعلاج مثل هذه الأمراض، والتي ربما تكون أفضل مما هو مستخدم حالياً. ومن هنا ليس أمام الباحث في الطب أو الاجتماع إلا أن يقوم باستكمال ما وصل إليه الباحثون السابقون عليه. أما دراسة الباحث في التاريخ لمثل هذه الموضوعات فإن الهدف منها هو معرفة العوامل التي أدت إلى

(*) أستاذ مساعد التاريخ الحديث والمعاصر - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة القاهرة

هذه الأمراض وطرق علاجها ، والعلاقة بين الصحة العقلية والصحة البدنية ، وأثر الصحة العقلية على السلوك الاجتماعي ، ونسبة المصابين بالأمراض العقلية في المجتمع خلال تلك الفترة ، وطرق العلاج ، والجهة التي قامت بعلاج مثل هذه الأمراض .

ونظرا للارتباط الوثيق بين الصحة العقلية والنفسية لا بد أولا من معرفة معنى الصحة النفسية.

فالصحة النفسية Mental Health هي قدرة الفرد على التوافق والتكيف مع نفسه ومع مجتمعه وعقد صلات اجتماعية تتميز بالأخذ والعطاء والتعاون والتسامح ، واختيار الآمال والأهداف التي تتناسب مع واقعه وإمكانياته والقدرة على مواجهة الأزمات النفسية التي تطرأ عليه وإحساسه بالسعادة والرضا. ^(١)

والمرض النفسي ، والمرض العقلي ، مظهران لاضطراب الشخصية ، غير أن هناك اختلافاً بينهما ؛ فالأمراض النفسية هي اضطرابات تكون العوامل النفسية صاحب البدن الطولي فيها ، وتتخذ شكل صراعات داخلية ، وتصعد في العلاقات الشخصية تؤدي إلى مظاهر خارجية كالقلق Anxiety والتوتر Tension . وتعتبر الظروف البيئية السئية التي يعيش فيها الفرد من أهم الأسباب التي تؤدي إلى مثل هذه الأمراض. ^(٢)

أما المرض العقلي Psychosis (موضوع الدراسة) فهو اضطراب في الشخصية ، و هو أخطر من المرض النفسي ، حيث يبدو في صورة اختلال عنيف في القوى العقلية ، وعجز ظاهر عن ضبط النفس ، الأمر الذي يعوق قيام علاقات اجتماعية متوافقة بين الفرد و غيره ، بل وعدم قيام توافق بين الفرد وذاته. ^(٣)

وترجع مصادر العصر العثماني وجود مثل هذه الأمراض - التي نظر إليها على أنها ضرب من الجنون ^(٤) - إلى ارتفاع درجة الحرارة في مصر وطبيعة أرضها التي أدت إلى جعل بعض سكانها سوداويين ^(٥) كما أضاف داود الأنطاكي إلى هذه الأسباب الهموم معرفاً أياها بأنها (أشغال النفس بما ستلقاه من مكروه ، فيغلي الدم) مما يؤدي إلى إفساد الحواس ، وقد أوضح بأن أقل الناس هما ذو الأمزجة الباردة Cold Temperament ، وأكثر الناس هما من (غزر عقله وصح حدسه) . لتوفر نظرة في العواقب ، كما أوضح أنه يترتب على الهموم بدون مخرج لها قتل أصحابها ، وأقل ما تحدثه في البدن سرعة الشيب والهرم والهزال والسيان واحتلال العقل ^(٦) ، يضاف إلى ذلك إقبال بعض المصريين أغنياً أو فقراء على تعاطي المخدرات بأشكالها المختلفة ،

والتي كان مسموحا ببيعها بمحلات خاصة بها ، ويطلق على بائعها ومحصرها المعجوني، والتي اعتقد المصريون أنها سبب السعادة والراحة^(١٧) ، بالإضافة إلى إقبال البعض على شرب الخمر، إلا أن الإفاقة من هذه المواد المخدرة والمسكرة، مع عدم القدرة على شرائها عند الفقراء، ربما يؤدي إلى تلك النوبات العصبية التي نشاهدها في الوقت الحالي لحالات المدمنين المحاولين الإقلاع عن الإدمان والذين يكون مأوهم المصححات النفسية والعقلية. ويؤكد على ذلك عبد العزيز القوسي، حينما أشار إلى أن (إدمان الخمر أو المخدرات يؤدي إلى تعطيل العمليات العقلية، وإفساد التفكير، واختلال الأحكام التي يصدرها الفرد، واضطراب إدراكاته ، فهي تدفع بعض الناس للبكاء، وبعضهم للانقباض، وبعضاً ثالثاً للفرح، وبعضهم للغضب والهياج ، كما أنها تؤدي إلى نتائج عقلية دائمة كضعف الذاكرة، وتأخر القدرة على التفكير المنطقي المظم، وتسلب الأوهام والوساوس)^(١٨) نضيف إلى ذلك سببا آخر وهو ما يثيره أصحاب السلطة والنموذ في مصر وبخاصة البكوات الماليك من الرعب والفرع لدى الفقراء، والتي يؤدي أحيانا إلى دهاب العقل ، وخير مثال على ذلك اتهم علي بك الكبير (ت ١١٨٧ هـ - ١٧٧٣ م) لأحد الشباب بمدينة دمهور بتهديب السلاح للعربان ، فأمر بقطع رأسه، إلا أنه اكتشف الحقيقة في اللحظة الأخيرة، وأطلق سراحه، ولكن ترتب على الرعب الذي عاش فيه هذا الشاب فقدانه لصوته.^(١٩)

وأخيرا كثيرا ما كان يتم الزج بأحد الأشخاص بالبيمارستان^(٢٠) طمعا في ماله، أو انتقاما منه لسبب ما ، فقد شاهد ديجنت Desgenttes كبير الأطباء في الحملة الفرنسية على مصر عند زيارته للبيمارستان المنصوري-^(٢١) وهو البيمارستان الوحيد الذي يأوى المرضى العقلين في مصر خلال فترة الدراسة - فتاة وصفها بقوله (شابة جميلة جالسة على أرض الحجر ترسف في أغلالها وهي تكاد تكون عارية في أسماها البالية الممزقة) ، وعند اقترابه منها فرحت برؤيته، وحاولت محادثته بعصبية شديدة، لم يفهم منها ديجنت شيئا لاختلاف لغته الفرنسية عن لغتها العربية، غير أنه أشفق عليها ، وتتبع حالتها قائلاً : (خطر لي أنها ليست مجنونة، وأن بعض الأشرار قد زجوا بها في المويستان ظلما وكيدا) ، وتبين له بعد ذلك أنه كان محق فيما اعتقد ، وأخرجها من البيمارستان.^(٢٢)

و قد أطلقت المصادر الطبية في العصر العثماني على الأمراض التي تصيب الرأس و تؤدي إلى زوال العقل، مسمى المالبخوليا^(٢٣). ويندرج تحت هذا المسمى أنواع عديدة من الأمراض العقلية يوضحها الجدول التالي^(٢٤).

البيانات	أنواع الماثلين	القنطري	الماثلين	الصبار	الهديان والجسور
سبب المرض	المعدة	السوداء	السوداء : إذا كان المرض في حالة سكون ونعافة. الصفراء : مادون ذلك.		
وقت المرض	يشد المرض وقت الجوع أو الهضم	—	—	—	—
أعراض المرض	العزلة، قلة الكلام، تخيلات	اختلاف مشية ثقل وجهه غوره من الدم والأماكن	احتلاط غصبه باللعب وضحكه باليكاء والعطش.	اختلاف الأفعال المضادة والرعونة والخوف والتكرار والصفاء	كل ما سبق مع فساد الخط من الداخل أو الخارج
معلومات إضافية			يسمى هذا المرض أيضا بآثارها وداء الكلب أو الداء السبي لشبه أفعاله بأفعال الكلاب أو السباع.		

و قد أورد مؤرخو مصر في العصر العثماني نماذج من هذه الأمراض. فهناك من يدعي أنه
سبي مرسل^(١٤) أو المهدي المنتظر^(١٥) أو يكون في حالة هدوء تام لفترة طويلة من الزمن قد تصل
إلى اثنين وثلاثين عاما (وأحيانا يتكلم، وأحيانا أخرى لا يكلم أحداً ، وإن أناه الوزير) ثم فجأة
بصرخ وبكي مدعياً أنه قد سلب حقه ، وأنه يرغب في تخلص قريته (أوسيم) من المعتدين. ثم

يعود إلى هدونه مرة أخرى ^(١٦٦) وهناك من تكون حالته هياجاً مستمراً ^(١٦٧) (وكانه يزأر كالأسد، ثم يعود إلى الهدوء، وتعلو شفتيه ابتسامة بلهاء ^(١٦٨) وهناك من هو شارد ^(١٦٩) بصفة مستمرة ^(١٧٠) وهناك من هو مصاب بالهوس ^(١٧١) على الدوام ^(١٧٢).

وإذا كانت هذه أمثلة لبعض الحالات التي أودعت في البيمارستان المنصوري، إلا أن هناك العديد من المرضى يجوبون الشوارع والأسواق، ويصيحون، ويصرخون، وتعتقد فيهم العامة الولاية ^(١٧٣)، ومنهم «علي البكري» الذي اعتقد فيه العوام الولاية وأطلقوا عليه «الشيخ علي البكري» وقد وصفه الجبرتي بقوله إنه (رجل طويل، حليق اللحية، يمشي عريانا، وأحيانا يلبس قميصا وطاقي، ويمشي حافيا) وقد تبعته امرأة، وصارت تمشي خلفه أينما توجه وتخلط في ألفاظها وتدخل معه البيوت واعتقدت بها النساء. وتبعهما الأطفال والصغار وهوام العوام، وصاروا يقبلون أيديهما، ويتبركون بهما. وعندما دخل الشيخ والمرأة ومن تبعهما بين القصرين وبه أحد أجناد الدولة العثمانية يدعى جعفر كاشف، قبض على الشيخ والمرأة ومن تبعهم، ثم أطلق الشيخ لحال سبيله رجا لاعتقاده هو نفسه في هذا الشخص، أما المرأة فقد أرسلها إلى البيمارستان، وأطلق باقي من تبعهما بعد أن صرهم، وتابوا ولبسوا ثيابهم. ويعلق على ذلك الجبرتي بقوله: (بعد أن طارت الشرية ^(١٧٤) من رؤسهم) ^(١٧٥).

وقد أدى تواجد الكثيرين من أمثال علي البكري في الشوارع إلى استفسار ناهليون بونابرت عنهم من مشايخ الأزهر خصوصاً مع (اعتقاد العامة فيهم، وهم لا يصلون ولا يصومون، هل هذا حلال أم حرام في الشريعة؟) فأجابه المشايخ بأنه حرام. عندئذ أمر بونابرت بجمع من على هذه الشاكلة والكشف على عقولهم، وأدخل البيمارستان من ثبت عليه الجنون. ^(١٧٦)

وقد حاول المصريون آنذاك وقاية أنفسهم من الأمراض النفسية والعقلية، حيث حرصوا على الهدوء ^(١٧٧) واسترخاء الأعصاب ^(١٧٨) مع عدم شغل العقل بالتأمل والتفكير ^(١٧٩) وعدم الاستجابة للأنفعالات العنيفة، وتقبل الواقع بما فيه من محاسن ومساوئ وهو ما يعرف عند علماء النفس بالمنهج الوقائي Preventive Method ^(١٨٠). كما سعوا إلى زيادة سعادتهم والاستمتاع بمباهج الحياة كالذهاب إلى الحدائق، وسماع الموسيقى، وقضاء وقت في الهواء الطلق ^(١٨١) والمرح والضحك لإزالة التوتر وتخفيف آلامهم سواء كانت هذه الآلام، آلاماً بدنية أو نفسية ^(١٨٢)، وهو ما يعرف لدى علماء النفس حالياً بالمنهج الإيجابي Constructive Method ^(١٨٣). أما إذا أحس

المصريون بإعتلال في الصحة، عللوا ذلك بانسداد مسام الجلد ، وقلة إفراز العرق ، لهذا يتوجهون إلى الحمامات البخارية في محاولة لتبديد ما ظهر من تلك الأعراض.^(١٣١)

ولم يعتد أهل مصر استخدام الأدوية إلا في حدود ضيقة ، فالمرضى يستخدم ما يسأبه من الأعشاب والنباتات^(١٣٥)، ولا يستشر الطبيب إلا عند الأمراض الخطيرة وغير العادية^(١٣٦).

و قد كانت وسيلتهم الأساسية للعلاج ما يطلق عليه (الطب الروحاني) ، وهو الرقي بآيات من القرآن الكريم ، و ما ورد من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم. وهذه الرقي بعضها للشفاء من الأمراض بصفة عامة، وبعضها الآخر للشفاء من الأمراض العقلية. غير أنهم أضافوا إلى آيات الله وأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم، بعض الأدعية والكلمات غير المفهومة والتي ترتبط بالسحر والأحجية والتمائم^(١٣٧)، مثل كتابه تسعين صادًا في ثلاثة أسطر في كاغد ويعلق على الرأس ، و يكتب بعدها أ ح أ ك ك خ ع ح أ م ح وقوله تبارك وتعالى (ألم تر إلى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكناً)^(١٣٨) ، وأيضاً (إن يكاد الذين كفروا ليرلقونك بأبصارهم لما سمعوا الذكر ويقولون إنه لمجنون ، وما هو إلا ذكر للعالمين).^(١٣٩)

كما حرص المصريون من أجل شفاء المريض على معرفة مكان المرض، وما لذلك العضو من الحروف، والعضوين القريبين منه (فوقه وتحتنه) ، ويقومون بجميع حروف الأعضاء الثلاثة، ثم يظنون في القرآن في أي آية جمعت تلك الحروف، ثم تكتب هذه الآية ، وتسقى للمريض ، أو تعلق عليه^(١٤٠) ، بالإضافة إلى حلقات الزار التي رأى فيها المصريون شفاء من الأمراض العصبية^(١٤١).

أما إذا فشلت تلك الطرق مع المريض ، فعندئذ يلجأ المريض أو أقاربه للطبيب. و يبدأ مع المريض ما يعرف بالمسح العلاجي Remedial Method الذي يكون الهدف منه عودة المريض إلى التوازن والاعتدال والتوافق النفسي والاجتماعي.^(١٤٢)

و تتم معالجة مريض المالبخوليا بعقاقير، بعضها بسيط مكون من نبات واحد، وبعضها الآخر مركب من عدة نباتات. ومن هذه العقاقير الأشربة والمعاقين والسفوف والحبوب والادهان والمفرحات.^(١٤٣)

فمن الأشربة، شراب أسطوخودس ويتكون من الأسطوخودس وعصير تفاح وسفرجل وحماض

ولسان ثور^(٤٤١). وشراب مركب من اللازورد والأفتيمون والسكنجبين بماء الجبن، وشراب بسيط من نبات بزر قطو نامع السكر وماء الورد^(٤٤٢).

أما المعاجين وهي من أعظم المركبات قدرا وأجلها نفعا وأكثرها في التداوي، والقانون الجامع لسائر المعاجين أن تكون بالعسل. والجدول التالي يوضح المعاجين المستخدمة في علاج المالبخوليا:

اسم المعجون	مكونات المعجون	جرعة المريض اليومية	مدة صلاحية المعجون
معجون النجاج	أهليلج ^(٤٤٣) - بلبج - أفتيمون - اسطوخودس - بسفايج - غاريقون - حجر ارمني - مرجان - لؤلؤ - بادروح	مشقلان ^(٤٤٤)	سنة واحدة
معجون الفائق	تريد - لوز - سقمونيا - قرنفل - مصطكي - جوزوا - دار صيني - زنجبيل - أنيسون	أ ر بعة مناقيل	سنة واحدة
معجون داود	أفتيمون - بسفايج - فستق - صنوبر - حب لسان - غاريقون - صندل أحمر - بزر خشخاش - قطريون - أنيسون - رازيانج - مصطكي - صمغ - لازورد - حجر ارمني - فاوانيا - مرجان - لؤلؤ	مشقلان	عشر سنين
معجون الافتيمون	أفتيمون - اهليلج - بلبج - أملج - بسفايج - بزر شاهترج - حجر ارمني - لازورد - غاريقون - أنيسون - مصطكي	من خمسة إلى عشرة مناقيل	—
—	سنا - حنظل - صبر - اسارون - أفتيمون - بسفايج - لؤلؤ - ازورد - مسك	—	—
—	زعفران - اسارون - دار صيني - صبر	—	— ^(٤٤٥)

ومن السفوف، سفوف اللؤلؤ وتتكون من درونج، وبزر ربحان، وبدر نبوة، ولازورد، ومصطكي، وحجر أرمني، وذهب، وفضة، ومرجان، وباقوت، ولؤلؤ. وسفوف أخرى مكونة من قرفة، وفرنجمشك، وقرنفل، وحوز بوا، ومصطكي، واسارون، واهليلج، ونار مشك، ونار قبصر، ودار صيني، وزنجبيل^(٤٤٦).

ومن الجيوب حبوب اصطمحيقون وهي يونانية، و معنى اصطمحيقون منقي الأخلاط الباردة. ويتكون من صبر وسفاج وافتيمون وسقمونيا وغاريقون وحنظل وزعفران وحب بلسان وأسارون ومصطكي وزراوند ودار صيني. وحبوب تتكون من مسحوق كل من اللؤلؤ وحماض الأترج وصبر وسقمونيا وافتيمون ودار صيني وقصب ذريرة ولازورد وقرنفل^(٤١).

أما الأدهان ، فيقصد بها طبخ الدواء سواء كان على شكل أوراق أو عصير في دهن حتى يذهب الماء ويبقى الدهن . ومن أهم الأدهان، دهن اللبوب السبعة المكون من بندق وفستق ولوز وجوز وصوبر وسمسم وقرع لب، ودهن البنج وإن لم يذكر- المصدر مكوناته، غير أن تسميته تدل على أن تركيبة الأساسي من نبات البنج.^(٤٢)

والى جانب هذه العقاقير، التي يرى البعض إنها أنواع معتادة من العلاج، استخدم أطباء العصر العثماني نوعا من العلاج يدل على عبقرية الأطباء خلال فترة الدراسة، ويطلق على هذا النوع الأخير مسمى (المفرحات)، ويقصد به ما يسر القلب، ويبسط النفس، وينشط الحواس، ويصلل اللهن. فقد استخدم الأطباء، حيث كل ما يؤدي إلى تهدئة وإرضاء المريض كالغذاء الجيد، والعقار الذي يخدر العقل والأعضاء. كما حاول الأطباء الاستفادة من حواس الإنسان، وقدموا حاسة السمع على غيرها من الحواس.^(٤٣) لذلك كان يتم علاج مريض المالبخوليا في البيمارستان أولا بالموسيقى ورواية القصص المسلية للترويح عنهم.^(٤٤) وما إن ينتبه المريض إلى ما يدور حوله يتم الانتقال للاستفادة من الحاسة الثانية للمريض ألا وهي البصر، حيث يتم نقل المريض إلى غرفة أخرى للاستمتاع بمشاهدة الرقص وألوان من الكوميديا^(٤٥). مع لفت نظر المريض بالألوان والأضواء. وقد رأى الأطباء أن أكثر الألوان المفرحة هو اللون الأبيض. وأن أفضل الألوان المركبة هي الأبيض والأحمر متساويان مع أصفر بسيط. و في نفس الوقت استفاد الأطباء من حاسة الشم عند المرضى، فأوصوا بإقامتهم وسط الورود والينفسج والياسمين قرب المياه في الصيف للاستمتاع بالمناظر والروائح الجميلة. وتحبب تيارات الهواء في الشتاء مع تعليق الفاونيا حول المريض.^(٤٦) و قديما كان الأطباء يصعدون كل يوم أعلى البيمارستان لمعرفة اتجاه هبوب الهواء، ثم يتم وضع المريض في المكان المناسب له، ولكن أبطل ذلك من البيمارستان المنصوري خلال العصر العثماني مما كان له أثره في تأخر شفاء المرضى. وكان أطيب الروائح المستخدمة للمرضى هو المسك والعتبر. أما عند وصول الروائح الكريهة ، فأن الأطباء كانوا ينصحون المرضى باستخدام السعوط^(٤٧).

كما استفل الأطباء حاسة اللمس عند الإنسان، حيث عالجوا بعض المرضى المحبين للمال بلمس الذهب والفضة طالما أن هذه المعادن تسر نفوسهم.^(٥٧) في حين أقام المرضى عموماً، بالبيمارستان المصوري- خلال فترة إزدهار تلك المؤسسة العلاجية- على أسرة حريرة، وأعطيتهم الحنفه حريرة^(٥٨)

كما استفاء الأطباء من حاسة التذوق عند المريض، فأوصوا بإطعامه ألد الأطعمة، وبخاصة ما يناسب ميول المريض. كما صرح للمرضى بالدجاج واللبن والقرع.^(٥٩) وقد ذكر البعض أن الدجاج يزيد من جوهر العقل، ويصلح الأعصاب، وشحمه يسكن المالبخوليا والجنون، وغالب الأمراض السوداء. ومرقه خصوصاً مرق الديك الهرم بالسفيايح يستأصل السوداء، وطبخه مع اللوز يصلح الفكر. واللبن يلين الطبع ويخرج الأخلاط السوداء. كما أن شرب ماء القرع مفيد في إزالة الوسواس والجنون.^(٦٠) وقد أجمع الأطباء على أن الحلويات تحظى بقبول ورضا كافة المرضى وأضاف الأطباء أمراً مفرحاً آخر للمرضى، فإن كان المريض ممن يحبون مهنتهم، تترك له حرية مزاولة هذه المهنة، لأنها تؤدي إلى إبعاده^(٦١).

وبالإضافة إلى الاستفادة من حواس المريض، أعد الأطباء مركبات كانت تستخدم أيضاً للتفريح عن المرضى. والجدول التالي يوضح المفرحات المستخدمة لعلاج المالبخوليا.

اسم المفرح واصله	مكونات المفرح	جرعة المريض اليومية	مدة صلاحية المفرح
مفرح بطولا ماخس أصله رومي بمعنى جبار القلب	حليب بقر - بزر رجلة - صندل - رازيانج - دار صيني - كزبرة يابسة - يارنج - مرجان - لؤلؤ - حماض الاترج.	مثقال	سبع سنين
مفرح الياقوت	شاهترج - باذرنبوية - بهمن - لازورد - صندل - فستق - مرجان - لؤلؤ - حماض الاترج - ماء ورد وسفرجل وتفتح - زعفران - درونج - زرنب - ذهب - فضة - ياقوت أحمر.		لا يبطل مفعوله بمرور الوقت.

سنة واحدة		بزر خشخاش - أسارون - مصطكي - قرنفل - فرنجمشك - لؤلؤ - عنبر - باقوت - ذهب - فضة - مسك - ليمون - ماء العناب والتفاح والرياح.	مفرح العود
		أشنة - أظفار طيب - نارمشك - فرنجمشك - قرفة - قرنفل - دار صيني - مصطكي - زعفران - سنبل طيب.	—
ثلاث سنين ^(٦٣)	درهمان ^(٦٤)	افتيمون - اسطوخودس - قرنفل - حب بلسان - سليخة - أسارون - زرنباد - درونج - لؤلؤ - مرجان - بهمن - سنبل الطيب - زنجبيل - مسك.	—

غير أن هناك حالات مستعصية تشكل خطورة على المجتمع استدعت الضرورة إبداءها بالبيمارستان للعلاج. لهذا كان لابد من الحصول على إذن من البشا، وذلك لأن البيمارستان لا يقبل المريض إلا بأمر منه، لأن المريض يكلف الإدارة العثمانية قرشا^(٦٥) كل يوم حتى النصف الثاني من القرن السابع عشر^(٦٦)، في حين أصبح المريض يكلف الإدارة في أواخر القرن الثامن عشر ديناراً^(٦٧) كل يوم^(٦٨).

وكان البيمارستان ينقسم إلى قسمين، الأول ويشمل كافة الأمراض، والثاني ويشغله المرضى العقليون. وانقسم هذا الأخير بدوره إلى ساحتين، إحداها تضم ثماني عشرة حجرة للرجال، وثانيتهما تضم ثماني عشرة حجرة للنساء^(٦٩).

والمرضى العقليون من الرجال معزولون في حجرات ضيقة ذات قضبان، في أعناقهم السلاسل^(٧٠) ويشرف على علاجهم عدد من الحكماء، يساعدهم أتباع من المرضى لهم طبع الجلادين ويصف أوليا جلبي قسوتهم بقوله: (يطعمون بعض الأخوان الفاقيدي العقل خشافا من عصا الشوم فيعقلون).^(٧١)

أم المريضات من النساء فكان عاريات أو شبه عاريات^(٧٢) وحجراتهن ليست جميعها ذات قضبان ومع إنهن كلهن مقيدات فإنهن لسن مشدودات إلى الجدار كما هو الحال بالنسبة للرجال^(٧٣) وجميع خدمة هذا القسم من النساء وليس به رجال غير الحكماء^(٧٤) ولم يرحمن مرضهن، فبعضهن حملن في البيمارستان، فقد ولد غلام في عهد إبراهيم باشا (١٠٧٨ - ١٠٨٥ هـ / ١٦٦٧ - ١٦٧٤ م)^(٧٥) وسمي (شقائي).^(٧٦)

والى جانب عدم رحمة بعض القائمين على العلاج. عانى المرضى أيضا - خاصة خلال القرن الثامن عشر - من سوء أحوال البيمارستان ذاته. ^(٧٦) ، فقد كان حتى النصف الثاني من القرن السابع عشر على درجة كبيرة من الرقي. حيث وصفه أوليا جلبي، الذي زار مصر بين عامي (١٠٨٢ - ١٠٩١ هـ / ١٦٧٢ - ١٦٨٠ م) بقوله: (بناء عجيب لا نظير له في بلاد الترك والعرب والعجم، فقد بنى على أسلوب لو اختل عقل إمرئ عالج الحكماء فارتد عاقلا) كما أوضح كيفية إقامة المرضى بالبيمارستان، و ما حظوا به من رعاية صحية متكاملة، فهناك اثنا عشر طبيبا مع تلاميذهم يحضرون لكل مريض، في مكان صرف الطعام، ما يوافق مرضه من الطعام والدواء. وإذا ما اقترب المريض من الشفاء سمح له بالاستحمام في المياه الجارية داخل البيمارستان. وحوله الممرضون يخدمونه كأنهم فراش حول الشمع. ^(٧٧)

لكن أوضاع البيمارستان ساءت خلال القرن الثامن عشر بعد أن انتقل الإشراف عليه إلى البكوات الماليك، فأصبح بعض المرضى يرفد على أسرة حشوة مفروشة بالحصر أو مفروشة بمراتب ممزقة، والبعض ينام على مصاطب مبنية من الحجارة أو الطين، وطعامهم الخبز والأرز وشورية العدس ^(٧٨) ، رغم كثرة الأوقاف المرسودة للإعانة على هذه المؤسسة العلاجية ^(٧٩) إلى جانب مصادر دخل أخرى للمؤسسة كالترهاق ^(٨٠) الذي تخصص حصيلة بيعه للعناية بالبيمارستان ، لكن رغم ذلك لا ينفق على البيمارستان إلا القليل تنبحة لذهب البكوات الماليك لمعظم هذه الأموال. ^(٨١)

وقد استغل رجال البيمارستان حالات المرضى؛ فعندما وضع أحد المرضى بالبيمارستان لإدعائه النبوة، استغل البيمارستاني المشرف عليه ذلك. وأدخل عليه من يرغب في رؤيته من الناس. واصفا المصدر المعاصر هؤلاء الناس بأنهم: (من لا عقل لهم، ويغلب عليهم الجهل)، وصار المارستاني يأخذ منهم مالا، كل على حسب حالته. ويعترف المارستاني بأنه خلال الثلاثة أيام التي أقام فيها المريض بالبيمارستان. استطاع كسوة نفسه وعياله، وعمل كعك العبد، واشترى النقل و دبر مصروفات رمضان، وصار يدعو لعثمان كتنخدا ^(٨٢) الذي أرسل هذا المريض للبيمارستان ^(٨٣).

وقد أشفق ديجنت، المكلف من قبل نابليون بونابرت بالإشراف على البيمارستان، على المرضى الموحودين به، وأوصى قائده بمنح هذه المؤسسة العلاجية إعانة مالية قدرها خمسون ديرا يوميا رحمة بالمرضى البؤساء إلى أن يتم إنشاء المستشفى العسكري ^(٨٤) المزمع إنشاؤه ^(٨٥).

وختاماً لابد من الإشارة إلى قلة نسبة المرضى العقلين في مصر العثمانية. فقد أشار كارست

نيبور الذي زار مصر في الفترة من (١١٧٤ - ١١٧٦ هـ / ١٧٦١ - ١٧٦٢م) إلى قلة عددهم بالقياس إلى حجم مدينة القاهرة^(١٨٦) ، في حين حدد ديجنت عددهم في أواخر القرن الثامن عشر أربعة عشر مريضاً عقلياً^(١٨٧) كما أوضح كلوت بك في أواخر الربع الأول من القرن التاسع عشر، أن عدد المرضى العقليين يبلغ ما بين ثلاثين إلى أربعين مجنوناً من الرجال والنساء في مدينة القاهرة التي يبلغ عدد سكانها ثلاثمائة ألف نسمة^(١٨٨)

وقلة نسبة المرضى العقليين في القاهرة العثمانية، يدفعنا إلى وضع عدد من الفروض، أولها أن هذه النسبة تؤخذ من البيمارستان النصوري، وهذا البيمارستان لا يودع به إلا الحالات المستعصية التي تؤدي غيرها في المجتمع. وربما كان ميل المصريين للتدين والقبول بقضاء الله في كل أمور حياتهم المعيشة . مع عدم إجهاد العقل بكثرة التفكير قد أدى إلى قلة المرضى العقليين ، أو ربما كان لرفض البعض إيداع أقاربهم بالبيمارستان وإبقائهم في المنازل دون أن يعلم عنهم أحد شيئاً.

غير أن تتبع طرق العلاج التي اتبعها أطباء مصر في العصر العثماني لعلاج الأمراض العقلية تدل على تقدم علم الطب بصفة عامة، والطب العقلي و النفسي بصفة خاصة، حيث يتضح عدم اكتفاء أطباء العصر بما وصل إليهم من الطب الإسلامي، إذ كانوا على دراية بتطور طرق العلاج في جهات العالم المختلفة. والمستخدم عند الفرس والروم واليونان، وتسمية كل نبات طبي بمسماه في كل بلاد العالم.

لكن رغم تقدم الطب في مصر العثمانية، إلا أن المصريين أنفسهم رفضوا الخضوع لكشف وعلاج الأطباء، وفضلوا العلاج بالطب الروحاني قبل الأقدام بعرض المريض على الطبيب. والذي كان يتم عند وصول المريض إلى حالة خطيرة ربما تؤدي به إلى الموت في النهاية.

فمعظم الحالات التي أشارت إليها المصادر المعاصرة، وتم إيداعها بالبيمارستان النصوري، هي حالات تم تقييدها بالسلاسل، سواء أكانت من الرجال أو النساء مما يدل على إيذائها لنفسها، أو لمن حولها ، كما أن معظمها كان في حالة هياج مستمر. مما أصطر الأطباء إلى علاجهم بالمهدئات المصنعة من النباتات المخدرة كبذر الحشخاش والبنج. فالمصريون لا يودعون مريضهم بالبيمارستان إلا عندما ييأسون منه، وكأنهم قد أودعوه في قبره.

أما من فقد عقله، ولم يؤذ أحد من المجتمع، فقد نظر إليه المصريون على أنه مجذوب، قد جذبه الله، إذ هم يتبركون به ويتفاءلون برؤيته مثل شخصية الشيخ على البكري، وهناك العديدون من أمثاله في شوارع القاهرة.

ملحق عن

المواد الخام المستخدمة في عقاقير الأمراض العقلية

آس :	باليونانية أموسير، والفارسية مرزباح، والسريانية سن، والبربرية أحماض، والعبرية أخمام، والعربية ريحان، ومصر مرسين، وبالشام منه البستاني والبري، ورقة دقيق، مر الورق حلو الخشب، زهره وثمره أسود، غير أن ثمر البستاني كالعنب في الحجم، ويسمى تكمام. و ينفع في علاج الصداع.
أسارون :	الناردين البري والأقليطي، وهو نبات مبرز، نحو ذراع، منبسط على الأرض، وغالبه تحت الأرض، وجميعه أغبر إلى الصفرة، وزهره دقيق الورق، صلب وعريض وهش، أجوده الأصفر الطيب الرائحة القليل المرارة المجتني في يوليو.
أسطوخودس :	يوناني بمعنى موقف الأرواح، ويسمى أيضا الكمون الهندي، وهو كالشعير يميل إلى الحمرة، وأوراقه كالصعتر. أجوده الحديث الطيب الرائحة المر المأخوذ في يونيو، وفائدته أنه يخرج السوداء، ويفرح ويقوي القلب، وينقي الدماغ لذلك يسمى المكسة. والسعوط منه بما، العسل ينقي الدماغ، وشربه مع السكتنجين يشفي من الصداع والماليخوليا، وتقدر جرعة المريض ما بين اثنين إلى خمسة مثاقيل، وفي السعوط مرة واحدة.
أشه :	يطلق عليها في العربية شبيه، وفي اليونانية برون، وهي أجراء شعيرة تتخلق بأصول الأشجار، وأجودها ما على الصنوبر والحوز، تذهب الأعياء والتعب، وجرعتها إلى ثلاثة مثاقيل.
أظفار الطيب:	قشور صلبة على طرف من الصدف قد حشى تقعرها لحما رخوا، تحرح من الأرض أواخر مارس، وأجودها الأبيض الصارب إلى الحمرة، وحرعته من واحد إلى ثلاثة مثاقيل، وبدله الفاوانيا.

<p>أفتحون: يوناني معناه دواء الجنون، وهو نبات شديد الحرارة، وفروعه كالحبوط اللببية وأجوده المأخوذ في يونيو، يزيل أمراض الجنون السوداوي لاسيما إذا أضيف إليه الخل ونقع منه رطل في ثلاثين رطلاً لمدة أربعين يوماً، ومتى استعمل منه خمسة أرطال في نصف رطل حليب وأوقيتين سكتجيين أسبوعاً أذهب المالمخوليا.</p>	
<p>أملج: يسمى بمصر السنابير، وفي فارس إذا نقع باللبن سمي شير أملج؛ لأن الشير هو اللبن الحليب، وأجوده ما يشبه الكمثرى الصغيرة، وإذا طبخ مع ورقه الأس، ثم طبخ ماؤه بدهن كالسيرج والزيت، أفاد في تقوية الأعصاب. وجرعته من ثلاثة إلى خمسة مثاقيل.</p>	
<p>أهليلج: وهو أربعة أصناف: الهندي المعروف بمصر بالشعيري، والأسود المعروف بالصيني، والكابلي كالبلح، والأصفر كالتمر؛ وأكثرها نفعاً الكابلي فالأصفر فالصيني فالهندي وهو يقوى الحواس والدماغ، ويساعد على سرعة الحفظ.</p>	
<p>بادروج: باليونانية أفيمن، والعبرية حول، وعندنا يسمى بالريحان الأحمر أو السليمانى، لأن الجن حانت به لسليمان فكان يعالج به، وجرعته إلى ثلاثة.</p>	
<p>باذر نجوية: ويطلق عليه باذر نبوية، وبال يونانية لبوفلى، وهو بقلة تنبت وتستنبت خضراء، عطرية ربيعية وصيفية، يستخدم في التفریح وتقوية الحواس والذكاء والحفظ، وجرعته إلى مثقالين.</p>	
<p>بزر قطونا: باليونانية تسليون، وهو ثلاثة أنواع: الأبيض وهو الأجود، والأحمر ويعرف بالبرلسية نسبة إلى البرلس، والأسود وهو الأرذأ ويسمى بالصعيدي؛ لأنه يجلب من الصعيد الأعلى.</p>	
<p>بسفايج: باليونانية يولوديون، والفارسية سكرمال، والهندية والسريانية تنكار علا، ومعنى هذه الأسماء الحيوان الكثير الأرجل، وسمي هذا النبات به لكونه كالذور الكثير الأرجل، ويدعى بمصر اشتبوان، وهو نبات طوله نحو شبر، دقيق الورق أغبر مزغب، في أوراقه نكت صفيرين صفرة وحمرة وهو الأجود، وأردأه الأسود، ريسعي يدرك في يونيو: يبرئ من الجنون ورداء الأخلاق والمالمخوليا.</p>	

بليج:	ثمر شجرة هندية، تجنى ببوليو ، وأجوده الأصفر الرحو يخرج السوداء ، وحرعته إلى ثلاثة مثاقيل.
بنج:	بالعربية السبكران، وباليونانية أفيقوامس ، والسريانية أرمانايوس، والبربرية اقنقيط . ويقال اسقيراسن، وهو نبات ينسبط على الأرض دائرة ، ويرتفع وسطه دون ذراع، شديد الخضرة، مزغب غليظ الورق مائي مشقق الأطراف، زهره يخلف حبا أسود وأصفر وأحمر وأبيض. يدرك في الصيف في يونيو، وأجوده الذي لم يجاوز سنة، يسكن الصداع المزمن، وإذا دق بذره مع بذر حس وخشخاش ، واستخرج دهن ذلك كان ترياقا للمالبخوليا والجنون والوساوس وحديث النفس شرها ودهنا وسعوطا.
بهم:	نبات فارسي جبلي، ساقه شبر، يبسط أوراقا كورق الأجاص، لكنها شائكة. أوراقه ملتفة بلا زهر، يدرك في يوليو.
تريد :	نبت فارسي، يخرج من جبال خراسان، يخلف ثمرًا كالسنة العصافير، ويدرك ببوليو ، وأجوده الأبيض الخفيف المحوف المصغ الطرفين. مع الكاهلي يشفي غالب أنواع الجنون ، وغالب المستعمل منه الآن بمصر عروق تجلب من أطراف الشام وديار بكر، وحرعته من ثلاثة إلى خمسة مثاقيل، وإذا طبخ تصل جرعته إلى عشرة مثاقيل.
جوزبوا:	يسمى جوز الطيب لعطريته، يخرج بجبال الهند وجزائر آشية، أجوده الحديث السالم من التآكل الهش الذي لم يبلغ ثلاث سنين من يوم قطعه.
حجر أرمني:	لا زوردي لكنه أغبر، وأجوده الهش الخالي من الملوحة، يتولد بأرمينيا وجبال فارس ينفع في السوداء وأمراضها كالجنون والوساوس والمالبخوليا. وجرعته درهم.
حماض:	نبت كثير الأصناف منه نوع دقيق الورق محمر الأصول ، له سنبل بيض ، يخلف بذرا أسود براقا ، ونوع يولد بذره من غمر زهر، وكلاهما حامض حيد. والمولد بذرا بلا زهر إذا سحق وشرب فرح النفس وقارب الخمر.

حفظل.	باليونانية دوفوقينا، وقد يسمى أغرسومس ، وجه يسمى الهبيد، وهو نبت يمد على الأرض كالبطيخ ، إلا أنه أصغر ورقا. وفائدته إذا غلى بالماء والعسل والأفيتمون والقرفة يستأصل السوداء ، ويبرئ المالمخوليا والجنون.
خس الحمار:	الشتجار، خسرو دارو، الخولحان، الخشخاش:
	يقصد به النبات المعروف في مصر بأبي النوم، وأجوده الأبيض. أوراقه خشنة ، و طوله نحو ذراع ، ويخلف زهرا ذا رؤوس مستديرة ، غليظ الوسط يجمع آخره قمعا. ويرزع الخشخاش في أواخر طوبة إلى تمام أمشير. ويجمع ببرموده. ومنه يستخرج الأفيون بالشرط. وقشره إذا دق رطبا وقرص كان مفيدا لمرضى الأرق. ويصب طبيخة على الرأس فيشفى الصداع وأنواع الجنون والمالمخوليا
دار صيني:	مهرب عن دار شين الفارسي ، وباليوناني أديمونا، والسريانية مرسلون ، و هو شجر هندي يتحوم الصين كالزمان، أوراقه كأوراق الجوز ألا أنها أدق، ولا زهر ولا بدر له ، والدار صيني هو قشر تلك الأغصان ، وأجوده الشحم المختلخل بين حمرة وسواد وصفره وحلاوه وملوحيه ومراره الكائن بالصين، فالباقتي الكائن بأشبة وجرائر الزنج، فالأسود البراق، فالأصفر الدقيق، وأرداه الأبيض، يستمر مفعوله خمس عشرة سنة، يمنع الخفقان والوحشة والوساوس وضروب الجنون.
درونج:	نبت مشهور بجبال الشام خصوصا بيروت يدرك يستمر، يستمر مفعوله عشر سنين، مفرح ويقوي الخواص، وجرعته مثقال.
زاربانج:	هو الأنيسون، ويسمى الشمار بالشام ومصر، والشمرة بحلب، والبساس بالمغرب، وهو برى بستاني، عطري ذكي الرائحة، يجي بمصر في الربيع
رراوند:	نبت مشهور يسمى باليونانية رسطولوجيا معناه دواء يبرئ، وهو كثير الوجود بالشام، مر الطعم، يستمر مفعوله ستين، يعيد في الوسواس والجنون، وجرعته إلى درهمين.

زرنب:	يسمى الملكي ورجل الجراد ، و هو نبات لا يزيد طوله على ثلثي ذراع ، له ورق أعرض من الصعتر ، وزهر أصفر ، يوجد بجبال فارس ، وهو الأجود ، وقد يوجد بالشام ، ولكنه لأحرافه فيه ، يدرك ببشنس ، و يستمر مفعوله أربع سنين ، فيه شدة تفريح حتى أن عصارته تفعل فعل الخمر . يقضى على الصداع سعوطا ، و جرعته إلى درهمين ، ويدله النار الصيني .
زرنباد:	يسمى كافور الكعك ، وأهل مصر يسمونه الزرنبة وهو عطري ، ينبت بجبال بنكالة والدكن وبجزائرها ، ويطول نحو شبرين ، وله أوراق تقارب ورق الرمان ، وزهر أصفر يخلف بذرا كبذر الورد ، يدرك بمسرى وتوت ، و يستمر مفعوله ثلاث سنين ، والمر هو الأجود ، والحلو ضعيف المفعول يذهب الوسواس لشدة تفريجه .
زعفران:	بالسريانية الكركم ، والفارسية كركيخامس ، ويسمى بالجساد و الجاتد والرغيل والدلهقان . وهو نبات بأرض سوس ، وينبت كثيرا بالمغرب زهرة كلبادنجان فيه شعر ، إذا فرك فاحت راحته وصغ ، وهذا الشعر هو الزعفران . يظهر في أكتوبر وفائدته يفرج القلب ويشفي الأرق .
سقمونيا:	هي المحمودة ، وهي عبارة عن نبات ينبت بالأحجار والجبال ، يطول نحو ثلاثة أذرع ، وله ورق كاللبلاب لكنه أدق وزهره أجوف مستدير أبيض . وطريقة أخذها بأن بشرط الأصل ، ويصفى في إناء ، فيسبل كاللبن ويجمد . وأجودها الخفيف الأسفنجي المائل إلى الزرقة والصفرة . ويستمر مفعوله ثلاثين سنة ، وخلطها باللازورد يساعد في علاج السوداء ، وتزيل الوسواس والجنون ومبادئ المالبخوليا .
سكنجبين:	صمغ شجرة بفارس ، يخرج منها في يونيو ، أجوده الأبيض ، تظل قوته عشرين سنة .
سليخة:	باليونانية أسليوس ، وهي قشر شجر هندي ومعني ، يظل مفعوله سبع سنين ، وجرعته درهم ، ويدلها النار صيني .

سنا:	نبات ربيعي له زهر أزرق، وثمره داخلها حب مفرطح محزوز الوسط، ومنه نوع عريض الأوراق أصفر الزهر يسمى بالحجازي، يظهر بالصيف، وفائدته أنه ينقي الدماغ من الصداع الشديد.
شاهترج:	فارسي بمعنى ملك البقول، ويسمى كزبرة الحمار، عريض الأوراق، وزهره إلى البياض، مر الطعم، يدرك في الربيع، وأهل مصر يسمونه شاتراج، والجرعة من مائة إلى خمسين مثقالا.
صبر:	يطلق عليه صباره، أصله كالقرنبيط وأعرض، وعلى أطرافه شوك، والصبر عصاره، ينقي الدماغ، ويشفي الجنون والوسواس والصداع.
صندل:	شجر بالصين يشبه الجوز، وهو من الأدوية التي يستمر مفعولها ثلاثين سنة، وأجوده الأبيض المعروف بالمقاصيري، وهو مفرح، وجرعته مثقال.
غاريقون:	رطوبات تنعفن في باطن ما نأكل من الأشجار، يستمر مفعوله أربع سنين، له خاصية عظيمة في علاج الأعصاب خصوصاً مع السكتجيين، وجرعته إلى مثقال.
فاوانيا:	يطلق عليه وفابوتا، والكهينا، وعود الصليب، وفي المغرب ورد الحمير. نبت دون ذراع. ولا ينبغي أن يؤخذ إلا يوم نرول الشمس الميزان. ويقطع بحذر، فإن اختل الشرط بطلت خواصه. ويبقى مفعوله سبع سنين. وهو يشفي من الكابوس، ويجلو الآثار السود، وهذه الشجرة بجملتها تشفى في الصرع والجنون والوسواس كيفما استعملت ولو تعليقا ويخورا.
فرنجمشك:	القرنفل البستاني، طيب الرائحة، ينبت ببساتين مصر كثيرا، ودهنه مفيد للأعصاب، وجرعته ثلاثة مثاقيل.
قصب ذريه:	نبت كالقش عقد محشو بشيء أبيض، وأجوده المتقارب العقد الياقوتي الضارب إلى الصفرة القابض المر.
قطريون:	يوناني، شديد الحمرة، ساقه مزغب خشن، له زهر كحلي، يحلف بذو كالقرطم، مر الطعم، يدرك بالحريف، يستمر مفعوله عشر سنين، يزيل علل الأعصاب، ويذهب الإعياء والتعب.

لازورد:	معدن مشهور بجبال أرمينيا وفارس، أحوده الصافي الشفاف الضاربة زرقته إلى خضرة ما وحمرة، ينفع في الجنون والوسواس والهم وفساد العقل.
لسان الثور:	باليونانية فوغلص، والعربية كاوزيان، نبت ربيعي، غليظ الورق، خشن يخلف بذرا مستديرا، يستمر مفعوله سبع سنين، وموضعه جبال فارس والموصل، شديد التفريح، ويقوى الحواس، لهذا ينفع في علاج الجنون والوسواس والماليخوليا، فأوقيه ونصف منه تعادل رطلا من الخمر الخالص في شدة التفريح مع حضور الذهن، وجرعته عشر دراهم.
لؤلؤ:	معدن أجوده الكبير الأبيض الشفاف الكائن ببحر عمان، وأرداه الصغير الأسود القلزمي، وهو يمنع الوسواس والجنون وتسعبطه يذهب الصداع.
ماء الجبن:	من لبن الماعز، ينفع في أمراض السوداء كالوسواس والجنون والماليخوليا وخصوصا إذا أضيف له اللازورد.
مسك:	دم يعتقد في حوان دون الظباء، قصر الرجل بالنسبة إلى البدن، له نابان معقوفان إلى الأرض، وقرنان في رأسه معرجان إلى ذنبه، شديد البياض، ويفيد في إزالة الغم.
مصطكي:	معرب عن مصطيخا البوسني، يسمى العلك الرومي والمراد به الصمغ، وهو نوعان: أبيض ناعم طيب الرائحة فيه لدونة، حلو يسحق ويسمى المعلق، والثاني يؤخذ من العود الغض والورق بالطبخ، ولا يوجد إلا في رودس وأشبيلية بالأندلس. يستمر مفعوله عشرين سنة، يذهب الصداع والسوداء والوسواس وحديث النفس ومبادئ الماليخوليا مع الأهلجات، وزيادة الفهم مع الكندر.
نارقبصر:	نبت دقيق أحمر إلى صفره، يجلب من الروم، ويسمى بمصر سلق الحمام، وهو عطري طيب الرائحة، مفرح، وجرعته مثقال.
نارمشك:	فارسي معناه رمان بري، يوجد بخراسان، يزيل الوسواس والماليخوليا، وجرعته درهمان. (٨٩)

من الملحق السابق يتضح :

براعة الأطباء في مصر العثمانية، فهم يعرفون كافة المواد الخام الموجودة في مختلف أنحاء العالم ، واستخداماتها المختلفة.

اقتصرت عند ذكر تلك المواد الخام على فائدتها للأمراض العقلية، وإن كانت لكل مادة منها استخدامات لعلاج أمراض أخرى لم يتم ذكرها تركيزاً على موضوع الدراسة.

تشمل المواد الخام الأساسية في علاج المالبخوليا كلا من أسطوخودس وأفتيمون وسفياج وبليلج وبنج وتريد وحجر أرمني وحنظل وحشغاش ودار صيني وزراوندو زرنباد وسقمونيا وصبر وفاوانيا ولازورد ولسان الثور ولؤلؤ وماء الجبن ومصطكي ونار مشك؛ في حين أن باقي المواد استخدم لإستكمال تركيب المواد الأساسية أو للتفريع.

غير أن هناك قدراً لا يستهان به من تلك المواد الخام يستخدم كمخدر لمرضى المالبخوليا، أو تفريح لهم كبديل عن الخمر مما يؤدي إلى عيش المريض في الجبل.

إلا أن كثرة استخدام الأطباء للمواد المحددة والمفرجة تدل على تدهور حالات مرضى المالبخوليا مما يدفع أطباءهم إلى استخدام تلك المواد لتهدئتهم، وري لإجبارهم على الاستغراق في نوم عميق.

الهوامش

- (١) محمد السيد الهابط : حول صحتك النفسية، الإسكندرية، ١٩٨٩، ص ص ٣٢ - ٣٣
- (٢) عباس محمود عوض : الموجز في الصحة النفسية، الإسكندرية، ١٩٨٩، ص ٩١
- (٣) نفس المرجع السابق، ص ص ٩١ - ٩٢
- (٤) الجبور : مصدر جن وهو زوال العقل وفساده، والجنون في اصطلاح الفقهاء عبارة عن التصرف في المال بخلاف مقتضى الشرع والعقل، وعند الأطباء اختلال القوة المميزة بين الأمور المحسنة والقبیحة.. لمزيد من التفاصيل [أنظر بطرس البستاني محيط المحيط، بيروت، ص ص ١٣٠ - ١٣١]
- (٥) أوليا جلبي : سياحته في مصر، ترجمة محمد علي عوني، تحقيق عبد الوهاب عزام وآخرون، دار الكتب المصرية، القاهرة ٢٠٠٥، ص ٣٤٧؛ كلوت بك : لمحة عامة إلى مصر، تعريب محمد مسعود، الجزء الثاني، القاهرة د. ت، ص ٥٦٧.
- والسوداء : فساد الفكر، من اليونانية بمعنى **الخلط الأسود**. وتشير المراجع الحديثة إلى أن السوداء هو المايلوخوليا Melancholia، وهو مصطلح يشمل جميع الاضطرابات العقلية المزمنة. لمزيد من التفاصيل أنظر، بطرس البستاني : المرجع السابق، ص ٤٣٩. أحمد محمد عبد الخالق : أصول الصحة النفسية، الإسكندرية ٢٠٠٣، ص ص ٣١٥ - ٣١٦.
- (٦) داود بن عمر الأنطاكي (١٠٠٨ هـ) : تذكره أولى الألباب الجامع للمعجب المعجائب، الجزء الثاني، القاهرة ٢٠٠٨، ص ١٠٩.
- (٧) روية : التداوي بالأعشاب عند المصريين المحدثين، ضمن وصف مصر (قاهرة الممالك)، الجزء الحادي عشر، ترجمة منى زهير الشايب، القاهرة ٢٠٠٢، ص ص ١٥٦ - ١٦٥.
- (٨) عبد العزيز القوصي : أسس الصحة النفسية، القاهرة د. ت، ص ٤٠
- (٩) Sonnini, C.S : Voyage dans la Haute et Basse Egypte, Tome Second, Paris, P. 228
- (١٠) البيمارستان : لفظ فارسي مركب من بيمار أي مريض، وستان أي محل، أي دار المرضى، ويقال أحيانا البيمرستان، والمارستان : وهو مستشفى لمعالجة كافة الأمراض، ولكن بمرور الزمن اقتصر الاسم على المكان الذي يعد لإقامة المجانين لمزيد من التفاصيل أنظر سعيد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، القاهرة ١٩٩٢، ص ص ١٠٣ - ١٠٤؛ محمد محمد أمين : الأوقاف والحبسة الاجتماعية في مصر ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥ - ١٥١٧ م، دراسة تاريخية وثائقية، القاهرة ١٩٨٠، ص ١٥٥.

- (١١) البيمارستان المصوري . نسبة إلى المصور قلاوون، وقد شيده عام ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤م، ويقع هذا البيمارستان بالقاهرة بين القصرين بخط المدارس الكاملية والصالحية والظاهرية .. أنظر محمد محمد أمين : المرجع السابق، ص ١٥٥ - ١٧٧.
- (١٢) ديجينيت : تقرير عن المورستان أو مستشفى القاهرة، مقدم إلى القائد العام بونايرت، لاديكاو إيجيبسين، العدد التاسع ضمن كتاب صلاح الدين البستاني، صحف بونايرت في مصر ١٧٩٨ - ١٨٠١، القاهرة د.ت، ص ١٣٢.
- (١٣) أبو النبي بن نصر بن حفاظ المعروف بالكهرق العطار الإسرائيلي ■ مهاج الذكان ودستور الأعبان في معرفة العقابر وطب الأبدان، مخطوط بالهيئة العامة للكتاب، ل ٣٤٨٥، ميكرو فيلم ٢٢٩٤٢. بدون صفحة
- (١٤) أحد تلاميذ داوود بن عمر الأنطاكي : ذيل تذكرة أولى الألباب الجامع للعجب العجائب، القاهرة ٢٠٠٨، ص ص ١٨٤ - ١٨٥
- (١٥) أحمد شلبي بن عبد الغني الحنفي المصري : أوضح الإشارات فبمن نولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات الملقب بالتاريخ العتي، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٩٤، ص ٥٩٩؛ عبد الرحمن بن حسن الجبرتي . عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، الجزء الأول، القاهرة ١٩٩٧، ص ٧٥٢.
- (١٦) محمد بن أحمد بن إياس الحنفي : بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، الجزء الخامس من سنة ٩٢٢ إلى سنة ٩٢٨ هـ (١٥١٦-١٥٢٢م)، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٩١، ص ٤٧٢
- (١٧) أحمد شلبي بن عبد الغني الحنفي المصري : المصدر السابق، ص ص ٥٦٤ - ٥٦٥
- (١٨) أوليا جلبي : المصدر السابق ، ص ٣٤٧.
- (١٩) بله- بلها - بلاهة - بلها ، العفلة، ضعف العقل، قلة التمييز . لمريد من التفاصيل أنظر الهيئة المصرية العامة للكتاب. المعجم الكبير، الجزء الثاني، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٨١، ص ٥٦٥؛ بطرس البستاني : المرجع السابق، ص ٥٥.
- (٢٠) جومار ، وصف مدينة القاهرة، ضمن وصف مصر، ترجمة زهير الشايب وآخرون، الجزء العاشر، القاهرة ٢٠٠٢، ص ٢٠٣.
- (٢١) يسمى علماء النفس حاليا هذه الحالة بالاكتئاب Depression ويكون المريض فيها في حالة حمل رأس و حزن، ويشعر بالصعب ويوجه عدوانه إلى نفسه، وقد يحاول الانتحار.. لمريد من التفاصيل أنظر عباس

محمود عوض : المرجع السابق، ص ١٠٠.

(٢٢) جومار : المصدر السابق، ص ٢-٢.

(٢٣) الهوس : Mania هو اضطراب حاد دون وجود حمى ، ويسمى هذا المرض العقلي التوظيفي بالنهار النوري أو التواب Manic-depressive psychosis ذلك إن المريض قد تمتابه حالة من الهوس، ثم حالة من الإكتئاب تختلف من حيث الشدة والاستمرار. والهوس، قد يكون هوسا خفيفا Hypomania وهذا النوع يتسم بنشاط وتفاؤل زائدين، أو هوسا زائدا Hypermania وهنا يكون المريض في حالة هياج حاد، ويعرض نفسه وغيره للخطر. فالمريض في حالة الهوس يوجه عدوانه إلى العالم الخارجي . للمريد من التفاصيل أنظر: عباس محمود عوض : المرجع السابق ، ص ٩٩ - ١٠٠

(٢٤) جومار : المصدر السابق ، ص ٢٠٢

(٢٥) كلوت بك : المصدر السابق، ص ٥٦٧.

(٢٦) الشربة : يقصد بها هوى النفس، يقولون- واقع الأمر مشربه أي هواء والشربة أيضا الطريقة يقال مزال فلان على شربة واحدة أي طريقة واحدة .. للمريد من التفاصيل (أنظر بطرس البستاني : المرجع السابق، ص ٤٥٨).

(٢٧) عبد الرحمن بن حسن الجبرتي . عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، الجزء الثاني، القاهرة ١٩٩٨، ص ١٥٥

(٢٨) نفس المؤلف : مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، القاهرة ١٩٩٨، ص ٢١٤؛ نفس المؤلف : عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، الجزء الثالث، القاهرة ١٩٩٨، ص ٢٣١

(٢٩) كلوت بك : المصدر السابق ، ص ٥٦٨

(٣٠) Brown, Edward Voyage en Egypte 1673 - 1674 caire 1974, P 181

(٣١) Sonnini, C.S : OP. cit, Tome premier, P. 273

(٣٢) عباس محمود عوض : المرجع السابق، ص ٦؛ محمد السيد الهابط : المرجع السابق، ص ٢٩.

(٣٣) Sonnini, C.S : Op Cit, Tome premier, P. 273

(٣٤) Ibid P 273

(٣٥) عباس محمود عوض : المرجع السابق ، ص ١٦ محمد السيد الهابط : المرجع السابق، ص ٣٠

- (٣٦) كلوت بك : المصدر السابق، ص ص ٥٢٩ ، ٥٧٨ - ٥٧٩
- (٣٧) روبية : المصدر السابق ، ص ١٥١
- (٣٨) كلوت بك : المصدر السابق ، ص ٥٧٨
- (٣٩) سيريزول : مستخرج من ملاحظات للمواطن سيريزول الطبيب بالجيش عن رحلة له على الضفة الغربية للنيل من القاهرة إلى أسيوط. لاديكاد إيجيبيسين، العدد الرابع، ضمن كتاب صلاح الدين البستاني، المرجع السابق، ص ٧٦
- (٤٠) القرآن الكريم، سورة الفرقان، آية ٤٥.
- (٤١) القرآن الكريم، سورة القلم، آية ٥١.
- (٤٢) أحد تلاميذ داوود بن عمر الأنطاكي - المصدر السابق ، ص ١٦٥
- (٤٣) نفس المصدر السابق، ص ١١٦
- (٤٤) عصمت محمد حسن . حواش من الحياة الاجتماعية لمصر من خلال كتابات الخبيري، القاهرة ٢٠٠٣، ص ١٨٤ - ١٨٥
- (٤٥) محمد السيد الهابط : (المرجع السابق، ص ٣)
- (٤٦) أبو النبي بن نصر بن حفاظ المروفي بالكركم العطار الإسرنيلي . المصدر السابق، بدون صفحة.
- (٤٧) أحد تلاميذ داوود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق، ص ١٩٣
- (٤٨) داوود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق، الجزء الأول، ص ٢٤٢
- (٤٩) لمزيد من التفاصيل عن المواد الخام المستخدمة في العقاقير أنظر الملحق.
- (٥٠) المثقال : واحد ونصف درهم، أي أربعة وعشرون قيراطاً أو اثنان وسبعون حبة شعير أو ست وتسعون حبة قمح. وكان المثقال يستخدم في تقييم الذهب والأحجار الكريمة والسلع والعقاقير الثمينة التي تباع بأوزان بالغة الصغر. لمزيد من التفاصيل انظر، صامويل برنار : الحياة لاقتصادية في مصر في القرن الثامن عشر، الجزء الثالث، الموازين والنقود، ترجمة زهير الشايب، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٨٠ ، ص ص ٢٤ - ٢٦؛ سحر علي حفي : العلاقات التجارية بين مصر وبلاد الشام الكبرى في القرن الثامن عشر، القاهرة ٢٠٠٠ ، ص ص ١٠٥ - ١٠٦

(51) Alpin, prosper plantes d' Egypte 1581 - 1584, caire 1980, PP. 12 - 13

داوود بن عمر الانطاكي - المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ص ٣٤٥ - ٣٤٩؛ أحد تلاميذ داود بن عمر
لأنطاكي : المصدر السابق ، ص ١٩٤

- (٥٢) أبو السبي بن نصر بن حفاظ المعروف بالكهرق العطار الإسرائيلي : المصدر السابق ، بدون صفحة ، داود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ص ٢١٧ - ٢١٩
- (٥٣) داود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ١٣٢
- (٥٤) نفس المصدر السابق ، ص ص ١٧٩ - ١٨٠
- (٥٥) نفس المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ٣٦٠
- (٥٦) جومار : المصدر السابق ، ص ٢٠١
- (٥٧) نفس المصدر السابق ، ص ٢٠١
- (٥٨) داود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ١٨١
- (٥٩) السعوط : اخترعه جالينوس للمصداق ، ثم توسع فيه لأمراض الأتف والعين ، فإن جعل مانعا فهو السعوط أو مشتدا فالنشوق أو بابسا يسحق ويسحق صمغ أو طيح وكب المريض على بخاره فكبوب ، وكلها محتصة بأوجاع الرأس .. لمزيد من التفاصيل أنظر داود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ٢١٤ .
- (٦٠) نفس المصدر السابق ، ص ص ٣٥٨ - ٣٥٩
- (٦١) أوليا جلبي : المصدر السابق ، ص ٣٤٧
- (٦٢) أحد تلاميذ داود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق ، ص ١٨٥
- (٦٣) داود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ص ١٧٢ ، ٢٩٢ ، ٣١٨
- (٦٤) نفس المصدر والجزء : ص ٣٦٠
- (٦٥) نفس المصدر والجزء : ص ص ٣٦٠ - ٣٦٥
- (٦٦) الدرهم : يساوي ستة عشر قيرطا أو أربعاً وستين حبة قمح . لمزيد من التفاصيل أنظر : صامويل برنار : المصدر السابق ، ص ص ٢٤ ، ٢٦ ، سحر علي حنفي : المرجع السابق ص ١٠٥
- (٦٧) داود بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق ، الجزء الأول ، ص ص ٣٦٦ - ٣٦٧
- (٦٨) القرش هناك نوعان من القروش العثمانية ، القرش الأسدي الذي ساد منذ عهد السلطان سليمان القانوني وتبلغ قيمته أربعين نصف فضة ، والقرش العددي الذي صر في عهد السلطان سليمان الثاني (١٠٩٩ - ١١٠٢ هـ / ١٦٨٧ - ١٦٩١ م) وتبلغ قيمته ثلاثين نصف فضة . [أنظر . صامويل برنار : المصدر السابق ، ص ص ٨٨ - ٨٩ ، سحر علي حنفي : المرجع السابق ، ص ١١٤]

- (٦٩) أوليا جلبي : المصدر السابق ، ص ٣٤٧
- (٧٠) الديار نقد من الذهب، ومن أهم أنواعه في العصر العثماني المحبوب والعدقلي والطرلي والجنزير صامويل برنار - المصدر السابق، ص ص ٦٦ - ٦٧، سحر علي حفي : المرجع السابق، ص ١١٣.
- (٧١) جومار : المصدر السابق، ص ٢٠١
- (٧٢) نفس المصدر السابق ، ص ٢٠٣
- (٧٣) نفس المصدر السابق ، ص ٢٠٢ : كلوت بك : المصدر السابق ، ص ٦٣٦.
- (٧٤) أوليا جلبي : المصدر السابق ، ص ٣٤٧
- (٧٥) جومار : المصدر السابق ، ص ٢٠٢
- (٧٦) نفس المصدر السابق ، ص ٢٠٣
- (٧٧) ميكل ونتر : المجتمع لمصري تحت حكم العثماني. ترجمة إبراهيم محمد إبراهيم، تعليق عبد الرحمن عبد الله الشيخ، القاهرة ٢٠٠١، ص ٣٤٩.
- (٧٨) محمد مختار . التوسلات الإلهامية في مدرسة النواريح بهجرته بالسبب الأفرنكية والقبطية، المجلد الثاني من سنة ٧٥١ إلى سنة ١٥٠ هجرية الطبعة الأولى، المؤسسة بعربة للدراسات والشر ١٩٨٠، ص ص ١١١٤ ، ١١٢١
- (٧٩) أوليا جلبي : المصدر السابق ، ص ٣٤٨.
- (٨٠) كرستوفر هيرولد . بونايرت في مصر، ترجمة فؤاد أندراوس، مراجعة محمد أحمد أنيس، القاهرة ١٩٦٢، ص ٢٤٠
- (٨١) أوليا جلبي : المصدر السابق ، ص ٣٤٧.
- (٨٢) ديجيت : المصدر السابق ، ص ١٣٢.
- (٨٣) كاستن سبور : رحلة إلى بلاد العرب وما حولها ١٧٦١-١٧٦٧، الجزء الأول، رحلة إلى مصر ١٧٦١ - ١٧٦٢، ترجمة وتعليق مصطفى ماهر، د ت ، ص ٢٢٢ جومار . المصدر السابق، ص ٢٠٤
- (٨٤) روية - المصدر السابق ، ص ١٥٧، والترياق : يصنع من لحوم الثعابين والحيات، ويستخدم لعلاج العديد من الأمراض.. أنظر أوليا جلبي : المصدر السابق، ص ص ٣٤٨ - ٣٦١.
- (٨٥) جومار : المصدر السابق ، ص ص ٢٠٤ ، ٢٠٦.
- (٨٦) الكتخدا يعنى الكاف وسكون الاء وصم الخاء، في التركية كتخدا، من الفارسية كدخدا، والكلمة

الفارسية من كلمتين (كد) بمعنى البيت، و (خدا) بمعنى الرب والصاحب فالكثرتا هو في الأصل رب البيت، ويطلقها الفرس على السيد الموقر وعلى الملك، ويطلقها الترك على الموظف المستول والوكيل المعتمد... أحمد السعيد سليمان : تأصيل ماورد في تاريخ الجبرتي من الدخيل، دار المعارف د.ت، ص

(٨٧) أحمد شلبي بن عبد الغني : المصدر السابق، ص ٦٠٠.

(٨٨) صونج وآخرون : تقرير مقدم إلى الجنرال بونايرت، الفائدة الأعلى بشأن مشروع إنشاء مستشفى مدني في القاهرة، لأديكاد إيجيسين، العدد الأول، المجلد الثاني، ضمن كتاب صلاح الدين البستاني : المرجع السابق، ص ص ١٥٣ - ١٥٧.

(٨٩) ديجينت : المصدر السابق، ص ١٣٣

(٩٠) كارسن تيجور : المصدر السابق، ص ٢٢٢

(٩١) ديجينت : المصدر السابق، ص ١٣١

(٩٢) كلوت بك : المصدر السابق، ص ٥٦٧

(٩٣) داورد بن عمر الأنطاكي : المصدر السابق، الجزء الأول، ص ص 330,325,321,316,300,284,280,277, 255,253,235,228,223,222,219,202

374,342,340, 201,200,188,172,169,159,151,146,136,125,104,98,96,94,85,84,76,75,71,65,58,53

قائمة المصادر والمراجع

أولا : القرآن الكريم.

ثانيا : المخطوطات

أبو النبي بن نصر بن حفاظ المعروف بالكهرق العطار الإسرائيلي : منهاج الدكان ودستور الأعيان في معرفة العقاقير وطب الأبدان، مخطوط بالهيئة العامة للكتاب، ل٣٤٨٥، ميكروفيلم ٢٢٩٤٢.

ثالثا : المصادر العربية المنشورة :

أحد تلاميذ داود بن عمر الأنطاكي : ذيل تذكرة أولى الألباب الجامع للمعجب العجائب، القاهرة ٢٠٠٨.

أحمد شلبي بن عبد الغني الحنفي المصري : أوضح الأشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشا، الملقب بالتاريخ العيني، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٩٤م.

داود بن عمر الأنطاكي (١٠٠٨ هـ) : تذكرة أولى الألباب الجامع للمعجب العجائب، الجزآن الأول والثاني، القاهرة ٢٠٠٨م. <http://Archivebeta.Sakhril.com>

عبد الرحمن بن حسن الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، الأجزاء الأول والثاني والثالث، القاهرة ١٩٩٧ - ١٩٩٨م. : مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، القاهرة ١٩٩٨م.

محمد بن أحمد بن إياس الحنفي : بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، الجزء الخامس من سنة ٩٢٢ إلى سنة ٩٢٨ هـ (١٥١٦ - ١٥٢٢)، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٦١م.

رابعا : المصادر الأجنبية المعربة :-

أوليا جلبي : سياحتنامه في مصر، ترجمة محمد علي عوني، تحقيق عبد الوهاب عزام وآخرون، القاهرة ٢٠٠٥م.

جومار : وصف مدينة القاهرة، ضمن وصف مصر، ترجمة زهير الشايب وآخرون، الجزء العاشر، القاهرة ٢٠٠٢م.

ديجينيت : تقرير عن المورستان أو مستشفى القاهرة مقدم إلى القائد العام بونايرت، لاديكا
إيجيسين، العدد التاسع، ضمن كتاب صلاح الدين البستاني، صحف بونايرت
في مصر ١٧٩٨ - ١٨٠١ م، القاهرة د.ت.

روية : التداوي بالأعشاب عند المصريين المحدثين، ضمن وصف مصر (قاهرة المعاليك)، الجزء
الحادي عشر، ترجمة منى زهير الشايب، القاهرة ٢٠٠٢ م.

سيريزول : مستخرج من ملاحظات للمواطن سيريزول Ceresole الطبيب بالجيش عن رحلة له
على الضفة الغربية للنيل من القاهرة إلى أسيوط، لاديكا إيجيسين، العدد
الرابع، ضمن كتاب صلاح الدين البستاني، صحف بونايرت في مصر ١٧٩٨ -
١٨٠١ م، القاهرة د.ت.

صامويل برنار : الحياة الاقتصادية في مصر في القرن الثامن عشر، الجزء الثالث، الموازين
والنقود، ترجمة زهير الشايب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٨٠ م.

كارستن نيبور : رحلة إلى بلاد العرب وما حولها ١٧٦١ - ١٧٦٧ م، الجزء الأول، رحلة إلى مصر
١٧٦١ - ١٧٦٢ م، ترجمة وتعليق مصطفى ماهر، د.ت.

كلوت بك : لمحة عامة إلى مصر، تقرير محمد مسعود، الجزء الثاني، القاهرة د.ت.

مونج وآخرون : تقرير مقدم إلى الجنرال بونايرت، القائد الأعلى، بشأن مشروع إنشاء مستشفى
مدني في القاهرة، لاديكا إيجيسين، العدد الأول، المجلد الثاني، ضمن كتاب
صلاح الدين البستاني، صحف بونايرت في مصر ١٧٩٨ - ١٨٠١ م، القاهرة
د.ت.

خامسا : المراجع العربية :

أحمد السعيد سليمان : تأصيل ما ورد في تاريخ الجبرتي من الدخيل، دار المعارف، القاهرة
د.ت.

أحمد محمد عبد الخالق : أصول الصحة النفسية، الإسكندرية ٢٠٠٣ م.

الهيئة المصرية العامة للكتاب : المعجم الكبير، الجزء الثاني، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٨١ م.
بطرس البستاني : محيط المحيط، بيروت د.ت.

سحر علي حنفي : العلاقات التجارية بين مصر وبلاد الشام الكبرى في القرن الثامن عشر،
القاهرة ٢٠٠٠ م.

سعيد عبد الفتاح عاشور : المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، القاهرة ١٩٩٢ م.

عباس محمود عوض : الموجز في الصحة النفسية، الإسكندرية ١٩٨٩ م.

عبد العزيز القوصي : أسس الصحة النفسية، القاهرة د.ت.

عصمت محمد حسن : جوانب من الحياة الاجتماعية لمصر من خلال كتابات الجبرتي، القاهرة ٢٠٠٣ م.

كرستوفر هيرولد : بونايرت في مصر، ترجمة فؤاد أندراوس ، مراجعة محمد أحمد أنيس، القاهرة ١٩٦٢ م.

محمد السيد الهابط : حول صحتك النفسية، الإسكندرية ١٩٨٩ م.

محمد محمد أمين : الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧، دراسة تاريخية وثائقية، القاهرة ١٩٨٠ م.

محمد مختار : التوقيعات الإلهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنين الأفرنكية والقبطية المجلد الثاني من سنة ٧٥١ إلى سنة ١٥٠٠ هجرية، الطبعة الأولى، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٨٠ م.

<http://Archivebeta.Sakhr.it.com>

ميكل ونتر : المجتمع المصري تحت الحكم العثماني، ترجمة محمد إبراهيم، تعليق عبد الرحيم عبد الله الشيخ، القاهرة ٢٠٠١ م.

سادسا : المصادر الأجنبية :

lpin, prosper : plantes d' Egypte 1581-1584, Caire 1980.

rown, Edward : Voyage en Egypte 1673-1674, Caire 1974.

nnini, C.S : Voyage dans la Haute et Basse Egypte, Tome I, II, Paris.